

Curso  
2012/2013

# Informe Global de Evaluación de la Docencia

Grado en Administración y Dirección de  
Empresas.  
Grado en Economía.

Facultad de Ciencias Económicas y  
Empresariales.



## **INDICE**

<b>1. Introducción</b>	<b>2</b>
<b>2. Composición de Comisiones de Calidad</b>	<b>2</b>
<b>3. Resultados relativos a la calidad de la docencia</b>	
<b>3.1 Encuestas de estudiantes</b>	<b>3</b>
<b>3.2 Informe del profesor</b>	<b>6</b>
<b>3.3 Informe del responsable académico</b>	<b>12</b>
<b>3.4 Reuniones con delegados de curso</b>	<b>13</b>
<b>3.5 Resultados académicos</b>	<b>14</b>
<b>4. Propuestas de mejora</b>	<b>15</b>
<b>Anexos</b>	<b>16</b>

## 1. Introducción

El presente informe recoge todas las evidencias generadas por el Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) en relación a la calidad de la docencia en los Grados de Administración y Dirección de Empresas (GADE) y Economía (GE) durante el curso académico 2012/2013. Este procedimiento constituye una herramienta básica con la que la Facultad hace partícipe a toda la Comunidad Universitaria, y a la Sociedad en general, de la mejora de la calidad de los programas académicos ofrecidos, así como un mecanismo de rendición de cuentas como Institución Pública.

Las Comisiones de Calidad de GADE y GE redactan de manera conjunta este Informe Global de Evaluación de la docencia, si bien las particularidades de cada titulación serán destacadas.

## 2. Composición de las Comisiones de Calidad de GADE y GE

Se detalla la composición de las dos Comisiones de Calidad:

### **Grado en Administración y Dirección de Empresas**

Presidenta: D<sup>a</sup> Belén Díaz Díaz (Profesora de la Titulación)  
Secretario: D. Pedro Solana González (Profesor de la Titulación)  
Vocales: D<sup>a</sup> Ana Fernández Laviada (Responsable de la Titulación)  
D<sup>a</sup> Nuria Sánchez Sánchez (Coordinadora de Programas de Intercambio)  
D. Jesús Collado Agudo (Coordinador del Programa de Prácticas)  
D<sup>a</sup> Belén Navalón Postigo (Técnico de Organización y Calidad)  
D. Diego Haro Núñez (Estudiante de la Titulación)  
D<sup>a</sup>. Raquel Corral Niño (Egresada)

### **Grado en Economía**

Presidente: D. Adolfo Maza Fernández (Profesor de la Titulación)  
Secretaria: D<sup>a</sup> María Hierro Franco (Profesora de la Titulación)  
Vocales: D<sup>a</sup> Carmen Murillo Melchor (Responsable de la Titulación)  
D<sup>a</sup> Nuria Sánchez Sánchez (Coordinadora de Programas de Intercambio)  
D. Jesús Collado Agudo (Coordinador del Programa de Prácticas)  
D<sup>a</sup> Belén Navalón Postigo (Técnico de Organización y Calidad)  
D<sup>a</sup> Lucía Sánchez Larín (Estudiante de la Titulación)  
D. Luis Manzanares López (Egresado)

### 3. Resultados relativos a la calidad de la docencia

A continuación se analizan los resultados de la calidad de la docencia obtenidos a partir de las encuestas de estudiantes y de los informes del profesor y del responsable académico. Asimismo, se añaden los resultados académicos.

#### 3.1. Encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado

Por lo que respecta a los resultados globales de la valoración que realizan los alumnos de la actividad docente del profesorado, es necesario advertir que hay unidades<sup>1</sup> que no han sido evaluadas en ambas titulaciones debido a la falta de actualización de la planificación docente en el momento de realizar las encuestas, bien porque el profesor figuraba en la planificación docente y en la práctica no impartía clase o por no llegar a las horas mínimas de docencia necesarias para procesar la encuesta (15 horas).

Las Tablas 1 a 3 presentan los resultados de las unidades docentes evaluadas en los cursos 2012/2013, 2011/2012 y 2010/2011, respectivamente, de acuerdo con la escala de valoración global de la docencia que establece el Área de Calidad del Vicerrectorado de Ordenación Académica, que es la siguiente:

De 0 a 2,5	Desfavorable
De 2,5 a 3,5	Favorable
De 3,5 a 5	Muy Favorable

**Tabla 1. Curso 2012/2013 (implantados tres cursos del Grado)**

PLAN	UNIDADES EVALUADAS		UNIDADES CON MEDIA X					
			X≤2,5		2,5<X≤3,5		X>3,5	
GADE	128	75%*	16	12,50%	47	36,72%	65	50,78%
GE	55	71%*	5	9,09%	16	29,09%	34	61,82%

**Tabla 2. Curso 2011/2012 (implantados dos cursos del Grado)**

PLAN	UNIDADES EVALUADAS		UNIDADES CON MEDIA X					
			X≤2,5		2,5<X≤3,5		X>3,5	
GADE	87	78%*	11	12,64%	41	47,13%	35	40,23%
GE	33	66%*	7	21,21%	11	33,33%	15	45,45%

(\*) Sobre el total de posibles unidades a evaluar.

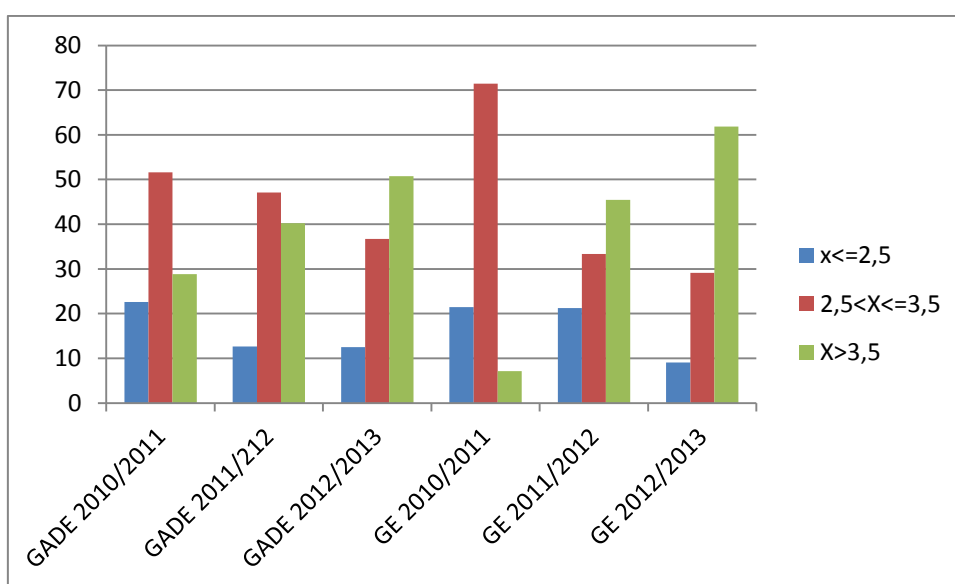
<sup>1</sup> Cada unidad se corresponde con el binomio profesor-asignatura.

**Tabla 3. Curso 2010/2011 (implantado sólo primer curso)**

PLAN	UNIDADES EVALUADAS		UNIDADES CON MEDIA X					
			X≤2,5		2,5<X≤3,5		X>3,5	
GADE	31	78%*	7	22,58%	16	51,61%	8	25,81%
GE	14	70%*	3	21,43%	10	71,43%	1	7,14%

(\*) Sobre el total de posibles unidades a evaluar.

**Gráfico 1: Comparativa unidades docentes evaluadas**



A medida que las Titulaciones se van implantando se observa una mejora en la valoración del profesorado, con un claro aumento en el porcentaje de unidades que son valoradas de manera muy favorable y una disminución de unidades valoradas de manera desfavorable.

Para el análisis y seguimiento de las unidades valoradas por debajo del 2,5, el Informe Final del SGIC de la Facultad del curso 2011/2012, de acuerdo con lo adoptado por la Comisión de Calidad de la UC el 29 de enero de 2013, aprobó proponer que el Centro solicite los resultados de las encuestas a los estudiantes, así como el diseño de un protocolo para el análisis y seguimiento de los mismos para que puedan ser tenidos en cuenta en los programas de mejora y en las actuaciones que se considere oportuno emprender.

La Tabla 4 muestra los resultados de las encuestas de opinión del alumnado por ítem en ambas titulaciones y la UC para las tres dimensiones de planificación, desarrollo y resultados:

**Tabla 4. Resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes, curso 2012-2013**

CUESTIONARIO		GADE	GE	Media UC
Planificación	1. La Información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,37	3,49	3,52
	2. No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,51	3,50	3,65
	3. Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,36	3,50	3,51
	4. El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,25	3,35	3,35
	5. El planteamiento que el profesor/a hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso que se imparte.	3,47	3,64	3,61
Desarrollo	6. El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,27	3,45	3,43
	7. El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,71	3,84	3,82
	8. El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes, y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,34	3,48	3,50
	9. El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,55	3,72	3,71
	10. El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,45	3,55	3,59
	11. Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, emails, etc.) cuando lo he necesitado.	3,46	3,59	3,64
	12. El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,68	3,84	3,75
Resultados	13. La asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura)	3,35	3,46	3,55
	14. El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,27	3,40	3,47
	15. En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,25	3,32	3,32
	16. Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura)	3,37	3,42	3,38
	17. En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,50	3,64	3,66
<b>Media</b>		<b>3,42</b>	<b>3,54</b>	<b>3,56</b>

Código	Interpretación	valor
TD	Totalmente en Desacuerdo	0
D	En Desacuerdo	1
MD	Más bien en Desacuerdo	2
MA	Más bien de Acuerdo	3
A	De Acuerdo	4
TA	Totalmente de Acuerdo	5

Como se puede observar, las medias totales para las dos titulaciones apenas difieren y quedan ligeramente por debajo de la media del conjunto de la Universidad.

Por ítems, se puede señalar que las mejores valoraciones, como en los cursos anteriores, recaen en los relativos al no solapamiento de contenidos y la adecuación de las actividades previstas y del sistema de evaluación con la guía docente.

Por el contrario, las peores valoraciones se centran en el ítem 4 (*"el número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas."*), y los ítems 14 y 15 (*"El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida"* y *"en conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura"*).

En los cursos 2010/2011 y 2011/2012 las peores valoraciones diferían de las del presente, centrándose en el alto nivel de exigencia de los docentes, la bibliografía recomendada que no se consideraba muy adecuada, la no correspondencia entre el modo de evaluación (exámenes, trabajos individuales o de grupo) y el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales o grupales) desarrolladas y la dificultad para acceder a las tutorías.

## 3.2 Informe del profesor

El profesorado participa en el Sistema de Garantía Interna de Calidad realizando un informe en el que valora la planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora de su actividad docente. El procedimiento para la obtención de información del profesorado se ha simplificado de cara al presente curso académico, haciéndolo más descriptivo y menos cuantitativo. Esto ha favorecido que el profesorado de la Facultad realice comentarios y propuestas de mejora que pasamos a analizar a continuación.

Antes de examinar los resultados obtenidos en el Informe del Profesor, analizaremos la participación del profesorado del Centro en las Titulaciones de GADE y GE.

### 3.2.1 Participación

**Tabla 5. Análisis de participación**

PARTICIPACIÓN			
Titulación	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	Participación
GADE	182	122	67,03%
GE	94	61	64,89%
Media UC	3301	2207	66,86%

Están obligados a presentar el informe todos los profesores que impartan docencia en alguna de las titulaciones de Grado de la UC, independientemente del número de horas lectivas asignadas.

La unidad del informe es el par profesor-asignatura, de modo que si un profesor imparte más de una asignatura en una titulación, deberá presentar un informe por cada asignatura. En el caso de que una asignatura sea impartida por más de un profesor, cada uno de estos deberá presentar un informe.

Como se aprecia, la participación del profesorado es muy parecida en ambos Grados, siendo del 67,03% en GADE y del 64,89% en GE. Esta participación es también similar a la media de toda la Universidad de Cantabria, del 66,86%.

En comparación con el curso académico anterior (2011/2012), la participación en GADE, que se situó en el 58,54%, ha mejorado., La participación en GE es prácticamente la misma (64,91%). Lo mismo sucede con la participación en el conjunto de la UC (67,54%).

### 3.2.2. Resultados

En el Informe los docentes tienen que valorar de manera cualitativa y cuantitativa cada dimensión de la docencia (Planificación-Desarrollo-Resultados-Innovación y Mejora) en función de unas variables sugeridas por el Area de Calidad

Los resultados muestran como, en general, los docentes de la Facultad valoran de forma muy positiva las cuatro dimensiones de la docencia. Esta valoración es ligeramente superior a la registrada en el conjunto de la UC.

**Tabla 6 Resultados cuantitativos**

RESULTADOS CUANTITATIVOS			
DIMENSIÓN	VALORACIÓN		
	GADE	GE	Media UC
Planificación	4,35	4,32	4,24
Desarrollo	4,11	4,23	4,07
Resultados	4,22	4,19	4,09
Innovación y Mejora	4,16	4,36	4,06

Las **Tablas 7 y 8** recogen las valoraciones cualitativas expresadas por aquellos profesores que han dado su opinión sobre cada una de las asignaturas en las que han impartido docencia.



**Tabla 7. Informe del profesor en GADE**

### **PLANIFICACIÓN**

#### **Aspectos positivos:**

- ✓ Los profesores en general están satisfechos con la adecuada ubicación de las asignaturas en el conjunto de la Titulación.
- ✓ Buena coordinación entre docentes.
- ✓ Claridad de las guías docentes.
- ✓ Utilidad de la Plataforma Moodle.

#### **Aspectos negativos:**

- ✓ Carencia de conocimientos previos de los alumnos en determinadas materias.
- ✓ Cargas de trabajo elevadas de los alumnos en momentos puntuales del curso.
- ✓ Elevado número de alumnos para poder hacer la evaluación continua.
- ✓ Matemáticas Generales: una materia que era anual ha quedado reducida a un cuatrimestre; esto unido al bajo nivel de los alumnos, hace que sea difícil asimilar los contenidos.
- ✓ Microeconomía: mala ubicación de la asignatura en el conjunto de la Titulación. Se necesitaría primero cursar *Matemáticas para economistas* que se imparte en el 2º cuatrimestre.

### **DESARROLLO**

#### **Aspectos positivos:**

- ✓ Los alumnos asisten regularmente a clases.
- ✓ Se ha cumplido el programa docente previsto.
- ✓ Infraestructura y recursos apropiados.
- ✓ Cumplimiento del programa y del sistema de evaluación.
- ✓ Tutorías bien valoradas por los alumnos que las aprovechan.
- ✓ Utilización de foros, correos y plataformas (Moodle y Blackboard)

#### **Aspectos negativos:**

- ✓ Poco equilibrio entre nº de alumnos y grupos
- ✓ Demasiados alumnos en clase para desarrollar cierto tipo de docencia y la evaluación continua
- ✓ Falta de puntualidad de los alumnos.
- ✓ Disminuye la asistencia a clase y el interés una vez que se termina la prueba de evaluación continua.
- ✓ Escasa utilización de tutorías
- ✓ Utilización de smartphones en el aula.
- ✓ Falta de preparación previa de los alumnos.
- ✓ Escasa participación en foros virtuales, poca asistencia a tutorías y baja participación en clases.
- ✓ Concretamente en la asignatura Matemáticas Generales el grupo de 1º B no dispone de aula adecuada por el elevado número de alumnos.
- ✓ Comportamiento poco adecuado de alumnos en el aula (inmadurez)
- ✓ En la asignatura Investigación de Mercados la realización de test semanales y de los parciales usando Moodle ha tenido muchas incidencias y ha obligado a cambiar la planificación inicial.

## **RESULTADOS**

### **Aspectos positivos:**

- ✓ Resultados positivos.
- ✓ Altas tasas de rendimiento. Se han logrado las competencias y objetivos de la guía docente.
- ✓ Resultados óptimos sobre los que asisten a clase de manera regular.

### **Aspectos negativos:**

- ✓ Bajo rendimiento obtenido por los estudiantes de intercambio.
- ✓ Desaprovechamiento de las tutorías.
- ✓ Heterogeneidad de los niveles de inglés de los alumnos.

## **INNOVACIÓN Y MEJORA**

### **Aspectos positivos:**

- ✓ La plataforma Moodle ha sido de gran ayuda para la buena marcha de la docencia.
- ✓ Se actualizan la metodología y los recursos didácticos.

### **Aspectos negativos:**

- ✓ Resistencia de algunos alumnos a utilizar las plataformas virtuales.

**Tabla 8. Informe del profesor en GE**

### **PLANIFICACIÓN**

#### **Aspectos positivos:**

- ✓ Los profesores en general están satisfechos con la adecuada ubicación de las asignaturas en el conjunto de la Titulación.
- ✓ Buena coordinación entre docentes.
- ✓ Claridad de las guías docentes.
- ✓ Acierto de impartir las asignaturas *Microeconomía I* y *Matemáticas para Economistas* en el mismo cuatrimestre.

#### **Aspectos negativos:**

- ✓ Equipos informáticos del aula obsoletos.
- ✓ Número excesivo de alumnos por grupo.
- ✓ Los alumnos se quejan de la concentración y abundancia de pruebas de evaluación en pocos días, sobre todo la última semana del cuatrimestre.
- ✓ Problema con las *Matemáticas Generales*: la asignatura de gran extensión se imparte en un solo cuatrimestre. Esto unido al bajo nivel de estudiantes, dificulta el seguimiento y la evaluación continua.
- ✓ *Derecho de la Empresa* (1º): hace complicado o inadecuada la labor docente por carecer el alumnado de formación previa en la materia.
- ✓ *Matemáticas para economistas*: Imposibilidad de realizar más prácticas de laboratorio debido a la retirada de la licencia MAPLE en el mes de marzo y a la búsqueda sobrevenida de un programa de cálculo simbólico alternativo.
- ✓ *Microeconomía II*: baja preparación de los alumnos. Mala localización de las asignaturas en el conjunto de la Titulación.

### **DESARROLLO**

#### **Aspectos positivos:**

- ✓ Mayor asistencia de los alumnos a clase.
- ✓ Alumnos más participativos en el aula.
- ✓ Tutorías grupales y personales atendidas adecuadamente.
- ✓ Se ha seguido el sistema de evaluación previsto.

#### **Aspectos negativos:**

- ✓ Escasa participación en Foros virtuales, nula asistencia a tutorías y baja participación en clases presenciales.
- ✓ Los alumnos no estudian nada al día aunque se les fuerza con pequeñas pruebas. Tienen dificultad para adaptarse a la evaluación continua.
- ✓ Uso de teléfonos móviles en clase.

## RESULTADOS

### **Aspectos positivos:**

- ✓ Buenos resultados académicos en número de aprobados y no presentados.
- ✓ Logro de competencias y objetivos de la guía docente.
- ✓ Buena motivación de los alumnos que asistían a clases de apoyo y buenos resultados académicos.
- ✓ En la asignatura *Matemáticas para economistas* el cambio de programa informático en las clases del aula de informática ha sido muy acertado. Buena respuesta del alumnado a la utilización del programa MATLAB.

### **Aspectos negativos:**

- ✓ Las calificaciones no son muy elevadas.
- ✓ El sistema de evaluación facilita el aprobado pero no el esfuerzo para obtener mayor nota final.
- ✓ Menor rendimiento del alumnado en el mes de mayo debido a la concentración de pruebas de evaluación continua.

## INNOVACIÓN Y MEJORA

### **Aspectos positivos:**

- ✓ Actualización del material didáctico.
- ✓ Mejora de la metodología de las asignaturas.
- ✓ Potenciación de las Plataformas virtuales.
- ✓ Flexibilización del horario de tutorías.

### **Aspectos negativos:**

- ✓ Baja participación en los Foros de consultas.

### 3.3 Informe del Responsable Académico.

Por lo que respecta a esta cuestión, el Area de Calidad nos indica que la información aportada será tenida en cuenta por las Comisiones de Calidad **únicamente** como un elemento más para llevar a cabo un diagnóstico de la situación del título que permita detectar aspectos del desarrollo de la docencia que no funcionan adecuadamente y proponer mejoras para los mismos. Asimismo, los aspectos positivos que se destaquen podrán servir de modelo e inspiración para el resto.

Los responsables académicos de ambas Titulaciones (GADE y GE) han destacado de manera conjunta los aspectos positivos y negativos en las tres dimensiones de la docencia.

**Tabla 7. Informe de los responsables académicos de GADE y GE**

<p><b><u>PLANIFICACIÓN</u></b></p> <p><b>Aspectos positivos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Todas las guías docentes fueron revisadas por una comisión mixta conformada por el equipo decanal y los dos departamentos de mayor docencia.</li><li>✓ Se revisaron especialmente los apartados de evaluación y se recomendó tener especial cuidado con las partes no recuperables para que no imposibiliten el aprobado en septiembre y para que fueran actividades realmente imposibles de recuperar en la convocatoria extraordinaria.</li><li>✓ Se validaron todas las guías en plazo</li><li>✓ No ha habido constancia de ninguna desviación importante en las asignaturas</li></ul> <p><b>Aspectos negativos:</b> No se destacan.</p>
<p><b><u>DESARROLLO</u></b></p> <p><b>Aspectos positivos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Los programas de las asignaturas se cumplen en su mayor parte.</li><li>✓ Se cumplen los criterios de evaluación previstos en las guías docentes, realizándose cambios en casos muy concretos en beneficio del alumnado.</li><li>✓ La labor de los alumnos tutores ha sido muy bien valorada por los alumnos.</li></ul> <p><b>Aspectos negativos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Falta de asistencia a clase, en muchos casos desde el primer día y muy especialmente en los primeros cursos. Se ha indagado en busca de motivos que justifiquen ese comportamiento, pero los propios delegados de clase no aciertan a dar una explicación satisfactoria. De hecho, la parte del alumnado que asiste a clase reconoce que, salvo en casos excepcionales, dicha asistencia resulta de gran ayuda a la hora de superar la asignatura.</li><li>✓ Falta de estudio y participación en clase. Las actividades no evaluadas en muchos casos no se realizan.</li><li>✓ Algunas asignaturas de GADE son impartidas por un número excesivo de profesores, lo que dificulta el seguimiento de las mismas.</li><li>✓ Falta de coordinación entre profesores en algunas asignaturas.</li></ul>

## RESULTADOS

### **Aspectos positivos**

- ✓ Todas las actas se entregaron en plazo.
- ✓ Los resultados de algunas asignaturas han ido mejorando desde que se implantó el grado.
- ✓ Resultados satisfactorios entre los alumnos presentados.

### **Aspectos negativos**

- ✓ El porcentaje de aprobados en algunas asignaturas muy concretas sigue siendo muy bajo. Esto obedece en algunos casos a la dificultad de la materia, en otros al nivel de partida de los alumnos y en otros a que el profesor no adapta convenientemente sus clases al alumnado.
- ✓ El porcentaje de alumnos no presentados es relativamente alto en algunas asignaturas muy concretas.

## **3.4. Reuniones con delegados de curso**

Al término de cada cuatrimestre, las Responsables de las titulaciones y la Técnico de Organización y Calidad del Centro se reunieron con los delegados de los distintos cursos para conocer los aspectos positivos, negativos y la posible mejora de las asignaturas impartidas durante el cuatrimestre. De todas las reuniones se levantaron actas de las que se extraen para este Informe los principales aspectos positivos y negativos en relación con el desarrollo de la docencia:

### GADE

#### Aspectos positivos

- ✓ Se valora positivamente la labor de los alumnos tutores.

#### Aspectos negativos

- ✓ Falta de homogeneidad entre algunos profesores en las pruebas de evaluación continua.
- ✓ Falta de accesibilidad de algún profesor.
- ✓ Falta de coordinación entre grupos de mañana y tarde.
- ✓ En algunas asignaturas, excesivo número de profesores por grupo.

### GE

#### Aspectos positivos

- ✓ Se valora positivamente la labor de los alumnos tutores.

### Aspectos negativos

- ✓ Falta de accesibilidad de algún profesor.
- ✓ Algún profesor no publica las notas de evaluación continua en las fechas comprometidas.
- ✓ Poca asistencia en las clases impartidas en inglés.
- ✓ En alguna asignatura, la forma de evaluar no se corresponde con lo que indica la guía docente.
- ✓ Falta de homogeneidad en alguna asignatura en los exámenes finales de los diferentes grupos.

### 3.5 Resultados académicos

Las Tablas 8 y 9 presentan los resultados académicos en GADE y GE para el curso académico 2012/2013. Al igual que en los cursos 2010/2011 y 2011/2012 (ver Anexo I) el porcentaje de alumnos matriculados que se presenta a los exámenes finales sigue siendo elevado.

**Tabla 8 Estudiantes que se presentan a exámenes (GADE)**

Curso	2012/2013	2011/2012	2010/2011
<b>Primero</b>	81,45%	77,50%	73,17%
<b>Segundo</b>	88,82%	87,98%	-
<b>Tercero</b>	92,80%	-	-
<b>CAG</b>	81,59%		

**Tabla 9 Estudiantes que se presentan a exámenes (GE)**

Curso	2012/2013	2011/2012	2010/2011
<b>Primero</b>	80,32%	77,50%	72,68%
<b>Segundo</b>	79,42%	79,14%	-
<b>Tercero</b>	86,89%	-	-

Asimismo, se observa que tanto en GADE como en GE el porcentaje de alumnos presentados a los exámenes se incrementa al pasar a cursos más elevados. Cabe destacar, también, que este porcentaje ha mejorado en cada curso a medida que se ha ido implantado el grado. En GE se observa la misma tendencia si bien en segundo curso hay dos asignaturas con un alto número de no presentados.

En cuanto a resultados académicos en GADE, en el primer curso los aprobados oscilan entre el 55,41% y el 81,37%; en segundo entre el 60,50% y el 93,15% y en tercero entre el 61,21% y el 100%. En el Curso de Adaptación al Grado hay una asignatura con una tasa de aprobados baja (37,11%) que además presenta un alto número de alumnos que no se presentan al examen (43,30%). Por su parte en GE, en primer curso los aprobados oscilan entre el 75,94% y el 54,90%; en segundo

entre el 43,51% y el 81,25% y en tercero entre el 32,00% y el 100%. La asignatura del tercer curso que presenta un 32,00% de aprobados tiene un alto número de alumnos no presentados (38,00%).

En el Informe Final del SGIC de la Facultad se analizarán los indicadores de rendimiento académico (tasa de rendimiento, éxito y evaluación o expectativa)

(ver <http://www.unican.es/Centros/economicas/sgic/Informes+del+SGIC.htm> )

## 4. Propuestas de mejora

Las Comisiones de Calidad de GADE y GE, tras analizar todos los datos y evidencias recogidas por los diversos procedimientos del SGIC, realizan las siguientes propuestas de mejora de la calidad de la docencia en los grados y recogen las propuestas realizadas por el profesorado, los responsables académicos y el alumnado.

### Referidas a la actividad docente

- ✓ Mejorar la coordinación entre las asignaturas a nivel de Centro.
- ✓ Planificar bien las cargas de trabajo.
- ✓ Motivar a los alumnos para que sigan la evaluación continua.
- ✓ Potenciar el uso de plataformas virtuales y mejorar su contenido.
- ✓ Controlar el uso de móviles en clase.
- ✓ Fomentar la asistencia a tutorías.
- ✓ Reducir el número de alumnos por grupo en los casos que resulte necesario.
- ✓ Mejorar la coordinación entre el profesorado para la planificación de pruebas de evaluación continua.

### Referidas a procedimientos

- ✓ Continuar, a través del decanato y con el apoyo de la delegación de alumnos, con la labor de informar a los alumnos de la importancia de conocer y consultar con frecuencia la web de la Facultad (<http://www.unican.es/Centros/economicas>), donde está toda la información publicada y permanentemente actualizada. En particular, destacar la importancia de conocer la normativa de las titulaciones de Grado.
- ✓ Continuar, a través del Técnico de Calidad del Centro, la labor de acercar al alumnado el funcionamiento del SGIC y fomentar su implicación en el mismo, a través de su participación en las encuestas, acceso al Buzón SGIC, y conocimiento de los trabajos de las Comisiones de Calidad.
- ✓ Continuar recordando al profesorado la importancia de que el plan docente de las titulaciones esté actualizado y que se realicen las modificaciones docentes lo antes posible, para un mejor funcionamiento del SGIC.



**Anexo I Resultados Académicos**  
**Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE)**  
**Primer curso**

Asignatura	Aprobados %	Suspensos %	N.P. %
G18 Habilidades, valores y competencias transversales	72,94	27,06	0
G338 Inglés	65,69	18,25	16,06
G339 Intr. economía de la empresa	72,83	10,51	16,67
G340 Intr. contabilidad	55,41	15,41	29,18
G341 Matemáticas Grls	67,23	12,71	20,06
G342 Matemáticas para economistas	70,43	8,97	20,60
G343 Estadística I	78,65	10,68	10,68
G344 Microeconomía	63,47	16,72	19,81
G345 Macroeconomía	59,87	20,71	19,42
G346 Derecho de la empresa	81,37	4,18	14,45

**Segundo curso**

Asignatura	Aprobados %	Suspensos %	N.P. %
G886 Contabilidad Financiera	60,50	16,39	23,11
G887 Contabilidad Sociedades	73,71	10,78	15,52
G892 Tcas Gestión Información Empresa	81,67	15,83	2,50
G893 Matemáticas Financieras	78,41	8,81	12,78
G894 Estadística II	81,89	4,91	13,21
G898 Dirección Operaciones	86,44	4,66	8,90
G900 Dirección RR.HH.	71,54	15,42	13,04
G904 Sistema Financiero	86,85	1,88	11,27
G905 Dirección Comercial	92,99	2,34	4,67
G908 Derecho Sociedades	93,15	0,40	6,39

**Tercer Curso**

Asignatura	Aprobados %	Suspensos %	N.P. %
G889 Contabilidad Costes	80,41	5,41	14,19
G890 Contabilidad Gestión	80,50	10,69	8,81
G895 Econometría	61,21	12,12	26,67
G899 Herramientas Decisión Operaciones	94,67	0	5,33
G902 Análisis y Evaluación de Inversiones	86,29	6,29	7,43
G903 Dirección Financiera	94,54	1,09	4,37
G906 Comunicación Comercial	97,92	0	2,08
G907 Investigación Mercados	98,85	0	1,15
G913 Análisis Mercado Valores	95,45	0	4,55
G916 Creación Empresa y Empresa Familiar	96,10	0	3,90
G917 Gestión de Operaciones	97,01	1,49	1,49
G918 Contab. Internacional	100	0	0
G924 Sistema de Información	97,78	0	2,22
G925 Modelos de negocio y estrategias web	92,68	0	7,32
G927 Impuestos personales	100	0	0
G928 Integración Ec. Europea	100	0	0
G929 Org. Económica Internac.	66,67	0	33,33

### Curso de Adaptación

Asignatura	Aprobados %	Suspensos %	N.P. %
G1342 Contabilidad Financiera: Contab. Neg. Y Auditoría Fin.	83,95	1,23	14,81
G1343 Dirección Operaciones	84,81	0	15,19
G1344 Comunic. Empresarial	91,03	1,28	7,69
G1345 Inglés	80,88	0	19,12
G1346 Dirección Estratégica	76,54	6,17	17,28
G1347 Mercados e Inst. Financieras	85,33	2,67	12,00
G1348 Econometría	37,11	19,59	43,30
G1349 Contab Analítica y de Gestión	67,05	9,09	23,86
Trabajo Fin de Grado	26,4	0	73,60

### Grado en Economía

#### Primer curso

Asignatura	Aprobados %	Suspensos %	N.P. %
G18 Habilidades, valores y competencias transversales	68,84	31,16	0
G347 Inglés	69,53	14,06	16,41
G348 Intr. economía de la empresa	75,94	10,53	13,53
G349 Intr. contabilidad	62,77	7,30	29,93
G350 Matemáticas Grles	59,17	17,16	23,67
G351 Estadística I	64,34	16,28	19,38
G352 Principios Economía	75,94	12,78	11,28
G353 Derecho de la empresa	66,67	16,99	16,34
G354 Microeconomía	55,00	20,00	25,00
G355 Mat. para Economistas	54,90	23,53	21,57

#### Segundo curso

Asignatura	Aprobados %	Suspensos %	N.P. %
G931 Economía Mundial	77,45	11,76	10,78
G932 Hª Económica Mundial	71,11	14,81	14,07
G933 Microeconomía II	67,52	20,51	11,97
G936 Tª de Juegos	46,55	18,10	35,34
G937 Macroeconomía I	65,52	13,79	20,69
G938 Macroeconomía II	58,41	21,24	20,35
G941 Estadística II	81,25	7,14	11,61
G942 Econometría I	43,51	18,32	38,17
G947 Sistema Fiscal	75,49	3,92	20,59
G948 Economía Española	54,63	23,15	22,22

Tercer curso

Asignatura	Aprobados %	Suspensos %	N.P. %
G934 Microeconomía III	70,59	17,65	11,76
G939 Macroeconomía Dinámica	67,57	13,51	13,51
G943 Econometría II	56,52	34,78	8,70
G945 Economía Pública	93,10	0	6,90
G946 Economía del Gasto Social	95,35	0	2,33
G949 Economía Aplicada	32,00	30	38,00
G950 Sistema Ec. y Financiero	85,29	11,76	2,94
G951 Política Ec. Europea	82,93	7,32	7,32
G953 Economía Industrial	100	0	0
G954 Economía del Transporte	100	0	0
G958 Hac. Autonom. y Local	95,00	0	5
G959 Impuestos personales	95,24	0	0
G960 Economía regional	100	0	0
G963 Integración Ec. Europea	94,12	0	0
G966 Org. Econom. Internac.	88,89	5,56	5,56
G976 Creación Empresas y Empresa Familiar	0*	100	0
G977 Análisis y Evaluación de Inversiones	0*	0	100

\*Asignatura con un alumno matriculado.