



**INFORME FINAL DEL SGIC.
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS.**

CURSO 2013/2014

**Comisión de Calidad de GADE.
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.
Universidad de Cantabria**

INDICE

1. Introducción	2
2. Miembros de la Comisión de Calidad de GADE	2
3. Evaluación y Mejora de la Calidad de la enseñanza y el profesorado	
3.1 Encuestas de opinión de estudiantes	3
3.2 Informe del profesorado y reuniones con delegados	6
3.3 Informe del responsable académico	24
3.4 Reuniones con profesores	26
3.5 Resultados académicos	28
4. Estudiantes de nuevo ingreso	29
5. Prácticas externas	31
6. Programa de Movilidad	34
7. Inserción laboral	36
8. Satisfacción con la formación recibida	37
9. Atención a las sugerencias y reclamaciones	41
10. Seguimiento de las acciones de mejora propuestas en el curso 2013/2014	43
11. Propuestas de mejora para el curso 2014/2015	45

1. Introducción

La Comisión de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE) analiza todas las fuentes de información que proporcionan datos y evidencias sobre el desarrollo de la docencia en el curso 2013/2014 en el Grado en Administración y Dirección de Empresa (GADE): los resultados de las encuestas de los estudiantes y de los informes de los profesores, los resultados académicos, las reuniones con delegados de curso y con profesores y el informe del responsable académico de la Titulación.

Dado que en el curso académico 2013/2014 ya se han impartido los cuatro cursos de la titulación, a las fuentes citadas en el párrafo anterior se le han añadido la primera encuesta de satisfacción de estudiantes y los resultados del programa de prácticas externas y de movilidad

A la vista de todas las evidencias recogidas, se realizan las propuestas de mejora para el curso siguiente.

Finalmente la Comisión de Calidad de GADE resalta la importancia de este Informe mediante el que se hace partícipe a toda la Comunidad Universitaria y a la sociedad en general, de la mejora de la calidad de sus programas académicos y constituye un mecanismo de rendición de cuentas como Institución Pública que ayudará a la renovación de la acreditación de la Titulación.

2. Miembros de la Comisión de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas.

Presidenta:	D ^a . Belén Díaz Díaz (Profesora de la Titulación)
Secretario:	D. Pedro Solana González (Profesor de la Titulación)
Vocales:	D. Daniel Pérez González (Responsable de la Titulación)
	D. Antonio Martín Hernández (Coordinador de Prácticas)
	D ^a . Nuria Sánchez Sánchez (Coordinadora de Programa de Intercambio y Movilidad)
	D ^a Belén Navalón Postigo (Técnico de Organización y Calidad)
	D. Cristina Ceballos del Río (Alumna de la Titulación)
	D. Benito Díaz Medina (Egresado)

3. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.

3.1 Encuestas de opinión de estudiantes

La encuesta de los estudiantes sobre calidad docente se realiza cada curso entre los alumnos matriculados en cada asignatura y sobre los profesores que participan en la docencia de la asignatura siempre que los mismos hayan impartido un número mínimo de 15 horas de docencia (según la normativa vigente). A efectos de interpretación, es necesario precisar que el rango de la escala de valoración va de 0 (satisfacción mínima) a 5 (satisfacción máxima).

En las Tablas 1 y 2 se recoge información relativa al nivel de participación y resultados de las unidades profesor-asignatura de la titulación.

**Tabla 1
Participación**

TITULACIÓN/RAMA/UC	Nº Total uds evaluación	Unidades evaluadas	% evaluadas	% participación evaluadas
GADE	171	135	79%	22,80%
Ciencias Sociales y Jurídicas	841	716	85%	28,25%
UC	3174	2571	81%	32,77%

**Tabla 2
Valoración de unidades evaluadas**

PLAN	UNIDADES EVALUADAS	UNIDADES CON MEDIA X					
		X<=2,5 Desfavorable		2,5<X<=3,5 Favorable		X>3,5 Muy favorable	
GADE*	135	11	8,15%	54	40%	70	51,85%
UC	2571	174	6,77%	767	29,83%	1630	63,40%

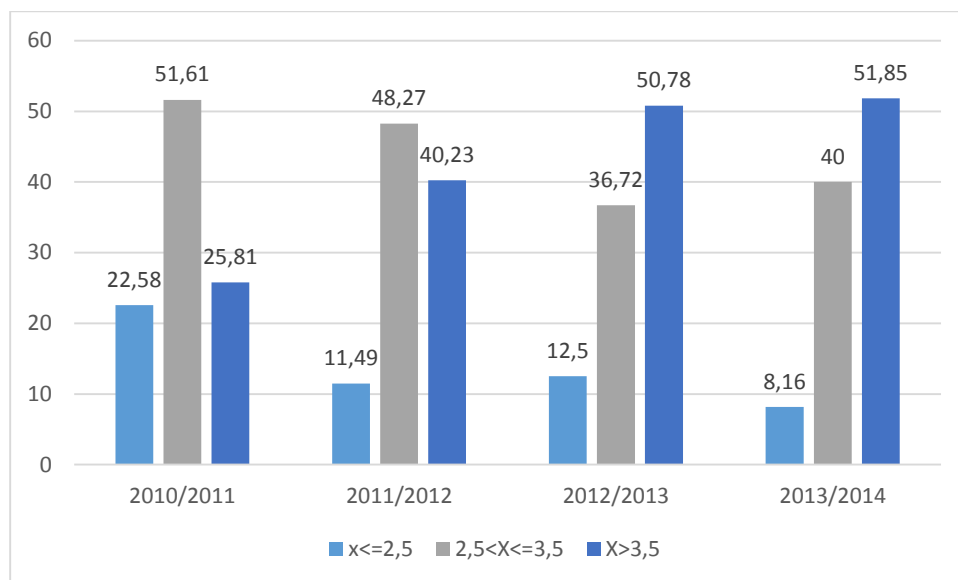
*Incluye el Curso de Adaptación al Grado.

A medida que se han ido implantando las titulaciones de grado, la valoración de los profesores ha ido mejorando considerablemente estando prácticamente todas las unidades docentes en una valoración favorable y mayoritariamente muy favorable.

En términos evolutivos, además el Gráfico 1 muestra que, a medida que se ha ido implantando la titulación, la valoración de las unidades profesor-asignatura ha ido mejorando considerablemente. A la vista de esta tendencia, se puede concluir que los docentes han sabido recoger y aplicar las propuestas de mejora que a lo largo de estos años se han ido haciendo por parte de la Comisión de Calidad del Título que han redundado en la mejora de la calidad de su docencia.

Gráfico 1

Evolución temporal de la valoración de las unidades docentes evaluadas



La Tabla 3 recoge información relativa a la evolución de la media global de la titulación en comparación con la media de la UC. Resulta significativa la progresión de la media hasta situarse ligeramente por encima de la media de la UC en el curso 2013/2014, lo que constata el compromiso en la mejora continua de todos los implicados en la actividad docente de la titulación.

Tabla 3

Evolución de la valoración media global de la titulación

	Curso 2013/2014	Curso 2012/2013	Curso 2011/2012	Curso 2010/2011
GADE	3,44	3,42	3,40	3,02
UC	3,62	3,56	3,48	3,37

Tabla 4
Valoración media de los ítems de la encuesta

	CUESTIONARIO	GADE	Media UC
Planificación	1. La Información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,38	3,56
	2. No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,50	3,69
	3. Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,40	3,57
	4. El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,26	3,42
	5. El planteamiento que el profesor/a hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso que se imparte.	3,48	3,67
Desarrollo	6. El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,30	3,50
	7. El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,69	3,88
	8. El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes, y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,38	3,56
	9. El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,56	3,78
	10. El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,45	3,64
	11. Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, emails, etc.) cuando lo he necesitado.	3,50	3,72
	12. El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,67	3,83
Resultados	13. La asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura)	3,44	3,61
	14. El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,32	3,53
	15. En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,27	3,39
	16. Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura)	3,40	3,45
	17. En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,52	3,71
	Media	3,44	3,62

A la vista de los resultados de la encuesta, la Comisión destaca que los resultados son satisfactorios en todos los ítems ya que todos tienen una valoración por encima de 3 (en escala 0-5). Además se observa una tendencia ascendente en la media global de la Titulación desde su implantación en el curso 2010/2011, lo que constata el esfuerzo de todos los implicados en la actividad docente por la mejora continua.

3.2 Informe del profesor y reuniones con delegados

El profesorado participa del sistema presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Realizan un informe por cada asignatura y titulación en la que imparten docencia, donde constatan su impresión, aspectos positivos y negativos de cómo ha transcurrido la docencia de sus asignaturas.

La participación del PDI en la presentación de este informe en la titulación de GADE ha sido superior a la media de la UC como podemos ver en la siguiente tabla:

Tabla 5
Datos de participación

TITULACIÓN	Nº unidades docentes	Informes recibidos	% unidades evaluadas
GADE	199	146	73,4 %
Total UC	4.111	2.746	66,8 %

Tabla 6
Valoración general

TITULACIÓN	Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación y Mejora
GADE	4,41	4,21	4,22	4,24
Total UC	4,24	4,07	4,10	4,06

La Facultad de CC.EE. y Empresariales ha implementado también otro procedimiento de obtención de información y evidencias a través de las reuniones con delegados que se celebran al finalizar el cuatrimestre y a las que asisten el Responsable de la titulación, la Técnico de Calidad asignada al Centro y los delegados de cada grupo.

En ellas se trata de conocer del mismo modo aspectos positivos, negativos y de mejora de todas asignaturas impartidas durante el curso.

Se presentan los comentarios en paralelo con lo manifestado por los profesores en sus informes, para tener una imagen global de las mismas.

Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE)

PRIMER CURSO

G338 Inglés (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Se han volcado en mejorar las destrezas orales.
Aspectos negativos	
	- Elevado absentismo
Propuestas de mejora	
	✓ Mayor presencia del inglés en el grado, con iniciativas formativas de ESP aplicadas al Business English. ✓ Medidas para paliar el absentismo.
Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	
	- Muy poca asistencia a clase a pesar de los esfuerzos del profesor.

G339 Introducción a la Economía de la Empresa (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buenos resultados
	+ La coordinación y la evaluación continua hacen que los alumnos vayan regularmente a clase.
Propuestas de mejora	
	✓ Mejorar la distribución de los temas en la planificación anual.
Reuniones con delegados	
Aspectos positivos	
	+ Asignatura que da muchas facilidades para aprobar y bien coordinada

G341 Matemáticas Generales (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Se van mejorando año tras año los resultados académicos
Aspectos negativos	
	- Demasiados alumnos en clase
Propuestas de mejora	
	✓ Se va a modificar la guía docente para el curso que viene para profundizar más en los temas que se han visto que deben mejorarse.
Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	
	- Falta de homogeneidad entre los profesores en las pruebas de evaluación continua.
	- Falta de coordinación entre profesores.
	- La forma de resolver los ejercicios varía según el profesor

	– El programa de Máxima no se puede seguir con los conocimientos dados, a pesar del Manual
	– No se conocen los ejercicios que se harán en clase de antemano
	– No se dan las soluciones de los ejercicios
Propuestas de mejora	
	✓ Orientar más las prácticas de Máxima, que en todas las clases cuando se explica la teoría se vaya adelantando cómo se hace en Máxima
	✓ Dar las clases más prácticas
	✓ Dimensionar mejor la asignatura
	✓ Publicar los ejercicios resueltos con más tiempo para que se pueda asimilar
	✓ Conocer con antelación los ejercicios que se van a hacer en clase para poder llevarlos mirados

G343 Estadística I (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación
	+ Resultados académicos
Reuniones con delegados	
Propuesta de mejora	
	✓ Dar la solución de los ejercicios

G344 Microeconomía (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Aulas y dispositivos adecuados para la correcta impartición de la asignatura.
Aspectos negativos	
	– Mala colocación de la asignatura en el plan de estudios
	– Poca coordinación entre profesores.
Propuestas de mejora	
	✓ Sería mejor ubicarla en un curso superior o en un segundo cuatrimestre
Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	
	– A veces mala preparación de las prácticas del profesor de prácticas Manuel Agüeros.
	– Muy poca asistencia a pesar de los esfuerzos del profesor.
Propuesta de mejora	
	✓ Coordinación entre la mañana y la tarde.

G340 Introducción a la contabilidad (básica)**Informe del Profesor (P3-2)**

Aspectos positivos

- + Buena coordinación
- + Tutorías grupales muy bien valoradas por alumnos.

Aspectos negativos

- Absentismo.
- Falta de preparación de las clases. Muchas veces no se valoran las actividades extras que se proponen al alumnado.

Propuestas de mejora

- ✓ Buscar herramientas de apoyo que favorezcan la motivación.

Reuniones con delegados

Aspectos positivos

- + Las tutorías grupales de apoyo
- + Los test de autoevaluación de repaso

Aspectos negativos

- Poca asistencia

Propuesta de mejora

- ✓ Que los correos enviados a través de la plataforma, lleguen al correo normal.

G345 Macroeconomía (básica)**Informe del Profesor (P3-2)**

Aspectos positivos

Nada que comentar

Aspectos negativos

- Demasiados alumnos por grupo.

Propuestas de mejora

- ✓ Reducir alumnos por grupo

Reuniones con delegados

Aspectos positivos

- ✓ El alumno tutor

Propuesta de mejora

- ✓ Hacer ejercicios en el horario lectivo si se acaba la materia antes de las fechas de exámenes.
- ✓ Que el examen final se ajuste más al temario y a los parciales que sirven de guía sobre el nivel exigido.
- ✓ No trasladar al alumno tutor la responsabilidad de la asignatura, en particular, la resolución de los supuestos prácticos.

G342 Matemáticas para economistas (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ La planificación de la asignatura ha sido adecuada.
Aspectos negativos	
	- Temario muy extenso que fuerza a una planificación poco flexible.
Propuestas de mejora	
	✓ Reforzar programas de alumnos tutores o sistemas similares de apoyo al alumnado.
Reuniones con delegados	
Propuesta de mejora	
	✓ Proporcionar un aula virtual a los alumnos donde puedan ver la información de la asignatura.
	✓ Proporcionar los resultados numéricos de los ejercicios para que los alumnos sepan si los han resuelto bien.

G346 Derecho de la empresa (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
No hace informe	
Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	
	- Falta de homogeneidad y coordinación entre los profesores en las pruebas de evaluación continua.
	- El responsable no responde a los correos cuando se han dado problemas de coordinación.
Propuesta de mejora	
	✓ Cumplimiento de la guía docente en todas sus partes.
	✓ Entregar las calificaciones en los plazos establecidos por el Reglamento de exámenes.
	✓ Tratar de hacer las clases más dinámicas adaptadas a titulaciones que no son de Derecho.

SEGUNDO CURSO

G886 Contabilidad Financiera (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	
	- Las tutorías de apoyo
	- Que la tutoría de apoyo la imparta el mismo profesor que de la clase

G892 Técnicas para la Gestión de Información en la Empresa (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos negativos	

	<ul style="list-style-type: none"> - Demasiados alumnos para las clases prácticas que dificulta también la evaluación continua
Reuniones con delegados	
Propuestas de mejora	
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No mezclar la teoría con la práctica a la hora de evaluar, es decir, que no se pregunten cuestiones prácticas incluso de las aplicaciones informáticas como si fuera teoría por que al no tener la aplicación delante es confuso
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Homogeneizar los criterios de evaluación en los trabajos
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dar unas pautas para seguir mejor las prácticas ✓ Dar las soluciones con tiempo
Respuesta de los profesores a cada propuesta de mejora de alumnos*	
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La guía recoge que el examen final es de todos los contenidos de la asignatura (teóricos y prácticos). Los profesores lo comunican a lo largo del curso en numerosas ocasiones e incluso se ponen ejemplos de preguntas de examen. Además, para que el formato de examen y forma de preguntar no sea una sorpresa, se realiza en clase un examen de otros años que es resuelto en el propio aula por el profesor. Además, se considera que la potestad y conocimiento para decidir cómo debe ser el tipo de examen corresponde a los profesores no los alumnos ➤ Los profesores de la parte práctica siguen la misma plantilla para evaluar los trabajos. Dichos criterios de evaluación son homogéneos y están consensuados entre los profesores. Por otra parte, se informa a los alumnos de cómo va a ser evaluado el trabajo. ➤ En cuanto a las pautas para seguir las prácticas, cuando estas se hacen los profesores están en el aula presentes, por lo que si alguien no entiende "cómo seguir las prácticas" puede levantar la mano y preguntar directamente al profesor. ➤ Los profesores de la práctica, antes de finalizar la clase, dan las soluciones y EXPLICAN PRESENCIALMENTE, como solucionar las prácticas en general y de modo individual al alumno que lo solicita. Se trata de una formación presencial y no online, es decir que el proceso de enseñanza aprendizaje no es a distancia facilitando los profesores la solución de los ejercicios por correo electrónico o plataforma virtual. Esto llevaría a una falta de asistencia a las clases prácticas y a unos malos resultados académicos de los estudiantes.

*enviadas por correo electrónico el 26 de marzo de 2014 (profesor responsable)

G893 Matemáticas Financieras (obligatoria)
Informe del Profesor (P3-2)
Propuestas de mejora

	✓ Que el proceso de convalidación sea más rápido para que los alumnos puedan planificarse mejor
Reuniones con delegados	
Propuestas de mejora	
	✓ Mejorar la redacción y claridad en los exámenes. A veces cuesta entender lo que se pide por la redacción que se les da.

G894 Estadística II (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación
Aspectos negativos	
	- Escasa asistencia a clase
Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	
	- Falta de homogeneidad en la evaluación
	- Falta de coordinación entre mañana y tarde
Propuestas de mejora	
	✓ Homogeneidad en la evaluación

G900 Dirección de RR.HH. (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buenos resultados académicos
	+ Buena coordinación
	+ Buena actitud de los estudiantes
Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	
	- Falta de coordinación entre los profesores.
	- El manual recomendado no es acorde a lo exigido. Todo debe completarse en el Valero que no es el manual que nos piden comprar y que finalmente no sirve.
	- Un trabajo que lleva mucho tiempo vale muy poco y sin embargo un test de poca materia mucho
Propuestas de mejora	
	✓ Cambiar el manual o pedir directamente el Valero
	✓ La ponderación de las pruebas

G887 Contabilidad de Sociedades (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que aportar	

Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	
	- Falta de preparación de las clases del prof. Alfredo Santos, quien en ocasiones no responde adecuadamente a las consultas realizadas en clase.
	- Falta de coordinación entre la mañana y la tarde.
	- El examen final no se ajusta a lo impartido en clase.
Propuestas de mejora	
	✓ Hacer más ejercicios y las clases más dinámicas.

G908 Derecho de Sociedades (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación
	+ Logro de competencias
Aspectos negativos	
	- Duración insuficiente de la clase para el desarrollo de la docencia.
Propuestas de mejora	
	- Lograr que la duración de la clase sea adecuada para el desarrollo de la docencia.
Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	
	- Falta de coordinación entre los profesores
Propuestas de mejora	
	✓ Actualizar el material

G905 Dirección Comercial (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación
	+ Claridad de la guía docente
Aspectos negativos	
	- Asistencia poco regular de los alumnos a clase
Propuestas de mejora	
	✓ Coordinar mejor los exámenes parciales de las distintas asignaturas.
Reuniones con delegados	
Aspectos positivos	
	+ La preparación de las clases del prof. Héctor San Martín.
Propuestas de mejora	
	✓ Entregar un material más detallado.

G898 Dirección de operaciones (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación.

	+ Claridad en la guía docente
Aspectos negativos	
	- Los exámenes parciales de la asignatura coincidían con otras pruebas y evaluaciones de otras asignaturas, con la consecuente sobrecarga temporal para los alumnos.
Propuestas de mejora	
	✓ Desde el Centro, coordinar las evaluaciones a realizar.
Reuniones con delegados	
Aspectos positivos	
	+ Las clases impartidas por las profesoras Marta Pérez y Lidia Sánchez
Propuestas de mejora	
	✓ Hacer más ejercicios y las clases más dinámicas

G904 Sistema Financiero (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación.
Aspectos negativos	
	- A los alumnos les ha resultado difícil entender la parte de evaluación de la guía docente.
Propuestas de mejora	
	✓ Mejorar la guía docente en el aspecto de evaluación.
	✓ Realizar actividades que permitan a los alumnos conocer sin están estudiando adecuadamente la asignatura.
Reuniones con delegados	
Aspectos positivos	
	+ La preparación de las clases del prof. Sergio Sanfilippo.
	+ La rapidez con la que se corrigen las pruebas realizadas.

TERCER CURSO

G889 Contabilidad de Costes (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buenos resultados académicos
Propuestas de mejora	
	✓ Sería deseable algún tipo de clase extra para actividades de clase de evaluación continua
Reuniones con delegados	
Propuestas de mejora	
	✓ Eliminar las preguntas concatenadas porque si fallas en la primera el resto es imposible tenerlo bien.

G899 Herramientas para la decisión de operaciones (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Propuestas de mejora	
	✓ Al ser una asignatura eminentemente práctica, debería haber más horas de aula de informática.
Reuniones con delegados	
Propuestas de mejora	
	✓ Cambiar el examen para que no sea el mismo toda la mañana porque están en mejores condiciones de sacar notas más altas los últimos turnos.

G902 Análisis y Evaluación de Inversiones (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación
	+ Buenos resultados académicos de los alumnos que siguen la evaluación continua
Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	
	- Falta de claridad en la asignación del 10% de participación
	- Incumplimiento de la evaluación continua. Si suspendes una parte debes ir con todo al final no teniendo que ver una parte con otra.
Propuestas de mejora	
	✓ Homogeneizar criterios de evaluación especialmente el 10% por participación
	✓ Dar más información sobre el trabajo que representa el 10%
	✓ Dar más opciones para conseguir el 10% de participación que la mera intervención porque somos muchos y es difícil poder alcanzar al total de esa puntuación

G906 Comunicación Comercial (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Propuestas de mejora	
	✓ Necesidad de revisar el orden de impartición de los temas para conseguir mayor coherencia temática
Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	
	- Falta de homogeneidad en la corrección entre grupos
Propuestas de mejora	
	✓ Repartir más homogéneamente los parciales
	✓ Corrección de los trabajos más homogéneo entre grupos

G917 Gestión de Operaciones (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Propuestas de mejora	
	✓ Fomentar la asistencia a clase
Reuniones con delegados	
Nada que comentar	

G918 Contabilidad Internacional (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buen desarrollo de la asignatura
Reuniones con delegados	
Propuestas de mejora	
	✓ Ajustar el temario al tiempo de clases porque se puede acabar en diciembre.

G924 Sistema de Información (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Propuestas de mejora	
	✓ Realizar algún tipo de actividad para ver el nivel de conocimiento previo de los estudiantes
	✓ Actualizar metodología y recursos didácticos
Reuniones con delegados	
Nada que comentar	

G929 Organización Económica Internacional (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados	
Nada que comentar	

G913 Análisis del Mercado de Valores (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Eficacia de la metodología docente aplicada.
Aspectos negativos	
Nada que comentar	
Propuestas de mejora	
	✓ Disponer de aula de informática semanalmente en lugar de cada quince días.
Reuniones con delegados	
Nada que comentar	

G916 Creación de empresas y empresa familiar (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Metodología docente eficaz en el logro de competencias y objetivos de la guía docente.
Aspectos negativos	
Nada que comentar	
Propuestas de mejora	
	✓ Fomentar la asistencia a clase de los alumnos.
Reuniones con delegados	
Nada que comentar	

G1640 Creation of Companies and Family Business (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación.
	+ Resultados adecuados
	+ Buena asistencia de alumnos a clase y alumnos internacionales.
Aspectos negativos	
	- Elevado número de alumnos con nivel bajo de inglés.
Propuestas de mejora	
	✓ Identificar el nivel de inglés del estudiante desde el primer día de clase.
	✓ Uso de las redes sociales como medio más interactivo para proporcionar información a la asignatura.
Reuniones con delegados	
Nada que comentar	

G903 Dirección Financiera (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Logro de competencias y objetivos fijados en la guía.
	+ Asistencia regular de los alumnos a clase.
Aspectos negativos	
Nada que comentar	
Propuestas de mejora	
	✓ La guía docente se ha ido actualizando para adaptarse a las necesidades formativas.
Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	
	- Excesivo tiempo de corrección y publicación de las calificaciones de evaluación continua.

G895 Econometría (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Logro de resultados
	+ Cumplimiento de la guía docente
Aspectos negativos	
Nada que comentar	
Propuestas de mejora	
	✓ Actualización del material didáctico y realización de algún tipo de actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten.
Reuniones con delegados	
Aspectos positivos	
	+ El cambio en el sistema de evaluación
Aspectos negativos	
	- Evaluación poco objetiva en las presentaciones
Propuesta de mejora	
	✓ Que se mantenga el sistema experimental que permite ir eliminando parte de la materia.

G927 Impuestos personales (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Asignatura bien planteada y actualizada.
Aspectos negativos	
Nada que comentar	
Propuestas de mejora	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados	
Nada que comentar	

G907 Investigación de Mercados (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación.
Aspectos negativos	
	- Poca utilización de los foros por parte de los alumnos.
	- Poca asistencia de alumnos a clase.
Propuestas de mejora	
	✓ Potenciar la utilización de herramientas como Moodle.
Reuniones con delegados	
Aspectos positivos	
	+ Las clases de la profesora Marisa Gallo
Aspectos negativos	
	- Es demasiado teórica
Propuestas de mejora	
	✓ Que el trabajo sea homogéneo para todos, porque una parte del mismo depende de los datos

que te toquen y eso hace que el trabajo sea mucho más costoso para algunos en comparación con el resto.

G925 Modelos de negocio y estrategias web (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación.
	+ Asistencia regular de los alumnos a clase.
Aspectos negativos	
	- Ratio excesivo en el aula
Propuestas de mejora	
	✓ Realizar algún tipo de actividad para conocer el nivel previo de los estudiantes y para orientarlos.
Reuniones con delegados	
Nada que comentar	

G890 Contabilidad de Gestión (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
No ha hecho informe	
Reuniones con delegados	
Aspectos positivos	
	✓ La preparación del profesor que hace la clase muy dinámica.
Aspectos negativos	
	- El tipo de examen
Propuesta de mejora	
	✓ La corrección del examen ya que, al ser automática, si se falla en algo al principio, el resto ya no cuenta nada porque es imposible que dé el resultado esperado.

CUARTO CURSO

G888 Auditoría de Cuentas (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Coordinación
Aspectos negativos	
	- Descompensados grupos de mañana y tarde. Demasiados alumnos para lograr alcanzar competencias
Reuniones con delegados	
Aspectos positivos	
	+ Buena distribución de la asignatura
Aspectos negativos	
	- El primer parcial vale muy poco

G897 Estructura y Comportamientos Organizativos (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buenos resultados académicos
Aspectos negativos	
	- Los alumnos tienen dificultades para hacer presentaciones en público
Reuniones con delegados	
Aspectos positivos	
	+ Muy buena coordinación entre profesoras
Propuestas de mejora	
	✓ Que hubiera algún parcial por repartir materia y saber cómo será el examen final pero la verdad que el final fue muy claro

G901 Administración de Personal (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ La coordinación y el procedimiento del Centro para llevarla a cabo
Aspectos negativos	
	- Uso de móviles en clase
Propuestas de mejora	
	✓ Contar con acceso a herramientas como el Sistema Red, Contrat@...
Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	
	- Excesivo número de profesores en un mismo grupo
	- Falta de coordinación entre profesores y en la propia asignatura
	- Cambios en los criterios de evaluación en el transcurso del curso
	- Diferentes criterios en la resolución de los problemas entre los profesores
	- Excesiva carga de algunos trabajos avisados con poco tiempo
Propuestas de mejora	
	✓ que no se penalice el no contestar las preguntas

G920 Contabilidad Pública (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buenos resultados y cumplimiento del programa
Reuniones con delegados	
Nada que comentar	

G921 Comportamiento del Consumidor/Consumer Behaviour (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	

	+ (en inglés) A pesar de las carencias lingüísticas de buena parte de los alumnos, el contenido ha sido asimilado
Reuniones con delegados	
Propuestas de mejora	
	✓ Respetar el horario de clase y terminar en la hora establecida

G922 Distribución Comercial (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos negativos	- Desequilibrio de alumnos de mañana y de tarde
Propuestas de mejora	
	✓ Mejorar el sistema de evaluación, sobre todo en trabajos en grupo, para detectar el esfuerzo real de cada alumno.
Reuniones con delegados	
Nada que comentar	

G914 Finanzas Internacionales (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Propuestas de mejora	
	✓ Sería recomendable una mayor información sobre los contenidos de las asignaturas en las guías docentes para planificar bien las asignaturas de 4º curso
Reuniones con delegados	
Aspectos positivos	
	+ Se aprende mucho porque se tocan diferentes temas financieros y el profesor domina la materia.
Aspectos negativos	
	- Siendo optativa te hace trabajar mucho día a día aunque esto ayuda mucho porque hay un examen final que superar

G891 Análisis contable (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación.
	+ Correcta ubicación de la asignatura en el Grado
Aspectos negativos	
	- Participación escasa del alumnado en el aula
	- Desconexión entre parte del alumnado presencial con el resto
Propuestas de mejora	
	✓ Fomentar la asistencia a clase
	✓ Realizar actividades para conocer el nivel previo de los estudiantes
Reuniones con delegados	
Aspectos negativos	

	- La actitud y el trato que da al alumno el prof. Santiago Gutiérrez.
Propuesta de mejora	
	✓ Ir más despacio en los ejercicios aplicados con el excel
	✓ Más tiempo para hacer el examen.
	✓ Cambiar las ponderaciones de los parciales o partes del temario, a la última se le dedica menos de un mes y son 5 puntos, siendo la parte nueva y a la que tal vez habría que dedicar más tiempo por su dificultad.

G896 Dirección estratégica (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Sin comentarios	
Reuniones con delegados	
Aspectos positivos	
	+ Asignatura muy práctica que ayuda a entender el contenido muy bien.
Aspectos negativos	
	- Pedir un 6 para aprobar
	- Que te lo juegues todo al examen final después de todo el trabajo realizado durante el año
Propuesta de mejora	
	✓ Cambiar el tipo de examen final que no valora el trabajo continuo y que, por ejemplo, se pueda eliminar materia o que no se exija una nota tal alta.

G909 Impuestos empresariales (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena asistencia a clase
	+ Buena coordinación
Aspectos negativos	
Nada que comentar	
Propuestas de mejora	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados	
Aspectos positivos	
	+ Parciales perfectos por bloques diferentes y con ponderaciones ajustadas a la materia que entraba.
	+ Contenido amplio y bien estructurado
Aspectos negativos	
	- Coordinación entre profesores
Propuesta de mejora	
	✓ Ajustar un poco el temario al tiempo disponible porque es muy amplio.
	✓ Cambiar modelo de examen de la mañana y la tarde.
	✓ Publicar calificaciones en internet.

G915 Dirección Internacional (optativa)
Informe del Profesor (P3-2)
Sin comentarios
Reuniones con delegados
Nada que comentar

G919 Consolidación contable (optativa)
Informe del Profesor (P3-2)
Aspectos positivos
+ Buen grado de implicación y motivación de los alumnos.
Reuniones con delegados
Nada que comentar

G923 Marketing Internacional (optativa)
Informe del Profesor (P3-2)
Aspectos positivos
+ Planificación docente adecuada
+ Mecanismos de coordinación adecuados
Propuestas de mejora
✓ Realizar más actividades de evaluación en el aula para incentivar la asistencia de los alumnos.
Reuniones con delegados
Nada que aportar

G912 Valoración y adquisición de empresas (optativa)
Informe del Profesor (P3-2)
Nada que comentar
Reuniones con delegados
Nada que comentar

G911 Predicción Económica (optativa)
Informe del Profesor (P3-2)
Nada que comentar
Reuniones con delegados
Nada que comentar

Con los delegados del **CURSO DE ADAPTACIÓN** no se hace reunión, pues es un curso que va a extinguirse.

De las reuniones con delegados se levanta un acta que recoge toda la información de las mismas y se están depositando en la herramienta de trabajo *Sharepoint* para que sirvan

como documentos de apoyo a los procedimientos de renovación de la acreditación de las titulaciones.

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/default.aspx>

La Comisión quiere destacar el esfuerzo de docentes, responsables de titulación y delegados de curso para recoger y analizar toda la información y detectar aspectos positivos y negativos y proponer mejoras que se incorporan a este Informe

3.3 Informe del Responsable Académico

El informe que se requiere al Responsable Académico (P3-3) está relacionado con la planificación, el desarrollo, los resultados de las actividades docentes y la innovación y mejora de la Titulación durante el curso académico. El responsable académico emite un único informe (cuyos resultados se recogen en la tabla 8) sobre el conjunto de las asignaturas que se imparten en una titulación, aunque especificando las características significativas de una asignatura o de un profesor, en el caso de que sea necesario ([Manual General de Procedimientos del SGIC](#)), constituyendo una fuente de información fundamental para la Comisión de Calidad, que toma como base para las propuestas de mejora para el curso siguiente:

Tabla 8
Informe del responsable académico

<u>PLANIFICACIÓN</u>
Aspectos positivos:
+ Durante estos cuatro años de implantación, completa ya, del Grado se ha mejorado mucho en este aspecto. Las guías se han ido adaptando en base a la experiencia de años anteriores y en general se cumplen tal y como están aprobadas, salvo casos muy puntuales y en su mayoría justificado por necesidades sobrevenidas, y siempre en beneficio de la asignatura y del alumnado.
+ Se revisaron todas las guías docentes para comprobar en especial la evaluación y que se cumpliera el reglamento de los procesos de evaluación. Se hicieron muchos cambios pero creo que ahora la inmensa mayoría están bien planteadas.
+ Este año, como mejora, el Centro convocó al finalizar cada cuatrimestre a los profesores responsables para conocer el desarrollo del mismo.
Aspectos negativos:

- La asistencia de los profesores a esas reuniones de coordinación fue muy baja
- Creo que debería ser casi obligatorio asistir o enviar a algún compañero que imparta la asignatura para poder tener información directa del profesor, ya que con los alumnos ya se hacía desde hace 4 años.
- Nosotros hicimos un acta de cada una de las reuniones indicando quien había asistido. No es lógico que nos quejemos de la falta de implicación del alumnado cuando nosotros hacemos lo mismo.

DESARROLLO

Aspectos positivos:

- + Como en el apartado anterior, se ha mejorado mucho en estos cuatro años porque se ha hecho un mayor seguimiento y control desde el Centro.
- + En su mayoría, las clases se desarrollan según lo previsto, se ofrecen tutorías individuales, se cuenta con alumno tutor en asignaturas clave de primero, se cumplen los horarios y las condiciones establecidas en las guías, sobre todo en relación a la evaluación.

Aspectos negativos:

- Los grupos en esta facultad, en especial en GADE y en turno de mañana, son cada vez mayores, lo que dificulta y en ocasiones imposibilita el desarrollar las clases como estaba previsto, y por supuesto afecta a la calidad de la docencia. Las aulas de informática se quedan pequeñas en muchos casos.
- Este año hubo que cambiar algún grupo de clase precisamente por este motivo.
- En el buzón de calidad se han recibido quejas puntuales que han sido resueltas pero algunas persisten. La mayoría son de profesores asociados que no dedican a esta labor el tiempo ni la calidad debida. Profesores que incumplen sus horarios justificándolo con sus otras labores, creo que esto debería ser controlado y si se repite en sucesivos años evitar que esos profesores puedan ser renovados.
- El problema surge cuando la queja no llega porque el profesor cubre y/o compensa su incumplimiento facilitando la evaluación, por eso creo que sería bueno que la universidad implantase algún tipo de sistema de control, cuanto menos del cumplimiento en horarios.
- Un problema grave que se va acentuando con el tiempo es la falta de asistencia de los alumnos. Los representantes de alumnos a los que preguntamos tampoco lo entienden pero lo cierto es que no hay cultura universitaria y algunos prefieren pagar por una particular en el mismo horario de clase porque les facilita el trabajo. En la mayoría de los casos no dan opción al profesor porque ni siquiera lo llegan a conocer.

RESULTADOS

Aspectos positivos

- + Todas las actas se validaron a tiempo, y se entregan en tiempo y forma.

- + El hecho de poner como responsable a un profesor a tiempo completo fue todo un acierto y avance en este sentido. Todavía queda alguna excepción pero debería tratarse de evitar porque es siempre motivo de conflictos.
- + Los resultados académicos de los alumnos que asisten regularmente a clase es muy bueno.

Aspectos negativos

- Los resultados en algunas asignaturas no son los deseados pero se deben en muchos casos al bajo nivel de partida del estudiante, la falta de interés y esfuerzo por su parte y también en alguna, pero menos, la metodología aplicada y calidad docente del profesor.

INNOVACIÓN Y MEJORA

Aspectos positivos:

- + Las guías han ido cambiando, lo que quiere decir que el profesorado ha ido evolucionando en base a la experiencia.
- + Casi todos los profesores usan alguna plataforma.
- + Muchos siguen los cursos del profesorado que ayudan mucho en estos campos, tanto de innovación como de TICs

Aspectos negativos:

- Nuevamente, la figura del asociado en estos aspectos no alcanza los resultados deseados. Casi ninguno sabe utilizar la plataforma y muchos no solo no usan sino que se niegan a usar el correo de la UC. Esto es algo muy serio que la UC debería analizar.
- La plataforma puede ser cubierta por el responsable quien a través del seguimiento de la asignatura se haga cargo de su manejo pero el correo es fundamental que se use puesto que es la única vía de comunicación entre profesor/alumno y profesor/UC.

3.4 Reuniones con profesores

Al finalizar cada cuatrimestre, los Responsables de las Titulaciones convocan a los Responsables de las asignaturas a una reunión para repasar y comentar la evolución de los aspectos de mejora planteados en el Informe Final del SGIC del Centro del curso 2012/2013 y cómo se han implementado en el curso actual. Se pretende conocer los aspectos positivos y negativos detectados en el desarrollo del curso académico, así como las posibles mejoras para el curso 2014/2015.

De estas reuniones también se levanta un acta (P3-2B) que se deposita en la herramienta de trabajo *Sharepoint* para que sirvan como documentos de apoyo a los procedimientos de renovación de la acreditación de las titulaciones. La tabla 9 muestra los principales puntos en las actas.

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/default.aspx>

Tabla 9**Principales aspectos comentados en las reuniones con profesorado**

<u>Aspectos positivos</u>
<ul style="list-style-type: none"> + Con el fin de incentivar la evaluación continua, muchos profesores han aumentado su peso en el total de la asignatura. + La mayoría de los profesores ya tienen su asignatura en alguna plataforma, tratando cada año de mejorar sus contenidos y ampliar sus utilidades. + Con la experiencia de otros años se han ido ajustando las cargas de trabajo, siendo ya solo en cuarto curso donde al haber sido el primer año se ha podido dar una mayor descompensación. + Los profesores que cuentan con un alumno tutor están muy contentos con el sistema y les gustaría poder seguir contando con esta ayuda mientras sea posible. + Cada profesor ya ha establecido su nivel de tolerancia al uso del móvil, mientras que algunos optan por prohibirlo, otros fomentan su uso si es para consultar el material de clase o los ejercicios que se van resolviendo. + Algunos profesores quisieran poder tener acceso más continuo a las aulas de informática pero siendo conscientes de las limitaciones de recursos tratan de buscar sistemas alternativos.
<u>Aspectos negativos</u>
<ul style="list-style-type: none"> - Falta de asistencia a clase El profesorado es consciente de la disminución paulatina de alumnos a las clases, pero sorprende el elevado número de alumnos que falta desde el primer día en determinadas asignaturas, sin dar opción a conocer al profesor, su metodología o desarrollo de la asignatura. Dificultad de corregir algo que se ha convertido en hábito o tal vez cultural. Esto se detecta principalmente en las asignaturas de primer curso, mientras que los cursos superiores este problema no se puso de manifiesto. No se puede obligar a asistir al alumnado. Por otra parte, la falta de asistencia se acentúa cuando existe una prueba de evaluación continua en otra asignatura. Algo que se está generalizando y que sólo se podría atenuar haciendo las pruebas no programadas y en horario de clase con los consiguientes problemas. - excesivo tamaño de los grupos de mañana en los primeros cursos - descompensación entre los grupos de mañana/tarde Los grupos de mañana históricamente han venido siendo ligeramente superiores a la tarde, puesto que la normativa recoge algunos casos en los que el cambio de turno debe ser atendido. A pesar de la restricción en el número de cambios permitidos existe aún cierta descompensación. No obstante, el problema se ha agravado este año cuando se eliminó el tercer grupo de la mañana. Al recoger la normativa que se debía mantener a los alumnos en su turno se han descompensado, aunque sin llegar ningún grupo a superar los tamaños máximos establecidos en la normativa de la Universidad. A medida que ese efecto se corrija la descompensación se irá reduciendo paulatinamente. - falta de interés por parte del alumnado - falta de cultura académica En determinadas asignaturas, especialmente en los primeros cursos. Estos son dos de los motivos que se cree pueden, en parte, causar la falta de asistencia a clase - bajo nivel del alumnado en materia de matemáticas Este problema se viene apreciando cada año en mayor grado. No sólo afecta a primero sino a todos los cursos donde las matemáticas son necesarias.

- **falta de homogeneidad en el nivel de los alumnos que empiezan en primero**

Esto dificulta mucho el buen desarrollo de la clase

- **falta de incentivos para el profesorado**

Cada vez se exige más esfuerzo y trabajo al profesor si se quiere hacer la evaluación continua más efectiva pero, sin embargo, estos esfuerzos no se ven en ningún modo recompensados por el sistema que sólo premia la investigación y no la calidad docente.

- **reducida asistencia a clase de los alumnos**

Aunque tampoco ayuda exigir o imponer la asistencia porque va en detrimento de la calidad de la clase en su conjunto.

3.5 Resultados Académicos

Para valorar los resultados directamente relacionados con la actividad académica se proponen una serie de indicadores de rendimiento sobre los que realizar el análisis:

Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de evaluación o expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tabla 10

Evolución de los indicadores de rendimiento de la Titulación

GADE	Tasa de rendimiento	Tasa de éxito	Tasa de evaluación
2010/2011	63,62%	73,97%	86,01%
2011/2012	71,46%	79,97%	89,35%
2012/2013	76,55%	84,02%	91,12%
2013/2014*	77,37%	*	*

*Pendiente datos Servicio Gestión Académica

La Comisión considera que los valores son adecuados y que se han ido incrementando año tras año lo que demuestra que la reducción del tamaño de los grupos frente a la extinguida Licenciatura en Administración de Empresas ha permitido mejorar claramente la calidad docente y la atención y seguimiento del trabajo de los estudiantes y paralelamente el rendimiento de los mismos.

Se ha incrementado la actividad tutorial del alumno y se ha incorporado el reconocimiento de una nueva situación académica tanto en la normativa de la matrícula como en el reglamento de los exámenes que es la del estudiante a tiempo parcial que compatibiliza sus estudios con el trabajo, dándole unas condiciones diferentes a las del resto de los estudiantes que han permitido la mejora del rendimiento de estos estudiantes con un progreso académico acorde a su disponibilidad temporal.

En cuanto a los resultados académicos, esta Comisión considera que son satisfactorios en general, siendo un número muy reducido de asignaturas las que obtienen un porcentaje conjunto de suspensos y no presentados superior al 50%, y de ellas dos son del Curso de Adaptación al Grado.

Tabla 11
Asignaturas con suspensos y no presentados superiores al 50%*

CURSO	Asignatura	% Suspensos	% No presentados
1º	G345 Macroeconomía	25,32%	25,97%
4º	G910 Trabajo Fin Grado	1,89%	53,77%
CADE	G1348 Econometría	15,83%	36,37%

*Datos proporcionados por el Servicio de Gestión Académica.

Cabe destacar el esfuerzo que se realiza en todas las asignaturas y particularmente en las que ofrecen más dificultades a los alumnos por diversas circunstancias, en dar una atención más personalizada a través de las tutorías con los profesores, plataformas virtuales y singularmente con la figura del alumno tutor que es valorada de manera muy positiva por el alumnado, como hemos visto a través de las reuniones con los delegados: en concreto en la asignatura *Macroeconomía*.

El hecho de que en el curso 2013/14 se graduase la primera promoción de GADE justifica, en parte, el alto porcentaje de no presentados (53,77%) al Trabajo Fin de Grado (TFG). La condición de tener todos los créditos superados para poder defender el TFG, ha provocado que los alumnos hayan retrasado la presentación del mismo al momento en que contaban con dicho requisito. Entre las convocatorias de junio y septiembre defendieron sus TFG el 46,23% de los alumnos matriculados, pero para diciembre de 2014 se espera la defensa de 10 trabajos.

4. Estudiantes de nuevo ingreso.

El título de Grado en Administración y Dirección de Empresas se comenzó a impartir en el curso 2010/2011 y, como ya se ha señalado con anterioridad, en este curso 2013/2014 se ha culminado su implantación.

Tabla 12
Evolución estudiantes de nuevo ingreso*

CURSO ACADÉMICO	ESTUDIANTES NUEVO INGRESO
2010/2011	240
2011/2012	240
2012/2013	241
2013/2014	246

*Datos proporcionados por Servicio de Gestión Académica.

La Memoria de Verificación del Título prevé 240 alumnos de nuevo ingreso en los cuatro primeros años, con lo que la Comisión destaca la estabilidad en la demanda de la titulación y el cumplimiento de las previsiones de la Memoria.

La Facultad lleva a cabo iniciativas para dar a conocer y fomentar el interés de los futuros estudiantes en nuestra titulación. Durante el curso 2013/2014, además de las jornadas de puertas abiertas que organiza anualmente la Universidad de Cantabria, se acudió a algún Centro Educativo de Enseñanza Secundaria y Bachillerato y en el mes de mayo de 2014 participó junto con el resto de los centros de la UC en la muestra de su oferta académica en la Plaza Porticada de Santander con motivo de la exposición "*Santander, ciudad universitaria*" en la que además se mostraba el catálogo de servicios de investigación y transferencia de conocimiento que la Universidad pone al servicio de empresas e instituciones, así como proyectos estratégicos de fomento del emprendimiento, colaboración público-privada y promoción de la sostenibilidad del campus.

Por lo que respecta al perfil de estudiantes que acceden a la Titulación se caracteriza por provenir mayoritariamente de bachiller y acceder por PAU. El peso que tienen los estudiantes de ciclos formativos es muy bajo. En cuanto a la procedencia de los estudiantes son mayoritariamente procedentes de Cantabria.

Tabla 13
Perfil de los estudiantes de nuevo ingreso*

Titulación, Rama y UC	Preinscripción en Primera Opción	Estudiantes nuevo ingreso 2013/2014	Estudiantes procedentes de Cantabria	%estudiantes de Cantabria	Estudiantes de fuera de Cantabria	%estudiantes de fuera de Cantabria	Acceso por PAU	Acceso por FP	Otros accesos
GADE	349	246	234	95,12	12	4,88	205	38	3
Ciencias Sociales	-	1.015	940	92,61	75	7,39	876	168	36
UC	-	2.619	1.800	84,23	337	15,77	1.846	284	72

*Datos proporcionados por el Servicio de Gestión Académica.

5. Prácticas externas

En los nuevos estudios de grado cobran una importancia cada vez mayor las prácticas externas siendo un pilar fundamental del programa docente de las titulaciones. Por ello resulta necesario llevar a cabo actuaciones encaminadas hacia la mejora continua de dichas prácticas.

La UC lleva a cabo la evaluación de la calidad del programa de Prácticas Externas teniendo en cuenta a todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa de prácticas externas, para lo cual el Área de Calidad ha diseñado una serie de formularios que recogen las valoraciones de todos los agentes implicados.

Estudiantes

La UC realizará entre todos los estudiantes que hayan participado en los programas de prácticas externas una encuesta sobre calidad del Programa, según el modelo P4-1-1 del [Manual General de Procedimientos del SGIC](#).

La Comisión de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas en sesión de 18 de marzo de 2013 adaptó el modelo de encuesta propuesto por el Área de Calidad a las competencias que deben ser adquiridas por sus estudiantes.

Tabla 14
Participación de alumnos en prácticas externas curriculares

Curso 2013-2014	
Nº de estudiantes	44
Nota media	9,25 (sobre 10)
Nº Tutores académicos	27
Nº Empresas colaboradoras	38

La Comisión destaca la buena valoración que los alumnos realizan de las prácticas externas realizadas y particularmente su apoyo para lograr las competencias y habilidades asociadas a la Titulación, con la única excepción de la *comunicación oral y/o escrita en idiomas extranjeros*, quizá por la complejidad de encontrar empresas con vinculación internacional. Estos resultados aparecen recogidos en la Tabla 15.

Tabla 15 Satisfacción Prácticas Externas

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,18
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,44
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,90
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,77
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,77
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,46
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,21
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,82
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,00
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,03
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,69
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,79
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,82
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,49
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimiento de tu área o disciplina.	4,00
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,67
c	Trabajo en equipo.	4,36
d	Responsabilidad y compromiso.	4,62
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,54
f	Iniciativa.	4,33
g	Resolución de problemas	4,31
h	Autonomía en la toma de decisiones.	3,95
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,41
j	Comunicación oral y/o escrita en idiomas extranjeros.	2,10
k	Orientación hacia el cliente.	4,26
l	Gestión eficiente del tiempo.	4,26
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,72
n	Negociación eficaz.	4,08
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,56
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,77

Informe Coordinador prácticas externas

El coordinador de prácticas externas destaca en su informe que no ha habido incidencias significativas durante el curso 2013/2014. Estas son sus principales conclusiones y las propuestas de mejora que realiza para el curso siguiente:

Tabla 16

Informe tutor prácticas

Desarrollo de las Prácticas
<ul style="list-style-type: none">- Las prácticas curriculares del curso 2013/14 se han desarrollado sin incidencias significativas- Existió un caso de una estudiante que en julio solicitó realizar prácticas curriculares, si bien no pudo realizarlas al estar matriculada ya en 72 créditos ECTS. En esa fecha no pudo solicitar la ampliación de matrícula por encima de 72 Cr.- Hubo varios casos que, por cuestión de fechas, la práctica del estudiante se dividió en dos periodos: uno curricular y otro extracurricular. El motivo se debió a la necesidad de superar la asignatura de prácticas en empresas en un determinado plazo para la defensa del TFG. Se gestionó la división de las prácticas con el COIE y con la empresa de forma satisfactoria.- Sólo existió un caso que el estudiante solicitó la inclusión de prácticas extracurriculares en el suplemento Europeo del título. Esta práctica se tutorizó directamente desde el Vicedecanato de prácticas al no tener asociado reconocimiento de créditos para el tutor.- Hubo un estudiante Erasmus que se matriculó de la asignatura de prácticas en empresas, que posteriormente no cursó.- Se habilitó una fecha máxima de entrega de la documentación de prácticas para estudiantes y tutores en el mes de octubre, a efectos de poder cerrar adecuadamente las actas del curso 2013/14.
Propuestas de mejora
<ul style="list-style-type: none">- Habilitar la solicitud de ampliación de matrícula por encima de 72 cr. a todo el año y no sólo al principio de curso.- Cuando el estudiante prevea que va a necesitar tener superada la asignatura de prácticas en empresas para una fecha determinada (ej. defensa del TFG), gestionar con antelación la división de las prácticas entre curriculares y extracurriculares.- Fomentar que los estudiantes con prácticas extracurriculares incluyan el reconocimiento de las mismas en el suplemento Europeo del Título.- Limitar la posibilidad de que los Erasmus se matriculen en la asignatura de prácticas en empresas, pues la normativa establece que el estudiante debe tener confirmada una práctica para poder matricularse.- Coordinar con Gestión Académica un calendario de validación de actas de prácticas en empresas, para el caso de prácticas finalizadas el 30 de septiembre.

6.Programa de Movilidad

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

La Comisión de Calidad, en colaboración con la Oficina de Relaciones Internacionales, ha recogido la opinión de los estudiantes que han participado en los programas de intercambio Erasmus en el curso 2013/2014. Este año, por circunstancias que analizará posteriormente la Comisión, ningún alumno de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ha participado en los programas bilaterales (USA, Canadá, Australia).

Participación en los Programas (Estudiantes enviados)

Como en años anteriores, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales destaca como uno de los Centros en los que más estudiantes participan en programas de intercambio internacional (39 alumnos) que supone un 12,34% de participación frente al total de la UC, sólo superado por la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos con el 23,42% (74 alumnos) y el 15,51% (49 alumnos) de la ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación. No es tan numerosa, sin embargo la participación en programas nacionales (3 alumnos en programas SICÚE-SÉNECA y CAJAL) que supone un 9,68% del total de participación es estos programas en la UC.

Los datos referidos exclusivamente a los alumnos del Grado en Administración y Dirección de Empresas son estos:

Tabla 16
Participación en programas de movilidad*

PROGRAMA	Alumnos enviados GADE Curso 13/14	Alumnos enviados Facultad CC.EE y Empresariales 13/14
Erasmus, Bilateral y Visitantes	23	36
Latino	2	3
USA-Canadá-Australia	0	0
SICUE	2	3

*Datos proporcionados por la Oficina de Relaciones Internacionales.

La Comisión valora de forma muy positiva la participación de los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas en los Programas Erasmus, Bilateral y Visitante ya que supone un 63,89 % de alumnos del total que se envían de grado, siendo la titulación de esta Facultad con mayor número de alumnos que participan en Programas de Intercambio, si bien, también es la titulación más numerosa.

Sin embargo, el hecho de que ningún alumno haya participado en Programas de intercambio con universidades de Estados Unidos, Canadá y Australia es un aspecto sobre el que se debe reflexionar y tomar las medidas oportunas, que pueden ir orientadas a la mejora de la capacitación lingüística (ya que estos programas requieren que el alumno tenga superado el TOEFL, que supone una alta competencia en el idioma) y la mejora en la financiación ya que se trata de destinos que requieren mayor desembolso económico por parte del alumnado.

Opinión de los estudiantes *outgoing* en programa Erasmus

El análisis de los resultados de programas de movilidad se basa en la encuesta que realizan los estudiantes de intercambio Erasmus. El [modelo de encuesta](#) empleada es el estandarizado en todos los países de la Unión Europea.

En el aspecto académico, los estudiantes destacan la calidad del profesorado y asignaturas, lo que avala el acierto en los Convenios de Intercambio firmados entre las Instituciones así como el haber sido un aspecto fundamental para mejorar la capacitación lingüística, pues todos destacan la mejora de su nivel de idioma tras la estancia de intercambio.

Destacan, en el aspecto personal, la autoconfianza, independencia y madurez que les aporta esta experiencia.

Como demanda más generalizada, solicitan aumentar las ayudas económicas para estos Programas y la simplificación de los requisitos administrativos.

6. Inserción Laboral

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 (modificado por RD 961/2010) que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, son claves para conocer la situación laboral de nuestros egresados y detectar oportunidades de mejora

En octubre de 2013 el Área de Calidad de la UC publicó un informe con el Título "*El Mercado laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria*" en el que también se analiza la empleabilidad de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en el entorno de la región. Este estudio se refiere a las titulaciones de Primer y Segundo Ciclo a extinguir en la Universidad de Cantabria puesto que las primeras promociones de estudios de grado finalizan en 2013 (para los planes piloto) y en 2014 para el resto. Sin embargo, se pueden extrapolar estas titulaciones con su equivalente a los nuevos títulos adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior. En el citado estudio se constata que entre las titulaciones más demandadas en los últimos tres años están la Diplomatura en Ciencias Empresariales (siempre en primer lugar) y la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas. Por rama de conocimiento se pone de manifiesto una considerable estabilidad ya que año tras año en torno al 70% de los contratos firmados corresponden con las titulaciones incluidas dentro de la rama de las Ciencias Sociales.

[Acceso al Informe sobre el Mercado Laboral en España y Cantabria y estudio sobre la empleabilidad de las Titulaciones de la UC](#)
[Anexo. Resultados 2013](#)

En el curso académico 2013/2014 han finalizado sus estudios los alumnos de la primera promoción del Grado en Administración y Dirección de Empresas y por ello se hacía necesario recoger información sobre sus datos personales con el fin de elaborar una base de datos que permita, con posterioridad, realizar los estudios de egresados necesarios para conocer su situación laboral y detectar oportunidades y puntos de mejora que refuercen la calidad de las titulaciones y favorezcan el proceso de renovación de la acreditación cuando proceda.

La Facultad de CC.EE y Empresariales preparó el impreso de recogida de datos para facilitar la localización de los alumnos cuando ya hayan abandonado la Facultad y, una vez recibido el visto bueno del Comité de Seguridad de Datos Personales de la Universidad de Cantabria, se están entregando a nuestros egresados con la finalidad ya indicada.

8. Satisfacción con la formación recibida

La encuesta de satisfacción con el programa formativo de la titulación se realiza a todos los estudiantes matriculados en cuarto curso.

En el cuestionario se abordan las siguientes áreas consideradas imprescindibles en el estudio de la satisfacción de la titulación:

- Atención al estudiante
- Organización docente
- Profesorado
- Instalaciones e Infraestructuras
- Trabajo Fin de Grado
- Satisfacción General

Tabla 17
Datos de participación en Encuesta de Satisfacción*

TITULACIÓN	Nº alumnos matriculados*	Encuestas recibidas	Participación	Encuestas TFG
GADE	215	49	22,8 %	37
Total UC	1.574	484	30,7 %	407

*Cuarto curso

Tabla 18
Resultados encuesta de satisfacción

Atención al estudiante	CUESTIONARIO		GADE	Media UC
	1.	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc)	2,54	2,59
	2.	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente	3,20	3,22
	3.	Actividades de acogida e informativas	2,40	2,30
	4.	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación	3,29	2,87
	5.	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	2,00	2,83
	6.	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	1,81	2,01
	7.	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias	1,87	2,28
	8.	Servicios Generales de la Universidad		
	COIE	2,88	2,59	

		Biblioteca	3,87	3,84
		Deportes	3,70	3,30
		CIUC	2,96	2,73
		Defensor Universitario	2,11	2,26
		SOUCAN	2,39	2,10
Organización docente	9.	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,56	2,48
	10.	Coordinación entre asignaturas del Plan de Estudios.	2,39	2,17
	11.	Oferta de asignaturas optativas	2,96	2,12
	12.	Adecuación de la duración de las clases.	3,00	3,07
	13.	Sistemas de evaluación empleados en la titulación.	2,50	2,65
Profesorado	14.	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,06	2,90
	15.	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación	2,80	2,68
Instalaciones e Infraestructuras	16.	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc).	3,65	3,20
	17.	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc)	3,58	2,99
	18.	Aulas de informática y su equipamiento.	3,18	3,11
	19.	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc)	3,69	3,41
	20.	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,86	3,56
	21.	Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,69	3,58
	22.	Instalaciones en general.	3,90	3,37
Trabajo Fin de Grado	23.	Ofertas de TFG	3,17	3,04
	24.	Proceso de asignación de Tutor/a	3,22	3,06
	25.	Información recibidas para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc)	2,78	2,48
	26.	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc)	3,27	3,68
	27.	Satisfacción general con el TFG	2,76	3,06
Satisfacción general	28.	Resultados de aprendizaje	2,94	2,92
	29.	Cumplimiento de las expectativas iniciales	2,57	2,65
	30.	Satisfacción general con la Titulación	2,86	2,82

Los ítems peor valorados son los referidos a la atención recibida por el estudiante y la coordinación entre asignaturas del plan de estudios.

La satisfacción general con la titulación alcanza una valoración de 2,86 que, si bien está ligeramente por encima de la media de la UC (2,82), dista de ser, a juicio de la Comisión,

una valoración adecuada. Los comentarios de los alumnos recogidos en estas encuestas, que aportan una visión personal de los alumnos, destacan que éstos no reciben información adecuada sobre normativa académica o cuestiones administrativas relacionadas con la titulación, la falta de coordinación entre asignaturas o la mala distribución en el plan de estudios.

En cuanto al TFG los alumnos muestran su disconformidad con los criterios poco homogéneos de algunos miembros de los mismos tribunales e incluso de tribunales entre sí.

8.2 Encuestas de satisfacción del PDI con los Títulos de Grado

Las encuestas de satisfacción se realizarán por Titulación entre todos los profesores responsables de asignaturas y adicionalmente realizarán las encuestas todos los profesores que impartan al menos 20 horas de docencia en los Títulos de Grado. Las encuestas tienen carácter bienal y los resultados se analizarán como fuente de información relevante para el diseño de acciones correctoras y de cara a la renovación de la acreditación de los Títulos.

Un primer análisis de los datos revela una participación del profesorado por debajo de la media de la UC (46,3% de profesorado frente al 55,2% del conjunto de la UC). La Comisión animará en sucesivos cursos académicos a la participación de los docentes, pues su opinión constituye una importante fuente de información.

Adicionalmente en cuanto a las valoraciones, los peores ítems son los referentes a la preparación previa de los estudiantes y las oportunidades laborales y de promoción en la UC, así como los recursos dedicados a la investigación.

En el aspecto positivo, la metodología docente, los procedimientos y criterios de evaluación así como personas y recursos son valorados de forma positiva.

Tabla 19
Participación

TITULACIÓN	Nº de profesores que cumplen los criterios	Encuestas Recibidas	Participación	¿Considera usted que tiene una visión global del título en su conjunto?			
				SI	% DE SI	NO	% DE NO
GADE	123	57	46,3%	40	70,2%	17	29,8%
MEDIA UC	1986	1096	55,2%	749	68,3%	347	31,7%

Tabla 20
Satisfacción del PDI con la titulación de GADE

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA		GADE	UC
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	4,00	3,60
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,42	3,34
3	Información publicada en la página web del título.	3,82	3,94
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,94	3,87
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,53	2,51
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,20	4,14
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,15	4,12
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	2,89	3,22
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,28	4,22
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,65	3,80
PERSONAS Y RECURSOS			
11	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,04	4,20
12	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,23	4,06
13	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,00	3,94
14	Equipamiento de los laboratorios.	3,96	3,57
15	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,83	3,76
16	Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,00	4,08
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN			
17	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,70	3,50
18	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,16	3,16
19	Oportunidades de promoción profesional que brinda la UC.	2,61	2,59

INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
20	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,80	3,68
21	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,89	3,58
22	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,20	4,16
23	Instalaciones en general.	4,04	3,81
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE			
24	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,73	3,69
25	Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,41	3,53
ACTIVIDAD INVESTIGADORA			
26	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,00	2,96
27	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,07	3,04
28	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,66	2,60
29	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,21	2,26
30	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	2,92	2,90
SATISFACCIÓN GENERAL			
31	Con su labor como docente del Título.	4,19	4,07
32	Con el Programa Formativo del Título	3,92	3,72
33	Con el Título en general.	3,90	3,68
MEDIA TOTAL		3,62	3,55

9. Atención a las sugerencias y reclamaciones

El Buzón SGIC implementa un sistema de comunicación con los usuarios del sistema de calidad, facilitando la comunicación con los solicitantes, la gestión de las peticiones y su análisis posterior.

Para su correcto funcionamiento existe una figura de gestor y otra de supervisor en cada Centro que en la Facultad de CC.EE. y Empresariales se ha concretado en la Técnico de Organización y Calidad y en el Decano respectivamente.

Las funciones de estos perfiles son:

Gestor Buzón SGIC: es la persona responsable de responder a las solicitudes. Recibe avisos cuando entra una nueva solicitud y es la responsable de gestionarla. Además, puede visualizar el estado de las peticiones de su Centro.

Supervisor Buzón SGIC: es la persona que puede visualizar el estado de las solicitudes de su Centro pero no interactúan con ellas.

Durante el curso 2013/2014 se ha producido una disminución de las entradas en el Buzón SGIC de la Facultad en un 50% respecto a las registradas en el curso 2012/2013, que se han tratado de responder y solucionar en el más breve tiempo posible, con conocimiento e implicación de las personas responsables en cada caso.

La titulación de GADE es la que más entradas registra en el Buzón sin duda por tratarse de una titulación con mayor número de alumnos y dividida en grupos de mañana y de tarde, lo que genera más incidencias. En esta titulación ha habido numerosas quejas sobre falta de coordinación entre los docentes de las asignaturas y solapamiento de los contenidos, sobre aspectos de la docencia y la exigencia de determinados profesores, y sobre problemas de organización en clases de prácticas por falta de ordenadores para los alumnos.

Todas las entradas se encuentran resueltas a la finalización del curso académico 2013-2014.

Resumen de entradas curso 2013/2014*

Total entradas: 32 Entradas (de las cuales 4 son del Curso de Adaptación)

Colectivo:

Alumnos: 32 entradas
PAS: -
PDI: -

Tipo:

Reclamaciones: 3
Quejas: 21
Sugerencias: 7
Felicitaciones: 1

Resumen de entradas en otros buzones* (se contabilizan también las registradas en el Buzón de Gerencia, en el Buzón del Servicio de Gestión Académica y en el Buzón del Área de Calidad)

Nº entradas: 8
Titulación: GADE
Colectivo: Alumnos
Tipo: Queja

*se toman como fechas desde el 1 de octubre del 2013 hasta 30 de septiembre de 2014.

10. Seguimiento de las propuestas de mejora del curso 2013/2014

A continuación se analiza el estado de cumplimiento y las actuaciones llevadas a cabo en las Propuestas de Mejora continua para el curso 2013/2014 aprobadas para el grado en Administración y Dirección de Empresas en el [Informe Global de Evaluación de la Docencia del curso 2012/2013](#):

1. Mejorar la coordinación entre las asignaturas a nivel de Centro.
2. Planificar bien las cargas de trabajo.
3. Mejorar la coordinación entre el profesorado para la planificación de pruebas de evaluación continua

Estado: en proceso

Mecanismo: al finalizar los dos cuatrimestres los coordinadores del grado se reúnen con los profesores responsables de las asignaturas para conocer los aspectos positivos, negativos del curso y comentar las acciones de mejora del curso académico propuestas en el informe del curso 2012/2013. En estas reuniones se buscaron medidas que se pondrán en funcionamiento en el curso 2014-15. En concreto, y en lo que se refiere a estos tres puntos se solicitó que se enviara por mail un listado de los responsables de cada curso para que les sea fácil comunicarse entre ellos las fechas de las pruebas de evaluación continua.

También se propuso que los responsables de las diferentes asignaturas propusieran a sus alumnos actividades, prácticas o trabajos que englobaran varias asignaturas. Durante el curso 2014-15 habrá que articular alguna forma para que los profesores propongan este tipo de colaboraciones. En este sentido también se propuso que se creara un curso virtual de cada grado donde cada cuatrimestre los profesores responsables de cada asignatura pudieran publicar las fechas de sus pruebas de evaluación continua.

4. Motivar a los alumnos para que sigan la evaluación continua.

Estado: ejecutado

Mecanismo: A través de las reuniones cuatrimestrales con los delegados de cada curso (febrero y junio). Al finalizar los cuatrimestres el coordinador del grado se reúne con los delegados para conocer los aspectos positivos, negativos y de posible mejora de las asignaturas impartidas durante el cuatrimestre respectivo. En estas reuniones se insistió especialmente en este punto para que los delegados transmitieran esta información a sus compañeros. Además, durante el proceso de elaboración de las guías docentes, cuando se detectó que, por el diseño de la evaluación, no se favorecía la evaluación continua, se propuso al profesor responsable su modificación.

5. Potenciar el uso de las plataformas virtuales y mejorar su contenido.

Estado: en proceso cada curso

Mecanismo: se actualizaron las versiones de Moodle y Blackboard por parte del servicio de informática para que los cursos virtuales de años anteriores se sigan manteniendo y se mejoren.

6. Controlar el uso de móviles en clase.

Estado: ejecutado

Mecanismo: en las reuniones que se celebraron con los profesores al finalizar los dos cuatrimestres se orientó a los profesores para que estos se sientan autorizados a realizar dicho control permitiéndolos si lo consideran útiles o prohibiéndoles en caso contrario.

7. Fomentar la asistencia de tutorías.

Estado: en proceso

Mecanismo: al finalizar los cuatrimestres, en las reuniones con los delegados de cada curso en febrero y junio se insistió especialmente en este punto para que los delegados transmitieran esta información a sus compañeros.

8. Reducir el número de alumnos por grupo en los casos que resulte necesario.

Estado: en proceso

Mecanismo: en el curso 2014-2015 se ajustará el desequilibrio que se produjo en el curso 2013-2014 al reducirse en un grupo la titulación de GADE.

9. Continuar, a través del decanato y con el apoyo de la delegación de alumnos, con la labor de informar a los alumnos de la importancia de conocer y consultar con frecuencia la web de la Facultad (<http://www.unican.es/Centros/economicas/>), donde está toda la información publicada y permanentemente actualizada. En particular, destacar la importancia de conocer la normativa de las titulaciones de Grado.

Estado: en proceso cada curso.

Mecanismo: de manera continua se recuerda a los alumnos que toda la información relevante correspondiente a la titulación se publica en la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Los vicedecanos trabajan permanentemente en este sentido e informan a los alumnos de los cambios normativos que se producen, remitiéndoles de la misma manera a su consulta en la página web.

10. Continuar, a través de la Técnico de Calidad del Centro, la labor de acercar al alumnado el funcionamiento del SGIC y fomentar su implicación en el mismo, a través de su participación en las encuestas, acceso al Buzón SGIC, y conocimiento de los trabajos de las Comisiones de Calidad.

Estado: en proceso cada curso.

Mecanismo: cada curso académico, la Técnico de Calidad acerca al alumnado el Sistema de Garantía Interno de Calidad para que los estudiantes conozcan su funcionamiento, su importancia y se impliquen en él como parte fundamental del mismo. Para ello, acude a la presentación de los alumnos de primer curso en el mes de septiembre, a las aulas en el momento de la celebración de las encuestas y a las reuniones que cada cuatrimestre se celebran con los delegados de curso y el responsable de la titulación.

11. Continuar recordando al profesorado la importancia de que el plan docente de las titulaciones esté actualizado y que se realicen las modificaciones docentes lo antes posible, para un mejor funcionamiento del SGIC.

Estado: en proceso

Mecanismo: se ha solicitado a los directores de los departamentos que hagan hincapié en este aspecto entre el profesorado de sus respectivos departamentos.

11. Propuestas de mejora para el curso 2014/2015

La Comisión de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas, tras analizar todos los datos y evidencias recogidas por los diversos procedimientos del SGIC, realizan las siguientes propuestas de mejora para el curso 2014/2015, que recogen las expresadas por el profesorado, el responsable académico y el alumnado.

1. Solicitar un informe a los profesores que hayan obtenido una valoración inferior a 2,5 en las encuestas de los estudiantes, indicando todo aquello que estimen relevante durante el desarrollo de su docencia, así como las actuaciones de mejora que tengan previsto realizar en el curso académico 2014/15. El Decano, como máximo responsable del SGIC del centro, sería el encargado de remitir un correo al profesor afectado a través del cual se le informará del acuerdo aprobado en Comisión de Calidad, así como de su resultado desfavorable en las encuestas, instándole a realizar un informe que deberá remitir al decanato del centro.
2. Necesidad de mejorar la coordinación entre asignaturas del mismo curso en cuanto a las pruebas de evaluación. Para ello, se sugiere que exista una comunicación directa entre los profesores al comienzo del cuatrimestre, para que se puedan notificar entre ellos, con tiempo, las fechas de las pruebas previstas, al objeto de no coincidir en las fechas y en la medida de lo posible no concentrar las mismas en las mismas semanas. En este sentido se facilitaría la coordinación si al principio del cuatrimestre se envía un correo electrónico en el que se informe de los responsables de las asignaturas de cada curso y su dirección de mail.
3. En relación a las quejas recibidas en el Buzón SGIC, la propuesta realizada para mejorar el sistema es el exigir que las quejas, para que sean trasladadas a los responsables de la asignatura, estén bien argumentadas y fundamentadas, lo que será supervisado por el responsable de la titulación. De modo que además de la descripción de la circunstancia que haya motivado la queja se aporte alguna evidencia de lo expuesto.
4. Continuar con las *Sesiones de Formación en Herramientas para la mejora en la elaboración del Trabajo de Fin de Grado* que se han puesto en marcha en el curso 2013/2014, impartidas por personal de la Biblioteca Universitaria con la finalidad de ayudar al alumnado a elaborar y superar con éxito el TFG. Los alumnos han quedado muy satisfechos con la experiencia.

5. Proponer que la fecha de realización de la encuesta de satisfacción con el programa formativo de la titulación se traslade al día en que tenga lugar la defensa del Trabajo Fin de Grado, debiéndose entregar la misma junto con el resto de la documentación exigida para la defensa de dicho trabajo. De esta forma, se sería más riguroso con el propósito de la encuesta, que es recoger la valoración de los alumnos ya graduados.
6. En el caso de que un profesor reciba alguna valoración cualitativa negativa en las reuniones celebradas con los delegados del curso, informar en el correo recibido por el profesor, además de dicha valoración, de su posibilidad de réplica para justificar su conformidad o no con dicha valoración.
7. Instar al profesorado a participar de manera más activa en las reuniones de grado organizadas por el responsable de la titulación.