

2018-  
2019

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2018 - 2019



## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ECONOMÍA** **CURSO ACADÉMICO 2018- 2019**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados de las asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejora de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018-19, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

### **2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente	D. Adolfo MAZA FERNÁNDEZ
Secretaria	D <sup>a</sup> . María HIERRO FRANCO
Responsable de la titulación	D. Ramón NÚÑEZ SÁNCHEZ
Responsable Programa de Movilidad	D <sup>a</sup> . Ingrid MATEO MANTECÓN
Responsable del Programa de Prácticas	D. Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	D <sup>a</sup> . Belén NAVALÓN POSTIGO
Estudiante	D. Ángel FERNÁNDEZ ORTEGO (curso 18-19) D. Sergio CAMESELLE RODRÍGUEZ*(curso 19-20)
Egresado	D. Javier I. LERA TORRES

\*Pendiente de aprobación por Junta de Centro

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título,

implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En el curso 2018-19 se ha implantado el itinerario de Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Economía, que ha compensado en parte el descenso de la matriculación de nuevo ingreso en la titulación de Grado en Economía. Es importante destacar que los alumnos de doble grado ocupan plaza en las dos titulaciones de referencia. Este hecho también influye en el cálculo de la tasa de cobertura, como se aclara en las tablas 2 y 3.

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.**

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura**		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>GE</b>	<b>110*</b>	<b>115</b>	<b>105</b>	<b>79</b>	<b>96%</b>	<b>88%</b>	<b>72%</b>
<b>Doble Grado GADE-Economía</b>	<b>10</b>	-	-	<b>10</b>	-	-	<b>100%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.070	933	925	928	87%	86%	87%
Universidad de Cantabria	2.505	2.000	1.969	1.970	80%	79%	79%

*\*Desde el Servicio de Gestión Académica se indica que el nº de plazas ofertadas en el Grado en Economía en el curso 18-19 es de 110 (frente a las 120 plazas ofertadas en cursos académicos anteriores) y para el Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Economía es de 10 plazas. Hay que tener en cuenta que los alumnos de Doble Grado ocupan plaza en las dos titulaciones de referencia. En el caso de los datos globales de la UC y la rama de conocimiento, se siguen los datos del Servicio de Gestión Académica.*

*\*\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 - 2019.**

	<b>GE</b>	Doble Grado ADE-Economía	Ciencias Sociales	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	<b>428</b>	232	4.033	13.158
Preinscripciones en Primera Opción	<b>66</b>	79	1.306	6.008
Estudiantes nuevo ingreso	<b>79</b>	10	928	1.970
Estudiantes procedentes de Cantabria	<b>72</b>	9	850	1.610

% de Estudiantes de Cantabria	<b>91%</b>	90%	92%	82%
Estudiantes de fuera de Cantabria	<b>7</b>	1	78	361
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	<b>9%</b>	10%	8%	18%
% Acceso por PAU	<b>97%</b>	100%	88%	89%
% Acceso por FP	<b>1%</b>	-	10%	8%
% Otros Accesos	<b>2%</b>	-	2%	3%
% Hombres	<b>65%</b>	20%	60%	49%
% Mujeres	<b>35%</b>	80%	40%	51%

La tasa de cobertura para el Grado en Economía en el curso 2018-19 es del 72%. Este descenso ha sido puntual y, como se ha señalado anteriormente, se ha corregido levemente por el impacto del éxito de la implantación del itinerario de Doble Titulación con el Grado en Administración y Dirección de Empresas. En concreto y en cuanto a las solicitudes en primera opción, en el curso 2018-19 para la titulación de Grado en Economía se recibieron 66 solicitudes en primera opción para las 110 plazas y para la Doble titulación de ADE y Economía 79 solicitudes para las 10 plazas. En el curso 2019-20 se ha producido un cambio en la situación pues se han recibido 128 solicitudes como primera opción para el Grado en Economía y han caído a 42 para el Doble Grado (aunque sigue siendo una demanda muy alta).

La Comisión quiere destacar que, a fecha de aprobación de este Informe, los datos de matrícula de nuevo ingreso del curso 2019-20 publicados por el Servicio de Gestión Académica revelan una mejora en las tasas de cobertura: así, en el Grado en Economía hay 112 alumnos de nuevo ingreso (102% de tasa de cobertura) y en el Doble Grado GADE-GE 11 alumnos de nuevo ingreso (110% de tasa de cobertura).

[Evolución matrícula nuevo ingreso grado.](#)

La mayoría de los estudiantes acceden al Grado en Economía a través de la PAU (97%) y proceden de nuestra comunidad autónoma (91%). Se mantiene, como en cursos académicos anteriores, una presencia más elevada de hombres que de mujeres (65%-35%), a diferencia de lo que sucede en las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales, donde predominan las mujeres sobre los hombres (Tabla 3). La UC, en su conjunto, mantiene una presencia equilibrada por géneros.

Por último, es destacable que la doble titulación parece atraer a alumnos con expedientes brillantes, ya que la nota de corte para el curso 2018-19 ha sido de 12,150, situándose entre las cinco más elevadas de las titulaciones de grado de la UC. Este dato, no obstante, está sin duda ligado con el hecho de que haya una oferta de sólo 10 plazas. Si la demanda alcanza las 79 plazas, parecería pertinente ampliar el número de plazas ofertadas, lo que, como es lógico, bajaría la nota de corte.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

##### Definición de Indicadores

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa De Abandono:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Evolución de los Indicadores de la Titulación\*

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento %			T. Éxito %		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>GE</b>	<b>53</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>66,07</b>	<b>68,86</b>	<b>67,52</b>	<b>76,4</b>	<b>78,01</b>	<b>78,24</b>
Ciencias Sociales y Jcas	54	53	53	76,31	75,55	76,41	83,96	83,9	85,02
Universidad de Cantabria	54	54	53	75,64	75,84	77,15	84,01	84,31	85,4

AGREGACIÓN	T. Evaluación %			T. Eficiencia %			Tasa de abandono %		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
<b>GE</b>	<b>86,48</b>	<b>88,27</b>	<b>86,30</b>	<b>89,68</b>	<b>84,63</b>	<b>85,07</b>	<b>11,57</b>	<b>18,63</b>	<b>19,13</b>
Ciencias Sociales y Jcas	90,89	90,04	89,95	90,24	89,61	87,31	13,74	15,75	14,67
Universidad de Cantabria	90,03	89,95	90,34	88,57	88,84	87,16	17,85	19,26	17,48

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).

En los datos del curso 2018-19 ya se incluyen los resultados de los alumnos de doble grado GADE-GE.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

Ver Anexo al informe

Como se muestra en la Tabla 4, los alumnos de GE han tenido una dedicación lectiva media de 54 créditos ECTS, ligeramente superior a la registrada en los dos cursos inmediatamente anteriores.

La tasa de rendimiento (67,52%), de evaluación (86,30%), de éxito (78,24%) y de eficiencia (85,07%) son algo inferiores a las registradas de media por los alumnos de las titulaciones de su rama y del conjunto de la UC. Respecto al curso anterior, mejoraron ligeramente las tasas de éxito y eficiencia, mientras que empeoraron, también levemente, las tasas de rendimiento y evaluación.

Comparando estos indicadores con los resultados previstos en la Memoria de Verificación del Título, se observa que las tasas de rendimiento, de evaluación y de eficiencia se encuentran ligeramente por debajo de las estimaciones de la Memoria. De hecho, solamente la tasa de éxito, 78,24%, se sitúa por encima de la estimación de la Memoria (77%).

En cuanto a la tasa de abandono conviene señalar que, aunque vuelve a experimentar un repunte frente al año anterior (alcanzando el 19,13%), se sitúa por debajo de las previsiones de la Memoria, que la situaban en el 22%. En relación con este dato se constata que durante el curso 2018-19 un total de 25 alumnos del Grado en Economía solicitaron traslado de expediente: un 40% dentro de la propia Universidad de Cantabria, de los cuales el 75% pasaron al Grado en Administración y Dirección de Empresas.

Los resultados académicos de las asignaturas se encuentran, en general, en valores satisfactorios. Un 20% de las asignaturas de primero y segundo curso presentan una tasa de no presentados superior al 30%, frente al 15% de asignaturas que tenían esa tasa de no presentados en el curso 2017-18.

El porcentaje medio de aprobados en los cursos tercero y cuarto se incrementa sensiblemente, ya que se trata de cursos con numerosas asignaturas optativas y con alumnos ya asentados en la titulación. No obstante, hay que señalar la existencia de dos asignaturas con una tasa de no presentados relativamente elevada (36,59% y 35,19%).

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	7	6	6
Titulares y Contratados Doctores	44	46	46
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	12	11	11
Asociados	23	25	20
Otros	7	7	9
<b>Total (personas únicas)</b>	<b>93</b>	<b>95</b>	<b>92</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	63	59	56
1	9	14	13
2	13	13	12
3	2	3	6
4	6	6	4
5	-	-	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	9,68%	12,63%	9,78
Entre 5 y 15 años	38,71%	36,84%	36,96
Más de 15 años	51,61%	53,53%	53,26

La plantilla docente del Grado en Economía se ha mantenido relativamente estable en los últimos tres años. Únicamente destacar que en el curso 2018-19 se ha producido un descenso apreciable en el número de profesores asociados de la titulación.

En lo que respecta a la experiencia investigadora de la plantilla, se puede subrayar que el 39% de la misma tiene reconocido al menos un tramo investigador, lo que

pone en valor la dedicación investigadora de una parte importante de la plantilla. En relación a la experiencia docente del profesorado, el 53,26% de profesores del Grado en Economía acumula una experiencia docente de más de 15 años, el 36,96% de entre 5 y 15 años, mientras que el 9,78% restante engloba a profesorado con una experiencia de menos de 5 años (Tabla 6). Estos datos cumplen con las previsiones de personal académico para la titulación que se recogieron en la Memoria de Verificación del título. Además, según los datos proporcionados por el Servicio de Gestión Académica, la distribución de horas de docencia en el Grado en Economía es la siguiente: 71% para el profesorado permanente y 29% para el profesorado no permanente.

<https://web.unican.es/estudios/Documents/PERFILES/PPA-G-ECONOMIA.pdf>

**Tabla 7.1. Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
<b>GE</b>	<b>90%</b>	<b>84%</b>	<b>87%</b>
Ciencias Sociales y Jcas	93%	90%	87%
Universidad de Cantabria	86%	80%	83%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>GE</b>	<b>8,20%</b>	<b>5,26%</b>	<b>10,20%</b>	<b>29,51%</b>	<b>17,54%</b>	<b>18,60%</b>	<b>62,30%</b>	<b>77,19%</b>	<b>71,20%</b>
Ciencias Sociales y Jcas	6,63%	4,26%	4,60%	34,81%	31,53%	25,70%	58,56%	64,20%	69,70%
Universidad de Cantabria	8,70%	7,34%	6,80%	31,52%	29,00%	26,60%	59,78%	63,67%	66,50%

**Tabla 7.2. Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>GE</b>	<b>12,12%</b>	<b>9,00%</b>	<b>11,00%</b>	<b>21,21%</b>	<b>13,00%</b>	<b>16,00%</b>	<b>66,67%</b>	<b>78,00%</b>	<b>73,00%</b>
Ciencias Sociales y Jcas	6,46%	6,56%	5,80%	22,66%	18,69%	17,10%	70,88%	74,75%	77,10%
Universidad de Cantabria	7,70%	7,99%	6,10%	20,73%	18,81%	18,80%	71,47%	73,20%	75,10%

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.\***

ÍTEMS		GE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas %</b>		<b>87%</b>	87%	83%
<b>Participación %</b>		<b>15,66%</b>	22,65%	25,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>3,48</b>	3,68	3,61
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,69</b>	3,70	3,64
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>3,27</b>	3,55	3,48
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>3,70</b>	3,69	3,72
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>3,92</b>	3,99	3,98
6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>3,36</b>	3,61	3,57
<b>MEDIA</b>		<b>3,57</b>	3,70	3,67

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.\***

ÍTEMS		GE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas %</b>		<b>79%</b>	82%	78%
1	El profesor explica con claridad.	<b>3,53</b>	3,72	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>3,57</b>	3,76	3,79
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>3,88</b>	4,00	4,04
4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,40</b>	4,45	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>3,40</b>	3,67	3,68
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>3,64</b>	3,85	3,84
<b>MEDIA</b>		<b>3,74</b>	3,91	3,92

\* Escala de 0 a 5: 0 Totalmente en desacuerdo – 5 Totalmente de acuerdo

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	<b>4,49</b>	4,40	4,43
DESARROLLO	<b>4,30</b>	4,22	4,23
RESULTADOS	<b>4,27</b>	4,23	4,24
INNOVACIÓN Y MEJORA	<b>4,32</b>	4,21	4,22

La Universidad de Cantabria utiliza el sistema online para las encuestas que realizan los estudiantes de grado sobre la docencia del profesorado (procedimiento P3-1). La encuesta recoge información diferenciada sobre las asignaturas y sobre el profesorado encargado de impartirlas.

La participación del alumnado en la encuesta de opinión sobre las asignaturas se ha situado en el 15,66%, siendo inferior a la participación registrada en las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (22,65%) y de la UC (25,4%). Hay una tendencia decreciente en los tres últimos años en la participación en estas encuestas, pese a los esfuerzos que se realizan tanto desde el Centro como desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado para animar al alumnado a participar.

En cuanto a la valoración de las asignaturas (Tabla 7.1), el 71,20% de las asignaturas de la titulación obtiene una valoración muy favorable/favorable, porcentaje ligeramente inferior al registrado en el curso anterior. Por otro lado, el 10,20% restante obtiene una valoración desfavorable, un porcentaje superior en este caso al de años previos.

Por lo que se refiere a la valoración recibida por el profesorado de la Titulación (Tabla 7.2), se destaca también que el 73,00% de las unidades docentes recibió una valoración muy favorable/favorable, mientras el 11,00% recibió una valoración desfavorable.

Se ha solicitado un informe a los profesores y/o responsables de asignaturas que han obtenido una valoración inferior a 2,5, de acuerdo con el procedimiento P3-2 C del Manual de SGIC, y a la fecha de aprobación de este informe todos los profesores excepto uno han enviado su informe. Conviene indicar que dicho docente ha recibido una valoración inadecuada en la misma asignatura durante los últimos tres cursos académicos, y que la asignatura en cuestión también ha recibido una valoración inferior a 2,5, por lo que igualmente se le solicitó un informe como responsable de la misma. En otra asignatura diferente, pero sólo en este curso 2018-19, este profesor ha obtenido también una valoración inadecuada.

En cuanto a los resultados por ítems, los datos recogidos en las tablas 8.1 y 8.2 reflejan que la mayoría de ellos están relativamente bien valorados. De media, los estudiantes valoran con un 3,57 las asignaturas impartidas en la titulación, ligeramente por debajo de la media de las titulaciones de su rama (3,70) y del conjunto de la UC (3,67), y con un 3,74 la actividad docente del profesorado, algo por debajo de la media de las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y de la UC (3,91 y 3,92 respectivamente).

El ítem mejor valorado en la encuesta sobre las asignaturas es el referido a la no existencia de solapamientos innecesarios, mientras que en la encuesta sobre la actividad del profesorado el ítem referido al cumplimiento de horario por parte del profesor es el que recibe una valoración más alta.

Por su parte, el profesorado de la titulación valora muy positivamente el desarrollo de la docencia en el informe que deben realizar preceptivamente al finalizar cada cuatrimestre (P3-2). Las valoraciones obtenidas en los cuatro ítems (planificación, desarrollo, resultados, innovación y mejora) son superiores a los de otras titulaciones de su misma rama de conocimiento, así como a los de la Universidad en su conjunto (Tabla 9). En sus comentarios destacan como aspectos positivos, entre otros, la coordinación –especialmente en las asignaturas en las que intervienen varios profesores- y la importancia de que las guías docentes reflejen con claridad todos los aspectos de interés de la asignatura. Los profesores responsables también manifiestan su visión de la docencia del curso en las reuniones a las que se hace referencia más adelante en este Informe.

El responsable académico de la titulación ha realizado el informe cualitativo anual (P3-3) en el que ofrece un completo diagnóstico de la situación del título y en el que ha incluido también alguna propuesta de mejora. Las fuentes de información en las que se ha basado para realizar su informe han sido las reuniones al finalizar cada cuatrimestre con delegados de clase y profesores responsables de asignaturas y los informes de los profesores responsables de las asignaturas impartidas en el Grado en Economía. Destaca que en este curso académico se han puesto en marcha, de forma simultánea, dos dobles grados, lo que ha supuesto un importante esfuerzo adicional en materia de coordinación y planificación académica.

El responsable académico considera que la participación de profesores responsables de asignaturas en las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro ha sido alta en ambos cuatrimestres. En relación a las actividades de planificación de pruebas de evaluación continua, el centro sigue contando con una plataforma virtual mediante la tecnología Moodle con un calendario y foros que fomentan la comunicación entre profesores. En cuanto a las actividades de coordinación docente, resalta como elemento positivo las reuniones celebradas con delegados de los distintos cursos del Grado para conocer posibles propuestas de mejora.

Asimismo, pone de relieve que la validación de todas las Guías/Fichas Docentes han respetado los plazos consignados por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y destaca asimismo la buena predisposición de los profesores que imparten asignaturas de docencia conjunta del Grado en Economía y Doble Grado ADE y Economía en relación a tutorías, fechas en pruebas de evaluación, etc. Se ha detectado alguna desviación entre la carga docente descrita en la guía docente y la efectivamente realizada. Esta situación no es generalizada, sino que se ha dado en unas pocas asignaturas. Tal desviación ha sido puesta en conocimiento a los profesores responsables de la asignatura para que lleven a cabo las acciones que estimen más oportunas.

En cuanto al desarrollo de la docencia se destaca que el elevado cumplimiento del programa docente previsto por parte del conjunto de asignaturas del Grado y de las directrices sobre evaluación dictadas por la UC. No se han detectado cambios no justificados en horarios de clase o en las aulas asignadas, salvo por razones de deficiente equipamiento en el aula, como es el caso de los cañones. En este sentido, señala como positivo el uso del tramo horario de 13:00 a 15:00 para el caso de asignaturas con un elevado número de repetidores y para el caso de asignaturas optativas de cuarto curso.

Las incidencias que se han puesto de manifiesto en el transcurso de la docencia han sido las que se indican por parte de un número considerable de profesores, relativas a la deficiente base matemática de una parte significativa de los estudiantes. También se lamenta por parte del profesorado que muchos de los alumnos que recibimos de

otras universidades a través de programas de intercambio no reúnen los requisitos mínimos lingüísticos y/o matemáticos para poder superar las asignaturas. El hecho de que existan varias asignaturas obligatorias de impartición en inglés en uno de los grupos ha hecho que éstos estén descompensados en tercer y cuarto año.

En el apartado de resultados, el responsable de la titulación destaca la presentación de actas en tiempo y forma. Los resultados académicos en la convocatoria ordinaria han sido en términos generales positivos de acuerdo a la opinión de los profesores. Tales resultados vienen condicionados en gran medida por la asistencia o no a clase a lo largo del cuatrimestre. Se aprecia por parte de los profesores que imparten asignaturas a alumnos de doble grado su mayor implicación, sus mejores resultados y su mejor formación previa. Por último, como responsable de la titulación desea agradecer el trabajo de los profesores de las distintas asignaturas impartidas en el centro, así como el personal PAS en un curso académico en el que se han puesto en marcha dos dobles grados sin ningún coste económico adicional para los presupuestos de la UC. El responsable académico sostiene que podemos sentirnos orgullosos de la exitosa implementación de tales estudios.

A lo largo del curso académico se han celebrado respectivamente dos reuniones de coordinación del responsable de la titulación con los representantes de alumnos y con los profesores responsables de las asignaturas. Se desarrollan al finalizar cada cuatrimestre y en ellas se comentan los aspectos positivos, negativos y de posible mejora en la docencia de las asignaturas del grado.

En las reuniones con los delegados de alumnos, éstos han valorado muy positivamente los siguientes aspectos: el hecho de que, en un número considerable de asignaturas, todas las fechas de actividades de evaluación se fijaran en el inicio del cuatrimestre y los esfuerzos en algunas asignaturas para dar una visión práctica y crítica de las asignaturas, que, en su opinión está correlacionada directamente con su mayor interés por la asistencia a las clases. También ha merecido unos comentarios muy positivos las asignaturas impartidas en inglés.

En las reuniones con los responsables, un número considerable de profesores pone de manifiesto la baja base matemática de una parte considerable de estudiantes, la

baja proporción de alumnos que asisten a clase sobre el total de matriculados, así como la asistencia irregular a clase, que desciende notablemente en los periodos de exámenes de mitad de cuatrimestre.

En ambas reuniones (delegados y profesores) se ha manifestado la preocupación por el calendario de exámenes de algunas asignaturas. Se ha comunicado a los delegados que dicha preocupación se trasladará a los responsables de la elaboración del calendario de exámenes para que se tengan en cuenta en el próximo curso académico (2019-20).

Los resultados académicos, en términos generales buenos, vienen, en opinión de los profesores, condicionados en gran medida por la asistencia o no a clase a lo largo del cuatrimestre. Se aprecia por parte de los docentes que imparten asignaturas a alumnos de doble grado su mayor implicación, sus mejores resultados y su mejor formación previa. Se ha valorado también positivamente la creación de un tercer grupo en una de las asignaturas con mayor número de matriculados al mejorar notablemente los resultados de la asignatura.

Todas estas fuentes de información están a disposición de los Miembros de la Comisión de Calidad en su *sharepoint* privado.

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/default.aspx>

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	GE			Ciencias Sociales y Jcas			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	17-18	16-17	17-18	17-18
Participación estudiantes	73%	37%	<b>55%</b>	35%	42%	34%	38%	39%	33%
Participación PDI (bienal)	48%	<b>50%</b>		52%	51%		50%	50%	
Participación egresados	60%	65%	<b>52%</b>	49%	41%	51%	49%	47%	51%
Participación PAS (bienal)	95%	<b>82%</b>		-	-		71%	-	
Satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>1</sup>	2,78	3,09	<b>3,25</b>	3,26	3,49	3,46	3,44	3,46	3,53
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>2</sup>	3,58	3,68	<b>3,64</b>	3,75	3,77	3,85	3,75	3,82	3,84
Satisfacción de los estudiantes con los recursos <sup>1</sup>	4,03	3,73	<b>4,13</b>	3,76	3,79	3,97	3,64	3,68	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el TFG <sup>1</sup>	3,74	3,52	<b>4,17</b>	3,49	3,54	3,83	3,62	3,58	3,79

Satisfacción del profesorado con el título (bienal) <sup>3</sup>	3,38	<b>3,97</b>	3,84	3,91	3,98	3,95			
Satisfacción del profesorado con recursos (bienal) <sup>3</sup>	3,18	<b>4,18</b>	4,14	4,06	4,04	3,97			
Satisfacción de los egresados con el título <sup>4</sup>	3,11	2,99	<b>3,33</b>	3,25	3,06	3,12	3,27	3,24	3,30
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) <sup>5</sup>	3,93	<b>3,90</b>	-	-	3,89	4,33			

<sup>1</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes.

<sup>2</sup> Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Ítem 6

<sup>3</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado

<sup>4</sup> Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año de finalización

<sup>5</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS

En cuanto a la satisfacción de los grupos de interés con la titulación se destaca en primer lugar que la participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción ha aumentado significativamente respecto al año pasado (55% frente al 37%). Sin embargo, la participación de los egresados ha disminuido (52% frente al 65%).

En este curso académico no se realizaron encuestas de satisfacción del PDI y del PAS, ya que se realizan cada dos años, por lo que sus resultados se trasladan en la Tabla 10.

Todos los colectivos implicados en la Titulación (estudiantes, PDI, PAS) se muestran, en general, satisfechos con el título. Concretamente, el grado de satisfacción de los estudiantes tanto con los recursos como con el TFG y con el título se ha incrementado en este curso con resultados muy satisfactorios, tal y como se aprecia en la Tabla 10.

Desde la dirección de Centro se trabaja de manera continua para lograr mejorar la satisfacción de los alumnos, en particular tratando de recoger las propuestas de mejora recibidas de los distintos colectivos. En particular, el Reglamento Fin de Grado ha sido reformado para el curso 2019-20 con este propósito, si bien las mejoras introducidas también con anterioridad han sido acogidas favorablemente por el alumnado a la vista de la satisfacción mostrada (4,17, muy por encima de la satisfacción de las titulaciones de su rama y de la UC en su conjunto, con 3,83 y 3,79 respectivamente)

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,26</b>
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	<b>4,35</b>
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	<b>3,95</b>
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	<b>4,42</b>
<b>DESARROLLO</b>		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	<b>4,70</b>
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	<b>4,45</b>
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	<b>4,53</b>
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	<b>3,40</b>
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	<b>4,25</b>
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	<b>4,50</b>
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	<b>4,15</b>
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	<b>4,80</b>
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	<b>4,80</b>
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	<b>4,20</b>
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
a	Conocimientos de tu área o disciplina	<b>3,70</b>
b	Adquisición de nuevos conocimientos	<b>4,40</b>
c	Trabajo en equipo	<b>4,00</b>
d	Responsabilidad y compromiso	<b>4,55</b>
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	<b>4,20</b>
f	Iniciativa	<b>4,00</b>
g	Resolución de problemas	<b>4,30</b>
h	Autonomía en la toma de decisiones	<b>3,68</b>

i	Comunicación oral y/o escrita	<b>3,75</b>
j	Orientación hacia el cliente	<b>3,79</b>
k	Gestión eficiente del tiempo	<b>4,35</b>
l	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	<b>4,65</b>
m	Negociación eficaz	<b>3,78</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>4,35</b>
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	<b>4,55</b>

**Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,75</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,94</b>

Durante el curso 2018-2019, 20 alumnos de GE realizaron prácticas académicas en empresas y el 100% ha participado en la encuesta de satisfacción. De los resultados recogidos en la Tabla 11 se observa que los alumnos están muy satisfechos tanto con el programa de prácticas (4,35) como con las tareas llevadas a cabo en la entidad externa. También cabe destacar que para tres alumnos las prácticas han servido de base para la elaboración de su Trabajo Fin de Grado.

El responsable de prácticas de la titulación realiza un Informe (P4-1-2) en el que, de acuerdo con su experiencia y apreciación, valora el desarrollo del programa en el curso académico. Destaca que los estudiantes están interesados en participar en prácticas académicas, más allá de las estrictamente curriculares. Sin embargo, también detecta alguna incidencia: algunas prácticas académicas no aportan nada a los estudiantes o no se adaptan a lo que realmente desean. Hay estudiantes (pocos) que cuando termina su periodo curricular desean abandonar la práctica sin cumplir el periodo firmado en el anexo respectivo.

Se han realizado las modificaciones en el Reglamento de Prácticas de la facultad para que no se pueda evaluar académicamente la práctica hasta que el periodo total de

tiempo que figura en el anexo del convenio esté cumplido. Si bien, se podrán hacer excepciones, previa solicitud el estudiante, cuando lo necesite para, por ejemplo, defender a tiempo un TFG o por otra cuestión académica.

Respecto a las entidades colaboradoras destaca que cada vez más se plantean incorporar un estudiante en prácticas y los tutores son, en general, muy colaborativos y están muy interesados en que la práctica aporte valor a los estudiantes.

Como dato negativo, aunque sean muy pocos casos, hay estudiantes a los que la práctica no les aporta nada y realizan tareas repetitivas y no de acuerdo con su perfil. Sobre este aspecto propone establecer sistemas eficaces para detectar y solucionar estas incidencias.

Otras mejoras que propone son las relativas a seguir trabajando en la información al estudiante sobre la conveniencia de realizar unas prácticas académicas de calidad, aprovechando los contactos y la experiencia que les brinda el contacto con empresas y organizaciones.

Desde la Facultad se está de manera continua incidiendo en señalar claramente el perfil formativo que tiene la práctica académica. Se mantiene una comunicación fluida entre las instituciones y entre los tutores para adaptarse a las necesidades y a los cambios normativos que puedan surgir y que parece que están llegando.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 13.1 Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		ERASMUS + GE	ERASMUS + GRADO UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	<b>4,42</b>	3,52
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.	<b>4,33</b>	3,61
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	<b>4,50</b>	4,06
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	<b>4,25</b>	3,65

5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	<b>5,00</b>	3,75
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	<b>4,00</b>	2,99
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	<b>4,58</b>	4,17
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	<b>4,42</b>	3,81
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	<b>4,67</b>	4,39
10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas	<b>4,67</b>	4,35
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	<b>4,50</b>	3,63
<b>DESARROLLO</b>			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	<b>4,09</b>	3,59
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	<b>4,36</b>	3,57
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	<b>4,18</b>	3,52
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	<b>4,36</b>	3,98
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	<b>4,55</b>	3,97
<b>RESULTADOS</b>			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	<b>4,50</b>	4,07
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	<b>3,70</b>	3,71
19	Utilidad académica de la estancia.	<b>3,89</b>	3,68
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	<b>4,90</b>	4,78
21	<b>Satisfacción general</b> con el Programa de Movilidad.	<b>4,70</b>	4,55

Nota: Los resultados contenidos en la Tabla 14.1 se refieren solamente al programa Erasmus. La participación de los estudiantes en esta encuesta en la titulación de GE fue del 50% y en el conjunto de la UC (Titulaciones de grado en programa Erasmus) fue del 57,6%.

No se incluyen resultados de los programas USA, Canadá, Australia, Bilateral Asia y SICUE al no haberse alcanzado el mínimo de respuestas necesarias.

**Tabla 13.2 Evolución del número de estudiantes enviados (outgoing).**

PROGRAMAS	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
Erasmus y Bilateral	71	82	<b>55</b>
USA, Canadá, Australia	7	4	<b>2</b>
Asia	1	0	<b>1</b>
SICUE, Antiguo Séneca y Cajal	1	4	<b>3</b>
Latino	2	2	<b>1</b>
<b>TOTAL</b>	80	92	<b>62</b>

**Tabla 14.1 Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes recibidos.**

ÍTEMS	ERASMUS +*	LATINO	USA, Canadá, Australia	SICUE	Otros	TOTAL UC	
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	3,66	4,03	3,25	3,38	4,38	3,73
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,97	4,30	4,00	3,31	4,31	4,01
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	3,94	4,30	4,25	3,54	4,56	4,06
4	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	4,23	4,17	4,69	3,46	4,53	4,23
5	Atención prestada por el personal de la ORI: gestión de trámites y documentación	4,20	4,27	4,69	3,77	4,63	4,26
6	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas	4,15	4,13	4,63	3,92	4,25	4,18
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,85	4,03	3,81	3,38	3,81	3,84
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	4,21	4,33	4,00	4,00	4,69	4,24
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,99	4,20	4,25	2,92	4,00	3,97
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	3,63	4,13	4,13	3,00	4,19	3,77
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	4,11	4,27	4,06	3,54	4,50	4,13
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,56	4,13	3,50	3,77	4,69	3,77
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,48	4,37	3,25	3,38	4,56	3,70
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	3,75	4,48	4,19	2,82	4,40	3,92
15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,60	3,80	4,06	2,77	4,13	3,66
16	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	3,70	4,03	3,81	3,62	4,25	3,81
17	<b>Satisfacción general</b> con mi estancia en la Universidad de Cantabria	<b>3,97</b>	<b>4,37</b>	<b>4,44</b>	<b>3,62</b>	<b>4,50</b>	<b>4,10</b>

\*Resultados referidos a todos los estudiantes recibidos del programa Erasmus + de la UC. No desagregados por titulaciones.

**Tabla 14.2 Evolución del número de alumnos recibidos (incoming).**

PROGRAMAS	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
Erasmus y Bilateral y Visitantes (Europa)*	95	65	<b>62</b>
USA, Canadá, Australia	6	11	<b>3</b>
SICUE, Antiguo Séneca	0	1	<b>2</b>
Latino, Ciencia sin fronteras y Visitantes	35	38	<b>38</b>
Bilateral, Erasmus Mundus y Visitantes	2	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>138</b>	<b>115</b>	<b>105</b>

Durante el curso académico 2018-19, la Universidad de Cantabria ha recibido a 467 estudiantes procedentes de otras universidades como parte de alguno de los Programas de Intercambio en los que participa la Universidad. Este dato supone un descenso de aproximadamente un 4% con respecto a los datos del curso precedente. Los programas en los que han participado más estudiantes son el Erasmus+ y el Programa Latino.

Para evaluar la calidad de los Programas de Movilidad, la Universidad de Cantabria realiza una encuesta entre todos los estudiantes de intercambio. La participación en la encuesta ha sido del 38%, obteniéndose 76 respuestas entre los 467 estudiantes totales. Este dato mejora en ocho puntos porcentuales el obtenido en el curso 2017-2018.

Los resultados obtenidos son muy positivos, con valoraciones muy elevadas en casi todos los ítems de la encuesta. Los aspectos mejor valorados han sido la atención prestada por el personal de la ORI, los servicios y actividades organizadas por la UC y la satisfacción general con la estancia realizada. También cabe destacar la mejora en las competencias lingüísticas en castellano que han experimentado los estudiantes internacionales.

Los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes del Grado en Economía enviados (Tabla 14.1) reflejan la alta satisfacción general de los alumnos con el Programa Erasmus+ (4,70). Todos los ítems tienen valoraciones por encima de la media de la UC. Destaca la alta valoración dada a las cuestiones relativas a la planificación, tales como la atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación, así como la orientación, el apoyo y la atención prestada por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y los procesos de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de la estancia. Los alumnos también muestran una gran satisfacción con las universidades de destino y la utilidad de su estancia para su desarrollo personal.

La coordinadora de programas del intercambio del Grado en Economía señala en su informe como aspecto positivo la elevada participación de los alumnos de la titulación

en los programas de movilidad y su buena disposición para confeccionar su plan de estudios en tiempo y forma.

Sin embargo, lamenta que hay alumnos que reconocen su deseo de realizar un intercambio, no tanto por vivir una experiencia académica sino por la dificultad para aprobar algunas asignaturas de tercer curso. La imposibilidad de algunos alumnos de acreditar el nivel B1 o B2 en el idioma inglés en el periodo de presentación de la solicitud de intercambio limita en muchos casos su elección y ha dejado sin cubrir algunos destinos de habla inglesa.

Como propuesta de mejora se continuará con la labor informativa a los alumnos de primer curso sobre los beneficios de participar en un intercambio, y en caso de estar interesados, de la conveniencia de conseguir acreditar un cierto nivel de inglés antes de llegar a segundo curso para así poder optar a destinos de habla inglesa.

En otro ámbito, la mayoría de las universidades publican con mucho retraso su oferta académica para el curso siguiente lo que obliga a diseñar un plan de estudios en los meses de febrero o marzo que no se va a poder materializar en septiembre y a rehacer el trabajo realizado con los alumnos a su llegada a destino. Se solicitará a las universidades su colaboración para la publicación de su oferta académica del próximo curso con mayor antelación o, al menos, lo más actualizada posible.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018 (realizada al año de finalización de sus estudios)**

	GE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>60</b>	651	1.351
Nº de Respuestas	<b>31</b>	324	684
Participación (%)	<b>52%</b>	51%	51%

<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral*	<b>5,84</b>	5,87	6,27
Satisfacción con los estudios*	<b>6,65</b>	6,24	6,59
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	<b>80%</b>	73%	70%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	<b>84%</b>	61%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>3%</b>	10%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	<b>7%</b>	15%	10%
% egresados que no encuentra trabajo	<b>3%</b>	9%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas a la anteriores	<b>3%</b>	5%	2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>50%</b>	63%	69%
% egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de sus estudios	<b>44%</b>	43%	56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>85%</b>	70%	81%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>76%</b>	62%	73%
Satisfacción con el empleo*	<b>7,50</b>	7,48	7,48

\*escala de valoración: 0 a 10

Uno de los parámetros que se analizan para determinar la calidad de la oferta formativa de la titulación es la inserción laboral de sus egresados y la satisfacción con la formación recibida. La UC realiza una primera encuesta a sus egresados al año de haber finalizado sus estudios.

La participación de los egresados en el Grado en Economía ha sido del 52%, en línea con la participación del conjunto de titulaciones de su rama y de la UC (51% en ambos casos). Sin embargo, ha descendido con respecto al curso pasado, que contó con una participación del 65%.

La Comisión destaca como aspecto positivo, en primer lugar, el alto porcentaje de egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios (84%). En segundo lugar, conviene subrayar que la satisfacción con el empleo (7,50 sobre 10) es alta y está también en la línea de la media de las titulaciones de su rama de conocimiento y del conjunto de la UC (7,48).

De acuerdo con los objetivos del título, el graduado en Economía es capaz de desempeñar labores de gestión, asesoramiento y evaluación de asuntos económicos en general, de ahí que la encuesta revele que la empleabilidad se mueve en un amplio abanico de sectores: administración, construcción, finanzas, hostelería o industria.

Se aprecian algunas desigualdades entre hombres y mujeres en algunos aspectos del empleo: el 87% de las mujeres tienen jornada a tiempo completo frente al 60% de los hombres. Sin embargo, las mujeres tienen una mayor presencia en las franjas salariales más bajas (el 40% tienen una remuneración neta mensual por debajo del Salario mínimo interprofesional, frente al 27% de los hombres). En el otro extremo, es mayor el porcentaje de hombres con las remuneraciones más elevadas (entre 1.501 € y 2.000 € y más de 2.000 €), que son el 27% frente al 13% de mujeres.

Por otro lado, resulta elevado el porcentaje de egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios (80%). Asimismo, la valoración otorgada a los conocimientos y competencias adquiridas en la titulación y su utilidad en el mercado laboral (5,84 sobre 10) se sitúa por debajo de las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y el conjunto de la UC (5,87 y 6,27, respectivamente).

Por último, la satisfacción con los estudios (6,65) es superior a la registrada en la cohorte de egresados de GE del curso 2016-2017, que se situó en 5,97.

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	GE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	50	632	1.379
Nº de Respuestas	29	238	575
Participación (%)	58%	38%	42%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			

% egresados que trabajan actualmente	<b>83%</b>	73%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>17%</b>	1%	3%
% egresados que están preparando oposiciones	-	15%	7%
% egresados que no encuentra trabajo	-	10%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	1%	1%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>57%</b>	66%	72%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>67%</b>	74%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>77%</b>	74%	82%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	-	1%	1%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	<b>5%</b>	8%	10%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado.	<b>55%</b>	45%	57%
Satisfacción con el empleo*	<b>6,85</b>	7,16	7,44

\* Valorados de 0 a 10.

El análisis de la progresión en el mercado laboral de los egresados de la UC se completa a través de otra encuesta que se realiza a estos cuando han transcurrido tres años desde la finalización de sus estudios. La participación en esta encuesta (58%) está muy por encima de las titulaciones de la rama de conocimiento (38%) y también del conjunto de la UC (42%).

Resulta también muy positivo el porcentaje de egresados que manifiesta estar trabajando en la actualidad (83%), frente al 72% de esta misma cohorte de estudiantes que estaba trabajando al año de finalizar sus estudios ([Informe Final SGIC Grado en Economía 2016-17](#)).

La satisfacción con el empleo ha descendido una vez que transcurren los años, pasando de 7,50 al año de finalizar los estudios a 6,85 a los tres años. Esta tendencia suele ser habitual y está relacionada con el aumento de las expectativas laborales que se producen por el paso del tiempo.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2018-19 solamente se ha producido una entrada en el Buzón SGIC de la Facultad referida de forma exclusiva al Grado en Economía. Se trataba de una queja de un alumno sobre la gestión de reconocimiento de créditos.

Por otra parte, a lo largo del curso se han recibido 8 entradas en el Buzón SGIC de la Facultad que no pueden ser atribuidas a una titulación en concreto ni a la actividad docente propiamente dicha. Estas entradas (la mayoría sugerencias del colectivo PDI) se referían a aspectos organizativos del centro o infraestructuras.

De acuerdo con el procedimiento establecido en el MGSGIC-GE existe un compromiso de atender las entradas del Buzón en el plazo de 72 horas y de ponerlas en conocimiento de quienes estén en condición de abordar las cuestiones que en este se plantean. Así se realizó en todas ellas y, tras enviar la respuesta a los interesados, se concedió un plazo para que, si lo estimaban oportuno, pudieran realizarse alegaciones. Finalizado el curso académico, todas las entradas se encuentran resueltas.

En el *sharepoint* de la Comisión se encuentra información más detallada sobre el tipo de entrada, colectivo y asunto referido.

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/geconomia/Actas%20y%20acuerdos/Forms/AllItems.aspx>

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los	La Comisión de Calidad de la Titulación continúa difundiendo a través de la web todas sus actuaciones, acuerdos e informes, de acuerdo con el compromiso de

diferentes grupos de interés.	transparencia y calidad adquirido por la Universidad de Cantabria. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Economia.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Economia.aspx</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Los Informes del SGIC de la Titulación establecen cada año un plan de mejoras para el título basándose en las demandas recibidas por los diferentes colectivos implicados en la Titulación. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ECONOMIA.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ECONOMIA.aspx</a>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación va incorporando las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redundan en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ECONOMIA.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ECONOMIA.aspx</a>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	El SGIC se encuentra implantado en todas las titulaciones impartidas en el Centro. El Equipo de Dirección y en particular la Comisión de Calidad de la Titulación continúan trabajando para que todos los procedimientos del SGIC sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. Cuando así se estima oportuno, las propuestas de mejora aprobadas se incorporan al Manual SGIC de la Titulación. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Economia.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Economia.aspx</a>

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora del curso 18-19

<p><b>1. PROPUESTA:</b> Solicitar al Área de Calidad, como órgano responsable del análisis técnico del desarrollo y evaluación de la funcionalidad y eficacia de los procedimientos del SGIC de la UC, que analice la conveniencia de modificar el procedimiento P3-2 del Manual SGIC de la UC.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad de Título, Área de Calidad.</p>
<p><b>DESCRIPCION:</b> La modificación se solicita para completar el procedimiento en lo relativo al envío de informes y/u otras evidencias, generadas por el SGIC, así como para analizar si procede ajustar en algún aspecto la redacción del mismo en aras de claridad y adecuación a las exigencias de la Ley de Protección de Datos y los principios básicos de confidencialidad.</p>
<p><b>ESTADO:</b> Realizada.</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> El 3 de abril de 2019 se celebró una reunión entre el presidente de la Comisión de Calidad y responsables del Área de Calidad para darles traslado de la propuesta aprobada por la Comisión, si bien de momento el Área de Calidad no contempla llevar a cabo modificaciones del procedimiento actual.</p>
<p><b>2. PROPUESTA:</b> Solicitar al Área de Calidad que analice la conveniencia de modificar el procedimiento P6-2 del Manual SGIC</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad de Título, Área de Calidad.</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Solicitar al Área de Calidad, como órgano responsable del análisis técnico del desarrollo y evaluación de la funcionalidad y eficacia de los procedimientos del SGIC de la UC, que analice la conveniencia de modificar el procedimiento P6-2 del Manual SGIC de la UC. La modificación que se solicita consiste en incorporar un ítem para evaluar la satisfacción del profesorado con el Trabajo Fin de Grado dentro de la encuesta de satisfacción del profesorado con el Título (P6-2-1).</p>
<p><b>ESTADO:</b> Realizada.</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> El 5 de abril de 2019 se envió un correo electrónico al Área de Calidad para darles traslado de la propuesta aprobada por la Comisión. Además el Decano de la Facultad llevará al seno de la Comisión de Calidad de la Universidad una propuesta de redacción de un nuevo ítem en la encuesta P6-2-1.</p>
<p><b>3. PROPUESTA:</b> Modificación del formato del archivo en que se muestran en el sharepoint de la Comisión los Informes de los Profesores sobre las asignaturas (P3-2).</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad de Título, Área de Calidad</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Se solicita que el Área de Calidad, como órgano responsable del análisis técnico del desarrollo y evaluación de la funcionalidad y eficacia de los procedimientos del SGIC de la UC, analice la conveniencia de enviar estos informes en un formato más amigable ya que, al presentarse en archivo Excel, cada uno de los comentarios que realiza un profesor está en una celda, y resulta muy difícil su lectura cuando éstos presentan una notable extensión. En este sentido se sugiere que las valoraciones y comentarios realizados en la encuesta se vuelquen en un archivo pdf.</p>
<p><b>ESTADO:</b> Realizada.</p>

<b>ACTUACIONES:</b> El 5 de abril de 2019 se envió un correo electrónico al Área de Calidad para darles traslado de la propuesta aprobada por la Comisión.						
<b>4. PROPUESTA:</b> Modificación de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el programa de prácticas externas en lo relativo al ítem sobre "comunicación oral y escrita en idiomas"						
<b>RESPONSABLE:</b> Coordinador de prácticas y Técnico de Organización y Calidad.						
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Trasladar el ítem 10 del apartado <i>competencias y habilidades</i> a un apartado específico en la encuesta para que sólo sea contestado por el estudiante que ha realizado una práctica externa con perfil o contenido internacional.						
<b>Prácticas con perfil/ contenido internacional</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros						
<b>ESTADO:</b> Realizada.						
<b>ACTUACIONES:</b> El 5 de abril de 2019 se envió un correo electrónico al responsable del programa de prácticas del Centro y quedó implementada y publicada en la web la nueva encuesta.						
<b>5. PROPUESTA:</b> Realizar acciones que promuevan la utilización por parte del profesorado del título de la herramienta URKUND, como sistema de análisis de la originalidad y detección de similitudes textuales en los trabajos académicos						
<b>RESPONSABLE:</b> Coordinadora del Título						
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Se llevará a cabo una labor informativa y divulgativa sobre la herramienta en coordinación con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y el CEFONT.						
<b>ESTADO:</b> Realizada						
<b>ACTUACIONES:</b> En la página web de la Facultad, dentro de la sección Trabajos Fin Grado se han habilitado enlaces a dos documentos llamados "Información uso herramienta antiplagio" y "Tutorial Urkund". Además se envió a los profesores de la Facultad un correo informativo adjuntando dicha información						
<b>6. PROPUESTA:</b> Promover un mayor equilibrio en la oferta de asignaturas en inglés entre cuatrimestres.						
<b>RESPONSABLE:</b> Departamentos implicados en la docencia de las asignaturas.						
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Promover un mayor equilibrio en la oferta de asignaturas en inglés entre cuatrimestres, de modo que los alumnos internacionales que lleguen en el primer cuatrimestre dispongan de más opciones.						
<b>ESTADO:</b> En proceso						
<b>ACTUACIONES:</b> El 11 de febrero de 2020 se envió un correo electrónico al Director y Subdirector del Departamento de Economía solicitando que se tenga en cuenta esta propuesta en la elaboración del próximo plan docente.						
<b>7. PROPUESTA:</b> Elaboración de un impreso de solicitud de realización de exámenes en convocatoria ordinaria para alumnos de movilidad saliente.						
<b>RESPONSABLE:</b> Coordinadores de internacionalización del Centro						
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Elaboración de un impreso de solicitud de realización de exámenes en convocatoria ordinaria de asignaturas no incluidas en el contrato de movilidad de alumnos de intercambio del Centro para comunicar al profesor						

afectado que al alumno le sea de aplicación el régimen de evaluación de los estudiantes a tiempo parcial.
<b>ESTADO: Realizada</b>
<b>ACTUACIONES: El impreso se encuentra colgado en la <u>web de la Facultad de CC.EE. y Empresariales.</u></b>
<b>8. PROPUESTA:</b> Modificar el horario de las asignaturas G352 Principios de Economía y G355 Matemáticas para Economistas.
<b>RESPONSABLE:</b> Departamento y Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Se propone modificar el horario de las citadas asignaturas para que se impartan de nuevo en el horario de 9 a 13h.
<b>ESTADO: Realizada</b>
<b>ACTUACIONES: El horario de las asignaturas se ha modificado.</b>
<b>9. PROPUESTA:</b> Considerar la posibilidad de poner en marcha una mención bilingüe dentro de la Titulación.
<b>RESPONSABLES:</b> Departamentos implicados en la docencia y Centro.
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Dado que el número de asignaturas impartidas en inglés dentro de la titulación es considerable, se propone considerar la posibilidad de poner en marcha una mención bilingüe
<b>ESTADO: En proceso.</b>
<b>ACTUACIONES:</b> Tanto en el Consejo de Departamento de Economía como en la Junta de Centro de la Facultad se ha informado de la puesta en marcha de un proceso de estudio de viabilidad y necesidades para la creación de una mención bilingüe. En noviembre de 2019 se presentó un borrador con varias propuestas a la dirección del Departamento de Economía, el Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado y la Vicerrectora de Internacionalización. En dicha reunión, los Vicerrectores se comprometieron a trabajar en un marco normativo común para toda la Universidad de Cantabria en relación a menciones bilingües.
<b>10. PROPUESTA:</b> Mejorar la asignación de alumnos a grupos de tercer y cuarto curso que tengan en cuenta la circunstancia de asignaturas obligatorias impartidas en inglés.
<b>RESPONSABLE:</b> Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Diseñar mecanismos de asignación de alumnos a grupos de tercer y cuarto curso que tengan en cuenta la circunstancia de asignaturas obligatorias impartidas en inglés.
<b>ESTADO: Realizada.</b>
<b>ACTUACIONES:</b> Se han diseñado <i>ex ante</i> grupos de docencia con distinta proporción de alumnos para que una vez pasado el periodo de solicitud de cambio de grupo por la existencia de asignaturas obligatorias en inglés, no se produzcan tales desequilibrios.

## 12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019- 2020.

<p><b>1. PROPUESTA:</b> Realizar el seguimiento del alumnado del doble grado de Economía y Administración y Dirección de Empresas para conocer su problemática.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Coordinador del Título</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Realizar reuniones periódicas con los delegados/representantes del doble grado para conocer su opinión acerca del desarrollo del mismo. Además, en las reuniones de profesorado se preguntará explícitamente por el doble grado en las asignaturas incluidas en su plan docente</p>
<p><b>2. PROPUESTA:</b> Animar a los profesores responsables de las asignaturas a fijar desde el inicio del cuatrimestre las actividades de evaluación continua a través del uso de la plataforma Moodle.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Coordinador del Título</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Una vez puesta en marcha la plataforma Moodle como fruto de una propuesta de mejora de un curso anterior, y para potenciar su uso, se enviará un correo, al inicio de cada curso académico, a todos los profesores que impartan docencia en el mismo</p>
<p><b>3. PROPUESTA:</b> Dar de alta a los conserjes en la plataforma Moodle de coordinación docente en pruebas de evaluación continua</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Coordinador del Título</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Dar de alta a los conserjes en la plataforma Moodle de coordinación docente en pruebas de evaluación continua para, de este modo, facilitar la asignación de aulas para las mencionadas pruebas</p>
<p><b>4. PROPUESTA:</b> Trasladar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y al Vicerrectorado de Estudiantes y Emprendimiento, la problemática actual que existe dentro del Grado en Economía con el uso de medios ilícitos para copiar en los exámenes y la falta de un reglamento sancionador</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad del Título</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Se elevará escrito al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y el Vicerrectorado de Estudiantes y Emprendimiento con la idea de que se incoe un reglamento sancionador en línea con el desarrollado en otras universidades</p>

## **ANEXO AL INFORME**

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

**(se incluirá el PDF de Gestión Académica)**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Grado en Economía

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1728) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	41	28	69	32	78,05	25	89,29	57	82,61	0	0	0	0	0	0	9	21,95	3	10,71	12	17,39
(G347) Inglés(*)	41	29	70	25	60,98	23	79,31	48	68,57	1	2,44	0	0	1	1,43	15	36,59	6	20,69	21	30
(G348) Introducción a la Economía de la Empresa	44	31	75	32	72,73	26	83,87	58	77,33	1	2,27	0	0	1	1,33	11	25	5	16,13	16	21,33
(G349) Introducción a la Contabilidad	70	41	111	37	52,86	21	51,22	58	52,25	9	12,86	7	17,07	16	14,41	24	34,29	13	31,71	37	33,33
(G350) Matemáticas Generales(*)	60	42	102	34	56,67	29	69,05	63	61,76	10	16,67	3	7,14	13	12,75	16	26,67	10	23,81	26	25,49
(G351) Estadística I	59	40	99	30	50,85	18	45	48	48,48	10	16,95	11	27,5	21	21,21	19	32,2	11	27,5	30	30,3
(G352) Principios de Economía(*)	53	43	96	35	66,04	34	79,07	69	71,88	3	5,66	4	9,3	7	7,29	15	28,3	5	11,63	20	20,83
(G353) Derecho de la Empresa(*)	61	42	103	39	63,93	35	83,33	74	71,84	3	4,92	1	2,38	4	3,88	19	31,15	6	14,29	25	24,27
(G354) Microeconomía I(*)	68	50	118	31	45,59	28	56	59	50	11	16,18	5	10	16	13,56	26	38,24	17	34	43	36,44
(G355) Matemáticas para Economistas(*)	53	39	92	24	45,28	26	66,67	50	54,35	11	20,75	4	10,26	15	16,3	18	33,96	9	23,08	27	29,35

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G931) Economía Mundial(*)	64	41	105	50	78,13	33	80,49	83	79,05	9	14,06	3	7,32	12	11,43	5	7,81	5	12,2	10	9,52
(G932) Historia Económica Mundial(*)	60	44	104	46	76,67	34	77,27	80	76,92	6	10	8	18,18	14	13,46	8	13,33	2	4,55	10	9,62
(G933) Microeconomía II(*)	69	40	109	41	59,42	31	77,5	72	66,06	12	17,39	4	10	16	14,68	16	23,19	5	12,5	21	19,27
(G936) Teoría de Juegos	82	57	139	42	51,22	35	61,4	77	55,4	9	10,98	4	7,02	13	9,35	31	37,8	18	31,58	49	35,25
(G937) Macroeconomía I(*)	74	48	122	45	60,81	32	66,67	77	63,11	11	14,86	5	10,42	16	13,11	18	24,32	11	22,92	29	23,77
(G938) Macroeconomía II	70	40	110	44	62,86	29	72,5	73	66,36	9	12,86	3	7,5	12	10,91	17	24,29	8	20	25	22,73
(G941) Estadística II(*)	82	41	123	56	68,29	35	85,37	91	73,98	8	9,76	2	4,88	10	8,13	18	21,95	4	9,76	22	17,89
(G942) Econometría I(*)	124	71	195	33	26,61	27	38,03	60	30,77	44	35,48	25	35,21	69	35,38	47	37,9	19	26,76	66	33,85
(G947) Sistema Fiscal	60	33	93	49	81,67	29	87,88	78	83,87	2	3,33	1	3,03	3	3,23	9	15	3	9,09	12	12,9
(G948) Economía Española(*)	73	44	117	46	63,01	26	59,09	72	61,54	13	17,81	4	9,09	17	14,53	14	19,18	14	31,82	28	23,93

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1637) Econometrics II	11	14	25	8	72,73	10	71,43	18	72	0	0	0	0	0	0	3	27,27	4	28,57	7	28
(G1638) Creation of Companies and Family Business	7	11	18	5	71,43	10	90,91	15	83,33	0	0	0	0	0	0	2	28,57	1	9,09	3	16,67
(G1639) European Economic Policy	15	30	45	12	80	29	96,67	41	91,11	0	0	0	0	0	0	3	20	1	3,33	4	8,89
(G1823) Dynamic Macroeconomics	6	13	19	4	66,67	10	76,92	14	73,68	1	16,67	1	7,69	2	10,53	1	16,67	2	15,38	3	15,79
(G1886) Economic and Financial System	6	18	24	5	83,33	16	88,89	21	87,5	1	16,67	1	5,56	2	8,33	0	0	1	5,56	1	4,17
(G934) Microeconomía III	57	38	95	34	59,65	23	60,53	57	60	12	21,05	7	18,42	19	20	11	19,3	8	21,05	19	20
(G939) Macroeconomía Dinámica	59	41	100	36	61,02	15	36,59	51	51	13	22,03	12	29,27	25	25	10	16,95	13	31,71	23	23
(G943) Econometría II	73	50	123	34	46,58	25	50	59	47,97	13	17,81	5	10	18	14,63	26	35,62	19	38	45	36,59
(G945) Economía Pública	48	32	80	47	97,92	30	93,75	77	96,25	0	0	2	6,25	2	2,5	1	2,08	0	0	1	1,25

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Grado en Economía

(G946) Economía del Gasto Social	45	31	76	44	97,78	29	93,55	73	96,05	0	0	1	3,23	1	1,32	1	2,22	1	3,23	2	2,63
(G949) Economía Aplicada	95	67	162	42	44,21	31	46,27	73	45,06	19	20	12	17,91	31	19,14	33	34,74	24	35,82	57	35,19
(G950) Sistema Económico y Financiero	44	22	66	42	95,45	22	100	64	96,97	1	2,27	0	0	1	1,52	1	2,27	0	0	1	1,52
(G951) Política Económica Europea	45	30	75	36	80	24	80	60	80	4	8,89	3	10	7	9,33	5	11,11	3	10	8	10,67
(G953) Economía Industrial	23	9	32	23	100	8	88,89	31	96,88	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11,11	1	3,13
(G954) Economía del Transporte	22	8	30	22	100	7	87,5	29	96,67	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12,5	1	3,33
(G958) Hacienda Autonómica y Local	12	14	26	11	91,67	12	85,71	23	88,46	0	0	0	0	0	0	1	8,33	2	14,29	3	11,54
(G959) Impuestos Personales	6	8	14	6	100	7	87,5	13	92,86	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12,5	1	7,14
(G960) Economía Regional	8	5	13	6	75	5	100	11	84,62	0	0	0	0	0	0	2	25	0	0	2	15,38
(G963) Integración Económica Europea	7	10	17	7	100	9	90	16	94,12	0	0	1	10	1	5,88	0	0	0	0	0	0
(G966) Organización Económica Internacional	8	11	19	8	100	11	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G974) Historia del Pensamiento Económico	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G976) Creación de Empresas y Empresa Familiar	17	7	24	15	88,24	7	100	22	91,67	0	0	0	0	0	0	2	11,76	0	0	2	8,33
(G977) Análisis y Evaluación de Inversiones	4	7	11	4	100	4	57,14	8	72,73	0	0	0	0	0	0	0	0	3	42,86	3	27,27
(G982) Contabilidad de Costes	3	1	4	2	66,67	1	100	3	75	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	25

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
			Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1748) Mathematics of Finance	7	6	13	7	100	5	83,33	12	92,31	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67	1	7,69
(G1822) Economic Growth	9	0	9	8	88,89	0	0	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	11,11
(G1887) International Economics	17	11	28	12	70,59	7	63,64	19	67,86	0	0	0	0	0	0	5	29,41	4	36,36	9	32,14
(G935) Comercio Internacional	58	37	95	38	65,52	27	72,97	65	68,42	9	15,52	1	2,7	10	10,53	11	18,97	9	24,32	20	21,05
(G940) Economía Internacional	50	50	100	31	62	42	84	73	73	8	16	0	0	8	8	11	22	8	16	19	19
(G944) Econometría Aplicada	71	56	127	36	50,7	32	57,14	68	53,54	10	14,08	12	21,43	22	17,32	23	32,39	10	17,86	33	25,98
(G952) Trabajo Fin de Grado	60	62	122	25	41,67	22	35,48	47	38,52	0	0	0	0	0	0	35	58,33	40	64,52	75	61,48
(G955) Economía de los Recursos Naturales	32	22	54	30	93,75	21	95,45	51	94,44	0	0	0	0	0	0	2	6,25	1	4,55	3	5,56
(G957) Economía Monetaria y Financiera	11	4	15	8	72,73	1	25	9	60	0	0	0	0	0	0	3	27,27	3	75	6	40
(G961) Políticas Económicas Redistributivas	2	6	8	1	50	5	83,33	6	75	0	0	0	0	0	0	1	50	1	16,67	2	25
(G962) Introducción a la Cooperación y Desarrollo	12	6	18	11	91,67	6	100	17	94,44	1	8,33	0	0	1	5,56	0	0	0	0	0	0
(G964) Técnicas de Comercio Exterior	10	11	21	9	90	11	100	20	95,24	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	4,76
(G965) International Business Economics	17	25	42	14	82,35	23	92	37	88,1	0	0	0	0	0	0	3	17,65	2	8	5	11,9
(G967) Desarrollo Económico	23	20	43	23	100	20	100	43	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G969) Métodos Estadísticos en Economía y Empresa	16	7	23	16	100	7	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G970) Análisis Multivariante de Datos	4	5	9	4	100	5	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G971) Microeconometría	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G972) Predicción Económica	5	9	14	4	80	8	88,89	12	85,71	0	0	0	0	0	0	1	20	1	11,11	2	14,29
(G973) Historia Económica de España	11	14	25	10	90,91	14	100	24	96	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	4
(G975) Análisis Económico de las Instituciones	5	10	15	3	60	10	100	13	86,67	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	2	13,33
(G978) Finanzas Internacionales	12	7	19	10	83,33	7	100	17	89,47	0	0	0	0	0	0	2	16,67	0	0	2	10,53
(G979) Sistemas de Información	17	12	29	14	82,35	12	100	26	89,66	0	0	0	0	0	0	3	17,65	0	0	3	10,34
(G980) Dirección Comercial	22	22	44	19	86,36	21	95,45	40	90,91	2	9,09	0	0	2	4,55	1	4,55	1	4,55	2	4,55
(G981) Derecho de Sociedades	11	13	24	9	81,82	12	92,31	21	87,5	0	0	0	0	0	0	2	18,18	1	7,69	3	12,5
(G983) Contabilidad Financiera	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G984) Prácticas en Empresas	10	10	20	10	100	10	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Grado en Economía</b>	<b>2426</b>	<b>1752</b>	<b>4178</b>	<b>1581</b>	<b>65,17</b>	<b>1255</b>	<b>71,63</b>	<b>2836</b>	<b>67,88</b>	<b>276</b>	<b>11,38</b>	<b>152</b>	<b>8,68</b>	<b>428</b>	<b>10,24</b>	<b>566</b>	<b>23,33</b>	<b>341</b>	<b>19,46</b>	<b>907</b>	<b>21,71</b>