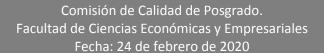
2018-2019

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER U. EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS (MBA)

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019







INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS (MBA) CURSO ACADÉMICO 2018-2019

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA) es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018-19, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO								
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS							
Presidenta de la Comisión	D ^a . Ana SERRANO BEDIA							
Secretario	D. Sergio SANFILIPPO AZOFRA							
Coordinador del MBA	D. José Luis FERNÁNDEZ SÁNCHEZ (curso 18-							
	19)							
	Da. Elisa P. BARAIBAR DÍEZ (curso 19-20)							
Coordinador del M Marketing	D. Héctor SAN MARTÍN GUTIÉRREZ							
Coordinadora del M ETI	D ^a M. Elena GARCÍA RUIZ							
Coordinador Máster Economía (Instrumentos	D. Daniel DÍAZ FUENTES (curso 18-19)							
del Análisis Económico)	D. Marcos FERNÁNDEZ GUTIÉRREZ (curso 19-							
	20)							
Responsable del Programa de Movilidad	Da. María HIERRO FRANCO (curso 18-19)							
	D ^a . Ingrid MATEO MANTECÓN (curso 19-20)							
Responsable del Programa de Prácticas	D. Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ							
Profesor vinculado a titulación	D. Pablo COTO MILLÁN							
Profesora vinculada a titulación	D ^a Gema GARCIA PIQUERES							
Profesor vinculado a titulación	D. Fco Javier MARTÍNEZ GARCÍA							

Profesora vinculada a titulación	D ^a . Ana FERNÁNDEZ LAVIADA
Profesora vinculada a titulación	Da. Sara TRIGUEROS PRECIADO
Profesor vinculado a la titulación	D. José Mª SARABIA ALEGRÍA
Profesor vinculado a la titulación	D. Daniel PÉREZ PÉREZ
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	D ^a . Belén NAVALÓN POSTIGO
Estudiante	D. Javier TORRE SAIZ (curso 18-19)
	D. Francisco CERRO OLARREAGA (curso 19-
	20)*
	Da. Yanely ABREU MARTÍNEZ (curso 19-20)*
Egresada	D ^a . Marta PÉREZ PÉREZ

^{*}Pendiente nombramiento en Junta de Centro.

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas	Estudian	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
Titulacion	Ofertadas	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	
MBA	30	30	22	25	100%	73%	83%	
Ciencias Sociales y Jurídicas	308	242	224	227	79%	73%	74%	
Universidad	1.203	661	593	661	55%	49%	55%	

^{*}Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 – 2019.

	MBA	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	44	488	1.105
Estudiantes nuevo ingreso	25	227	661
% Mujeres	48%	57%	48%
% Hombres	52%	43%	52%



Total de estudiantes matriculados	38	283	963
-----------------------------------	----	-----	-----

La tasa de cobertura para el Máster U. en Dirección de Empresas (MBA) se ha recuperado en el curso 2018-19 frente al anterior (Tabla 2). La proporción de hombres y mujeres que acceden a la titulación de mantiene muy próxima a lo registrado en años anteriores, siendo equilibrada como en el conjunto de la UC (48% mujeres y 52% hombres). Sin embargo, en las titulaciones de su rama de conocimiento hay una mayor proporción de mujeres frente a hombres (Tabla 3). Cabe destacar, de acuerdo con los datos de matrícula, que en el curso 2018-19 el 28% de los alumnos del Máster MBA fueron de nacionalidad no española.

En definitiva, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo previsto en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de abandono: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la titulación.*

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T.	Rendimier	nto	T. Éxito			
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2016-17 2017-18 2018-19			2017-18	2018-19	
MBA	54	43	42	92,05	90,45	89,55	99,3	100	99,13	
Ciencias Sociales y Jurídicas	52	51	51	94,48	94,45	92,92	99,31	98,98	99,58	
Universidad de Cantabria	50	46	46	91,68	90,79	89,04	97,75	97,62	98,24	

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			Tasa de abandono		
AGREGACION	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
MBA	92,7	90,45	90,33	96,88	94,22	94,44	16,67	20	6,67
Ciencias Sociales y Jurídicas	95,14	95,42	93,31	97,92	97,17	95,84	12,56	9,87	7,82
Universidad de Cantabria	93,78	93	90,64	96,82	95,45	94,62	8,16	8,54	7,66

^{*}Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

Como se muestra en la Tabla 4 los indicadores, excepto la tasa de eficiencia, han descendido ligeramente respecto al curso 2017-18, si bien se encuentran en valores muy elevados. La tasa de eficiencia (94,44%) está por encima de la prevista en la Memoria de Verificación del Título.

La tasa de abandono ha descendido de una manera muy notable frente a los cursos precedentes hasta situarse por debajo de la media en la rama de Ciencias Sociales y el conjunto de la UC. Las medidas adoptadas por la coordinación del título para aumentar la tasa de defensa del TFM han obteniendo resultados positivos (Ver Informes del SGIC en los cursos 2015-16 y 2016-17).

Los resultados académicos que se recogen en la Tabla 5 son en general muy satisfactorios.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019*
CATEGORIA PROFESORADO	N° Profesores	N° Profesores	N° Profesores
Catedráticos	2	1	2
Titulares y Contratados Doctores	19	22	23
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6	4	4
Asociados	11	11	10
Otros	7	8	7
Total	44	46	46
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	N° Profesores	N° Profesores	N° Profesores
0	32	32	32

1	5	4	4
2	6	10	9
4	1	-	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	-	8,70%	6,52
Entre 5 y 15 años	56,82%	47,83%	43,48
Más de 15 años	43,18%	43,48%	50,00

^{*}Datos consolidados: 30/09/2019

De acuerdo con los datos de la Tabla 6, el 54% del profesorado del Máster es permanente (Catedráticos, Titulares y Contratados Doctores). La plantilla se refuerza con profesorado en formación y profesionales del ámbito empresarial y laboral (asociados, otros) que aportan su visión práctica y aplicada a la empresa de las materias impartidas en el Título. Además, el 50% del profesorado de la titulación tiene más de 15 años de experiencia docente.

El perfil del profesorado se ajusta a lo previsto en la <u>Memoria de Verificación del Título.</u>

Tabla 7.1. Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)					
AGREGACION	2016-17	2017-18	2018-19			
MBA	100%	88%	96%			
Ciencias Sociales y Jurídicas	97%	91%	94%			
Universidad de Cantabria	83%	79%	79%			

	Asignaturas con media X									
AGREGACIÓN	Desfavorable				Favorable			Muy favorable		
	X<=2,5			2,5 <x<=3,5< th=""><th colspan="3">3,5<x< th=""></x<></th></x<=3,5<>			3,5 <x< th=""></x<>			
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	
MBA	0%	5%	4,17%	36%	18%	0%	64%	77%	95,83%	
Ciencias Sociales y Jurídicas	12%	5%	3,33%	33%	31%	19,33%	54%	63%	77,33%	
Universidad de Cantabria	11%	7%	5,10%	30%	22%	17,14%	59%	71%	77,66%	

Tabla 7.2. Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

	Profesorado con media X									
AGREGACIÓN	Desfavorable X<=2.5			Favorable 2,5 <x<=3,5< th=""><th colspan="3">Muy favorable 3.5<x< th=""></x<></th></x<=3,5<>			Muy favorable 3.5 <x< th=""></x<>			
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	
MBA	8%	7%	0%	28%	7%	0%	64%	86%	100%	
Ciencias Sociales y Jurídicas	16%	4%	2,27%	25%	14%	7,58%	59%	82%	90,15%	
Universidad de Cantabria	13%	7%	4,46%	22%	15%	10,55%	65%	78%	84,99%	



Por lo que se refiere a la valoración recibida por las asignaturas de la titulación (Tabla 7.1) se destaca que el porcentaje de ellas con valoración muy favorable (95,83%) es muy superior al de la rama de conocimiento (77,33%) y al de la UC en su conjunto (77,66%). En el caso del profesorado (Tabla 7.2) se destaca con gran satisfacción que el 100% ha obtenido una valoración muy favorable.

Se solicitó el informe a la profesora responsable de la asignatura con valoración desfavorable y no se ha recibido a fecha de aprobación de este Informe.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

	ÍTEMS	МВА	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
As	ignaturas evaluadas (%)	96%	94%	79%
Pa	rticipación (%)	70,63%	58,74%	53,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,98	3,90	3,91
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,94	3,75	3,76
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,02	3,98	3,86
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,99	3,92	3,99
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,84	3,99	4,08
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,04	3,98	3,90
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,95	3,96	3,94
MI	EDIA	3,96	3,93	3,92

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

	ÍTEMS	МВА	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Ur	nidades docentes evaluadas (%)	87%	85%	74%
1	El profesor explica con claridad.	4,15	4,14	4,08
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,37	4,33	4,16
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,50	4,34	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,46	4,53	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,18	3,95	4,05
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,31	4,22	4,15
MI	EDIA	4,33	4,25	4,19

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	МВА	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,76	4,68	4,49



DESARROLLO	4,81	4,76	4,47
RESULTADOS	4,57	4,59	4,52
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,48	4,49	4,33

Los estudiantes, de acuerdo con los resultados de la encuesta (Tabla 8.1 y 8.2) se muestran muy satisfechos con el desarrollo de la docencia: en términos absolutos los ítems relativos a las asignaturas están bien valorados con resultados que superan el 3,8 en todos los casos y por encima de las valoraciones en las titulaciones de su rama y de la UC.

Con respecto a la valoración de la actividad docente del profesorado, los alumnos se muestran muy satisfechos, tal y como hemos señalado anteriormente. Todos los ítems de la encuesta obtienen un resultado por encima de 4.

En cuanto a las asignaturas de complementos de formación compartidas entre el Máster en Dirección de Empresas (MBA), el Máster en Dirección de Marketing (Empresas Turísticas) y el Máster en Empresa y Tecnologías de la Información (Asignaturas denominadas de Fundamentos) y sus unidades docentes obtienen también una valoración muy positiva. Estos datos se encuentran recogidos en el sharepoint de la Comisión.

(https://unidades.unican.es/calidad/economicas/default.aspx)

El profesorado de la titulación se muestra también muy satisfecho con la docencia del título y con los resultados obtenidos, tal y como se desprende de sus informes (Tabla 9) y de los comentarios recogidos en los mismos. Entre estos comentarios se señala la claridad en la guía docente y la coordinación entre las asignaturas de la titulación. Los docentes consideran que el número de alumnos es adecuado para el desarrollo de la docencia y destacan la asistencia regular a las clases, así como los buenos resultados obtenidos y el logro de competencias fijados en las guías docentes. Los materiales docentes se revisan y, en su caso, se actualizan curso tras curso.

Algún profesor, no obstante, cree que es necesario incidir en el grado de dedicación que exige un máster para los estudiantes.

El responsable académico en su informe destaca que se ha cumplido con el programa establecido sin incidencias significativas. Durante todo el curso los alumnos han

reflejado una alta satisfacción con el programa, según ha podido constatar en las diferentes reuniones de coordinación con el delegado de los estudiantes.

El máster tiene un portal específico que se va actualizando y la mayor parte de las asignaturas están disponibles en el Aula Virtual.

El único comentario de mejora de los alumnos ha sido relativo a adelantar la fecha de finalización del Máster en la línea de lo que sucede con los otros títulos que se imparten en la Facultad. Esta petición se había recogido como propuesta de mejora específica del título para el curso 18-19 (ver Tabla 16).

Se han celebrado a lo largo del curso académico dos reuniones de coordinación con el profesorado de la titulación y tres reuniones con el delegado de curso para tratar temas relacionados con la actividad docente y propuestas de mejora. Las actas de estas reuniones están disponibles en la herramienta *sharepoint* de la Comisión de Calidad.

https://unidades.unican.es/calidad/economicas/pgeconomia/default.aspx

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Satisfacción de los grupos de interés.

Indicador		МВА		Ciencias Sociales y Jurídicas			Universidad de Cantabria						
mulcador	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19				
Participación estudiantes ¹	63%	43%	13%	36%	36%	31%	36%	41%	36%				
Participación PDI ³ (bienal)	62%	68	68%		68%		68%		63	3%	59%	57	' %
Participación egresados ⁴	52%	32%	50%	39%	41%	48%	52%	45%	56%				
Participación PAS ⁵	95%	82	2%	-	-	-	71%	-	-				
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	3,70	4,50	5,00	3,07	2,77	3,07	3,33	3,43	3,41				
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	3,71	4,08	4,31	3,63	4,01	4,22	3,82	3,78	4,15				
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ¹	3,33	4,33	5,00	3,88	3,88	3,98	3,94	3,87	3,89				
Satisfacción de los estudiantes con el TFM ¹	3,33	4,00	5,00	3,31	3,32	3,38	3,71	3,72	3,75				
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) ³	4,06	4,	28	4,07	3,	90	3,99	3,	96				
Satisfacción del profesorado con recursos (bienal) ³	4,31	4,	27	4,23	4,	11	4,04	3,	99				
Satisfacción de los egresados con el título ⁴	3,14	3,80	3,86	3,11	3,00	2,93	3,56	3,34	3,37				
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) ⁵	3,93	3,	90	-	-		3,89	3,	89				

¹ Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes.

² Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Item 6

³ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado

⁴ Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año de finalización.

⁵ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS.



La participación de los estudiantes ha descendido notablemente respecto al año anterior y sin embargo ha aumentado la de los egresados de la titulación.

Todos los colectivos se muestran en general satisfechos tanto con el título como con los recursos personales o materiales. Particularmente los estudiantes valoran muy positivamente la titulación, los recursos y el TFM (todos con 5,00), muy por encima de las titulaciones de su rama y de la media de la UC en estos mismos ítems (Tabla 10). Este dato se valora muy positivamente por parte de la Comisión, especialmente la satisfacción con el Trabajo Fin de Máster en el que se han implementado diversas mejoras en los últimos cursos que han redundado en una notable mejora en las tasas de graduación y, como se ha dicho, en la alta satisfacción de los estudiantes.

En el curso 2018-2019 no se han realizado encuestas de satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios, ya que se realizan cada dos años. Los resultados recogidos en la Tabla 10 corresponden a los obtenidos en la encuesta del año anterior y ya reflejaron que la mayoría de los aspectos contemplados en la encuesta fueron valorados positivamente por estos colectivos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés se encuentran en la web del Área de Calidad de la UC: https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLAN	PLANIFICACIÓN				
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,40			
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,73			
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,47			
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,40			
DESA	DESARROLLO				
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,80			
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,67			
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,07			



8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,67		
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,60		
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.			
RESU	LTADOS			
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,80		
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	5,00		
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,87		
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,73		
COME	PETENCIAS Y HABILIDADES			
а	Conocimientos de tu área o disciplina	4,36		
b	Adquisición de nuevos conocimientos	4,64		
С	Trabajo en equipo	4,29		
d	Responsabilidad y compromiso	4,93		
е	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	4,50		
f	Iniciativa	4,29		
g	Resolución de problemas	4,36		
h	Autonomía en la toma de decisiones	3,64		
i	Comunicación oral y escrita	4,07		
j	Orientación hacia el cliente	3,62		
k	Gestión eficiente del tiempo	4,50		
I	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,50		
m	Negociación eficaz	3,71		
SATIS	SFACCIÓN GENERAL			
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,53		
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,67		

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prác Externas de la Titulación.	ticas 4,86
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prác Externas de la Titulación.	eticas 4,80



La asignatura de prácticas en empresas del Máster Oficial en Dirección de Empresas (MBA), asignatura obligatoria de la titulación, tiene una carga lectiva de 5Cr. ECTS, con una equivalencia de 125 horas mínimas a desarrollar en empresas o instituciones externas.

Durante el curso 2018-2019, 19 estudiantes han realizado prácticas curriculares en empresas o instituciones y 18 extracurriculares. La participación en estas encuestas ha sido del 58%.

Las empresas o instituciones que han colaborado en las prácticas externas pertenecen a diferentes sectores (industrial, comercial, y de servicios) dado el carácter multidisciplinar del master, siendo especialmente relevante el sector.

El 58% de los alumnos que han realizado prácticas han participado en la encuesta de opinión que pone de relieve un alto nivel de satisfacción con el programa de prácticas (4,53 puntos sobre 5). Se destaca también la satisfacción de los tutores académicos y de empresa con el programa de prácticas externas de la Titulación con una valoración de 4,86 y 4,80 respectivamente.

8. MOVILIDAD

Ningún alumno del MBA ha participado en programas de movilidad en el curso 2018-2019, dada la dificultad de encajar una estancia en el extranjero en un título que se imparte en un curso académico por regla general.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018. (Encuesta realizada al año de finalización de los estudios).

PARTICIPACIÓN	MBA	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	14	200	539
N° de Respuestas	7	96	301
Participación (%)	50%	48%	56%
PROCESO FORMATIVO			



Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral*	7,57	5,59	6,31	
Satisfacción con los estudios*	8,57	5,85	6,74	
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	43%	52%	55%	
SITUACIÓN LABORAL				
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	73%	82%	
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	2%	2%	
% egresados que están preparando oposiciones	-	12%	7%	
% egresados que no encuentra trabajo	-	7%	6%	
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	6%	3%	
CALIDAD DEL EMPLEO				
% empleos con mucha relación con la titulación	85%	59%	72%	
% egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	62%	68%	
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	71%	84%	89%	
% egresados con contrato a jornada completa	100%	64%	80%	
Satisfacción con el empleo*	7,71	7,65	7,54	

^{*}Escala de 0 a 10

La satisfacción de los egresados con la formación recibida y los resultados de aprendizaje se miden mediante los resultados obtenidos en una encuesta que se realiza transcurrido un año desde la finalización de sus estudios en la UC.

La encuesta de satisfacción de egresados del MBA ha contado con una participación del 50% y refleja que el 100% de los encuestados trabaja o ha trabajado desde la finalización de sus estudios, frente al 73% de los titulados en su misma rama de conocimiento y del 82% del conjunto de la UC.

La Comisión destaca como aspecto positivo que el porcentaje de egresados que considera que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubierta durante los estudios es el 48% frente al 100% de los egresados que manifestaba esta necesidad en el curso pasado. Este dato es, además, más bajo que el registrado en la rama de conocimiento y la UC en su conjunto.

Otro dato positivo es que el 100% de los egresados tardaron menos de tres meses en encontrar su primer empleo desde que finalizaron el Máster.

Se aprecian diferencias entre hombres y mujeres en algunos aspectos del empleo: en cuanto a los hombres, el 50% se encuadra dentro del sector de la Administración y el otro 50% en la Industria; por el contrario, los sectores en los que hay más empleabilidad entre las mujeres entrevistadas son las Finanzas (20%) y otros



sectores sin especificar (80%). En el tipo de contratos hay también llamativas diferencias porcentuales: en este caso, el 40% de las mujeres tiene contrato indefinido frente al 100% de los hombres que tiene contrato temporal.

Por último, los egresados valoran su satisfacción con el empleo de una manera positiva (7,71), por encima de la satisfacción que muestran los egresados de las titulaciones de su rama de conocimiento y de la UC en su conjunto (7,65 y 7,54, respectivamente)

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.*

ÍTEMS	MBA	Ciencias Sociales y	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN	<u> </u>		
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	21	185	505
N° de Respuestas	9	41	201
Participación (%)	63%	22%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	89%	83%	85%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	N/C	0%	8%
% egresados que están preparando oposiciones	N/C	0%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	N/C	8%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	N/C	8%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	55%	58%	64%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	87%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	89%	77%	86%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	3%	3%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	44%	19%	17%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	33%	43%	57%
Satisfacción con el empleo*	7,33	7,41	7,38

^{*}Escala de 0 a 10



Transcurridos tres años desde la finalización de la titulación, la Universidad se pone en contacto de nuevo con sus egresados para analizar su progreso en el mercado laboral. La participación en el caso del Máster MBA ha sido del 63%, muy por encima de la registrada en las titulaciones de su rama (22%) y de la Universidad en su conjunto (40%).

El 89% de los egresados manifiesta estar trabajando.

El Máster en Dirección de Empresas (MBA) es una titulación generalista que no se centra en un sector o área concreta, por eso los egresados tienen gran empleabilidad. Ese carácter transversal se manifiesta también en que los egresados trabajan en diferentes sectores: 11% en la Administración, el 22% en Comercio, el 33% en Finanzas y el 33% en Industria.

Se aprecia alguna diferencia entre hombres y mujeres, así mientras el 100 % de los hombres declara tener un contrato indefinido, en el caso de las mujeres es el 60%. Donde se aprecia una mayor desigualdad es en los sueldos pues mientras que el 75% de los hombres declara un sueldo neto por encima de 1.500 euros en el caso de las mujeres es el 40%.

La satisfacción con el empleo se sitúa en el 7,33 (sobre 10). Esa misma cohorte de egresados valoraba en un 7,18 su satisfacción con el empleo al año de finalizar sus estudios, cuando se realizó la encuesta correspondiente.

Los datos completos de inserción laboral de todas las titulaciones oficiales de la UC están disponibles en la página web institucional:

https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2018-19 no se ha registrado en el Buzón SGIC ninguna entrada referida al Máster MBA.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Objetivos de calidad.



OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación publica todas sus actuaciones a través de su web: acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. En el curso 2018-2019 se reunió en tres ocasiones, pudiendo encontrarse los acuerdos de estas reuniones en el siguiente enlace: http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. Este plan fue aprobado por la Comisión de Calidad de Posgrado el 14 de marzo de 2019. http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Acuerdos-Comisi%C3%B3n-de-Calidad-de-Posgrado.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación va incorporando las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redundan en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	El SGIC se encuentra implantado en todas las titulaciones impartidas en el Centro. El Equipo de Dirección y en particular la Comisión de Calidad continúa trabajando para que todos los procedimientos del SGIC sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. Cuando así se estima oportuno, las propuestas de mejora aprobadas se incorporan al Manual SGIC de la Titulación. http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título. http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad



Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora del curso 2018-2019

COMUNES A LOS TÍTULOS OFICIALES DE POSGRADO DE LA FACULTAD

1. PROPUESTA DE MEJORA: Estudiar la posibilidad de modificar el actual reglamento del Trabajo Fin de Máster en los apartados relativos a la defensa y evaluación de los TFM para tratar de mejorar la tasa de lectura de los mismos.

PLAZO: curso 2018-2019. Implementar en el 2019-2020.

RESPONSABLE: Equipo de Dirección del Centro

ESTADO: Realizada.

ACTUACIONES: Para mejorar la tasa de lectura de los TFM, se realizaron reuniones con los alumnos para informarles del proceso y motivarles a defender su TFM en las convocatorias del curso de su primera matrícula. Se planteó el análisis de la posibilidad de sustituir la defensa ante un tribunal por una evaluación del director del TFM. Asimismo, se aprobó eliminar el depósito de tres copias en papel de los TFM, siendo solo obligatoria la entrega del mismo en versión digital (CD). Se aprobaron también modificaciones del Reglamento de Trabajo Fin de Máster en Junta de Centro de 17 de mayo y 18 de diciembre de 2019 relativas a la inclusión de los requisitos indicados por el Comité de Ética de la investigación y al depósito de los TFM.

2. PROPUESTA DE MEJORA: Trabajar para lograr una mayor correspondencia entre los proyectos formativos definidos en las prácticas de Máster y los contenidos/competencias trabajados en el título para lograr que el programa formativo de las prácticas se adecúe al programa del Máster.

PLAZO: curso 2018-2019

RESPONSABLE: Equipo de Dirección del Centro. Coordinador del Programa de Prácticas.

ESTADO: Realizada

ACTUACIONES: En colaboración con el Coordinador del Programa de Prácticas de la Facultad se establecieron los contenidos que debían contener los proyectos formativos de las prácticas de los Másteres para que éstas cumplieran los requisitos formativos de las mismas.

3. PROPUESTA DE MEJORA: Estudio de las alternativas de comunicación y promoción de los posgrados oficiales de la Facultad.

PLAZO: curso 2018-2019

RESPONSABLE: Equipo de Dirección del Centro.

ESTADO: Realizada

ACTUACIONES: Se ha realizado una campaña de marketing con la empresa PRISMA que ha permitido la captación de estudiantes para los Másteres oficiales de la Facultad.

ESPECÍFICAS DEL MÁSTER U. DIRECCIÓN DE EMPRESAS (MBA)

1. PROPUESTA: Estudiar y proponer un nuevo calendario en el MBA con el objeto de terminar con las clases presenciales antes.

PLAZO: curso académico

RESPONSABLE: coordinador del título

ESTADO: Realizada la propuesta durante el curso 2019-2020 para implementar en el 2020-2021.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019- 2020

COMUNES A LOS TÍTULOS OFICIALES DE POSGRADO DE LA FACULTAD

1. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar al COIE que vinculen grados y másteres oficiales de la Facultad en la oferta de prácticas, a fin de potenciar dicha oferta en el ámbito del posgrado.

PLAZO: curso 2019-2020

DESCRIPCIÓN: Debido a que los posgrados, en numerosas ocasiones no son contemplados por las empresas como titulaciones posibles a la hora de ofertar prácticas al COIE, se propone que, en el catálogo de titulaciones de la aplicación informática del COIE, las de máster oficial se presenten vinculadas a los títulos de grado de nuestra Facultad. En particular se asociarían al Grado en Administración y Dirección de Empresas los Másteres Oficiales MBA, Marketing y ETI y al Grado en Economía el Máster en Economía: Instrumentos del Análisis Económico.

RESPONSABLE: Equipo directivo del Centro

2. **PROPUESTA DE MEJORA:** Impulsar una política de sinergias entre programas de Máster Oficial de tal forma que se estudie la posibilidad de compartir seminarios, charlas, jornadas con temática que pueda ser de aplicación a los diferentes programas.

PLAZO: curso 2019-2020

DESCRIPCIÓN: Se propone que exista una comunicación de las distintas actividades extraacadémicas que realice cada título de posgrado oficial a los otros títulos para que todos los alumnos puedan participar en ellas.

RESPONSABLE: Coordinadores de Títulos

ESPECÍFICAS DEL MBA

3. PROPUESTA DE MEJORA: Promover la comunicación interna y externa de las actividades del Máster a través de la creación y generación de contenidos en un perfil de la red social Linkedin.

PLAZO: curso 2019-2020

RESPONSABLE: Coordinadora del Título.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.*

*Datos Servicio Gestión Académica