

**COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN FÍSICA**

**Acta de la sesión ordinaria de la Comisión de Calidad del Grado en Física** celebrada en la sala de juntas de la Facultad de Ciencias el 13 de abril de 2026, a las 9:30 h. bajo la presidencia, en funciones, de D. Pedro José Valle Herrero, con la asistencia de los miembros que se relacionan:

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN FÍSICA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Juan Remondo Tejerina. Excusa
Presidente en funciones	Pedro José Valle Herrero. Asiste
Secretario Profesor vinculado a la titulación	Pablo Martínez Ruiz del Árbol. Asiste
Responsable de la Titulación	Jose Ignacio Espeso Martínez. Asiste.
Responsable Programa de Movilidad	Ignacio Hernández Campo. Excusa
Responsable prácticas externas:	Inés González Rodríguez. Asiste
Personal técnico gestión y administración	José Antonio Barreda Argüeso. Asiste.
Técnico de organización y calidad	Carlos Fernández-Argüeso. Asiste.
Estudiante	Paula Gómez González. Asiste.
Egresado	Luis Fernández Gómez. Asiste

**Orden del día:**

1. Análisis de los resultados SGIC del primer cuatrimestre del curso académico 2025-2026.
2. Ruegos y preguntas.

**Acuerdos adoptados:**

1. Se revisan los resultados SGIC del primer cuatrimestre 2025-2026: encuestas de asignatura y docente, informes de profesores, resultados académicos y comentarios de la reunión de coordinación del PDI del 23 marzo.

En relación con las encuestas de los estudiantes, aumentó la participación hasta el 34%, tras activar medidas de fomento como la inserción de novedosos carteles, anuncios en web y redes sociales, y ser transmitida su importancia por el técnico de calidad en las aulas de 1º y 2º; siendo evaluadas todas las asignaturas menos una optativa.

En la encuesta de la asignatura, el promedio global ponderado de los 168 ítems (28 asignaturas por 6 ítems de cada una de ellas) es de 4 puntos sobre 5, resultado que se encuentra en sintonía con los registros de los últimos cursos académicos. 27 de las 28 asignaturas obtienen una valoración media muy favorable, superior a 3,5. Destacan los ítems 3, 4, 5 y 6, comprendidos entre los 5 mejor valorados de los grados UC.



En la encuesta del profesor, fueron evaluados 58 unidades docentes (par profesor-asignatura que haya impartido más de 15 horas de docencia), impartidas por un total de 37 profesores diferentes. Los estudiantes cumplieron 737 formularios (frente a 552 del curso anterior) El promedio del conjunto de los 378 ítems (63 unidades docentes por 6 ítems valorados en cada formulario) evaluados es 4,26. 56 de los 58 docentes obtienen una valoración favorable superior a 3,5 puntos; la mayoría por encima de 4 puntos.

No hubo necesidad de solicitar comentarios de los estudiantes.

Se revisaron los 47 informes de los docentes, varios de los cuales aportaron interesantes sugerencias, que son resaltadas, y proyectan mejoras para la planificación docente del curso siguiente.

Se explica a los miembros los principales puntos tratados en la reunión de coordinación del PDI del pasado 23 de marzo, que incluyó la proyección en pantalla del informe final SGIC Grado en Física 2025 y las acciones de mejora 2026.

Se repasan los resultados académicos obtenidos si bien las calificaciones de estudiantes en programas de movilidad no se asentarán hasta octubre. Los resultados académicos son muy favorables en todos los cursos, mejorando dos asignaturas de los primeros cursos. Tan solo mencionar que se encuentran dos asignaturas de 4º curso dos ligeramente por debajo de la media de este curso.

Se presta especial atención a las nuevas asignaturas que se implementan conforme avanza el nuevo plan, detectando los puntos fuertes y los ajustes necesarios.

Tras la revisión de los resultados y los comentarios, con antelación a la aprobación del plan docente por parte de los Consejos de Departamentos se acuerda trasladar las sugerencias recibidas en cuatro asignaturas, para una mejor planificación.

Al igual que los tres cursos anteriores, se acuerda revisar las guías docentes para el próximo curso 2026-2027 del curso tercero, en el que se implementará el plan adaptado "G2", así como de las asignaturas con desfavorables valoraciones o resultados académicos.

Se recopila el análisis antedicho en un documento de trabajo, puesto a disposición de la comisión.

2. Se informa sobre la próxima preauditoría de ANECA, con motivo del seguimiento de la acreditación institucional de centro, repasando la agenda de asistentes que integran esta comisión.

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 10:30 h. del 13 de abril de 2026

Vº Bº El Presidente,

El Secretario,

Fdo. Pedro José Valle Herrero

Fdo. Pablo Martínez Ruiz del Árbol

<b>Código Seguro de Verificación:</b> UCgUWa25-mduJDQgk-8JwmGTQW-AV3eBuEw		
<b>Firmas</b>	PEDRO JOSE VALLE HERRERO	28/04/2026 17:39:42
	PABLO MARTINEZ RUIZ DEL ARBOL	27/04/2026 09:11:23