

Análisis de los resultados SGIC Grado en Ingeniería Informática 2025

y acciones de mejora 2026

Curso 2024/2025

Comisión de Calidad Grado Ing. Informática. 09.12.2025

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Análisis de resultados SGIC 2024-2025

1. INTRODUCCIÓN

La Comisión de Calidad del Grado en Ing. Informática analiza los resultados obtenidos en el curso académico 2024-2025, elaborando el presente documento que es revisado el 9 de diciembre de 2025, acordando la remisión de las acciones de mejora a la Comisión de Calidad de Centro.

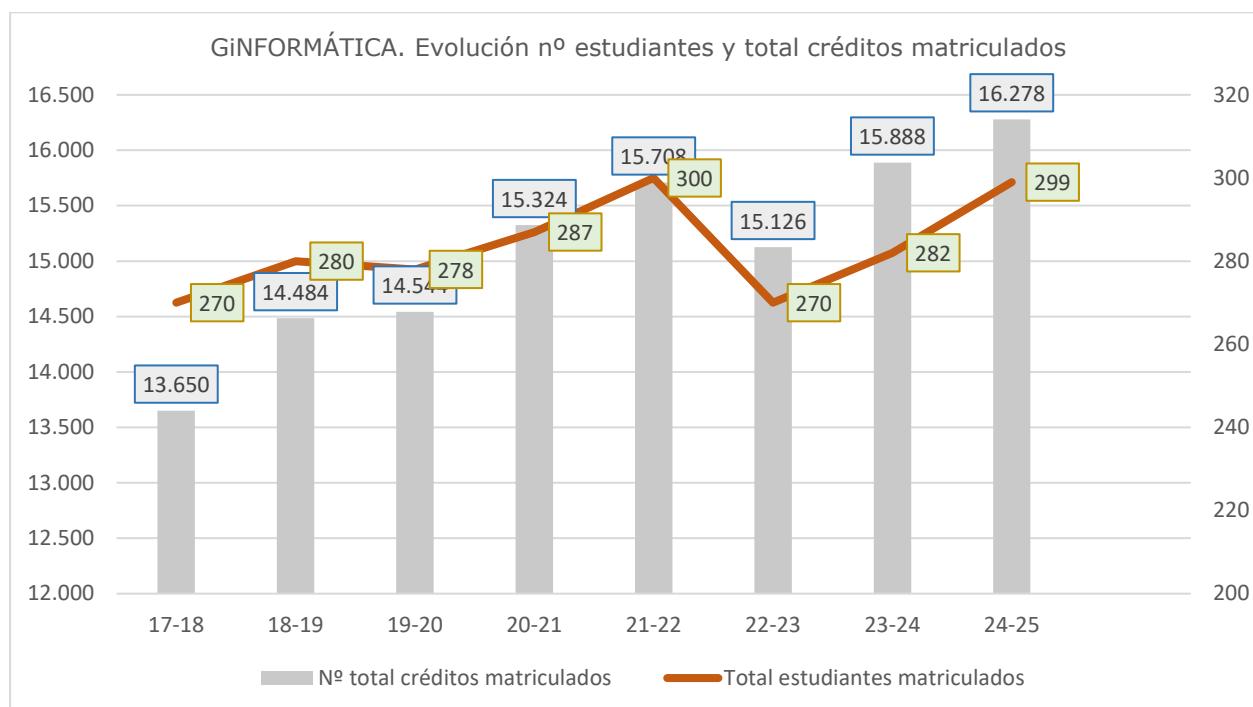
En el apartado web [SGIC Grado Ing. Informática](#) se muestran los responsables y acuerdos adoptados.

2. DEMANDA, MATRÍCULA Y PERFIL DE INGRESO

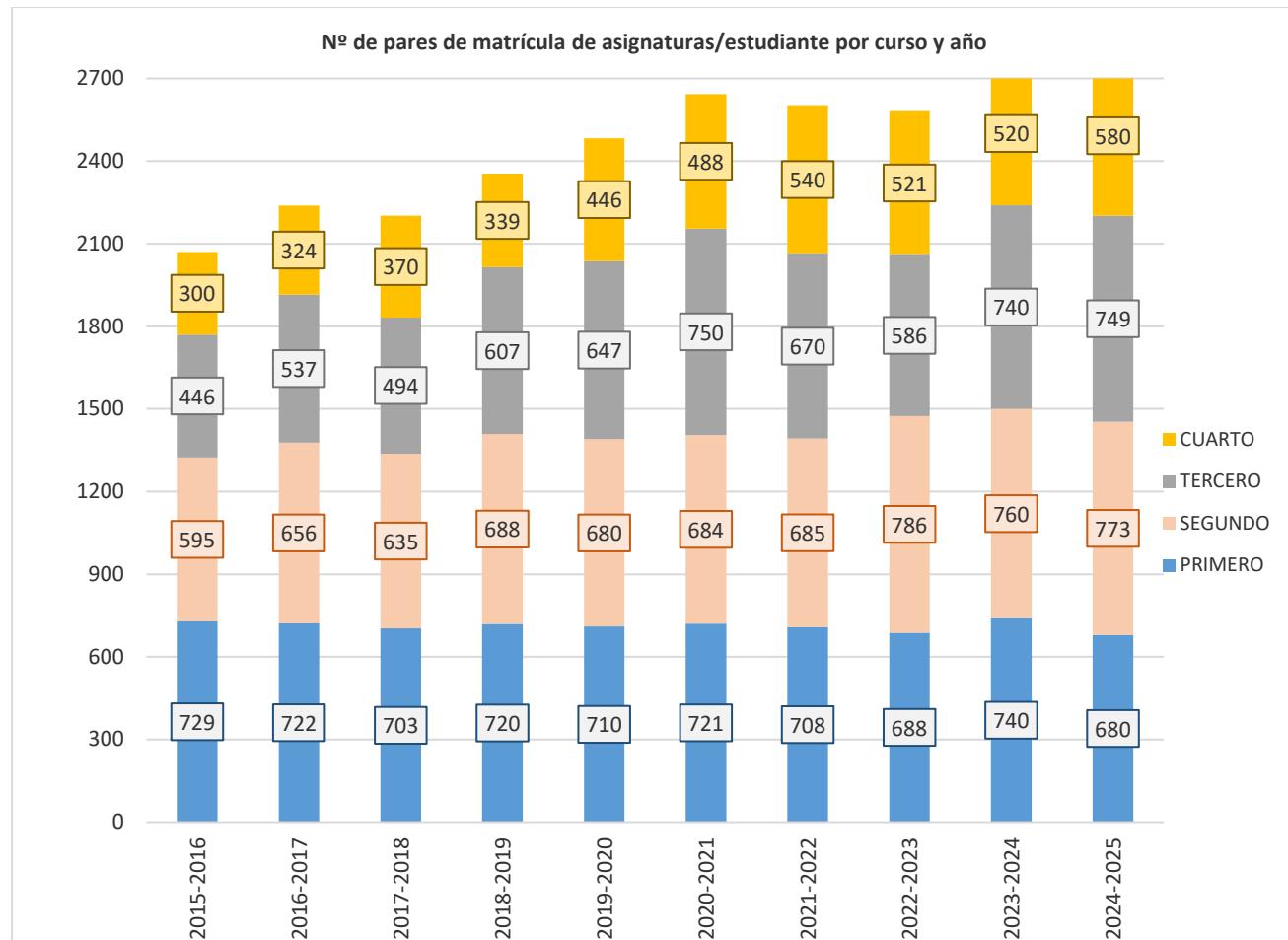
2.1. DEMANDA Y MATRÍCULA

En comparativa con los títulos de grado de Ingeniería y Arq. UC:

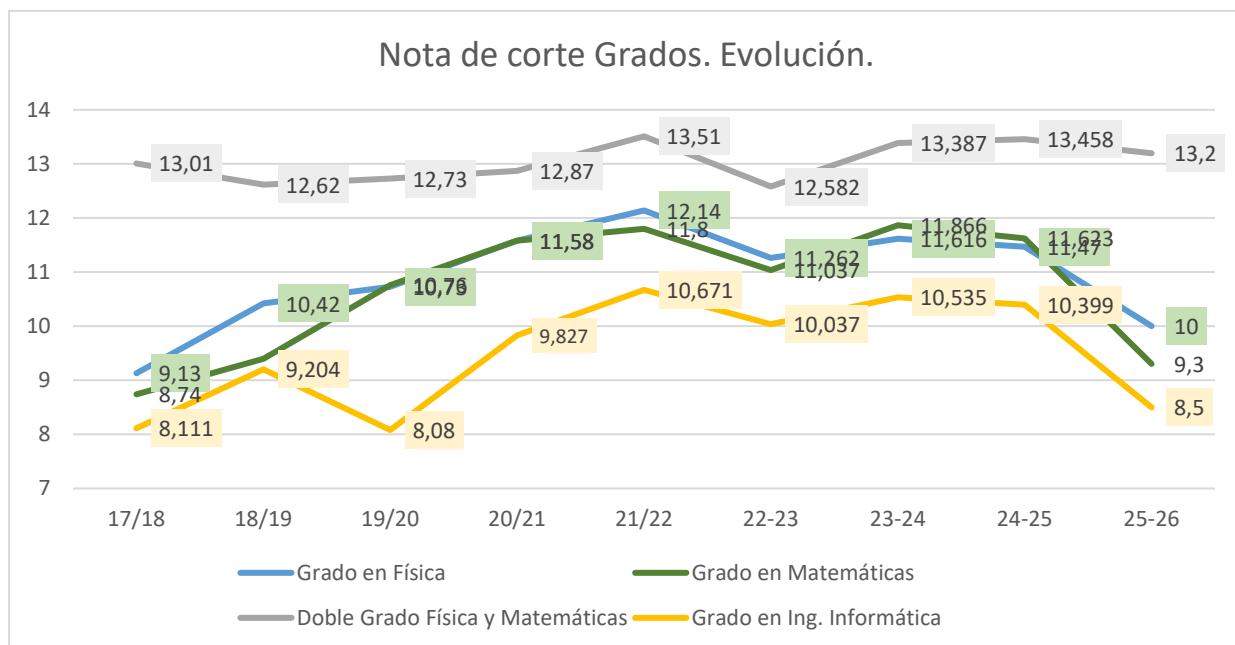
- **1^a** titulación con más estudiantes matriculados en los últimos cursos
- Se mantiene como una de las que recibe mayor número de estudiantes de nuevo ingreso
- Se consolida como la **1^a** titulación con mayor número de créditos matriculados.
- Consolida una década con más preinscritos como primera opción.
- La demanda de la titulación quintuplica el cupo de admisión. El proceso estructural de matrícula basado en "overbooking" es mínimo en 24-25 y 25-26, en las dos primeras listas se conforma ya la matrícula, restando solo posteriormente traslados de expediente, simultaneidad y Erasmus).

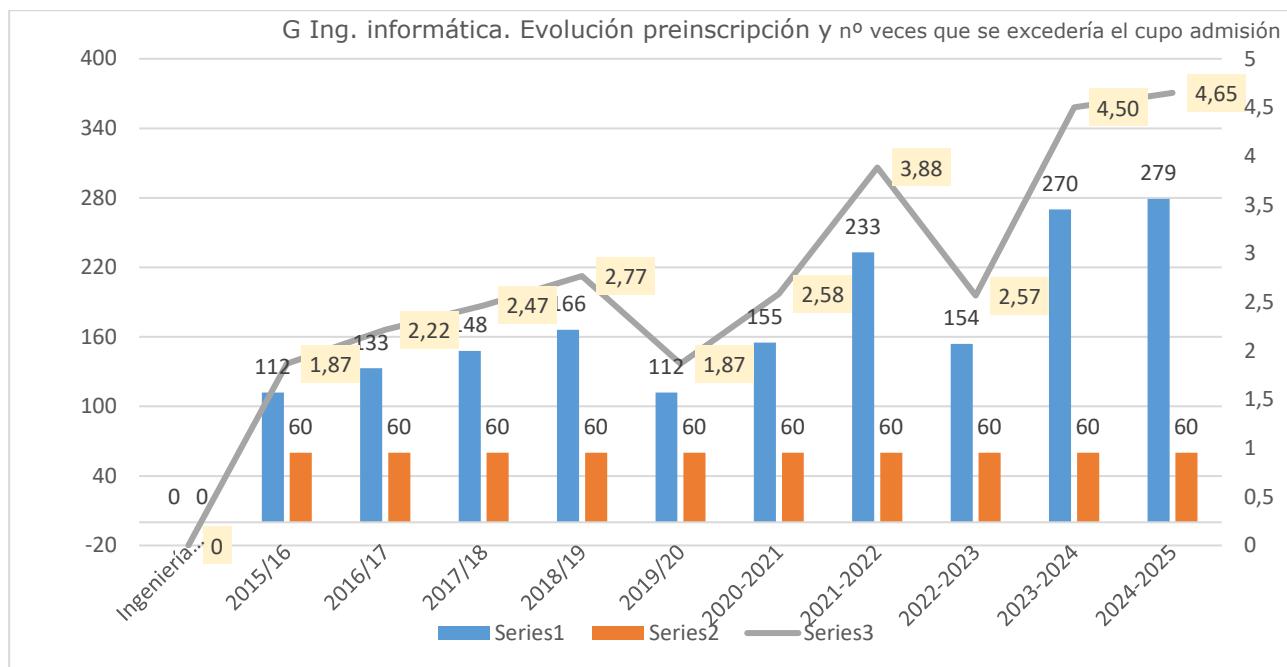


Ponemos de relieve la correlación entre la matrícula total/nº pares matrícula expuesta en la figura y el número total de PDI junto con el de créditos impartidos por PDI; que expondremos en apartado PDI. Esto está conduciendo a un sobreesfuerzo en el profesorado.



2.2. PERFIL INGRESO





Perfil ingreso G. Informática (nº)

Mujeres Hombres Cantabria Otras CCAA EBAU

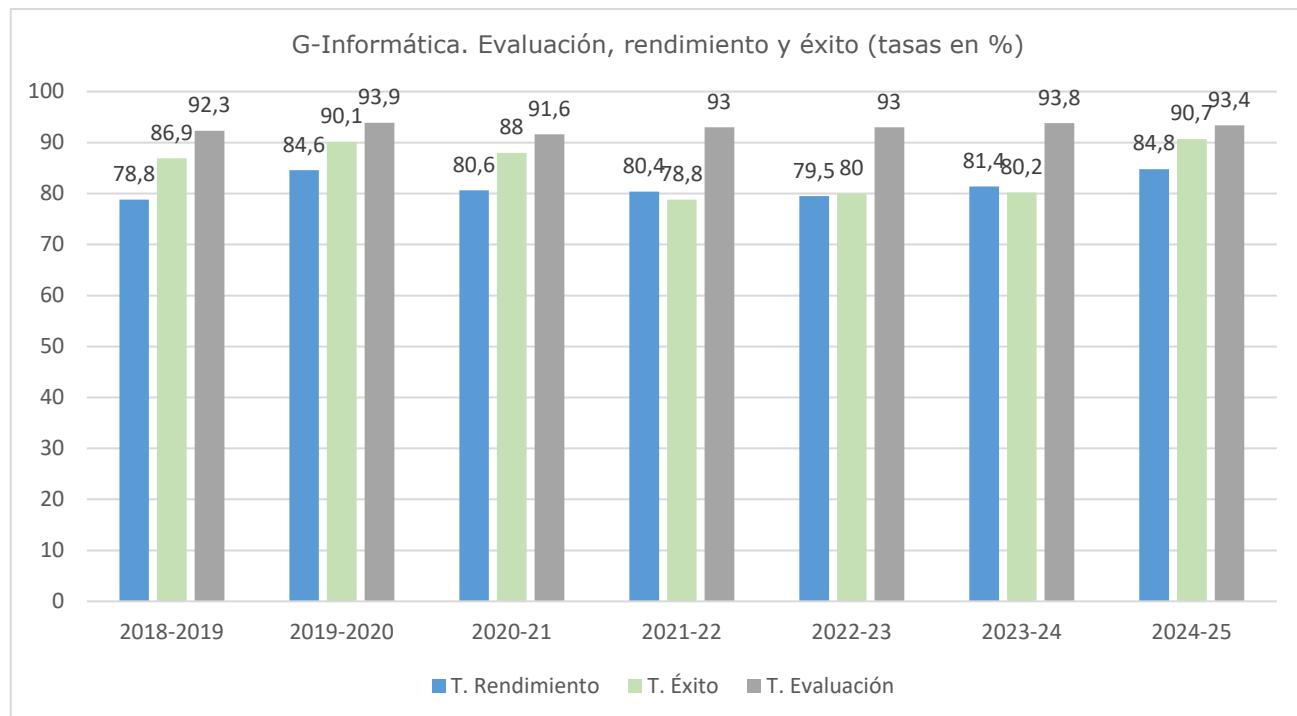
	Mujeres	Hombres	Cantabria	Otras CCAA	EBAU
2019-2020	8	55	57	4	60
2020-2021	11	50	60	3	61
2021-2022	12	51	60	3	63
2022-2023	7	55	59	3	61
2023-2024	6	54	59	3	60
2024-2025	11	51	57	3	62
2025-2026	10	52	62	0	62

La totalidad de los estudiantes matriculados de nuevo acceso han accedido a través de la EBAU. Esto es especialmente importante en el caso del Grado en Ingeniería Informática, para el que sería razonable el acceso desde módulos superiores de FP. Este fenómeno se explica por los cambios en los sistemas de acceso a la universidad para los estudiantes de FP y las altas notas de corte de los últimos años. Actualmente, ya no existe cupo reservado a los estudiantes de FP y estos acceden por el cupo general utilizando la calificación de sus expedientes como si fuese la calificación de la EBAU, la cual pueden complementar con las calificaciones de las pruebas específicas de la EBAU, en caso de que deseen realizarlas. Dado que la nota de corte del grado ha estado por encima del 10 en los últimos cursos, el acceso de los estudiantes de FP con simplemente la calificación de sus expedientes se ha vuelto muy difícil.

2.3. RATIOS Y RESULTADOS ACADÉMICOS

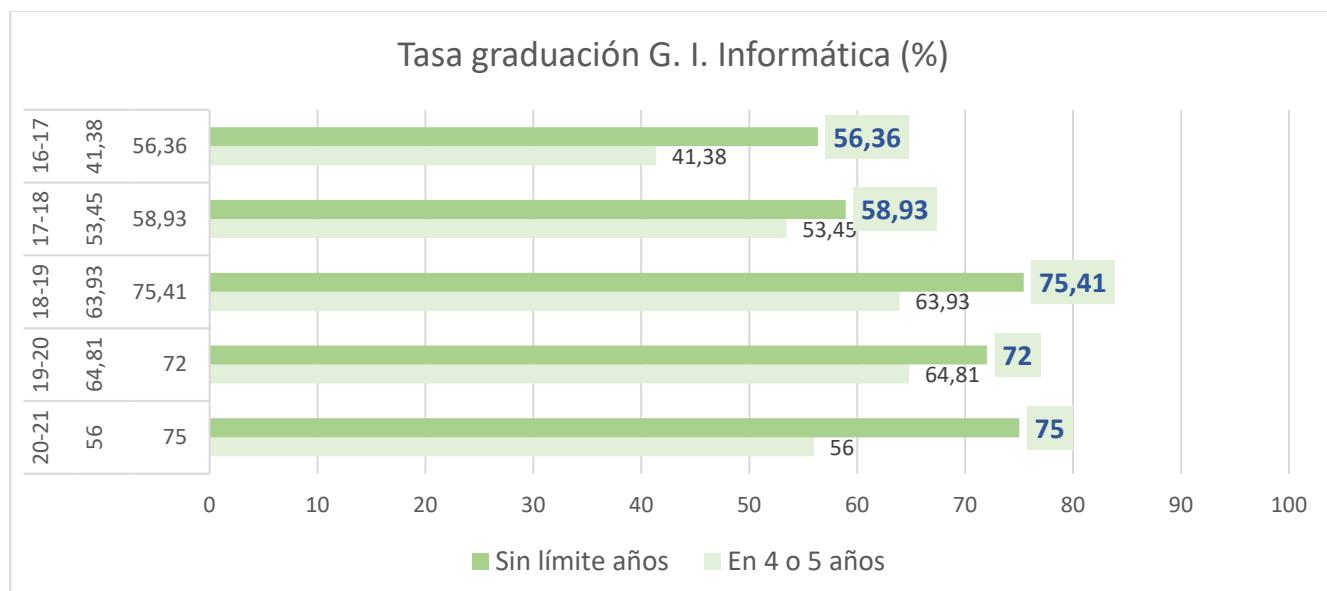
En 2024-2025, como promedio, el estudiante se presentó a examen/evaluación completa en 9 de cada 10 asignaturas (evaluación), aprobando el 90% (éxito). Se registra un 8 % de no presentados, el menor de la serie histórica, lo que refrenda una tendencia favorable en este punto.

- **Tasa de Evaluación:** nº créditos presentados a examen entre nº créditos matriculados: **93,4%**
- **Tasa de Rendimiento:** nº créditos aprobados entre nº créditos matriculados. **84,8**
- **Tasa de Éxito:** nº créditos aprobados entre nº créditos presentados a examen. **90,7**



Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Se muestran en la siguiente figura, para cada cohorte de entrada, el % de egresados que finalizan a los 4 y 5 años y, superpuesto, el % de los que finalizan fuera cual fuera su duración.



Tasa de Abandono: Los datos proporcionados por SGA ofrecen dudas e incoherencias por lo que no se muestran ni se pueden analizar.

Dada la definición de la tasa: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2. (ni en X+3) %, y con la elevada tasa de graduación, no encaja con los % proporcionados de abandono.

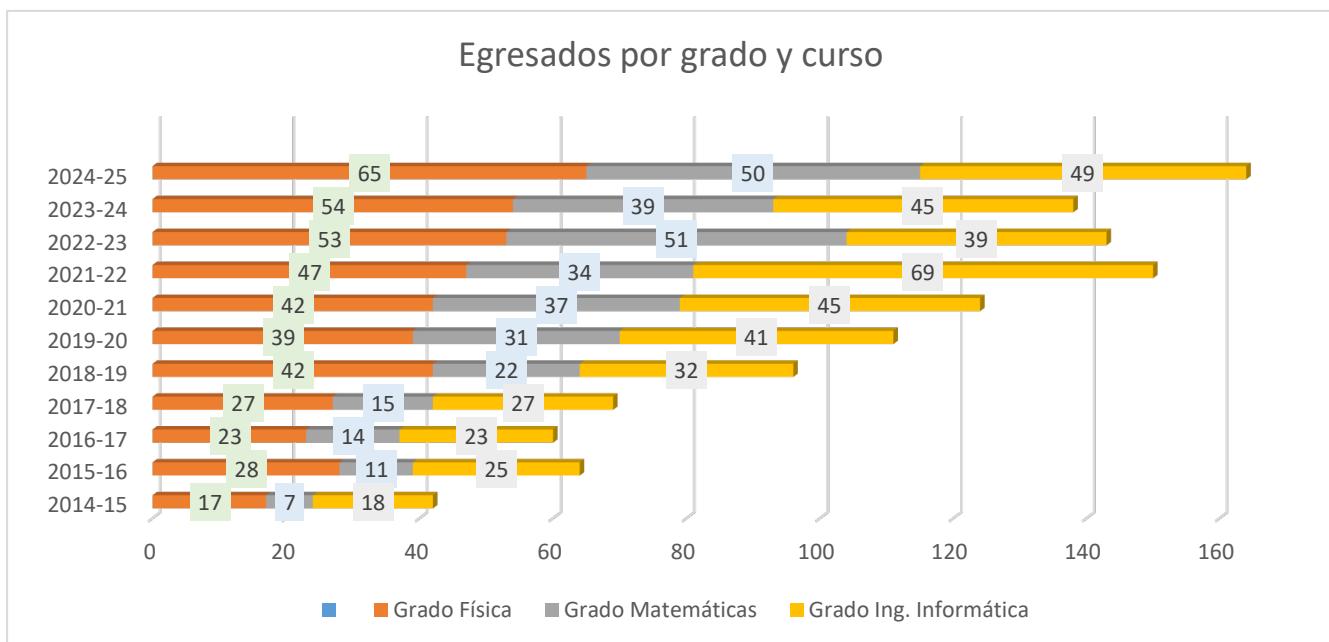
Se supervisarán estas cifras erróneas en 2026.

Perfil de egreso (duración media en años y % eficiencia)

■ Duración media ■ Tasa eficiencia

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Duración media	5	5.06	5.24	5.07	5.18	5.6	5	5.03	5.07	4.98
Tasa eficiencia	89.1	86.1	87.6	87.7	88.8	85.4	90.2	90.8	90.1	88.6

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.



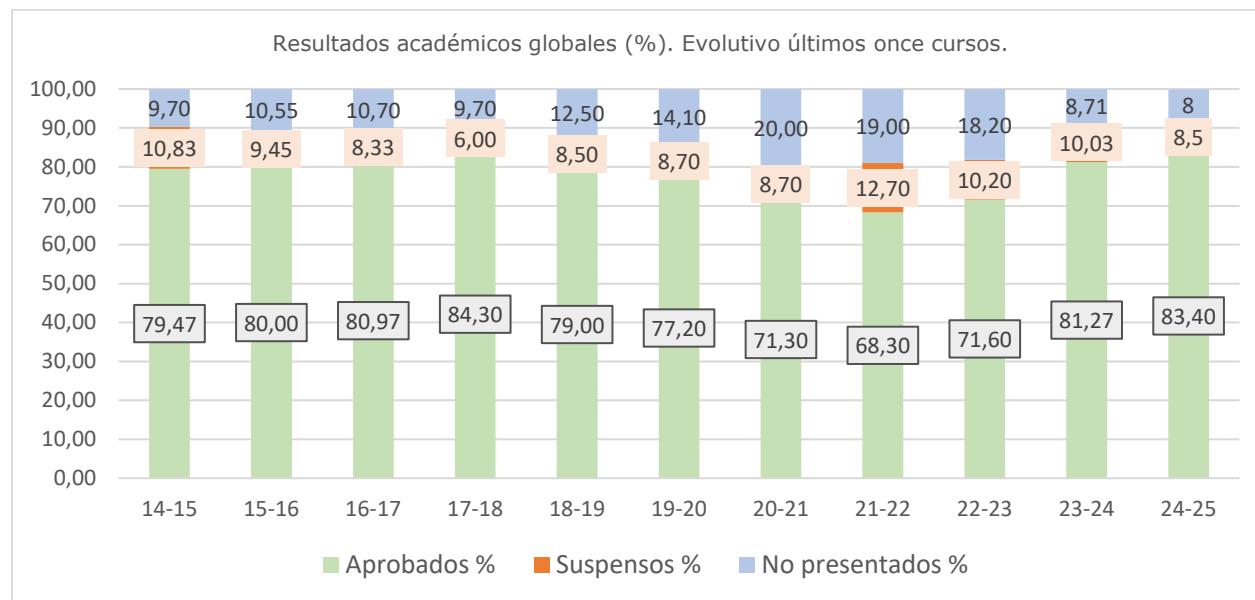
Estabilización en el crecimiento progresivo del número de egresados iniciado en 2018, así como de la duración media en años y su tasa de eficiencia (% superación asignaturas en la 1º vez que se presentaron).

Duración media en años

■ Grado en Matemáticas ■ Grado en Ing. Informática ■ Universidad de Cantabria (Grado)

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Grado en Física	4.7	4.58	4.88	4.8	4.89	5.03	4.59	4.7
Grado en Matemáticas	5.58	5.38	5.05	4.88	5.18	5.05	4.9	5.2
Grado en Ing. Informática	5.24	5.07	5.18	5.6	5	5.03	5.07	4.98
Universidad de Cantabria (Grado)	5.1	5.3	5.29	5.3	5.22	5.25	5.13	5.25

Análisis de los resultados académicos:



Seguimiento de asignaturas para 2025

de acuerdo a los siguientes criterios, bien conjuntos o de manera individual, que no hubieran sido explicados por el informe del docente, o bien el informe de réplica o por otras fuentes:

A. Resultados académicos anómalos o 25% inferiores o superiores a la media curso

Normativa reguladora: Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC: Cuando se considere que estos porcentajes son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% **inferior** o **superior** a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

B. Asignaturas con ítems de encuestas desfavorables

C. Quejas fundadas o sugerencias de representantes de estudiantes. No se produjeron.

A. Resultados académicos **inferior** o **superior** a la media de las asignaturas del mismo curso



B Asignaturas con ítems de encuestas desfavorables

C Quejas fundadas o sugerencias de representantes de estudiantes: no se han producido

1.2. Seguimiento de asignaturas, con resultados académicos inferiores a la media del curso anterior 2023-2024

Seguimiento curso anterior
2023-2024

**% Aprob.
24-25**

% Aprob.
23-24

% Aprob.
22-23

% Aprob. 21-
22

**% Aprob.
20-21**

**% Aprob.
19-20**

3. CALIDAD DE LA DOCENCIA

3.1. ENCUESTAS DE OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE ASIGNATURAS Y DOCENTES

La mayoría de las asignaturas y docentes registran favorable o muy favorable valoración.

Encuesta ASIGNATURA

	2024-2025	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Los materiales y la bibliografía accesibles y utilidad.	3.88	3.91	3.86	3.85	3.83
La distribución de horas teóricas y prácticas	4.11	4.06	4.08	3.97	3.91
El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3.87	3.79	3.8	3.71	3.63
El profesorado esta asignatura está bien coordinado.	4.2	4.17	4.18	4.16	4.07
No solapamientos innecesarios con otras asignatu	4.39	4.51	4.53	4.37	4.37
El sistema de evaluación es adecuado.	4.06	3.88	3.91	3.84	3.82
MEDIA	4.09	4.05	4.06	3.98	3.94

Encuesta Asignatura. Participación

	% asignaturas evaluadas	Encuestas realizadas	% encuestas	2024-2025	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020
Total asignaturas plan	56			56	56	56	56	56	56
Asignaturas evaluadas	51			48	52	53	53	53	47
% asignaturas evaluadas	91			86	93	95	95	95	84
Encuestas realizadas		786		511	541	534	814	668	
Total matriculados		2,020		2,566	2,462	2,500	2,481	2,400	
% encuestas		29		20	22	22	33	28	

Nº asignaturas con valoración

	2024-2025	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018
X<=2,5	0	2	1	1	0	0	0	3
2,5<X<=3,5	5	6	4	8	8	9	3	11
3,5<X	46	40	47	44	45	38	46	35

Nº profesores con valoración

X<=2,5 3,5<X

	2024-2025	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018
X<=2,5	2	0	1	3	1	4	4	5
2,5<X<=3,5	4	10	13	12	11	25	10	19
3,5<X	90	91	81	81	89	62	75	64

3.2. INFORME DEL PROFESOR

Sobre 107 docentes, 63 contestan la encuesta, de los cuales un 71% son responsables de asignatura. Principales sugerencias:

- Debido a la situación de las obras de la fachada de la Facultad, ha habido una serie de problemas graves que han afectado al desarrollo de la asignatura
- Conseguir atender a todos adecuadamente (tanto durante la docencia presencial como en el seguimiento durante el cuatrimestre) supone un esfuerzo importante de los profesores.
- Carencias importantes en conceptos clave y dificultades para comprender y aplicar estructuras basadas en secuencias de acciones, algoritmos y reglas condicionales.
- Buena coordinación semanal entre los profesores de la asignatura o materia.
- Valores, Ética y Profesión Informática impartido, de manera transitoria mientras se implanta el nuevo plan de estudios, de manera conjunta. Por tanto, se ha impartido a 114 estudiantes, un número claramente excesivo
- El número de estudiantes es excesivo para ciertas actividades, como las clases de problemas.
- Las clases hubieran estado mejor si hubiéramos podido trabajar con grupo más reducidos.
- Sugerencia de reforma del bloque de asignaturas correspondientes al hardware del Computador. Seguramente sería posible una proyección de todos los aprendizajes teóricos sobre una práctica coordinada sobre el RISC-V.
- Dado el crecimiento de la IA generativa, la evaluación se cambiará el curso siguiente.
- La alta carga docente dificulta la formación y emprender innovación, en consecuencia, existe una demanda de refuerzo de profesorado.

La comisión valora y toma en cuenta las sugerencias. Entiende interesante pero complicada la sugerencia de reforma de asignaturas correspondientes al hardware del Computador.

3.3. COMISIÓN ACADÉMICA Grado Ing. Informática (CAG)

- [Acta250925-CAG-IngInformatica](#)

Estudio realizado por el coordinador de la titulación en relación con el aumento de recursos humanos por aumento en el número de nuevos alumnos. Se comenta que la situación sobrepasa en algunos casos la ocupación docente del profesorado y es inviable aumentar directamente el nº. Se sugiere realizarlo de manera progresiva empezando por dotar de más RR.HH. y aumentar el número de becas o contratos predoctorales.

- [Acta250606-CAG-IngInformatica 25.06.2025](#)

Organización docente 25-26 y tamaño de grupos.

Sobre el profesorado: asignaturas G266, G268, G271 y G647 están pendientes de resolución de plazas, riesgo a afrontar plazas no se resuelvan a tiempo o no aparezcan candidatos.

Distribución de grupos: varias tienen grupos de prácticas con tamaños inferiores a los recomendados por las normativas actuales del rectorado

- [Acta251203v2-CAG-IngInformatica 12.03.2025](#)

3.4. Informe del Resp. académico, Vicedecano y prof. Pablo Sánchez Barreiro

- Ha habido desviaciones en la asignatura Sistemas Operativos 2º, ante la dificultad de sustitución del responsable, imposibilidad no achacable a las Facultad de Ciencias.
- La asistencia de estudiantes en 1º y 2º cursos es bastante baja, decreciendo a medida que transcurre el cuatrimestre, así como la falta de atención en las clases.

3.5. Reunión de coordinación con el PDI del grado.

3.5.1. Análisis 1º C2024-2025 10.04.2025

- Escasos huecos para exámenes parciales prácticos en los laboratorios.
- Las obras de la facultad han causado molestias.
- El número de alumnos es excesivo para ciertas actividades como clases de problemas.
- Se aprecia que los estudiantes no hacen apenas uso de las tutorías.
- Disponer de un aula de simulación con equipamiento para las prácticas de ordenador.
- Nº estudiantes /grupo es muy alto aún con 3 grupos de prácticas de aula y LAB.
- Coordinación adecuada entre asignaturas, salvo por un par de asignaturas
- Cambio en métodos evaluación ante el auge IA: **dar más peso a otros aspectos.**
- Es muy difícil emprender innovación docente cuando se supera la capacidad docente.

3.5.2. Análisis 2º C. 2024-2025 17.07.2025

- Coordinación correcta.
- Horas de recuperación no estén asignadas por asignatura, cada docente elija.
- Horarios de exámenes parciales.

3.6. Reunión con representantes de estudiantes

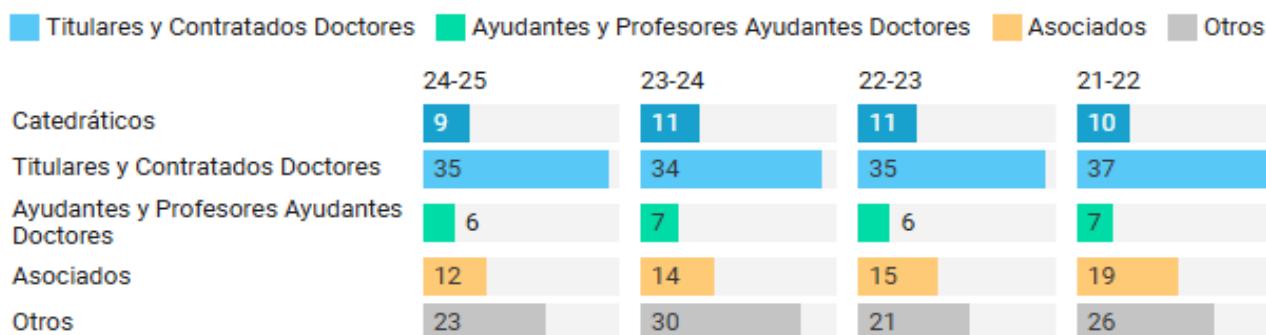
[Documento de trabajo de análisis resultados G-INFORMATICA 1C 2024-2025 \(Interno\)](#)

3.6.1. Análisis 1º C2024-2025 30.05.2025

3.6.2. Reunión con delegados de estudiantes. 14 de mayo de 2025. [4º CURSO](#)

3.7. Comentarios recibidos en asignaturas y Profesorado:

Nº PDI por categoría



Mientras que el nº total de créditos impartidos se mantiene, el nº de PDI ha disminuido por lo que consecuentemente se ha incrementado su carga docente.

4. PRÁCTICAS EXTERNAS

Análisis de la Coordinadora del programa de prácticas externas, Profº Inés Rodríguez González: en julio de 2025 se ha producido un relevo en la coordinación de prácticas externas de la Facultad de Ciencias. A la vista de los registros históricos, de las evaluaciones correspondientes al curso 2024-2025 realizadas tras su incorporación y los datos proporcionados por las encuestas de SGIC, la actual coordinadora entiende que el programa de prácticas académicas externas es especialmente relevante en la titulación del Grado en Ingeniería Informática. El 41% del total de prácticas realizadas por alumnos de la facultad corresponde a alumnos de este grado (habiéndose 8 titulaciones en total).

De entre las prácticas realizadas por estudiantes del Grado en Ingeniería Informática, solamente el 39% fueron curriculares o mixtas (es decir, conducentes al reconocimiento de créditos ECTS); esto sugiere que los estudiantes valoran la experiencia proporcionada por las prácticas, independientemente de que tengan un reconocimiento académico.

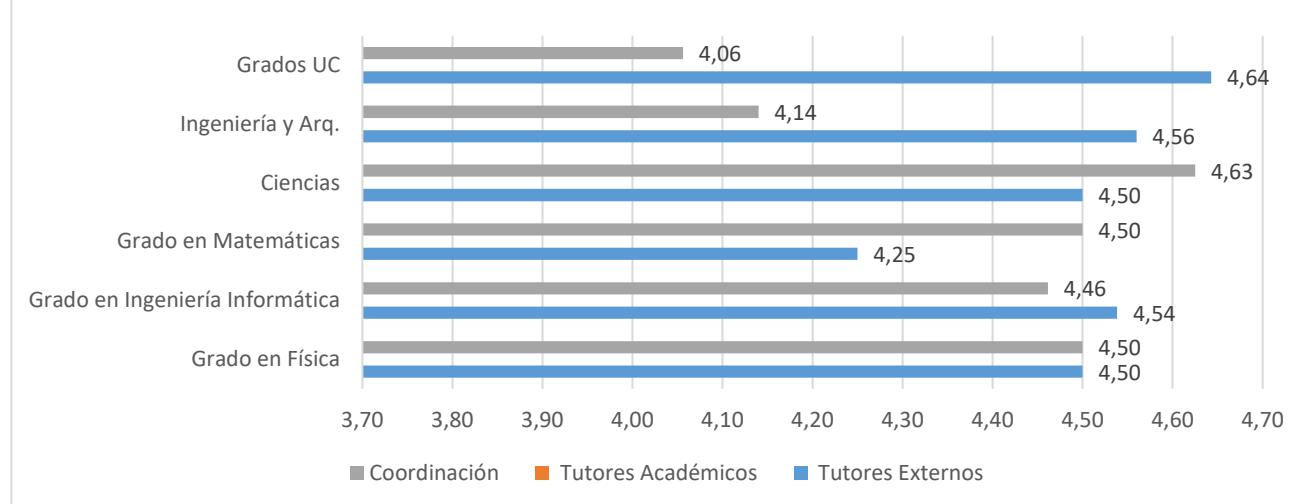
Por otro lado, las prácticas curriculares recibieron una calificación mayoritaria de Sobresaliente y siempre superior o igual al Notable, lo que indica un buen aprovechamiento de las mismas. Esta impresión se ve respaldada por los buenos resultados de las encuestas recogidas por el SGIC.

Cuadro de datos numéricos y resultados de encuestas:

Grado I. Inform (Curric+extrac)	Prácticas realizadas	Entidades colaboradoras diferentes	Tutores académicos	Tutores externos
2024-2025	54	26	16	26
2023-2024	45	28	18	24
2022-2023	52	31	18	24
2021-2022	72	36	20	26

SATISFACCIÓN GENERAL de los estudiantes	23-24	24-25
En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,75	4,36
En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,75	4,00

Satisfacción Tutores de Prácticas externas 2024-2025



5. MOVILIDAD

Análisis del coordinador del programa de movilidad, Profº Camilo Palazuelos:

se presentaron 32 solicitudes y se adjudicaron 21 plazas: 1 en EE. UU. y 20 Erasmus. De estos últimos, 12 estudiantes aceptaron su destino inicial, mientras que 5 solicitaron una readjudicación (2 aceptaron el nuevo destino y 3 lo rechazaron), y 3 renunciaron. Como aspecto positivo, destaca el elevado número de estudiantes que han podido participar en un programa de movilidad, aproximadamente un tercio de los que ingresan en el grado cada curso. Como aspecto negativo, se observa que cerca de un tercio de los estudiantes que manifestaron interés no llegaron a realizar la estancia por diversas razones.

Cuadro de datos numéricos y resultados de encuestas en movilidad:

Satisfacción estudiantes con programa de Movilidad	Adecuación oferta de plazas y destinos	Atención y orientación Coordinador movilidad	Atención Univ. destino.	Satisfacción general Movilidad.
Grado Ing. Informática 2024-2025	3,50	4,67	4,17	4,17
Grado Ing. Informática 2023-2024	4,67	4,33	4,67	4,67

Cuadro de Movilidad	2024-2025	2023-2024	2022-2023
Nº plazas ofertadas	Erasmus: 22 USA: 4 Sicue: 12		
Nº de destinos	18	18	18
Nº de solicitudes presentadas	Erasmus: 32 USA: 4 Sicue: 2	Erasmus: 18 USA: 2	Erasmus: 10 USA: 2
Nº estancias salientes realizadas	Erasmus: 16 USA: 1 Sicue: 2	Erasmus: 16 Sicue: 2	Erasmus: 9 USA: 1

Nº estudiantes de intercambio recibidos	Erasmus: 12 Latino: 2	Erasmus: 14 Latino: 5. Bila: 2	Erasmus: 8 Latino: 4
---	--------------------------	-----------------------------------	-------------------------

6. SATISFACCIÓN ESTUDIANTES 4º curso

Cumplimentan la encuesta (37 ítems sobre todos los apartados del Grado) 18 de los 50 estudiantes que defendieron el TFG en 2024-2025, valorando cada aspecto e insertando comentarios escritos (anexo). Se presentan dos cuadros, el primero con aspectos a mejorar y el segundo con un histórico sobre los ítems nucleares de la encuesta.

Satisfacción (ítems con baja valoración)	5. Orientación, info y asesoramiento sobre empleo	6. Procedimiento realizar quejas y sugerencias.	7. Labor de la Delegación de Alumnos del Centro	16. Oferta de asignaturas optativas.
2025	2,88	2,86	3,19	3,31
2024	2,75	3,00	3,86	1,57
2023	3,67	2,91	4,36	3,33
2022	2,88	2,62	3,00	3,00

Satisfacción Estudiantes



7. INSERCIÓN LABORAL

El procedimiento Inserción laboral, resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida, integra dos formularios distintos según se dirija a los egresados tras un año (realizan la encuesta 13 de 45) y egresados tras 3 años (23 de 68 la cumplimentan).

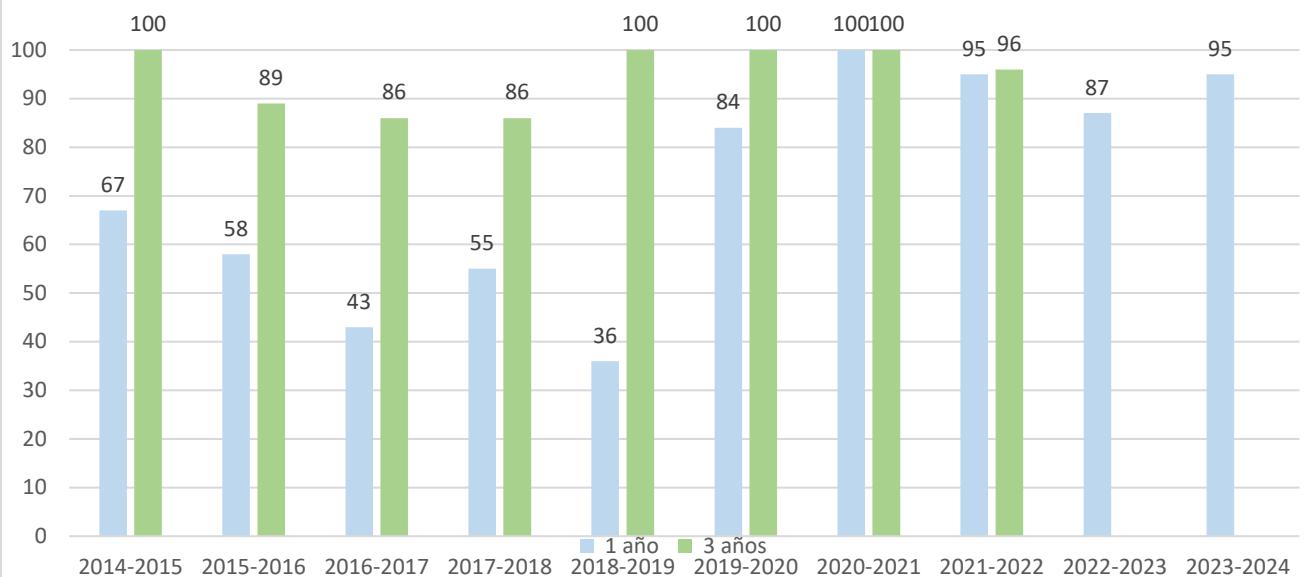
Resultados completos en sharepoint, comentarios escritos de egresados en anexo. Se pueden destacar tres figuras de datos evolutivos:

Egresados tras 1 año: valoración estudios

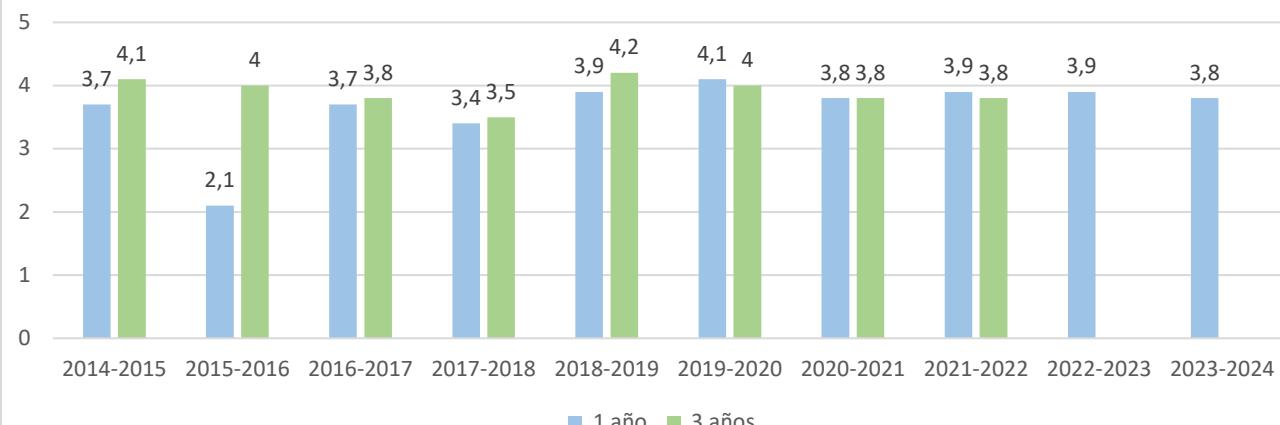
Conocimientos, competencias y utilidad plan estudios Satisfacción con estudios

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Conocimientos, competencias y utilidad plan estudios	3.5	3.1	3.4	3.2	3.9	3.2	3.2	3.3	3.4	3.8
Satisfacción con estudios	3.6	3.4	3.5	3.2	3.7	3.3	3.6	3.5	3.7	3.9

Egresados trabajando (%) a 1 año y tras 3 años



Satisfacción con el empleo (valor 0 al 5). Comparativa egresados tras 1 y 3 años



9. ACCIONES DE MEJORA.

9.1. Seguimiento acciones curso anterior 2024-2025

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-FC-GINF-01	Realizar un seguimiento sobre las asignaturas que fueron analizadas, con el fin de comprobar su desarrollo docente en 2024-2025. En concreto se realizará el seguimiento de las 2 asignaturas identificadas por el área de Calidad con resultados por debajo del 25% de la media, y de aquellas 6 en las que se ha detectado alguna incidencia, bien en los resultados de las encuestas de opinión, o en los informes de los profesores y las reuniones con los representantes de estudiantes y profesores.	<p>Seguimiento de asignaturas para 2025 de acuerdo a los siguientes criterios, bien conjuntos o de manera individual, que no hubieran sido explicados por el informe del docente, o bien el informe de réplica o por otras fuentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados académicos anormales o 25% inferiores media curso • Ítems de encuestas desfavorables • Quejas fundadas o sugerencias de representantes de estudiantes 	Comisión de Calidad y Comisión Académica	Durante el curso académico 2024-2025	Se realizó el seguimiento de todas las asignaturas identificadas, identificando mejora en algunas de ellas
2024-FC-GINF-02	La Comisión sigue expresando la necesidad detectada en el grado en relación con la formación de grupos de prácticas de laboratorio con un tamaño inferior al recomendado por la UC, y el reconocimiento de créditos profesor como créditos plantilla. Este fundamento está reforzado por informes de docentes, valoración de egresados, la propia estructura del plan que cuenta con 50% créditos prácticos y, finalmente, la elevada carga docente promedio del PDI que esto supone.	Revisión del estudio de una ratio específica para determinadas asignaturas, adecuada a la supervisión que requieren. Seguir promoviendo el reconocimiento como créditos plantilla.	Comisión de Calidad y Comisión Académica	2025	Se realizó el estudio y se remitió al Vicerrectorado de Ordenación Académica y de Profesorado. Se ha obtenido respuesta y se seguirá promoviendo el reconocimiento como créditos plantilla.
2024-FC-GINF-03	La incidencia surgida en la asignatura de Sistemas Operativos en el curso 2023-2024 ha evidenciado la debilidad de los mecanismos de sustitución del profesorado ante causas sobrevenidas. Principalmente se identifican dos motivos: (1) la alta carga docente de la plantilla, que impide la facilidad	Insistir ante los órganos de dirección de la Universidad en la necesidad de mejorar los procesos de sustitución de profesorado (particularmente para el Grado en ingeniería Informática) y el bajar la alta carga docente de la de la plantilla para	Comisión de Calidad y Comisión Académica	2025	Se comunicó la incidencia a los órganos de dirección, cumpliendo el objetivo marcado de insistir en la necesidad de mejorar los procesos de sustitución de profesorado (particularmente

	de sustitución dentro de los propios equipos docentes, y (2) la falta de agilidad y flexibilidad en el proceso de sustitución de profesorado.	mantenerla en niveles adecuados que permitan reaccionar ante imprevistos.			para el Grado en ingeniería Informática) y bajar la alta carga docente de la de la plantilla para mantenerla en niveles adecuados que permitan reaccionar ante imprevistos.
2024-FC-GINF-4	Se han identificado algunos desajustes en la realización de pruebas de evaluación durante el curso que pueden suponer cargas puntuales altas al alumnado. Reforzar los mecanismos existentes para organizar estas pruebas y supervisar su cumplimiento por parte del profesorado.	Insistir ante los órganos de dirección de la Universidad en la necesidad de mejorar los procesos de sustitución de profesorado (particularmente para el Grado en ingeniería Informática) y el bajar la alta carga docente de la de la plantilla para mantenerla en niveles adecuados que permitan reaccionar ante imprevistos.	Comisión Académica	2025	Se han reforzado los mecanismos de coordinación y control para estas actividades y pruebas de evaluación.
2024-FC-GINF-05	La falta de Técnico de organización y calidad (TOC) dificulta o impide directamente la normal realización de las tareas relacionadas con el área de calidad. Esto supone además una sobrecarga añadida al profesorado que participa en estas labores, principalmente en las relacionadas con la organización y elaboración de informes. Insistir en la necesidad de cubrir este puesto o bien determinadas tareas van a tener que dejarse de realizar.	Insistir en la necesidad de cubrir este puesto o bien determinadas tareas van a tener que dejarse de realizar.	Comisión de Calidad	Junio 2025	Se ha cubierto de nuevo el puesto TOC con fecha 1 de junio de 2025, tras el reingreso del titular de la plaza.
2024-FC-GINF-06	Memoria de Prácticas externas.	Adaptar la memoria existente para que pueda ser usada tanto en el grado como en el máster.	Coordinador de Prácticas Externas	2025.	Se ha unificado la Plantilla para la Memoria de Prácticas Se ha aprovechado para estructurala de nuevo y que tenga utilidad como guía interactiva explicativa del programa formativo que han de seguir los estudiantes. Consta de una carátula, resumen, índice referenciado de tablas y figuras. SU estructura es en forma de apartados en los que se explica cuál sería el contenido idea, ejemplos gráficos, finalmente las conclusiones.

2024-FC-GINF-07	Prácticas Externas	Simplificación del trámite burocrático de solicitud (alumnado y profesorado).	Coordinador de Prácticas Externas	2025	Pendiente de realización: es necesario revisar la web, dado que es profusa y contiene mucha información, que ha de simplificarse. Ha de destacarse el diagrama de flujo de procedimientos Se reforzará el asesoramiento por parte del tutor académico para completar el formulario, que se procurará figure pre cumplimentado conforme a su mención
-----------------	--------------------	---	-----------------------------------	------	--

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-No.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

9.2. Acciones de mejora para 2025-2026

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-FC-GINF-01	Realizar un seguimiento sobre las asignaturas que fueron analizadas, con el fin de comprobar su desarrollo docente en 2025-2026. En concreto se realizará el seguimiento de las 2 asignaturas identificadas por el área de Calidad con resultados por debajo del 25% de la media, y de aquellas 6 en las que se ha detectado alguna incidencia, bien en los resultados de las encuestas de opinión, o en los informes de los profesores y las reuniones con los representantes de estudiantes y profesores.	Seguimiento de asignaturas para 2026 de acuerdo a los siguientes criterios, bien conjuntos o de manera individual, que no hubieran sido explicados por el informe del docente, o bien el informe de réplica o por otras fuentes: <ul style="list-style-type: none"> • Resultados académicos anormales o 25% inferiores media curso • Ítems de encuestas desfavorables • Quejas fundadas o sugerencias de representantes de estudiantes 	Comisión de Calidad y Comisión Académica	2025-2026	Realización del seguimiento
2025-FC-GINF-02	Evitar que ciertas asignaturas con una carga de corrección muy alta celebren sus pruebas finales cerca de las fechas de cierre de actas.	Diseñar mejor los calendarios de exámenes y tratar de distanciar más el cierre de actas de la realización de pruebas ya que, para ciertas	Comisión de Calidad y Comisión Académica	2025-2026	Actualización del calendario de exámenes

		convocatorias, este periodo es excesivamente corto.			
2025-FC-GINF-03	Informes de los docentes relativo al uso de la IA generativa	Estudio del impacto de la IA generativa en actividades de evaluación, principalmente.	Comisión de Calidad y Comisión Académica	2026	Realización del estudio
2025-FC-GINF-04	Informes de los docentes relativos a los procesos de sustitución de profesorado y continuidad de la acción de mejora 2024-FC-GINF-03	Promover la flexibilidad en la valoración de la incompatibilidad horaria de investigadores como profesores de sustitución	Comisión de Calidad	2026	Seguimiento y acciones a tomar en el proceso
2025-FC-GINF-05	La comisión estudia y valora los comentarios recibidos por parte de estudiantes tras defender el TFG y de egresados en relación con el plan de estudios y la necesidad de haber aprendido programas específicos de programación o software. La Comisión entiende que se precisa aportar más información sobre el carácter generalista del Grado y los contenidos más específicos de las tres menciones, incompatibles entre sí.	Como orientación de mejora hacia el programa formativo, se procurará entender esta demanda y valorar posibles propuestas a futuro.	Coordinador del grado	2026-2027	Realización de acción informativa
2025-FC-GINF-06	Prácticas externas y simplificación del trámite burocrático de solicitud (alumnado y profesorado)	Se simplificará el apartado web de prácticas externas dirigido a estudiantes, para facilitar su comprensión y la comprensión de trámites y fases. Se actualizará el apartado de prácticas-tutores. Se promoverá el asesoramiento por parte del tutor académico para completar el formulario.	Coordinadora de Prácticas Externas. Técnico de organización y calidad.	2026	Simplificación y actualización de procedimientos

(G665) Desarrollo d Se Información(*)	24	4	28	17	70,8	3	75	20	71,43	1	4,17	0	0	1	3,57	6	25	1	25	7	25
(G672) Arque Ing Computadores(*)	10	0	10	10	100	0	0	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G673) Sistemas de Tiempo Real(*)	10	0	10	10	100	0	0	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G681) Lenguajes Formales(*)	27	2	29	26	96,3	2	100	28	96,55	1	3,7	0	0	1	3,45	0	0	0	0	0	0
(G686) Aprendizaje Aut Minería Datos	33	4	37	25	75,8	4	100	29	78,38	6	18,18	0	0	6	16,22	2	6,06	0	0	2	5,41

CUARTO	Matricula			Aprobados			Aprob. Total			H		M		Total			H		M		Total	
	H	M	TOTAL	H	%	M	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1662) Lenguajes de Programación	30	3	33	27	90	3	100	30	90,91	0	0	0	0	0	0	3	10	0	0	3	9,09	
(G1749) Computer Anim Video Games	31	5	36	29	93,6	5	100	34	94,44	0	0	0	0	0	0	2	6,45	0	0	2	5,56	
(G1828) System Network Secu Assur	13	4	17	13	100	4	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G666) Diseño de Software(*)	26	6	32	24	92,3	6	100	30	93,75	0	0	0	0	0	0	2	7,69	0	0	2	6,25	
(G667) Servicios Software(*)	22	6	28	19	86,4	6	100	25	89,29	1	4,55	0	0	1	3,57	2	9,09	0	0	2	7,14	
(G668) Métodos de Desarrollo(*)	23	5	28	23	100	5	100	28	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G669) Gestión de Proyectos Software	25	6	31	25	100	6	100	31	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G670) Procesos Ing. Software(*)	25	5	30	23	92	5	100	28	93,33	0	0	0	0	0	0	2	8	0	0	2	6,67	
(G671) Calidad y Auditoría(*)	25	5	30	25	100	5	100	30	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G674) Diseño y Adm de Redes(*)	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G675) Sistemas Embebidos(*)	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G676) Multiprocesadores(*)	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G677) Sistemas Operativos Avanzados(*)	6	1	7	5	83,3	1	100	6	85,71	1	16,67	0	0	1	14,29	0	0	0	0	0	0	
(G679) Diseño Gestión de Si Infor	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G680) Modelos de Cálculo(*)	31	3	34	29	93,6	3	100	32	94,12	0	0	0	0	0	0	2	6,45	0	0	2	5,88	
(G682) Diseño de Algoritmos(*)	22	2	24	20	90,9	2	100	22	91,67	1	4,55	0	0	1	4,17	1	4,55	0	0	1	4,17	
(G684) Representación Conocimiento	26	3	29	24	92,3	3	100	27	93,1	1	3,85	0	0	1	3,45	1	3,85	0	0	1	3,45	
(G685) Gráficos Comput Real Virtua	39	8	47	38	97,4	8	100	46	97,87	0	0	0	0	0	0	1	2,56	0	0	1	2,13	
(G687) Natural Language Processing	27	5	32	24	88,9	4	80	28	87,5	1	3,7	0	0	1	3,13	2	7,41	1	20	3	9,38	
(G690) Informática Industrial(*)	6	0	6	4	66,7	0	0	4	66,67	0	0	0	0	0	0	2	33,33	0	0	2	33,33	
(G691) Bases de Datos Avanzadas(*)	7	6	13	7	100	4	66,67	11	84,62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	33,3	2	15,38
(G1648) Prácticas Aca. Externas I	22	6	28					28	100	0	0	0	0	0	0	7	31,82	1	16,7	8	28,57	
(G1649) Prácticas Aca. Externas II	10	2	12					12	100	0	0	0	0	0	0	3	30	1	50	4	33,33	
(G692) Trabajo Fin de Grado(*)	60	8	68	35	58,3	5	62,5	40	58,82	0	0	0	0	0	0	2	3,33	1	12,5	3	4,41	
			586				530	90,44														

G-INFORMATIC	2352	395	2747	1920	82,1	330	85,06	2284	82,56	206	8,76	27	6,84	233	8,48	187	7,95	30	7,59	217	7,9
---------------------	------	-----	-------------	------	------	-----	-------	-------------	-------	-----	------	----	------	------------	------	-----	------	----	------	------------	-----