

MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

INFORME GLOBAL DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

CURSO ACADÉMICO 2011 -2012

Titulación: Grado en Ingeniería Informática

La Comisión de Calidad del Título emite el siguiente informe global de evaluación de la actividad docente desarrollada en el pasado curso académico en la titulación

Evaluadores

Nombre	Departamento	Categoría
José María Drake Moyano	DEC	Catedrático
Marta Zorrilla Pantaleón	MATESCO	Contr. Doctor
José Luis del Bosque Orero	DEC	Prof. Titular
José Luis Montaña Arnáiz	MATESCO	Prof. Titular
Inés González Rodríguez	MATESCO	Contr. Doctor
Carmen Martínez Fernández	DEC	Contr. Doctor

DEC: Departamento de Electrónica y Computadores

MATESCO: Departamento de Matemáticas, Estadística y Computación

Unidades docentes

Asignatura	Profesor	evaluada
Inglés	Sergio Lobejón Santos	<input checked="" type="checkbox"/>
Álgebra Lineal y Discreta	Luís Felipe Tabera Alonso	<input checked="" type="checkbox"/>
Análisis Matemático y Métodos Numéricos	Carlos Beltrán Álvarez	<input checked="" type="checkbox"/>
Análisis Matemático y Métodos Numéricos	Fernando García Rodríguez	<input checked="" type="checkbox"/>
Estadística y Optimización	Marcos Cruz Rodríguez	<input checked="" type="checkbox"/>
Introducción al Software	Adolfo Garandal Martín	<input checked="" type="checkbox"/>
Introducción al Software	Domingo Gómez Pérez	<input checked="" type="checkbox"/>
Introducción al Software	Michael González Harbour	<input checked="" type="checkbox"/>
Introducción a los computadores	M ^a Carmen Martínez Fernández	<input checked="" type="checkbox"/>
Introducción a los computadores	Jesús Gutiérrez Preciados	<input checked="" type="checkbox"/>
Sistemas Digitales	Pablo Abad Fidalgo	<input checked="" type="checkbox"/>
Sistemas Digitales	José Ángel Gregorio Monasterio	<input checked="" type="checkbox"/>
Fundamentos Físicos de la informática	Álvaro Gómez Gómez	<input checked="" type="checkbox"/>
Fundamentos Físicos de la informática	Andrés Prieto Gala	<input checked="" type="checkbox"/>
Fundamentos Físicos de la informática	José M ^a Senties Vian	<input checked="" type="checkbox"/>
Fundamentos Físicos de la informática	Ángel Vegas García	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía y Administración de Empresas	Héctor Delgado Diego	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía y Administración de Empresas	Rubén Diego Carrera	<input checked="" type="checkbox"/>
Economía y Administración de Empresas	Rogelio Olavarri Fernández	<input checked="" type="checkbox"/>
Métodos de programación	Mario Aldea Rivas	<input checked="" type="checkbox"/>
Métodos de programación	Patricia López Martínez	<input checked="" type="checkbox"/>
Lógica	Inés González Rodríguez	<input checked="" type="checkbox"/>
Matemática discreta	Cecilia Valero Revengal	<input checked="" type="checkbox"/>
Estructura de computadores	Jesús Gutiérrez Preciados	<input checked="" type="checkbox"/>
Estructura de computadores	Fernando Vallejo Alonso	<input checked="" type="checkbox"/>
Organización de computadores	José Luis del Bosque Orero	<input checked="" type="checkbox"/>
Organización de computadores	Esteban Stafford Fernández	<input checked="" type="checkbox"/>
Estructura de datos	Mario Aldea Rivas	<input checked="" type="checkbox"/>
Estructura de datos	Pablo Sánchez Barreiro	<input checked="" type="checkbox"/>

MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Algorítmica y complejidad	José Luis Montaña Arnaiz	<input checked="" type="checkbox"/>
Sistemas de información	Rafael Duque Medina	<input checked="" type="checkbox"/>
Sistemas de información	Juan Hernández Marqués	<input checked="" type="checkbox"/>
Bases de datos	Miguel Ángel Gutiérrez Lecue	<input checked="" type="checkbox"/>
Bases de datos	Marta Zorrilla Pantaleón	<input checked="" type="checkbox"/>
Sistemas operativos	Javier Corral Bringas	<input checked="" type="checkbox"/>
Sistemas operativos	Rafael Menéndez de Llano Rozas	<input checked="" type="checkbox"/>

Información utilizada en la evaluación

La información utilizada para la elaboración de esta evaluación han sido los siguientes documentos proporcionados por el Servicio de Gestión de la Calidad de la Universidad de Cantabria:

- o Resultados académicos.
- o Resultados de la encuesta de los estudiantes.
- o Autoinforme de los profesores.
- o Informe del vicedecano responsable académico del Grado.
- o Guías docentes (del curso 2012/13).
- o Informe de la ANECA sobre el Grado en Ingeniería Informática (20-9-2012)

Revisión de las propuestas de mejora del informe del curso previo 2010-2011

Se han analizado las acciones que realizadas en base a las propuestas de mejora que se hicieron en el informe global de la docencia del curso 2010-2011.

Las propuestas de mejora se hicieron a fin de corregir la alta tasa de abandono en la mayoría de las asignaturas del curso que se impartió en ese año académico y eran tres:

1. Propuesta: Coordinar la planificación temporal de las actividades de las asignaturas de forma que se distribuyan uniformemente y sean compatibles con el horario normal del trabajo de los alumnos.

Acción realizada: Durante el curso académico 2012-13, la Facultad ha elaborado unos calendarios a fin de que los profesores responsables anoten las pruebas de evaluación de forma equilibrada. Esta iniciativa surge para que tanto alumnos como profesores sean conscientes de la carga de trabajo de los alumnos y esté públicamente recogida.

2. Propuesta: Realizar una labor de información sobre los estudios del Grado dirigida hacia los alumnos que puedan optar a ellos.

Acción realizada: En las jornadas de puertas abiertas para alumnos y para padres se hizo un esfuerzo de revisión de los trípticos que se entregan explicando el título, tratando así de orientar mejor a los alumnos que se preinscriben en la carrera. Asimismo y con objeto de orientar a los alumnos de segundo sobre la mención a elegir en tercero se les convocó a una reunión en la que un profesor de cada mención explicó en lo que consisten y cuales son sus salidas profesionales.

Resultados que pueden haberse conseguido con esta acción han sido: el incremento del número de alumnos que han solicitado acceder a los estudios

MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

de Grado en Ingeniería Informática en el curso 2012/13, y el incremento de la nota de corte para acceder a los mismos.

3. Propuesta: Seleccionar los profesores que imparten las asignaturas de primer curso, a fin de proyectar sobre los alumnos una imagen motivadora, positiva e ilusionante de los estudios.

Acción realizada: El profesorado que imparte la docencia este curso, es básicamente el mismo que en el curso anterior. Lo cual es lógico ya que es el segundo año de impartición de los estudios, y aún los profesores están llevando a cabo las acciones de adaptación y ajuste de acuerdo con la experiencia que van obteniendo.

Valoración de la evaluación del curso 2011/12

- Con carácter general el grado de satisfacción de los estudiantes es alto, salvo contadas excepciones, en la mayoría de los apartados de la encuesta de los estudiantes la calificación asignada se encuentra por encima de 3 (sobre 5). A la Comisión le queda la duda de si la encuesta recoge la opinión de los alumnos que fracasan en cada una de las materias, ya que se realizan con los alumnos que permanecen en las aulas los últimos días de clase.
- El cambio en el sistema de encuesta de los profesores, pasando de una valoración numérica a una valoración enumerada, ha propiciado una mayor contribución a la evaluación de la docencia impartida. En general, la valoración es positiva, pero en los apartados que se muestran en la Tabla I la valoración negativa es relevante (>25%). (Se ha considerado relevante cuando las opiniones han sido Totalmente en desacuerdo (TD), en desacuerdo (D) o más bien en desacuerdo (MD)):

Tabla I: Apartados de la encuesta de profesores con valoraciones negativas relevantes.

Cuestión de la encuesta	%(*)
P8: Considero que el número de alumnos asignado al grupo es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	25,81%
P9: Realizo algún tipo de actividad para conocer el nivel de conocimientos previo de los alumnos y su adecuación al desarrollo de la asignatura.	40,00%
P12: La mayoría de los alumnos asiste regularmente a las distintas actividades docentes presenciales: clases, prácticas, seminarios, etc	40,00%
P13: Los alumnos utilizan los sistemas de atención previstos en la asignatura (tutorías, foros, etc.)	48,39%
P14: En general, el nivel de preparación previo de los estudiantes es adecuado para cursar la asignatura.	37,50%
P17: Realizo algún tipo de actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten a adecuarse al nivel inicial de la asignatura.	37,93%
P20: Estoy satisfecho con los resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	38,71%

(*) Tanto por ciento de profesores que han valorado TD, D o MD.

Como puede comprobarse, las valoraciones negativas son unas (P12, P13, P14) relativas a la aptitud y actitud de los alumnos para cursar las correspondientes materias de los estudios, y por último otras (P9, P17) sobre actividades que los profesores no han considerado necesario realizar, en general porque no aplican

MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

(caso de asignaturas que no tienen requisitos previos). Es relevante la valoración negativa de la cuestión P20, por ser de naturaleza global. Ante estas valoraciones negativas de la docencia, las respuestas de los profesores son activas y proponen estrategias y medios para mejorar la docencia en el próximo curso.

- Del análisis de los resultados y de las propuestas de mejora que proponen los profesores, la Comisión resalta los siguientes aspectos:
 - Una tasa alta de alumnos que no se han presentado a la evaluación de las asignaturas (ni en junio, ni en septiembre). Al igual que en el curso anterior la tasa es aproximadamente del 30% en el primer curso, y aunque con algunas excepciones, la tasa es compartida uniformemente en la mayoría de las asignaturas. En las asignaturas del segundo curso (que se imparte este año académico por primera vez), la dispersión de las tasas de abandono de las asignaturas es mayor, pero de las 9 asignaturas, 3 superan el 40% y otras 3 son muy próximas al 30%.

Tabla II: Tanto por ciento de abandono de las asignaturas

Asignatura(primer curso)	%(*)	Asignatura (segundo curso)	%(*)
Inglés	10,34	Lógica	13,33
Algebra lineal y discreta	23,29	Matemática discreta	29,41
Análisis matemático y mét. Num	36,71	Estructura de computadores	46,67
Estadística y optimización	20,99	Organización de computadores	29,55
Introducción al software	29,17	Estructura de datos	60,00
Introducción a los computadores	37,50	Algorítmica y complejidad	33,33
Sistemas digitales	27,87	Sistemas de información	13,79
Fundamentos físicos de la Inf.	24,59	Bases de datos	19,05
Economía y administración de E.	21,43	Sistemas operativos	41,18
Métodos de programación	39,22		

(*) % de alumnos no presentados en septiembre frente a alumnos matriculados.

Las posibles causas de la alta tasa de abandono en el primer curso fue analizado en el informe del curso 2010/2011 (carga de trabajo excesiva, expectativa equivocada del alumno que accede y dependencia de la dificultad de las materias respecto de la procedencia del alumno) y en base a ellas se propusieron acciones de mejora que habrá que esperar a la finalización de este curso académico para analizar sus efectos. A la Comisión le preocupan las altas tasas de abandono del segundo curso, ya que pueden deberse a nuevas causas como pueden ser la no planificación correcta del alumno al realizar la matrícula, la falta de coordinación de los programas entre las diferentes asignaturas, la no correcta adaptación de las asignaturas al nivel de grado y a la formación recibida por el alumno.

- Una tasa alta de aprobados entre los alumnos que se han presentado a la evaluación. De nuevo, aunque hay excepciones, en la mayoría de las asignaturas la tasa supera el 70%.
- Varios profesores han hecho notar que el uso de equipos informáticos personales en el aula, y su no utilización para el objetivo docente que se está desarrollando, perturban de forma importante la actividad de los profesores y de los compañeros.

MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

- En el informe de la ANECA relativo a estos estudios, se hacen observaciones sobre los siguientes asuntos:
 - La conveniencia de mejorar la información sobre transferencia y reconocimiento de créditos, y que esté de acuerdo con las modificaciones establecidas en RD861/2010 (relativos a la modificación del Real Decreto 1393/2007 sobre reconocimiento y transferencia de créditos obtenidos en otras universidades) y RD 1618/2011 (reconocimiento de estudios entre las diferentes enseñanzas que constituyen la educación superior).
 - Revisión de las páginas WEB de la titulación para eliminar ciertos errores de enlaces, y su adecuación de acuerdo con lo establecido en el RD1494/2007 acerca de la accesibilidad para personas con discapacidad.
 - Completar en las guías docentes la información relativa a la asignatura Valores, Ética y Profesión Informática.
 - Deben hacerse públicos los horarios de tutoría por asignatura y profesor de la titulación.
 - No hay evidencia de la participación de los estudiantes en la aplicación del sistema de calidad.
 - Existe una queja de que no se tiene acceso a las actas de las reuniones de la Comisión de Calidad.

Propuestas de mejora

- La alta tasa de alumnos no presentados a examen es el principal problema que se detecta, y a fin de evitarlo, se proponen las siguientes acciones de mejora:
 - Continuar mejorando la información que se proporciona a los alumnos que van a acceder al primer curso de los estudios del Grado en Ingeniería Informática para que dispongan de una perspectiva fiel de los objetivos y contenidos de los estudios.
 - Resaltar de forma más notable en las guías de las asignaturas las dependencias que existen entre las diferentes asignaturas del Grado, a fin de que el alumno no se matricule de asignaturas que no son adecuadas a su formación. Así mismo, tomar acciones para que el alumno dé importancia a leer y analizar las guías académicas antes del realizar la matrícula (por ejemplo enviando un correo electrónico a los alumnos recordando la revisión de guías y horarios o bien hacer hincapié en ello en la normativa de matrícula).
 - Continuar coordinando los programas de las asignaturas para que sus contenidos y niveles sean los adecuados a la formación que han de tener los alumnos que hayan superado las asignaturas previas del Grado.
 - La Comisión propone a la Junta de Facultad que elabore unas normas de buen comportamiento en las aulas de la Facultad (puntualidad en el inicio y finalización de los horarios, uso adecuado de los medios informáticos personales, aviso previo o justificación de las faltas a las actividades académicas programadas, etc.). Y así mismo, realice una campaña de concienciación para que profesores y alumnos se comprometan a cumplirlas y hacerlas cumplir de forma estricta.
- En relación al proceso de matrícula y a solicitud de los alumnos del presente curso académico:
 - Requerir a Gestión Académica que clarifique el proceso de matriculación de las asignaturas transversales.

MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL
SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

- Requerir a Gestión Académica que adelante el proceso de convalidación de los alumnos de primero a julio con objeto de que puedan pedir las becas con una matrícula definitiva de 60 créditos.
- En relación al informe de ANECA relativa a los estudios de Grado en Ingeniería Informática:
 - Requerir a la Facultad que sean subsanadas las páginas WEB relativas a la titulación para que se incluya la información relativa al reconocimiento y transferencia de créditos, y se incluya información sobre los horarios de tutoría de cada asignatura.
 - Requerir al Servicio de Informática de la Universidad de Cantabria que sea modificada la WEB de la Universidad de forma que sea adecuada a lo establecido en el RD1494/2007 acerca de la accesibilidad para personas con discapacidad.
 - Requerir a la Junta de Facultad que se establezca la conveniencia o no de la publicación en la WEB de las actas completas de las sesiones de las juntas y comisiones del centro.

Fecha: 20 de diciembre de 2012

Fdo: José María Drake Moyano
Presidente de la Comisión de Calidad del
Grado en Ingeniería Informática.