

Curso
2013-2014

INFORME GLOBAL DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA



ÍNDICE

2	Exposición de Motivos	3
3	Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad.....	3
4	Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado.....	4
4.1	Encuesta a los Estudiantes.....	6
4.1.1	Participación.....	6
4.1.2	Resultados	7
4.2	Informe del Profesor	9
4.2.1	Participación.....	9
4.2.2	Resultados	9
4.3	Informe del Responsable Académico	11
4.4	Resultados Académicos	13
5	Evolución del Número de Estudiantes	16
5.1	Estudiantes que abandonan los estudios	17
6	Programa de Prácticas Externas.....	17
7	Programa de Movilidad	20
8	Satisfacción de los Colectivos Implicados	21
8.1	Estudiantes	21
8.2	Personal Docente e investigador	22
8.3	Personal de Administración y Servicios.	24
9	Inserción Laboral	25
10	Seguimiento de las Titulaciones.....	25
11	Atención a las Sugerencias y Reclamaciones	26
12	Seguimiento de las Acciones de Mejora	26
13	Propuesta de Acciones de Mejora para el Curso 2014-2015.....	27

CURSO ACADÉMICO 2013-2014

Titulación: **GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

La Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática emite el siguiente Informe Global de Evaluación de la actividad docente desarrollada en el curso académico 2013-14 en la Titulación.

2 EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La puesta en marcha de los nuevos títulos oficiales, acordes al RD 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior, lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad cuya misión es permitir el análisis y seguimiento de los objetivos propuestos en la definición del Título, y que determinará que dicho título pueda acreditarse como título oficial.

Por otro lado, los Criterios y Directrices para la Garantía de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior establecen que las instituciones deben publicar regularmente información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cuantitativa como cualitativa sobre los programas y títulos que ofrecen.

La Universidad de Cantabria, basándose en este Real Decreto y demás Normas que lo desarrollan e incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales, ha diseñado un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) común para todas las titulaciones que se imparten en la UC. Sin embargo, las características propias de algunas titulaciones o centros pueden requerir otros procedimientos o adaptaciones en sus respectivos SGIC.

La Facultad de Ciencias ha adaptado este Sistema de Garantía a las particularidades del Centro y las titulaciones oficiales que en ella se imparten, elaborando sus propios Manuales del SGIC (uno por cada titulación de Grado y uno para los Másteres) que se encuentran disponibles y accesibles a todo el público en general en la página web del Centro:

<http://web.unican.es/centros/ciencias/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

En ellos se definen los procedimientos y normativas que se llevan a cabo con el fin de garantizar y mejorar la calidad de las titulaciones impartidas.

El presente informe recoge todas las evidencias generadas por el Sistema en relación al Grado en Ingeniería Informática durante el curso académico 2013-2014, siendo la herramienta empleada por la Facultad para hacer partícipe a toda la Comunidad Universitaria y a la Sociedad en general de la mejora de la calidad de este programa académico y como mecanismo de rendición de cuentas como Institución Pública.

3 RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y, por otro lado, las Comisiones de Calidad de cada uno de los Grados y el conjunto de los Másteres impartidos en el Centro.

Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en la Facultad y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los títulos ofrecidos.

En concreto, los responsables del SGIC en el Grado en Ingeniería Informática son:

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	José M ^a Drake Moyano
Responsable/coordinador de la titulación	Marta E. Zorrilla Pantaleón
Responsable del programa de prácticas externas	Mario A. Fioravanti Villanueva
Responsable del programa de movilidad	Inés González Rodríguez
Profesores vinculados a la titulación	José Ángel Gregorio Monasterio Carmen Martínez Fernández - SECRETARIA
Egresado	Jaime Gómez Obregón
Representante del P.A.S	Laura Martínez Fernández
Alumno	Leonardo Elías Rey Betancourt

Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática

Tanto la composición de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática, como su reglamento de funcionamiento y los acuerdos tomados en ella, se encuentran disponibles y accesibles a todo el público en general en la página web:

<http://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/SGIC-Informatica.aspx>

4 EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado que se ha llevado a cabo en el curso académico 2013-2014 en el título de Grado en Ingeniería Informática.

Las asignaturas impartidas se muestran en la Tabla 2:

CÓDIGO	Asignatura
1er curso	
G262	Inglés
G263	Álgebra Lineal y Discreta
G264	Análisis Matemático y Métodos Numéricos
G265	Estadística y Optimización
G266	Introducción al Software
G267	Introducción a los Computadores
G268	Sistemas Digitales
G269	Fundamentos Físicos de la Informática
G270	Economía y Administración de Empresas
G271	Métodos de Programación
2º curso	
G646	Lógica
G647	Matemática Discreta
G648	Valores, Ética y Profesión Informática
G649	Estructura de Computadores
G650	Organización de Computadores
G651	Estructuras de Datos
G652	Algorítmica y Complejidad
G656	Sistemas de Información
G657	Bases de Datos

G660	Sistemas Operativos
3er curso	
G653	Programación Paralela, Concurrente y de Tiempo Real
G654	Interacción Persona-Computador
G655	Introducción a los Sistemas Inteligentes
G658	Ingeniería del Software I
G659	Ingeniería del Software II
G661	Introducción a las Redes de Computadores
G662	Redes de Computadores y Sistemas Distribuidos
G663	Sistemas Informáticos
G664	Ingeniería de Requisitos
G665	Desarrollo de Sistemas de Información
G672	Arquitectura e Ingeniería de Computadores
G673	Sistemas de Tiempo Real
G681	Lenguajes Formales
G686	Aprendizaje Automático y Minería de Datos
4º curso	
G666	Diseño de Software
G667	Servicios Software
G668	Métodos de Desarrollo
G669	Gestión de Proyectos Software
G670	Procesos de Ingeniería del Software
G671	Calidad y Auditoría
G674	Diseño y Administración de Redes
G675	Sistemas Embebidos
G676	Multiprocesadores
G677	Sistemas Operativos Avanzados
G678	Garantía y Seguridad en Sistemas y Redes
G679	Diseño y Gestión de Sistemas Informáticos
G680	Modelos de Cálculo
G682	Diseño de Algoritmos
G684	Representación del Conocimiento
G685	Gráficos por Computador y Realidad Virtual
G687	Natural Language Processing
G688	Animación por Computador y Videojuegos
G689	Sistemas de Información de la Empresa
G690	Informática Industrial
G691	Bases de Datos Avanzadas
G1648	Prácticas Académicas Externas I
G1662	Lenguajes de Programación
G692	Trabajo Fin de Grado

Tabla 2. Asignaturas impartidas en el Grado en Ingeniería Informática en el curso 2013-2014

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado se basa en la información recogida de varias fuentes:

1. Encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. Informe del profesorado.
3. Informe del responsable académico.
4. Resultados Académicos del curso.
5. Indicadores de Calidad Académica de la Universidad de Cantabria.
6. Estadísticas del Servicio de Gestión Académica de la Universidad de Cantabria.
7. Estadísticas del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU).

Toda la información ha sido recogida y analizada por la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática de la Facultad, para la elaboración de un diagnóstico del desarrollo de la docencia impartida en el Grado en Ingeniería Informática.

4.1 ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES

Los estudiantes participan en el proceso de evaluación de la actividad docente realizando encuestas. Dichas encuestas se realizan en cada curso entre los alumnos matriculados en cada asignatura y sobre todos los profesores que participan en la docencia de la asignatura impartiendo un número mínimo de 2 créditos de docencia (según la normativa vigente).

La encuesta a los estudiantes se realiza de forma presencial, en un formulario en papel que es leído luego por una lectora óptica para digitalizar la información.

4.1.1 Participación

El porcentaje de unidades docentes evaluadas (par asignatura – profesor) ha sido de un 92% en el Grado en Ingeniería Informática, mejorando los resultados obtenidos en el conjunto de la Universidad.

PLAN	Nº Total Unidades Evaluación	Unidades Evaluadas	% Unidades Evaluadas
Grado en Ingeniería Informática	98	90	92%
UC Grado	3174	2571	81%

Tabla 3. Unidades evaluadas

Prácticamente la totalidad de las asignaturas impartidas han sido encuestadas. Las 8 unidades de evaluación (asignatura-profesor) que no han sido encuestadas corresponden a dos causas:

- Cambios en la organización docente que no habían sido recogidos aún en el plan docente, generalmente consecuencia de bajas médicas o reducción del número de grupos de laboratorios, con lo que el profesor a encuestar no había impartido realmente la docencia que tenía asignada.
- No autorización por parte del profesor a realizar la encuesta. Sólo ocurrió en dos casos y corresponden al mismo profesor. En la normativa actual, para que se realice la encuesta se requiere la autorización del profesor que esté en el aula.

En la Tabla 4 se muestran los datos de participación de los alumnos:

PLAN	Nº Matriculados ¹ en Unidades Evaluadas	Nº Encuestas Recibidas	% Participación Total Evaluadas
Grado en Ingeniería Informática	3751	1372	36,58%
UC Grado	184572	60487	32,77%

Tabla 4. Participación de los estudiantes en las encuestas

Aunque el porcentaje de alumnos que participaron mejora ligeramente al de la Universidad, la Comisión lo considera bajo. Si además se analiza el porcentaje de participación en cada una de las asignaturas, éste resulta ser muy irregular.

¹ *Matriculados: es la suma de los estudiantes matriculados en el total de unidades docentes de la titulación. P.ej. si un estudiante está matriculado en 7 unidades docentes, se contabilizará 7 veces.*

Se considera que la baja participación tiene su origen en tres causas:

- En muchas asignaturas los profesores imparten clases de laboratorio a sólo algunos grupos de alumnos. A los alumnos que no han tenido relación con el profesor, se les ha recomendado que no cumplimenten la encuesta, y sin embargo, en los datos de participación aparecen como no realizadas.
- Las encuestas se realizan en las últimas semanas del cuatrimestre, y sólo son cumplimentadas por los alumnos que en ese momento están siguiendo la asignatura. En el curso anterior se hizo la propuesta de realizar una encuesta adicional para recoger la opinión de los alumnos que habiendo estado matriculados en la asignatura, no se han presentado a la evaluación. Esta encuesta aún no se ha organizado.
- Algunas de las encuestas se han realizado en las dos últimas semanas del cuatrimestre, en las que la asistencia de los alumnos a clase, por causas no justificadas, es más irregular.

4.1.2 Resultados

Los resultados medios del Grado en Ingeniería Informática comparados con la media de la Universidad quedan recogidos en la Tabla 5, en la que también se puede observar la evolución de las valoraciones desde el comienzo de impartición del Grado.

PLAN	ITEMS MEDIA 2013-2014	ITEMS MEDIA 2012-2013	ITEMS MEDIA 2011-2012	ITEMS MEDIA 2010-2011
Grado en Ingeniería Informática	3,62	3,47	3,39	3,17
UC Grado	3,62	3,56	3,48	3,19

Tabla 5. Evolución global de la valoración en el Grado en Ingeniería Informática

Si consideramos representativo la media de los ítems de cada unidad (asignatura-profesor) la tendencia de la valoración es continuamente creciente a lo largo de los cuatro años de encuestas de que se dispone. Su valor en el presente curso de 3,62 (en un rango 0-5) y la Comisión lo considera satisfactorio.

Conviene indicar, que los valores de los resultados de la encuesta pueden tener un sesgo importante, ya que como se ha indicado en la sección anterior, no reflejan la opinión de los alumnos que con anterioridad a la realización de la encuesta han tenido problemas con las asignaturas y han abandonado las mismas.

En cuanto a los resultados de evaluación global, en una escala de 0 a 5 (X =media de las valoraciones obtenidas en cada ítem) en las unidades evaluadas, en la Tabla 6 se muestran aquellas unidades que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos (poco adecuada), entre 2,5 y 3,5 (adecuada), y por encima de 3,5 (muy adecuada).

PLAN	$X \leq 2.5$		$2.5 < X \leq 3.5$		$3.5 < X$	
Grado en Ingeniería Informática	7	7,78%	19	21,11%	64	71,11%
UC Grado	174	6,77%	767	29,83%	1630	63,40%

Tabla 6. Número de unidades evaluadas según su valoración media (X)

La distribución de los resultados está agrupada en los valores altos. El 71% de las valoraciones está por encima del valor 3,5 y sólo el 7,78% está por debajo del valor 2.5.

Si se analizan los 7 casos con puntuación inferior a 2,5, se comprueba que corresponden a dos situaciones:

- Docencia de laboratorio de profesores asociados. En este informe se incluye una propuesta de mejora para evitar este desajuste.
- Una asignatura (2 unidades) que, sólo durante este curso, ha sido compartida por el Grado de Ingeniería Informática y la Ingeniería en Informática (en extinción). La presencia de alumnos con dos niveles de formación diferentes ha dado como resultado una falta de adaptación al plan docente de los estudios del Grado.

La Tabla 7 muestra los resultados de la encuesta de los estudiantes para el Grado en Ingeniería Informática y para el conjunto de la Universidad de Cantabria. En color rojo se han destacado los cuatro ítems con valoración más baja y en color verde los cuatro con mejor valoración. Cabe indicar que, pese a haber hecho dicha diferenciación, dichas valoraciones se encuentran por encima de los 3,2 puntos, con lo que los resultados ahí mostrados no reflejan ninguna incidencia destacable.

Dim.	ÍTEM	LISTADO PREGUNTAS ENCUESTA	G-INGENIERÍA INFORMÁTICA	Media UC
Planificación	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,49	3,56
	2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,88	3,69
	3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,59	3,58
	4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,26	3,42
	5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,67	3,68
Desarrollo	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,45	3,50
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,91	3,88
	8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,56	3,56
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,81	3,78
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,64	3,65
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,75	3,72
	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,89	3,83
Resultados	13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,64	3,61
	14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,45	3,53
	15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,32	3,39
	16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,49	3,45
	17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,75	3,71
MEDIA TOTAL			3,62	3,62

Tabla 7. Resultados de las encuestas a estudiantes

La valoración global de la labor docente resulta positiva, igualando a la media de la UC. Resulta muy indicativo que, en líneas generales, tanto los aspectos mejor valorados como aquellos con valoración más baja siguen la misma tendencia que los del conjunto de la Universidad.

En especial, resulta valorado positivamente la no detección de solapamientos o reiteraciones innecesarias, la adecuación de contenidos y sistema de evaluación a lo establecido en las guías docentes así como la atención recibida por parte del profesorado. Destaca de igual forma la respuesta al ítem relativo a la consideración del *profesor como buen docente*, resultando un valor promedio de 3,75 en el Grado en Ingeniería Informática.

Con valoraciones inferiores, se encuentra la consideración por parte de los estudiantes de que se produce un desajuste entre el número de horas originalmente programadas para el trabajo autónomo del alumno y el que efectivamente realizan, así como en el esfuerzo exigido para aprobar la asignatura y la carga de créditos. Además, también se incluyen aquí la percepción por parte de los alumnos de que sus profesores no se preocupan por las carencias formativas que puedan presentar (en algunas asignaturas los docentes, en sus informes, manifiestan que los estudiantes carecen de la base adecuada para cursarlas) y que consideran que no les han facilitado suficientemente su aprendizaje.

4.2 INFORME DEL PROFESOR

El profesorado participa en el Sistema de Garantía Interno de Calidad presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso.

4.2.1 Participación

Para el Grado en Ingeniería Informática la participación del profesorado en este procedimiento es 79,09% superior a la media de la UC (69,44%), según se muestra en la Tabla 8.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Nº Informes	% Unidades Evaluadas
Grado en Ingeniería Informática	110	87	79,09%
UC Grado	4111	2746	66,79%

Tabla 8. Participación del profesorado

En comparación con el curso académico anterior ha mejorado la participación ($\approx +9\%$), a diferencia del promedio de la Universidad de Cantabria, que se ha mantenido bastante estable.

4.2.2 Resultados

El informe dispone de un apartado cuantitativo en el que los profesores tienen que valorar conjuntamente los cuatro aspectos básicos de la actividad docente (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora). Los resultados obtenidos (en la Tabla 9) muestran el alto grado de satisfacción de los docentes con su labor en la asignatura.

PLAN	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Grado en Ingeniería Informática	4,25	4,07	3,91	4,22
UC Grado	4,24	4,07	4,10	4,06

Tabla 9. Resultados cuantitativos del Informe del Profesor

Estos datos se complementan con la opinión vertida por el profesorado en sus informes. A continuación se resaltan aquellos que se consideran más relevantes:

Planificación Docente:

- Los profesores han hecho un conjunto de sugerencias relativas a la ubicación de sus asignaturas dentro de la planificación plurianual del Grado. En la mayoría de los casos, las propuestas están orientadas a ubicar la impartición de las asignaturas en los cursos en los que los alumnos tiene una mayor madurez para recibirlas. Es interesante resaltar el caso de la asignatura Economía y Administración de Empresas que por su naturaleza transversal está programada en primer curso, y en opinión del profesor, los alumnos estarán más motivados para recibirla en el último año, en el que están considerando su futura actividad laboral.
- Los profesores han hecho un conjunto de sugerencias relativas a la ubicación de los contenidos entre las asignaturas que constituyen una materia del plan de estudios. Para dar respuestas a estas sugerencias, durante los meses de febrero y marzo se organizaron unas reuniones por materia a fin de coordinar los cambios entre las asignaturas en que se organizan los contenidos de la materia.
- Los profesores del primer cuatrimestre se quejan de los desajustes que se producen como consecuencia de los festivos, en particular en viernes en los que se acumulan los días festivos.

Desarrollo de las asignaturas:

- En general, se considera que la infraestructura disponible para impartir la docencia es adecuada.
- Existe una queja de los profesores sobre la falta de asistencia y de participación por parte de los alumnos en las actividades programadas. Esta falta de asistencia se incrementa según va transcurriendo el cuatrimestre, y se hace crítica en las últimas semanas del mismo.
- En cuanto a la preparación de los estudiantes, se indican carencias de programación y de algunas competencias que los alumnos deberían haber adquirido en asignaturas previas. Muchas de las veces, esto es consecuencia de la no existencia de asignaturas llave, que impidan que el alumno se matricule sin haberlas cursado. Se detecta una escasa utilización de la bibliografía por parte de los alumnos, que se limitan a utilizar el material que se les proporciona en clase.

Resultados:

- Existe una variedad de valoraciones de los resultados académicos según la asignatura de que se trate.

Innovación y mejora:

- En algunas asignaturas se está realizando una valoración previa de los conocimientos que los alumnos tienen en materias específicas que se van a requerir en el desarrollo de la misma.

4.3 INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

El Responsable Académico participa en el sistema presentando un informe sobre el conjunto de asignaturas que se imparten en la titulación, especificando las características significativas de una asignatura o de un profesor en los casos en que sea necesario. Se trata de una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del título de las cuatro dimensiones fundamentales de la actividad docente (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora).

Los aspectos más relevantes del responsable Académico del Grado en Ingeniería Informática son las siguientes.

Planificación:

Durante el curso 2013-14 se ha realizado las siguientes actividades de planificación y coordinación relativas al Grado en la Facultad:

- Reunión informativa en septiembre para los alumnos de cuarto curso de grado para informarles sobre las asignaturas de prácticas externas, el trabajo fin de grado (TFG) y la capacitación lingüística.
- En septiembre se envió a los alumnos un correo informativo orientándoles sobre las asignaturas en que pueden matricularse, en base a los prerequisites de las guías docentes.
- En septiembre se estableció un calendario para que los profesores informan a los alumnos y a los otros profesores de las pruebas con un cierto peso de trabajo que se han programado para el curso. Su objetivo es equilibrar la carga de trabajo de los alumnos.
- En el mes de noviembre se realizó una reunión con los delegados de cada curso.
- Durante los meses de febrero y marzo, se realizó una reunión con el claustro de profesores para analizar la titulación una vez implantados los cuatro cursos del grado. Las conclusiones de la reunión se trasladó a la Comisión Académica del Grado (CAG).
- En el mes de junio, promovida por la Comisión de Calidad, se realizó una reunión con el claustro de profesores para analizar temas de fondo relativas a la titulación como la motivación de los alumnos, la coordinación de la carga de trabajo y la uniformidad de las evaluaciones.
- Antes de que la Junta de Facultad aprobara la Organización Docente del curso 2014/15, la CAG hizo una revisión detallada de las guías de cada asignatura, incidiéndose en los contenidos, el cubrimiento de las competencias asignadas y los métodos y modos de evaluación.
- Se realizaron varias reuniones con los profesores afectados para determinar los contenidos y la coordinación de la asignatura transversal específica del grado, cuya organización ha sido transferida este curso a la Facultad.
- Se organizó y ofertó una segunda asignatura en inglés a fin de paliar el problema de capacitación lingüística que tienen los alumnos.
- Se envió una carta de bienvenida a los nuevos alumnos del curso 2014/15 y se les ofreció los cursos cero que ofrece el centro.
- Se planificó el plan de evacuación del centro y se realizó simulacro, cumpliendo la normativa vigente con ello.

El responsable menciona que la normativa de la universidad sobre evaluación es compleja lo que ha requerido revisar varias veces la forma de planificar la evaluación de las diferentes asignaturas durante el proceso de confección de las guías docentes. En relación a la confección de las guías docentes, indica que la escala (1-3) sobre la cobertura de las competencias es confusa para muchos

profesores, por lo que ha hecho una propuesta de cambiarla a una escala alto-medio-bajo.

Desarrollo de la docencia:

El curso se desarrolló de acuerdo a lo establecido en la Guía Docente sin incidentes reseñables.

Durante este curso se creó el departamento de Ingeniería Informática y Electrónica que tiene asignada una parte importante de la docencia del Grado. Esto supuso una transferencia de la responsabilidad docente entre los departamentos, y se llevó a cabo sin dificultad.

Se organizó el sistema de alumnos tutores con la oferta de una beca de invierno y dos de verano. Se comprobó que tiene mejor aceptación el servicio en verano que en invierno y se demostró su efectividad al aprobar la mitad de los alumnos que hicieron uso de él.

En diciembre, los alumnos de tercer curso solicitaron que las memorias de las prácticas que son entregadas durante el curso, sean devueltas corregidas en un plazo razonable a fin de que tenga efectividad en su función docente.

Se produjeron incidencias en la impartición de las asignaturas de Interacción persona-computador, Animación por computador y Gráficos por Computador y Realidad Virtual, lo que ha requerido un reajuste de su organización para el curso 2014/15.

Se comprobó que los alumnos tienen una dificultad notable para conseguir su capacitación lingüística. En septiembre, sólo el 31% de los alumnos de la titulación habían acreditado el nivel B2. Desde el centro, se ha instado a los alumnos para que aborden la obtención de la competencia lingüística a lo largo de los estudios y no cuando ya los han finalizado.

Los profesores indicaron que la bajada en la asistencia de los alumnos al aula, se ha producido este curso a partir de la cuarta-quinta semana. Ante esta situación, la CAG ha realizado una breve encuesta para valorar el esfuerzo en cada asignatura.

Durante este curso la Facultad hizo una campaña con carteles sobre comportamiento en el aula. Se constata que siguen produciéndose problemas con el uso inadecuado de los dispositivos móviles.

Se ha solicitado al servicio de informática que estudie el modo de deshabilitar puertos en los laboratorios de simulación para poder llevar a cabo exámenes prácticos ofreciendo exclusivamente acceso a los servicios software que se necesitan.

Resultados

En general, el proceso de evaluación se ha realizado sin incidentes relevantes. Las actas fueron entregadas en tiempo y forma en todas las convocatorias.

En relación a los resultados académicos obtenidos, a partir de los datos ofrecidos por gestión académica, se detecta:

- Primer curso: Una bajada de la tasa de aprobados de las asignaturas, excepto en las asignaturas Inglés, Economía y Administración de Empresas y Álgebra Lineal y Discreta.
- Segundo curso: Una bajada en casi todas las asignaturas. Es particularmente importante en las asignaturas Estructura de computadores

y Sistemas operativos. Merece la pena reseñar la subida en la tasa de aprobados de la asignatura Matemática discreta.

- Tercer curso: Han mejorado los resultados. La tasa de aprobados de las asignaturas está por encima del 60%, excepto en Arquitectura e Ingeniería de Computadores e introducción a las redes, en las que los resultados son superiores al 42%.
- Cuarto curso: En este curso la tasa de aprobados es muy alta. Esto es lo esperado ya que los alumnos están más motivados en las asignaturas de mención, y también, son cursadas por un número más reducido de alumnos.

Hay que lamentar que este curso no haya habido ningún egresado en el Grado. Hay 11 alumnos que han finalizados sus estudios a falta solo del trabajo fin de grado (TFG), 5 de ellos por tener pendiente la capacitación lingüística. Una causa del retraso en la defensa del TFG para muchos alumnos es que ya están trabajando.

Finalizada la primera promoción del grado se ha constatado que el 42% de los alumnos que empezaron en 2010-11 continúan cursándolo en el curso 2013-14.

Innovación y mejora

Las nuevas tecnologías son muy utilizadas en la titulación. La mayoría de los cursos están alojados en Moodle o Blackboard o bien publicados en la iniciativa OCW. Así mismo varios profesores han incluido diferentes propuestas de innovación en sus asignaturas: trabajar con Facebook, ofrecer rúbricas de comprobación para realizar los trabajos, ofrecer auto pruebas a través del aula virtual, etc.

Los profesores indican la dificultad que presentan las plataformas de aprendizaje para hacer la transición de un curso al siguiente.

Este año se ha hecho un gran esfuerzo en la organización de la jornada de puertas abiertas realizada en la Facultad en la que profesores, alumnos y responsables académicos asistieron y participaron con distintas actividades.

Se han producidos problemas en la matrícula como consecuencia de la realización de la asignatura de prácticas externas. Su plazo de finalización (30 septiembre) es incompatible con las fechas establecidas para la matrícula del siguiente curso. Sería conveniente desvincular esta asignatura del control de matrícula, de forma que los alumnos que la cursan puedan hacer su auto-matrícula.

4.4 RESULTADOS ACADÉMICOS

Se presenta a continuación, en la Tabla 10, los resultados académicos referentes al Grado en Ingeniería Informática.

Grado en Ingeniería Informática	TOTAL	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G262) Inglés	55	49	89,09	0	0	6	10,91
(G263) Álgebra Lineal y Discreta	81	50	61,73	8	9,88	23	28,4
(G264) Análisis Matemático y Métodos Numéricos	83	31	37,35	21	25,3	31	37,35
(G265) Estadística y Optimización	73	40	54,79	6	8,22	27	36,99

(G266) Introducción al Software	67	42	62,69	5	7,46	20	29,85
(G267) Introducción a los Computadores	93	36	38,71	14	15,05	43	46,24
(G268) Sistemas Digitales	69	36	52,17	9	13,04	24	34,78
(G269) Fundamentos Físicos de la Informática	71	42	59,15	6	8,45	23	32,39
(G270) Economía y Administración de Empresas	75	42	56	9	12	24	32
(G271) Métodos de Programación	78	39	50	10	12,82	29	37,18
(G646) Lógica	42	27	64,29	7	16,67	8	19,05
(G647) Matemática Discreta	67	55	82,09	3	4,48	9	13,43
(G648) Valores, Ética y Profesión Informática	65	43	66,15	22	33,85	0	0
(G649) Estructura de Computadores	70	20	28,57	19	27,14	31	44,29
(G650) Organización de Computadores	62	32	51,61	15	24,19	15	24,19
(G651) Estructuras de Datos(*)	70	41	58,57	12	17,14	17	24,29
(G652) Algorítmica y Complejidad(*)	53	36	67,92	4	7,55	13	24,53
(G656) Sistemas de Información	63	47	74,6	4	6,35	12	19,05
(G657) Bases de Datos	39	26	66,67	3	7,69	10	25,64
(G660) Sistemas Operativos	60	21	35	17	28,33	22	36,67
(G653) Programación Paralela, Concurrente y de T.R.	45	39	86,67	2	4,44	4	8,89
(G654) Interacción Persona-Computador	35	33	94,29	0	0	2	5,71
(G655) Introducción a los Sistemas Inteligentes(*)	49	38	77,55	3	6,12	8	16,33
(G658) Ingeniería del Software I	42	28	66,67	1	2,38	13	30,95
(G659) Ingeniería del Software II	45	38	84,44	0	0	7	15,56
(G661) Introducción a las Redes de Computadores	56	28	50	7	12,5	21	37,5
(G662) Redes de Computadores y Sist. Distribuidos	50	34	68	1	2	15	30
(G663) Sistemas Informáticos	45	28	62,22	7	15,56	10	22,22
(G664) Ingeniería de Requisitos	16	16	100	0	0	0	0
(G665) Desarrollo de Sistemas de Información	16	10	62,5	1	6,25	5	31,25
(G672) Arquitectura e Ingeniería de Computadores	14	6	42,86	2	14,29	6	42,86
(G673) Sistemas de Tiempo Real	12	12	100	0	0	0	0
(G681) Lenguajes Formales	18	16	88,89	0	0	2	11,11
(G686) Aprendizaje Automático y Minería de Datos	17	11	64,71	0	0	6	35,29
(G666) Diseño de Software	8	8	100	0	0	0	0
(G667) Servicios Software	7	6	85,71	0	0	1	14,29
(G668) Métodos de Desarrollo	7	7	100	0	0	0	0
(G669) Gestión de Proyectos Software	8	7	87,5	0	0	1	12,5
(G670) Procesos de Ingeniería del Software	7	7	100	0	0	0	0
(G671) Calidad y Auditoría	7	7	100	0	0	0	0
(G674) Diseño y Administración de Redes	8	8	100	0	0	0	0
(G675) Sistemas Embebidos	6	6	100	0	0	0	0
(G676) Multiprocesadores	7	7	100	0	0	0	0
(G677) Sistemas Operativos Avanzados	6	6	100	0	0	0	0
(G678) Garantía y Seguridad en Sistemas y Redes	7	7	100	0	0	0	0
(G679) Diseño y Gestión de Sistemas Informáticos	7	7	100	0	0	0	0
(G680) Modelos de Cálculo(*)	3	3	100	0	0	0	0
(G682) Diseño de Algoritmos	4	4	100	0	0	0	0

(G684) Representación del Conocimiento	3	3	100	0	0	0	0
(G685) Gráficos por Computador y Realidad Virtual	6	6	100	0	0	0	0
(G687) Natural Language Processing	4	4	100	0	0	0	0
(G688) Animación por Computador y Videojuegos	10	10	100	0	0	0	0
(G689) Sistemas de Información de la Empresa	2	2	100	0	0	0	0
(G690) Informática Industrial	6	6	100	0	0	0	0
(G691) Bases de Datos Avanzadas	5	4	80	0	0	1	20
(G1648) Prácticas Académicas Externas I	11	11	100	0	0	0	0
(G1662) Lenguajes de Programación	1	1	100	0	0	0	0
(G692) Trabajo Fin de Grado	3	0	0	0	0	3	100

Tabla 10. Resultados académicos

Valoración de los resultados:

- En relación a los resultados académicos, la Comisión hace suya la valoración realizada por el responsable de la titulación que se han incluidos en la sección 3.3 de este informe.
- La Comisión llama la atención sobre la dificultad que tiene los alumnos para cursar las asignaturas relativas a las materias de computadores sistemas y redes, ya que todas las asignaturas con tasa de abandono superior al 40% pertenecen a ellas.

Para valorar los resultados inmediatos y directamente relacionados con la actividad académica se proponen una serie de indicadores de rendimiento sobre los que realizar el análisis.

1. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
2. Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.
3. Tasa de Evaluación o Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

A continuación, en la Tabla 11 se muestran los indicadores de rendimiento de la titulación de Grado en Ingeniería Informática que se disponen actualmente.

Grado en Ingeniería Informática	TASA DE RENDIMIENTO	TASA DE ÉXITO	TASA DE EVALUACIÓN	PROMEDIO CRÉDITOS POR ESTUDIANTE
2010-2011	64,36%	76,77%	83,83%	56,81
2011-2012	59,39%	73,42%	80,89%	56,71
2012-2013	59,31%	72,28%	82,04%	57,22
2013-2014	63,75%	No disponible	No disponible	No disponible

Tabla 11. Indicadores de rendimiento académico

Se puede observar que durante el curso académico que se analiza la tasa de rendimiento ha subido ligeramente alcanzando valores próximos a los obtenidos en el primer año de implantación. Debe indicarse que este curso académico el número de alumnos de nuevo ingreso ha subido de 50 a 60, lo que hace más difícil la comparación dado que no se dispone del resto de indicadores para contrastar.

5 EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES

Para analizar la evolución del número de estudiantes en el Grado en Ingeniería Informática, las fuentes de información serán las estadísticas del Servicio de Gestión Académica y las estadísticas del Sistema Integrado de Información Universitario (SIU).

La titulación de Grado en Ingeniería Informática comenzó a impartirse en el curso 2010-2011. La Tabla 12 muestra la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso por curso académico.

CURSO ACADÉMICO	Alumnos de nuevo ingreso	Alumnos de nuevo ingreso incluyendo cambio de plan
2010-2011	50	64
2011-2012	50	72
2012-2013	51	52
2013-2014	63	68

Tabla 12. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso

La oferta de plazas en el Grado ha sido cubierta todos los cursos. El número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación se ha mantenido a excepción del curso 2013-2014, a partir del cual se amplió el número de plazas ofertadas a 60, cubriéndose siempre el cupo en la convocatoria de junio. La nota de corte de la titulación fue un 5,621.

Los estudiantes que acceden al Grado en Ingeniería Informática provienen mayoritariamente de bachiller y acceder por PAU; la tasa de alumnos procedentes de ciclos formativos se ha reducido en el presente año. En la Tabla 13 se detalla la procedencia de los alumnos, así como la vía de acceso a la Universidad.

PLAN	PROCEDENCIA		VÍA DE ACCESO		
	CANTABRIA	NO CANTABRIA	PAU	FP	OTROS ²
G. Ingeniería Informática	62	1	52	10	1

Tabla 13. Procedencia y vía de acceso

El porcentaje de mujeres que accedieron al Grado en Ingeniería Informática en 2013-2014 es del 7,94%, el cual se diferencia claramente de la media de la Universidad de Cantabria que está en torno al 51%. En cuanto a la procedencia, se trata principalmente de estudiantes de Cantabria.

En la Tabla 14 se recoge el número de alumnos preinscritos en primera opción para el curso 2013-2014, así como el número definitivo de matriculados. Los estudiantes de nuevo ingreso parecen ser, en base a estos datos, los alumnos preinscritos en primera opción que han formalizado la matrícula.

PLAN	Nº Preinscritos	Preinscritos en 1ª opción	Nº Matriculados
Grado en Ingeniería Informática	285	112	63

Tabla 14. Preinscritos y matriculados

En la Tabla 15 se muestran algunos indicadores más relativos al Grado en Informática:

² Titulados, Mayores de 25 años, Mayores de 40 años, Mayores de 45 años

Indicador	Concepto	Valor
IND III.1	Oferta de plazas	60
IND III.2	Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción	63
IND III.3	Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	61
IND III.4	Admitidos de nuevo ingreso por preinscripción	89
IND III.5	Preinscritos en primera opción	112
IND III.6	Preinscritos en segunda y sucesivas opciones	172
IND III.7	Nota mínima de admisión	5.621
IND III.8	Ocupación de la titulación	105%
IND III.9	Preferencia de la titulación	186,67%
IND III.10	Adecuación de la titulación	96,83%

Tabla 15. Indicadores SIIU del Grado en Informática.

5.1 ESTUDIANTES QUE ABANDONAN LOS ESTUDIOS

Desde la Comisión de Calidad se ha detectado en el Grado una alta tasa de alumnos que ha dejado de matricularse antes de su graduación. Se ha realizado un seguimiento individualizado de los alumnos que se han matriculado en los años de impartición de la titulación y ya la han abandonado, con los resultados mostrados en la Tabla 16³:

Primera matrícula	Alumnos de primera matrícula	Situación en			En 2014-2015 se han matriculado
		2011/12	2012/13	2013/14	
2010/11	64	52 seguían 12 se fueron (18,75%)	42 seguían 10 se fueron (15,62%) (34,37%)	37 seguían 5 se fueron (7,81%) (42,19%)	33 4 se fueron (6,25%) (48,44%)
2011/12	72	-	64 seguían 8 se fueron (11,11%)	57 seguían 7 se fueron (9,72%) (20,83%)	46 11 se fueron (15,27%) (36,11%)
2012/13	52	-	-	42 seguían 10 se fueron (19,23%)	36 6 se fueron (11,54%) (30,77%)
2013/14	68	-	-	-	48 20 se fueron (29,41%)

Tabla 16. Abandono en la matriculación de estudiantes. Grado en Ingeniería Informática.

6 PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas. Estos consisten en una serie de formularios que recogen la valoración de todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa.

Las prácticas externas en el Grado en Ingeniería Informática tienen el carácter de asignatura optativa cuatrimestral (2), con una carga de 6 créditos ECTS cada una. Realizaron prácticas externas un total de 11 alumnos.

³ El nº de alumnos de primera matrícula incluye a alumnos procedentes de otras titulaciones. El % de no matriculados en cada curso en color negro es relativo al nº de alumnos de 1ª matrícula, mientras que el de color verde es el agregado de ese curso y los anteriores.

Tras la aplicación del procedimiento, se obtienen los datos de participación reflejados en la Tabla 17.

TITULACIÓN	% PARTICIPACIÓN		
	Alumnos	Tutores Académicos	Tutores Externos
Grado en Ingeniería Informática	90,91%	100%	100%

Tabla 17. Participación en el procedimiento de evaluación de Prácticas Externas

Los resultados de la encuesta se muestran en la Tabla 18.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,00
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,20
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,90
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,50
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,50
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,40
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,90
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,70
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,10
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,20
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,80
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,70
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,50
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,00
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimientos de tu área o disciplina.	4,11
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,50
c	Trabajo en equipo.	3,80
d	Responsabilidad y compromiso.	4,10
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,00
f	Iniciativa.	4,10
g	Resolución de problemas.	4,30
h	Autonomía en la toma de decisiones.	3,70
i	Comunicación oral y/o escrita.	3,60
j	Comunicación oral y/o escrita en idiomas extranjeros, si procede.	2,89
k	Capacidad de planificación y organización para la consecución de objetivos.	3,70
l	Capacidad de argumentar y justificar las acciones realizadas.	4,20

SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,20
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,10

Tabla 18. Resultados de la encuesta de Prácticas Externas

En la Tabla 19 en una escala de 0 a 5 (X =media de las valoraciones obtenidas en cada encuesta) se muestran las valoraciones media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5 (adecuada), y por encima de 3,5 (muy adecuada).

$X \leq 2.5$		$2.5 < X \leq 3.5$		$3.5 < X$	
0	0%	1	10%	9	90%

Tabla 19. Distribución de las valoraciones de las encuestas de Prácticas Externas

Como se deduce de los resultados de la encuesta, los alumnos valoran las prácticas externas como una experiencia muy positiva, y los resultados que obtienen en su evaluación son muy altos.

El número de alumnos que han realizado esta actividad representa aproximadamente el 50% de los alumnos que estaban matriculados en el cuarto curso del grado.

Algunos alumnos expresan su dificultad para compatibilizar la actividad en las empresas con las actividades que le quedan en la Facultad.

VALORACIONES DE LOS TUTORES EXTERNOS

Valoraciones Tutores Externos	ACEPTABLE		EXCELENTE			
	Aprovechamiento	1	9,09%	10	90,91%	
	POCO ADECUADO		ADECUADO		MUY ADECUADO	
Formación	1	9,09%	2	18,18%	8	72,73%
Progreso	0	0%	1	9,09%	10	90,91%

Tabla 20. Distribución de las valoraciones de los tutores externos

La valoración de los tutores externos es muy positiva, y valoran la facilidad y rapidez con la que los alumnos se integran en los equipos de las empresas.

En algunos casos, los tutores indican que los alumnos no conocen las tecnologías específicas con las que ha de trabajar en la empresa. Sin embargo, los mismos tutores muestran su satisfacción por la rapidez con la que los alumnos adquirieron las tecnologías que necesitaban.

Al igual que los alumnos, los tutores externos señalan la existencia de problemas de compatibilidad horaria por la carga lectiva que los alumnos mantienen en la Facultad durante el tiempo de prácticas. Proponen flexibilizar el horario para que pueda acudir a la empresa.

VALORACIONES DE LOS TUTORES ACADÉMICOS

Valoraciones Tutores Académicos	NOTABLE		SOBRESALIENTE		MATRÍCULA DE HONOR	
Calificaciones	4	16,67%	5	41,67%	2	33,33%

Tabla 21. Distribución de las calificaciones de las prácticas externas

Los tutores académicos indican el interés de esta actividad, porque los alumnos adquieren conocimientos y competencias transversales de gran interés para su formación.

Indican la relevancia de algunas de las carencias formativas básicas detectadas por las empresas y que supuestamente están incluidas en el programa docente. Por ejemplo se citan:

- Dificultad para estructurar correctamente aplicaciones de tamaño medio.
- Carencias de conocimientos sobre administración de aplicaciones ofimáticas.

7 PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

En colaboración con la Oficina de Relaciones Internacionales de la UC, a los estudiantes (sólo programa Erasmus) se les realiza una encuesta con cuestiones relativas a distintos aspectos del programa de movilidad, y esta información se complementa con un informe del Coordinador de Movilidad.

En el curso 2013-2014 han participado 7 alumnos del Grado en Ingeniería Informática en programas de movilidad.

La coordinadora de Movilidad del Grado en Ingeniería Informática destaca las siguientes cuestiones:

- En relación a los estudiantes, señala que éstos han mostrado una actitud muy positiva respecto a sus estancias en el extranjero, pese a los excesivos trámites burocráticos a realizar en algunos casos, y considera que hubiera sido conveniente disponer de información más detallada en la web de la ORI sobre procedimientos, plazos e impresos a entregar en cada momento (para el curso 2014-2015 ya está disponible). Los resultados académicos los encuentra bastante satisfactorios.
- En general, las universidades de destino muestran una muy buena disponibilidad para ayudar a los estudiantes a adaptarse y aprovechar la estancia, aunque la información disponible acerca de las asignaturas es muy desigual según la universidad de que se trate. Como aspecto positivo, indica que se han conseguido aumentar y mejorar los convenios existentes.
- Hubo una incidencia relacionada con los trámites, al no aprobarse la propuesta inicial de Learning Agreement del alumno en la universidad de destino hasta una semana antes de su incorporación y tardar, tras su marcha, un tiempo excesivo en enviar las calificaciones. Por ello, la coordinadora considera que sería positivo para la labor de orientación académica tener acceso (bien por intranet, bien por el Campus Virtual) al texto del convenio firmado con cada universidad de destino, para saber especialmente qué ciclos formativos están incluidos en dicho convenio (sólo grado, o grado y máster) y, por tanto, qué asignaturas pueden incorporarse al Learning Agreement.
- Como observaciones adicionales, califica como muy buena la labor de la ORI, mantiene un buen equilibrio entre flexibilidad y buena organización, y reconoce las facilidades que aporta el uso del campus virtual a la labor del coordinador y los trámites a realizar por el alumno.

8 SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de esta información, su análisis y su utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del Manual General de Procedimientos, y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

8.1 ESTUDIANTES

La satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de las diferentes titulaciones se recoge mediante encuestas, realizadas en formato on-line a los estudiantes matriculados en el último curso a finales del segundo cuatrimestre, y con carácter anual.

Titulación	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación	Encuestas Recibidas TFG
Grado en Ingeniería Informática	29	7	24,1%	5
UC Grado	1574	484	30,7%	403

Tabla 22. Participación de la encuesta de satisfacción a estudiantes

		G. INGENIERÍA INFORMÁTICA	UC GRADO
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE			
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	3,14	2,59
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,00	3,22
3	Actividades de acogida e informativas.	3,00	2,30
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	2,86	2,87
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	2,71	2,83
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	2,14	2,01
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,80	2,28
8	Servicios Generales de la Universidad (COIE, Biblioteca, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Defensor Universitario y SOUCAN).	3,88	2,80
ORGANIZACIÓN DOCENTE			
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	3,14	2,10
10	Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios	3,00	2,48
11	Oferta de asignaturas optativas.	2,57	2,17
12	Adecuación de la duración de las clases.	3,14	2,12
13	Sistemas de evaluación empleados en la titulación	2,43	3,07

PROFESORADO			
14	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,43	2,65
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación	3,14	2,90
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS			
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,86	3,20
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,86	2,99
18	Aulas de informática y su equipamiento.	2,86	3,11
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	3,43	3,41
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,71	3,56
21	Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,17	3,58
22	Instalaciones en general.	3,14	3,37
TRABAJO FIN DE GRADO			
23	Oferta de temas para el TFG.	3,40	3,04
24	Proceso de asignación de Tutor/a.	3,80	3,06
25	Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	1,80	2,48
26	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	4,00	3,68
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado.	3,40	3,06
SATISFACCIÓN GENERAL			
25	Resultados del aprendizaje.	3,14	2,92
26	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	3,29	2,65
27	Satisfacción general con la Titulación.	3,14	2,82
MEDIA TOTAL		3,19	2,85

Tabla 23. Resultados de la encuesta de satisfacción a estudiantes

El primer aspecto a resaltar es la baja tasa (24.1%) de participación en la encuesta. La realización de encuestas en formato on-line y sin una motivación más coercitiva no es atendida.

Los siguientes son comentarios realizados por alumnos individuales:

- Existen quejas de la atención que reciben los alumnos en la secretaría de la Facultad. Temas académicos que afectan a los alumnos no son atendidos directamente por el personal, sino que son derivados hacia otros servicios de la Universidad, con la pérdida de tiempo que ello supone para los alumnos.
- Se denuncia la heterogeneidad de la carga de trabajo, tanto desde el punto de vista temporal a lo largo del cuatrimestre, como entre unas asignaturas y otras.
- Se ha emitido una opinión denunciando el exceso de programación en lenguaje Java, y la falta de otros lenguajes y otros paradigmas no cubiertos por este lenguaje.

8.2 PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge también mediante encuestas. La encuesta se realiza por titulación entre todos los profesores responsables de asignaturas, y

adicionalmente realizarán la encuesta todos los profesores que impartan al menos 10 horas en los títulos de Máster.

El procedimiento establece una periodicidad de dos años. Las encuestas se realizan con apoyo de herramientas informáticas, que facilitan el tratamiento de la información recogida.

Titulación	Nº de profesores que cumplen los criterios	Encuestas Recibidas	Participación	¿Considera usted que tiene una visión global del título en su conjunto?			
				SI	% DE SI	NO	% DE NO
Grado en Ingeniería Informática	59	40	67,8%	24	60,0%	16	40,0%
Media UC Grado	1986	1096	55,2%	749	68,3%	347	31,7%

Tabla 24. Participación de la encuesta de satisfacción a PDI

		G. INGENIERÍA INFORMÁTICA	UC GRADO
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA			
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,50	3,60
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,40	3,34
3	Información publicada en la página web del título.	3,67	3,94
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,21	3,87
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,31	2,51
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,03	4,14
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,11	4,12
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	2,26	3,22
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	3,67	4,22
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,47	3,80
PERSONAS Y RECURSOS			
11	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,23	4,20
12	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	3,78	4,06
13	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	3,74	3,94
14	Equipamiento de los laboratorios.	3,24	3,57
15	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,60	3,76
16	Fondos y bases de datos bibliográficas.	3,96	4,08
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN			
17	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	2,97	3,50
18	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	2,36	3,16
19	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,31	2,59

INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
20	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,59	3,68
21	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,47	3,58
22	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,42	4,16
23	Instalaciones en general.	3,59	3,81
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE			
24	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,41	3,69
25	Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,13	3,53
ACTIVIDAD INVESTIGADORA			
26	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	2,67	2,96
27	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,00	3,04
28	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,10	2,60
29	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	1,82	2,26
30	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,00	2,90
SATISFACCIÓN GENERAL			
31	Con su labor como docente del Título.	3,86	4,07
32	Con el Programa Formativo del Título	3,21	3,72
33	Con el Título en general.	3,17	3,68
MEDIA TOTAL		3,28	3,55

Tabla 25. Resultados de la encuesta de satisfacción a PDI

De la encuesta se pueden destacar dos aspectos que tienen una valoración más baja por parte de los profesores:

- La falta de formación previa que tienen los alumnos y el bajo compromiso de estos con el proceso de aprendizaje.
- La falta de mejora docente, oportunidades de movilidad y promoción profesional que ofrece la Universidad al profesorado. Así mismo, la falta de medidas y políticas para promover la investigación y de medios para incorporar a nuevos investigadores.

Por parte de un profesor se plantea la excesiva especialización del grado, con especializaciones a partir del 5º cuatrimestre. En su opinión, se generan alumnos muy especializados en determinadas áreas y con baja formación en otros aspectos básicos y esenciales de la ingeniería informática.

8.3 PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS.

La Facultad de Ciencias ha llevado a cabo la campaña para obtener la opinión del Personal de Administración y Servicios del Centro en mayo de 2012. La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, y ha dado como resultado el siguiente informe, publicado en la página web del Centro:

[Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Facultad de Ciencias](#)

La valoración que realiza el personal de administración y servicios es en general muy positiva, y todos los ítems de la encuesta tienen una valoración superior a 3,24 (en una escala entre 0 y 5)

9 INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio, aunque durante el curso 2013-2014 dichos procedimientos aún no eran funcionales.

En octubre de 2013 el Área de Calidad publicó un estudio sobre la situación del empleo en España y Cantabria en el que también se analizaba la empleabilidad de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en el entorno de la región.

[Informe sobre el Mercado laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la Empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria](#)

En Febrero de 2014 se complementaron los resultados para el año 2013.

[Anexo Resultados de 2013](#)

Los informes anteriores estudian la empleabilidad de las titulaciones impartidas en la Universidad de Cantabria. Los datos del número de parados corresponden a los registrados en las oficinas del Servicio Cántabro de Empleo, con independencia de la universidad en que ha estudiado. En el número de contratos se contabilizan las contrataciones por cuenta ajena que se hayan realizado a los titulados para ejercer una labor reconocida y relacionada con la titulación universitaria estudiada, sin importar el tipo de contrato o la duración del mismo. No están contempladas las altas como autónomo ni las plazas obtenidas por oposición.

No se dispone de datos sobre los datos de los titulados en la Universidad de Cantabria que hayan encontrado trabajo fuera de esta comunidad autónoma.

Según estudio publicado por el país, con datos del Ministerio de Educación, los titulados de la carrera en Ingeniería Informática tiene un 79,1% de afiliación a la Seguridad Social a los cuatro años de salir de la universidad:

http://elpais.com/elpais/2014/10/28/media/1414529398_550532.html

Si se toma como referencia la titulación previa de Ingeniería Informática, el empleo de los titulados parece pleno. No se conocen egresados en paro, y las búsquedas realizadas a fin de ocupar puestos de trabajo ofrecidos a la Facultad no encontraron destinatarios para ellos.

10 SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

El programa MONITOR propone, de forma periódica, proporcionar a cada universidad una valoración externa sobre cómo se está realizando la implantación de cada uno de sus títulos con la finalidad de que ésta pueda ser utilizada como un elemento más para la mejora de la formación que ofrecen a sus estudiantes. En 2013 ANECA abrió una convocatoria de dicho programa, sin embargo el Grado en Ingeniería Informática no participó en ella.

La respuesta a las recomendaciones recogidas en informes previos, sometidos a análisis por la Comisión de Calidad, se encuentra disponible en la página web:

<http://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/ANECA-Informaticas.aspx>

11 ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el curso 2013-2014 en el Buzón de la Facultad de Ciencias se recibieron 8 consultas relativas al Grado en Ingeniería Informática, complementadas con algunas peticiones entregadas en papel en la secretaría de la Facultad, reclamando la revisión de las calificaciones de una asignatura. Dichas peticiones fueron tratadas y resueltas por la Comisión de Reclamaciones de la Facultad.

12 SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA

La Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática ha repasado el grado de cumplimiento, en su opinión, de las propuestas de mejora incluidas en el informe del curso pasado.

ESTADO DE EJECUCIÓN:  Realizado  Parcialmente realizado  No realizado

ACCIÓN DE MEJORA	DESARROLLO DE LA PROPUESTA	ESTADO
Se propone a la Comisión Académica responsable del Grado en Ingeniería Informática y a los Grupos Docentes que correspondan el análisis de las causas de los pares profesor-asignatura que presentan índices de valoración notablemente negativos, y que establezcan los ajustes adecuados para que mejoren.	Se ha informado a la CAG y a los directores de los departamentos para que los grupos docentes lo tuvieran en cuenta pero convendrá insistir aún más.	
Se propone a la Facultad que con carácter general recuerde a los profesores que las prácticas y trabajos que realizan los alumnos tienen como finalidad principal su formación. Por ello, los alumnos deben recibir en todos los casos y en un plazo razonable para que sea útil, la corrección y valoración objetivada de los mismos.	Se ha informado de esta incidencia en las reuniones de coordinación realizadas en febrero y marzo de 2014. Se recordará de nuevo en este curso académico	
Se propone que la Facultad complemente el sistema actual de encuesta a fin de que en ellas se refleje la opinión de los alumnos que abandonan las asignaturas. Esto puede realizarse bien dirigiendo encuestas directamente a los alumnos que hayan tenido este comportamiento, bien aprovechando el proceso de matrícula del siguiente curso para recabar información de ellos, o con otros métodos que se consideren adecuados. Como por ejemplo puede ser el empleo de métodos telemáticos personalizados a través de web.	Se está analizando el procedimiento, pero no se ha llevado a cabo este curso	
Se propone que la Facultad (y la Universidad en su conjunto ya que es común con otras muchas titulaciones) aborde desde un punto de vista estructural el problema de la alta tasa de alumnos matriculados en las asignaturas que abandonan su seguimiento durante el curso.	No se ha tramitado sugerencia explícita a órganos superiores, pero desde el decanato se está orientando al alumnado en el proceso de realización de la matrícula sugiriendo la realización de matrícula parcial o ampliación de matrícula en febrero en función del rendimiento en el primer cuatrimestre.	
Que los profesores formulen la evaluación buscando verificar que el alumno ha adquirido las competencias generales de la asignatura y no verificando que el alumno tiene un conjunto enumerado y concreto de conocimientos.	Se ha transmitido a los profesores en las reuniones de coordinación de las materias, y en la reunión de la comisión de calidad con los profesores.	

Establecer partes relevantes de la evaluación con orientación personal y basadas en el trabajo individual del alumno (o grupo reducido de alumnos) y en el uso de fuentes externas al profesor, aunque con ello se reduzca en parte conocimientos concretos que no sean relevantes para la cobertura de competencias.	Se ha transmitido a los profesores en las reuniones de coordinación de las materias, y en la reunión de la comisión de calidad con los profesores.	✓
Ante la alta tasa de alumnos que no tienen superada la capacitación en inglés que requiere la Titulación, se propone a la Facultad que estudie organizar un conjunto de actividades formativas con validez académica que ayude a los alumnos a conseguir su capacitación lingüística de una forma compatible con su tiempo de estancia en el Centro	La Facultad ha ofertado una nueva asignatura impartida en inglés y que ayuda a los alumnos a conseguir la capacitación lingüística. Ésta se añade a los medios que proporciona la Universidad	✓
Se propone que desde la Facultad se solicite al Servicio de Gestión Académica que facilite la gestión de las asignaturas transversales, debido a la casuística particular del Grado en Ingeniería Informática.	La organización de la impartición de la asignatura ha sido transferido a la Facultad	✓
Se propone que la Facultad requiera al Servicio de Calidad de la Universidad el cambio de normativa, para que la realización de la encuesta de cualquier asignatura, no dependa de la autorización previa del profesor presente en el aula, y pueda realizarse en todos los casos.	El procedimiento que recogía esta sugerencia estaba listo para su aprobación pero no ha llegado a pasar por la comisión de calidad de la UC, como consecuencia del cambio de vicerrector.	■
Se propone a la Comisión de Organización Académica de los estudios de informática que analice, sin demora, la situación de la asignatura "Interacción persona-computador" para clarificar su situación real, y así mismo, que tome las medidas pertinentes para garantizar su correcta impartición.	Fue tratada por la comisión académica del Grado y se realizó un cambio del profesorado de la asignatura	✓

13 PROPUESTA DE ACCIONES DE MEJORA PARA EL CURSO 2014-2015

La Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática, una vez analizada toda la información proporcionada por el SGIC propone las siguientes acciones de mejora:

1. Motivación: Del análisis de la encuesta a los alumnos sobre la docencia, se observa una correlación de las valoraciones más bajas con profesores asociados que imparten su docencia con grupos de laboratorio de asignaturas básicas de los primeros curso.

Propuesta: Se propone a los Departamentos que replanteen la asignación de docencia a los profesores asociados, buscando que las materias que impartan correspondan con la actividad y experiencia contrastada del profesor en su actividad profesional. Se propone que para cubrir las necesidades de docencia de los grupos de laboratorio de las asignaturas básicas se promuevan más las figuras de profesores en formación que la de profesores asociados.

2. Motivación: Se considera baja la participación de siete alumnos en el programa Erasmus durante el curso 2013-2014.

Propuesta: La Facultad y los Departamentos deben realizar una campaña para incrementar la participación de los alumnos en actividades de movilidad e intercambio. Podrían promover que estas actividades se centren en la realización de los proyectos fin de grado, en los que los alumnos están mejor preparados para aprovechar los beneficios que se derivan de su realización.

3. Motivación: Existe una queja generalizada de los profesores sobre la pasividad y falta de compromiso de los alumnos con el proceso de docencia.

Propuesta: La Facultad debe realizar una promoción de todos los mecanismos que tienen los alumnos para participar en el proceso educativo, así mismo cuidar que las propuestas que se reciban sean atendidas con diligencia. Acciones de promoción en este sentido son: 1) Ofrecer en la página web un esquema que resalte las vías de participación de los alumnos, identificando explícitamente en ella las personas que deben atenderlas. 2) Publicitar los nombres de los comisionados para representar a los alumnos en los distintos consejos y comisiones, así como explicar los aspectos que se deciden en ellos. 3) Informar del buzón de calidad y atender diligentemente las peticiones que se reciban a través de él.

4. Motivación: En el plan de estudios se especifican los conocimientos y las competencias como asignadas a las materias. Sin embargo, la organización docente se realiza a través de asignaturas. Esto hace difícil comprobar si los conocimientos y competencias formulados en el grado, se cubren con el nivel establecido.

Propuesta: Se propone que se modifique la organización docente de estar basada en asignaturas a estar organizada por materias. Una comisión colegiada compuesta por los profesores que imparten la materia con un responsable nombrado por la Facultad, debe ser la que anualmente planifique la docencia de la materia y establezca los criterios de evaluación del conjunto. La comisión de la materia debe responsabilizarse colegiadamente de que los alumnos que cursen la misma adquieran todas las competencias y con el nivel adecuado. Con el sistema propuesto, u otro alternativo, se debería separar la responsabilidad de la impartición de la docencia de la de su evaluación.

5. Motivación: Las tasas de alumnos que se matriculan y no se presentan a los exámenes de las asignaturas son muy altas. En la mayoría de las asignaturas es del orden del 30%, y en materias como tecnología y arquitectura de computadores es superior al 40%. Esto supone un despilfarro económico para los alumnos y de recursos para la Universidad.

Propuesta: Insistir y publicitar el grafo de dependencias entre las asignaturas para evitar que los alumnos se matriculen en asignaturas para las que no están preparados. Para adecuar la carga de trabajo a la capacidad real de los alumnos, la Facultad debe realizar una campaña para informar y fomentar las opciones de matrícula parcial, y de ampliación de matrícula en febrero.

6. Motivación: Se constata que el alumno está poco motivado frente a lo que es y representa la Informática, su papel en la sociedad y los temas en que actualmente se llevan a cabo desarrollos innovadores. El alumno reduce su actividad académica a la mínima que se le exige para superar las evaluaciones, y no requiere activamente e individualmente a la Universidad la formación a la que aspira. Así mismo, no se posiciona activamente frente al papel y las controversias de la Informática en la Sociedad.

Propuesta: Concienciar a los profesores de la importancia de promover la motivación en su docencia. Los profesores deben dedicar un tiempo relevante en mostrar casos donde su materia es clave, las fronteras del conocimiento y la investigación. Así mismo, la Facultad debe organizar talleres y ciclos sobre el papel decisivo de la Informática en el futuro de la Sociedad.

7. Motivación: En la encuesta de satisfacción del profesorado resulta que el 40% del profesorado que la ha realizado (67% de participación) declara no tener un conocimiento claro de la titulación. Esto es un hándicap importante, ya que no es posible explicar una materia de forma que sea útil para el alumno, si no se

la ofrece como relacionada con todas las otras materias que constituyen su formación.

Propuesta: La Facultad debe programar reuniones y foros orientados a los profesores, en los que se planteen planes hacia el futuro, experiencias y problemas de la Titulación. Así mismo, debe fomentar la participación activa del mayor número de profesores en la elaboración y análisis de los temas generales que afectan a la Titulación.

8. Motivación: Se constata una heterogeneidad en el tiempo de dedicación y estudio necesario para la superación de las diferentes asignaturas y materias del Grado. Esto provoca una distorsión importante en lo previsto en el plan docente de la titulación.

Propuesta: La Facultad debe buscar los mecanismos adecuados para realizar un análisis continuo del tiempo que dedica el alumno medio a cada asignatura. Esto es una obligación de la propia ley que prevé que el alumno debe dedicar a cada asignatura de 6 créditos un tiempo de trabajo de 150 horas.