

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL
GRADO EN MATEMÁTICAS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



Contenido

1. INTRODUCCION.....	2
2. RESPONSABLES DEL SGIC.....	3
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	3
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS.....	6
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO.....	10
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN.....	13
7. PRÁCTICAS EXTERNAS.....	14
8. MOVILIDAD.....	18
9. INSERCIÓN LABORAL.....	19
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS.....	22
11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS.....	23
12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN.....	24
13. PLAN DE MEJORAS.....	27
ANEXO 1: RESULTADOS ACADÉMICOS 2023-2024.....	30

INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MATEMATICAS **CURSO ACADÉMICO 2023 - 2024**

1. INTRODUCCION

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) analiza los resultados de calidad en el Grado en Matemáticas para cada curso académico: perfil de ingreso, indicadores y resultados académicos, evaluación de la calidad docente, satisfacción de los colectivos, análisis de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, plan anual de mejoras y su seguimiento.

Para la realización de este informe se realizaron las siguientes reuniones:

- Reunión con PDI el 26 de febrero
- Reunión con los representantes de estudiantes 6 de marzo de 2.024
- Reunión con los alumnos de 3º y 4º el 26 de marzo de 2.024
- Reunión de calidad el 17 de abril de 2.024 para analizar los resultados del primer cuatrimestre 2023-2024
- Reunión de Coordinación del profesorado con docencia en el Grado en Matemáticas 28 de noviembre de 2.024

La Comisión de Calidad trabajó sobre un documento de trabajo en sesiones el 29 de octubre, el 19 de noviembre y 20 de febrero, aprobando en esta última el presente informe, que se publica en el apartado SGIC de la web, acordando la remisión de las acciones de mejora 2025 a la Comisión de Calidad de Centro.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023/ 2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

En varios apartados se presentan datos agregados a cuatro escalas: los propios del Grado en Matemáticas, los del doble itinerario o Grado en Matemáticas y Física, los de la rama Ciencias y los de la Universidad en su totalidad

La escala de valoración numérica es 0 a 5, salvo que se indique lo contrario.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN...	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Araceli Tuero Díaz
Responsable/Coordinador de la titulación	Alicia Nieto Reyes
Responsable del Programa de Prácticas Externas	Rafael Menéndez de Llano Rozas
Responsable del Programa de Movilidad	Luis Felipe Tabera Alonso
Profesores vinculados a la titulación	Alicia Nieto Reyes Diana Stan
Técnico de Organización y Calidad	Vacante
PTGAS	Vacante
Egresado	Amaya García Zulueta
Estudiante	Vacante

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos

1. AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura ¹		
		2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Grado en Matemáticas	48	47	48	48	98,3%	100%	100%
D.G. Física y Matemáticas	12	12	12	16	100%	100%	133%
Ciencias	108	119	120	111	100%	100%	103%
Universidad de Cantabria	2.361	2.000	2.047	2.085	84,9%	86,7%	88,3%

¹ Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas, computándose las propias del Grado (se ocupan las 48 ofrecidas) y las igualmente cubiertas 12 del doble itinerario; en total son 60 estudiantes de nuevo ingreso, coincidente con la suma de las plazas ofrecidas, 60.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023 - 2024

	GRADO MATEMATICAS	CIENCIAS	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones ¹	1.518	2.273	27.900
Preinscripciones en Primera Opción ²	608	905	11.168
Estudiantes nuevo ingreso	48	111	2.085

Estudiantes procedentes de Cantabria	29	77	1.640
% de Estudiantes de Cantabria	60,4%	69,3%	78,6%
Estudiantes de fuera de Cantabria	19	34	445
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	39,6%	30,7%	21,4%
% Acceso por PAU	100%	98,2%	91,6%
% Acceso por FP	0	0,9%	6,2%
% Otros Accesos	0	0,9%	2,15%
% Mujeres ³	40,6%*	45,9%	50,6%
Total de estudiantes matriculados ⁴	304	556	8.676

¹ Preinscripciones totales: 500DG + 1.018 G

² Preinscripciones en Primera Opción: 223DG + 385G. La columna "Ciencias" incluye a los preinscritos en Grado Física

³ Mujeres nuevo ingreso 8DG + 18G. En el Doble grado es un 50% de mujeres, sin embargo, en el Grado en Matemáticas, el porcentaje es inferior al del año pasado 37,5% curso 23/24 (18 mujeres de 48 total)

⁴ Total estudiantes matriculados: 66 DG + 238G. La columna "Ciencias" incluye a los matriculados en Física

*40,6% 26/64: 8 mujeres DG + 18 mujeres G/ 16 total DG + 48 total G

Figura1.1 Evolución mujeres/hombres Grado en Matemáticas

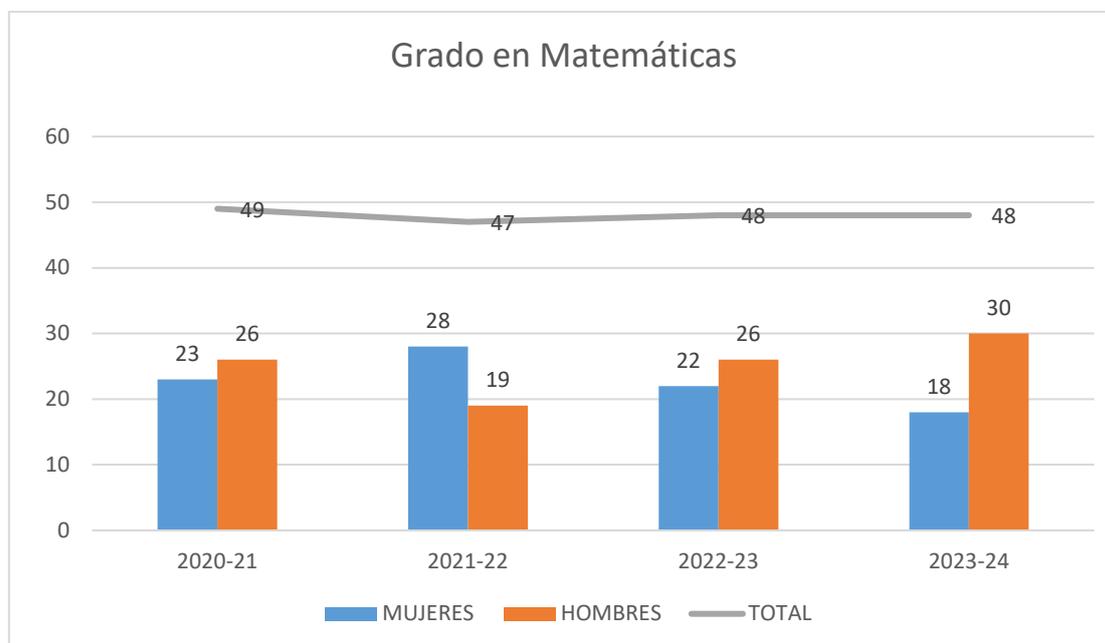


Figura 1.2 Evolución mujeres/hombres Doble Grado

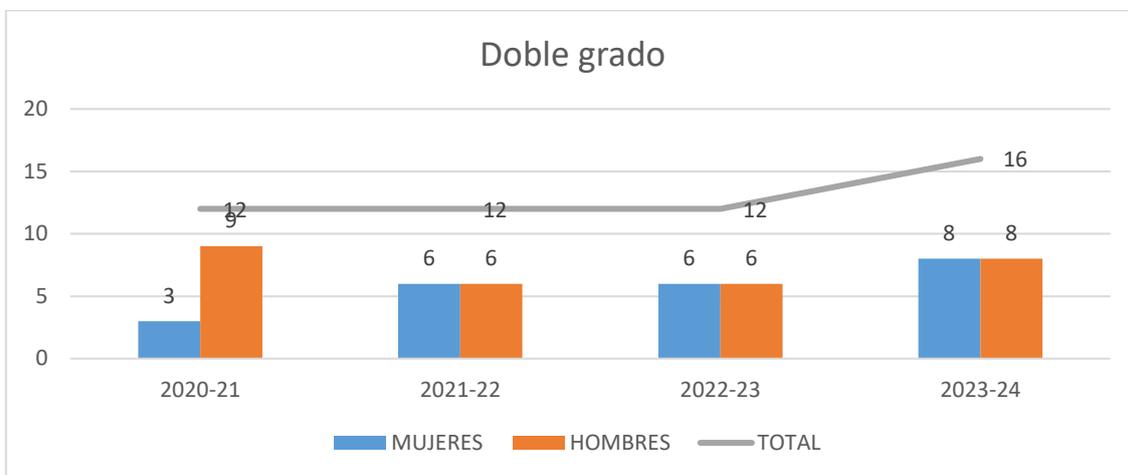


Figura 2.1 Evolución de la procedencia de los matriculados Grado en Matemáticas

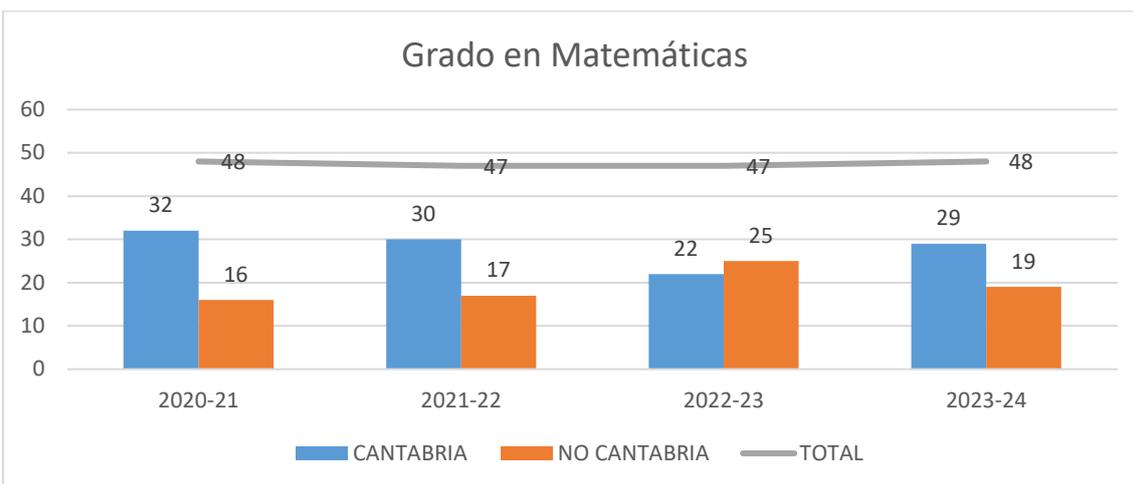
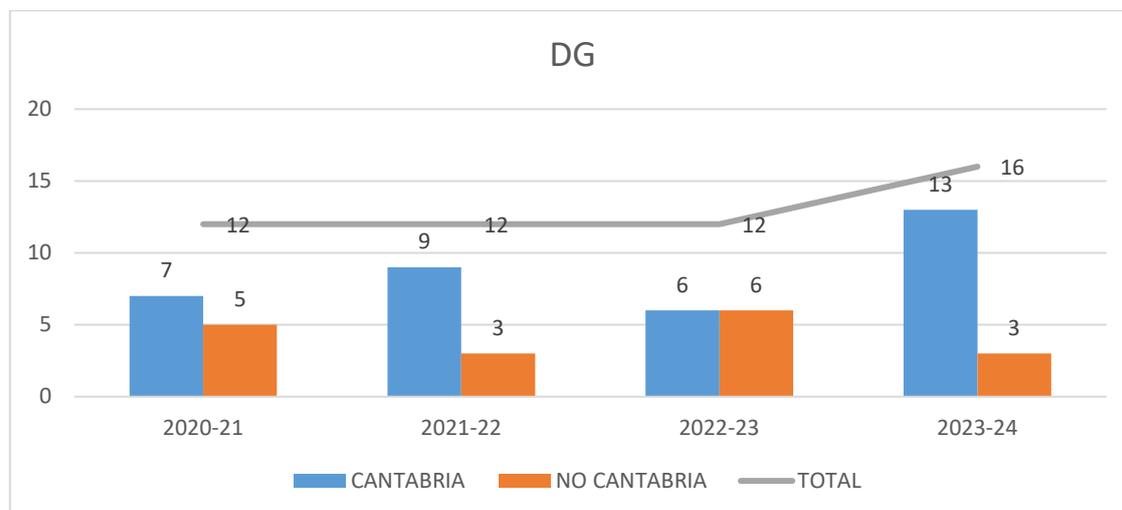


Figura 2.2 Evolución de la procedencia de los matriculados en el Doble Grado



Se cubre el total de plazas ofertadas, tanto en el Grado en Matemáticas como en el Doble Grado. El número de preinscripciones en primera opción apunta a que las plazas se cubrirían con una oferta superior a la actual. Esto es así en el Grado, pero especialmente en el Doble Grado, donde hay 223 preinscripciones y 12 plazas de nuevo ingreso.

Se mantiene la igualdad en proporciones de hombres y mujeres que ingresan en el Doble Grado. En el Grado la proporción de mujeres desciende, quedando en un 37,5%

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores¹ de la Titulación

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Grado en Matemáticas²	53	53	54,52	76,8	74,6	72,27	83,5	81,0	78,24
D.G. Física y Matemáticas	65	69	68,90	88,4	87,0	89,45	92,8	91,1	91,5
Ciencias	57	55	56,53	78,2	78,7	79,76	85,2	85,0	84,2
Universidad Cantabria	55	55	55,66	75,4	77,8	92,68	84,1	85,5	94,84

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2019-20	2020-21	2021-22
Grado en Matemáticas	92	92	92,37	84,6	84,74	86,29	8,16	10,4	9,62
D.G. Física y Matemáticas ³	95,2	95,2	97,76	-	-		0	16,6	8,33
Ciencias	91,8	92,6	94,74	87,3	85,8	88,03	5,8	7,8	8,26
Universidad Cantabria	89,7	91,0	97,73	88,8	88	88,9	24,6	15,2	19,94

¹ Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

² Referido sólo a estudiantes que cursan el Grado en Matemáticas sin realizar el itinerario de Doble Grado.

³ El concepto de "abandono" en doble grado se refiere a que terminan o dejan de matricularse en uno de los dos grados para dedicarse al otro.

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	2017-18	2018-19	2019-20	2021-22	2022-23	2023-24
Grado en Matemáticas	42,3	47,8	55,56	5,18	5,05	4,9
Ciencias	46,1	54,7	60,44	5,00	5,04	4,72
Universidad de Cantabria	46,6	45,5	46,59	5,22	5,25	5,13

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación (créditos matriculados/estudiantes matriculados 9-2)

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

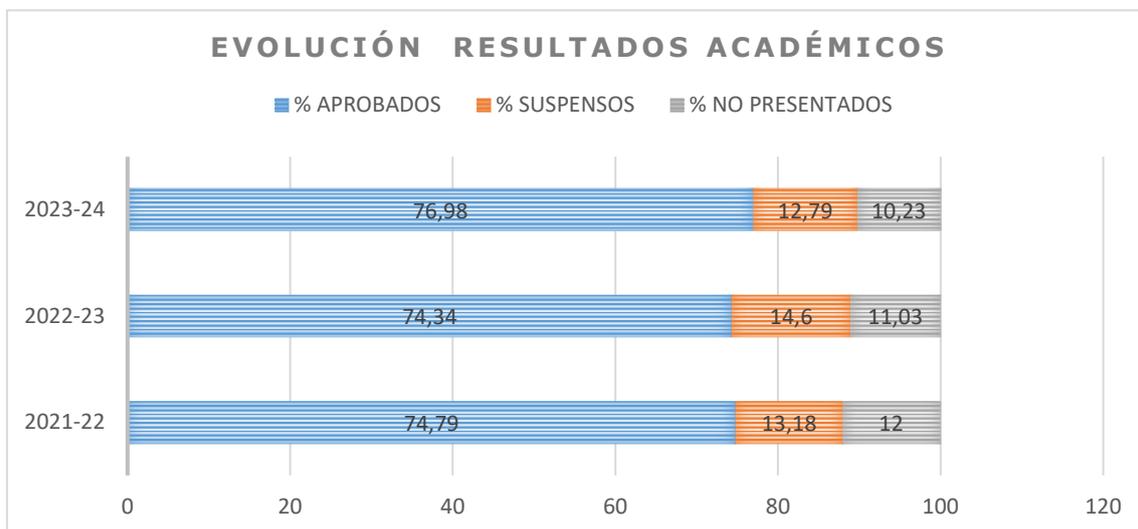
Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Indicadores académicos: la dedicación lectiva media aumenta ligeramente en el Grado en Matemáticas, tendencia que se observa también en la Facultad de Ciencias y la Universidad de Cantabria. La misma orientación se observa en las tasas de evaluación y eficiencia a la vez que baja la tasa de abandono. Como dato negativo, disminuye por segundo año consecutivo, el porcentaje de créditos aprobados respecto a los matriculados y respecto a los presentados a examen. La tasa de graduación ha pasado en los dos últimos años de un 42,3% a un 55,56% mientras la duración media de los estudios ha descendido de 5,18 a 4,9 años

Resultados académicos: aumenta el porcentaje global de aprobados del Grado, pasando de un 74,34% en el curso 2022-2023, a 76,98%.

Figura 3. Evolución resultados académicos tres últimos cursos académicos

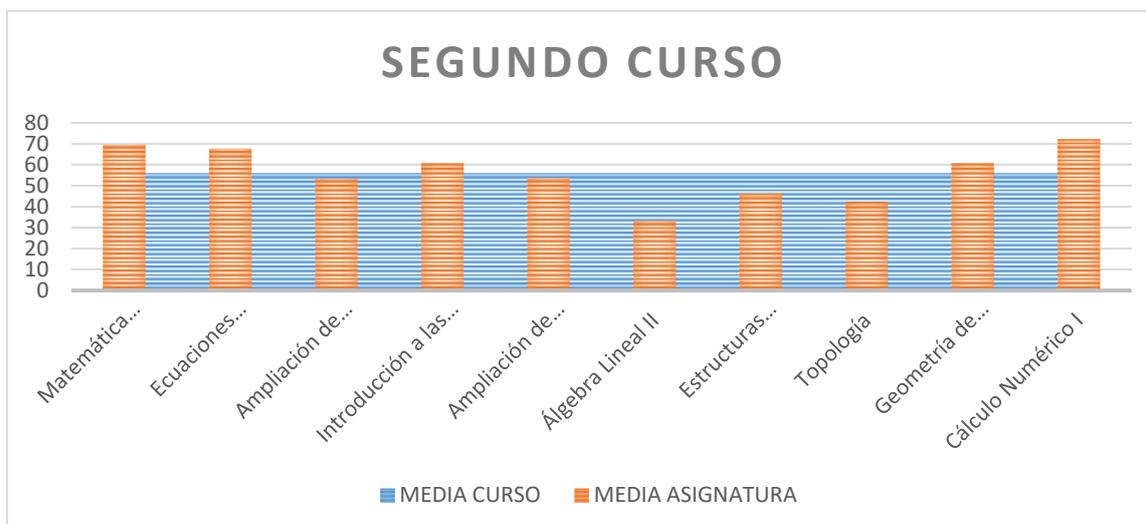


Por curso, las medias de aprobados son las siguientes:

Primero	87,13
Segundo	55,16
Tercero	79,08
Cuarto	89,26

Como puede observarse, contrastan las medias de primero, tercero y cuarto con la media de segundo que se queda en un 55,16%.

Figura 3.1 Comparativa media curso/media asignatura SEGUNDO CURSO



Analizando con más detalle este curso (figura 3.1), se observa que ninguna asignatura alcanza el 73% de aprobados y siete asignaturas tienen un porcentaje de aprobados inferior al 61%. Los datos correspondientes a las tres asignaturas con menos aprobados son:

Álgebra Lineal II: 32,88%

Topología: 41,79%

Estructuras Algebraicas: 45,36%

Encontramos una situación en segundo que contrasta con el resto de cursos del Grado. Será preciso analizar los motivos y posibles soluciones.

El informe del SGIC del curso 2022-2023 se hacía eco de la preocupación por las cifras de aprobados correspondientes a siete asignaturas, tres de primero, tres de segundo y una de tercero. Veamos su evolución:

Código	Asignatura	curso	Tipología	% Aprobados 2022-2023	% Aprobados 2023-2024
G41	Cálculo Diferencial	1	Básica	53,47	90,48
G42	Álgebra Lineal I	1	Básica	53,85	60,61
G44	Cálculo Integral	1	Básica	56,58	76,92
G90	Estructuras Algebraicas	2	Obligatoria	39,22	45,36
G86	Ampl. Cálculo Integral	2	Obligatoria	48,48	52,86
G96	Geometría de Curvas y Superficies	2	Obligatoria	57	59,74
G97	Teoría Global de Superficies	3	Obligatoria	54,93	81,25

Todas estas asignaturas han aumentado su porcentaje de aprobados. Algunas de forma considerable y otras permaneciendo aún en un rango bastante bajo. Álgebra Lineal I, con un 60,61 % continúa por debajo de la media del curso menos su 25%. Esto no ocurre con Estructuras Algebraicas, con 46,32%, debido a la baja media de segundo.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver anexo al informe](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

En la **Tabla 6** se visualizan tres datos relativos al profesorado del grado: su número y categoría, número de sexenios y el rango en porcentaje de experiencia docente

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-2022	2022-2023	2023-2024
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	15	14	16
Titulares y Contratados Doctores	40	41	34
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	8	9	7
Asociados	9	8	6
Profesorado	72	72	63
Otros	12	17	18
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	30	35	28
1	18	17	15
2	7	9	12
3	8	7	6
4	9	9	8
5	9	8	8
6	3	4	4
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	16,5	20,2	16,05
Entre 5 y 15 años	15,5	16,8	20,99
Más de 15 años	68	63	62,96

Se observa que un 62,9% del profesorado de la titulación tiene más de 15 años de experiencia. Al tiempo, casi un tercio posee al menos 4 sexenios de investigación. Estos datos, además de ser, obviamente, indicadores de experiencia, con el valor que esto conlleva, podrían apuntar a una plantilla con un sector considerable de edad más o menos avanzada que precise renovación en un plazo no muy largo de tiempo.

En la categoría "otros" están incluidos los docentes con venia docendi

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

Evaluación asignaturas	Asignaturas evaluadas (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24
Grado en Matemáticas	85	91	96
Ciencias	89	95	95
Universidad de Cantabria	83	81	86

Rango valoración asignaturas (en %)	Porcentaje de asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Grado en Matemáticas	0	3,2	0	20,5	22,2	20,5	79,5	74,6	79,5
Ciencias	2,4	3,3	1,1	20,0	16,3	12,1	77,6	80,4	86,8
Universidad de Cantabria	3,3	4,0	3,4	19,5	17,6	18,5	77,1	78,4	78,1

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

Rango valoración profesorado (en %)	Porcentaje de unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Grado en Matemáticas	1,9	2,4	3	16,6	21,4	16,4	81,5	76,2	80,6
Ciencias	1,2	2,7	1,2	12,9	12,1	12,5	85,9	85,2	86,3
Universidad de Cantabria	3,8	3,6	2,6	13,0	11,8	13,2	83,2	84,6	84,2

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Encuesta sobre las Asignaturas 2023-2024		Grado Matemáticas	Ciencias	UC
Asignaturas evaluadas (%)		96	95	86
Participación (%)		25,2	22,6	21,3
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad	3,81	3,83	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,84	3,87	3,86
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,52	3,69	3,69
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,90	3,94	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,27	4,25	4,12
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,83	3,89	3,78
Media encuesta de la asignatura 2023- 2024		3,86	3,91	3,85
Media encuesta de la asignatura 2022-2023		3,71	3,80	3,88
Media encuesta de la asignatura 2021-2022		3,77	3,80	3,85
Media encuesta de la asignatura 2020-2021		3,66	3,79	3,81

A la de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

Encuesta sobre el Profesorado 2023-2024		Grado Matemáts	Ciencias	UC
Unidades docentes evaluadas (%)		88	86	80
1	El profesor explica con claridad.	3,72	3,85	3,96
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,81	3,97	4,02
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,21	4,26	4,22
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,51	4,60	4,51
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,66	3,88	3,90
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,86	3,97	4,05
Media encuesta sobre profesorado 2023-2024		3,96	4,09	4,11
Media encuesta sobre el profesorado 2022-2023		3,80	4,00	4,16
Media encuesta sobre el profesorado 2021-2022		3,82	3,99	3,98
Media encuesta sobre el profesorado 2020-2021		3,74	3,94	4,06

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia 2023 – 2024

ÍTEMS		Grado en Matemáticas	Ciencias	Universidad de Cantabria
Participación (%)		64,9% (50 de 77)	65,8% (131 de 199)	62,2%
PLANIFICACIÓN				
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	4,74	4,76	4,71
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,11	4,26	4,32
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,71	4,68	4,75
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,03	4,03	4,04
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,53	4,65	4,72
DESARROLLO				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,68	4,56	4,49
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,20	4,20	4,30
8	Preparación previa de los estudiantes.	3,62	3,55	3,47
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	4,14	4,11	3,82
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	4,15	4,12	4,50
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,67	4,55	4,50
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto	4,94	4,92	4,84
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	4,57	4,71	4,78
RESULTADOS				

ÍTEMS		Grado en Matemáticas	Ciencias	Universidad de Cantabria
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,58	4,47	4,48
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,52	4,53	4,46
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	4,17	4,23	4,12
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,30	4,27	4,36
INNOVACIÓN Y MEJORA				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,35	4,33	4,36
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,56	4,34	4,38
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	3,54	3,17	3,86
MEDIA		4,35	4,32	4,33

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Hay que destacar que la participación del alumnado en las encuestas es baja. Aun siendo superior a las de Ciencias y la Universidad de Cantabria, se limita al 25%. Respecto a la evaluación de las asignaturas por los alumnos concurrentes, cabe destacar que ninguna ha obtenido valoración desfavorable, y para un 79,5% ha sido muy favorable. En la evaluación de las unidades docentes un 3% obtiene valoración inferior a 2,5%, mientras que las valoradas con más de 3,5, son el 80,6%

La participación del profesorado en la elaboración del informe sobre la docencia se limita al 64,9%. La media de los distintos ítems coincide con las correspondientes a Ciencias y la Universidad de Cantabria.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Satisfacción Estudiantes	Grado en Matemáticas			Ciencias			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación de los estudiantes (%)	52	36	42	57	41	43	37,22	52	26
Participación PDI (%)	60	60	34,1	57	57	40,2	55	55	44,1
Participación egresados (%)	32,4	48	59	35	46	61	35,8	33	29
Participación PTGAS (%)	44	44	37	44	44	37	35	35	38
Satisfacción global estudiantes título	4,17	4,00	4,17	3,83	3,86	3,94	3,57	3,64	3,72
Satisfacción estudiantes profesorado	3,67	3,67	3,83	3,85	3,89	3,89	3,87	4,10	3,78
Satisfacción estudiantes con recursos	3,95	3,73	3,67	3,84	3,64	3,68	3,72	3,70	3,67
Satisfacción estudiantes con el TFG	3,67	3,83	3,50	3,89	4,03	3,81	3,79	3,73	3,76

Satisfacción del profesorado título	4,10	4,10	4,08	4,08	4,08	3,93	4,10	4,10	4,08
Satisfacción profesor recursos	4,05,	4,05	4,31	4,03	4,03	3,89	4,05	4,05	4,01
Satisfacción de los egresados con título	4,25	3,97	3,39	3,75	3,82	3,60	3,28	3,41	3,49
*Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC ⁸	4,26	4,26	4,33	4,26	4,26	4,35	4,24	4,24	4,35

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

* Escala de valoración 1 – 5 puntos.

En la tabla que muestra la evolución de los distintos grupos de interés, llama la atención el descenso de la participación del PDI. De 60% a 34,1%. El menor valor obtenido por un ítem de satisfacción es 3,39 y corresponde a los egresados con el título. El máximo corresponde a la satisfacción de los empleadores con los conocimientos preparación que presentan los estudiantes de la UC

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Prácticas curriculares o mixtas, Grado en Matemáticas

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS (Referidos al curso académico de referencia)	
1. Nº de prácticas curriculares o mixtas realizadas	22
2. Nº de estudiantes que han realizado prácticas curriculares o mixtas	21
3. Nº de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas curriculares	24
4. Nº de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado en prácticas curriculares o mixtas	12
5. Nº de tutores de entidades colaboradoras que han participado en prácticas curriculares o mixtas	26

Tabla 11: Prácticas curriculares, extracurriculares o mixtas; Grado en Matemáticas y Doble Grado Física y Matemáticas

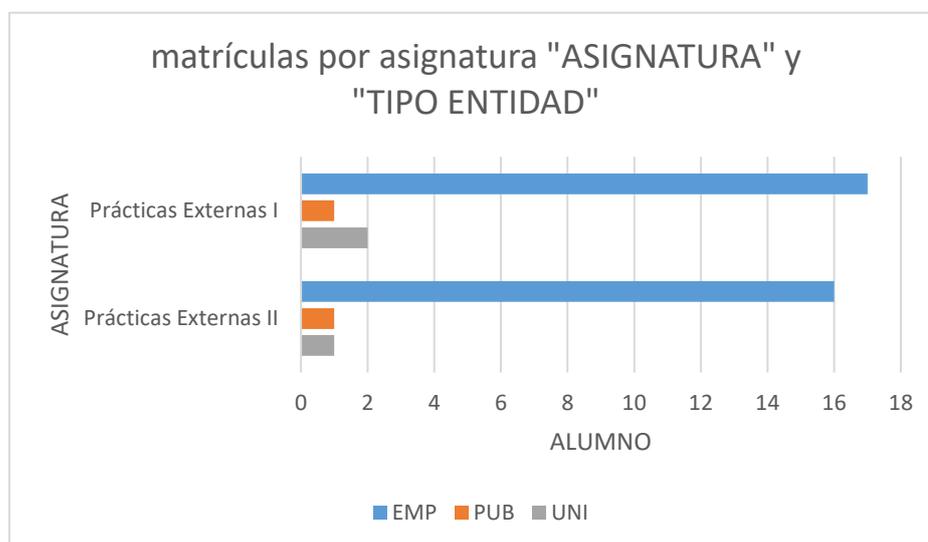
INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS (Referidos al curso académico de referencia)	
1. Nº de prácticas realizadas	49
2. Nº de estudiantes que han realizado prácticas	38
3. Nº de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas curriculares	33

4. Nº de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado en prácticas	18
5. Nº de tutores de entidades colaboradoras que han participado en prácticas	36

El término "práctica" hace referencia a un proyecto llevado a cabo por un alumno. Desde esta perspectiva, están contabilizados 32 proyectos distintos. Dado que en el grado en matemáticas hay dos asignaturas de prácticas externas, algunos estudiantes se matriculan de ambas para desarrollar un único proyecto de prácticas. Una estudiante ha realizado dos prácticas no vinculadas en el mismo curso académico.

El número de matrículas en las asignaturas de prácticas es mayor, llegando a 38. La mayoría corresponden a proyectos en empresas. Cinco de ellas corresponden a prácticas internas (institutos y la propia universidad)

Todas las prácticas, salvo una, se han remunerado. En cuanto a las convocatorias, la mayor parte de los estudiantes eligen la convocatoria de septiembre para terminar.



En la tabla 12 se han contabilizado prácticas curriculares y extracurriculares, puesto que en los grados de la facultad de Ciencias en la mayoría de los casos el carácter curricular o no de las prácticas no afecta a la definición del proyecto formativo o a su desarrollo, sino que depende de la configuración del expediente del estudiante.

Los estudiantes de doble grado pueden cursar las asignaturas de prácticas externas como asignaturas optativas de mención en el caso de Matemática Pura y Aplicada, o como asignatura optativa en las otras menciones. En el grado en física pueden cursar una asignatura optativa de Prácticas externas, que no se considera de mención.

En su valoración, la Coordinadora del Programa de Prácticas Externas en el curso de referencia manifiesta que el Programa se ha desarrollado con normalidad salvo casos puntuales resueltos adecuadamente. Se ha creado una plantilla de memoria de prácticas para que los estudiantes la tengan como referencia. Próximamente se modificará para que también sirva para los estudiantes de máster. En algunos casos, los tutores académicos han pedidos indicaciones sobre la evaluación, que se han resuelto. Algunos tutores de entidades colaboradoras han pedido la extensión de las prácticas externas, ya que desconocían que se pueden ampliar a extracurriculares o TFG.

La información recogida en las encuestas del SGIC sobre satisfacción de los estudiantes muestran:

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación 2023-2024

PLANIFICACIÓN		
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	4,48
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,48,
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	4,19
DESARROLLO		
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	4,67
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	4,57
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	3,86
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	4,62
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Si: 13 No: 8
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	4,48
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	4,48
RESULTADOS		
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	4,24

12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Si: 20	No: 1
COMPETENCIAS Y HABILIDADES			
a	Capacidad de aprendizaje.	4,67	
b	Aplicación de conocimientos previos.	3,62	
c	Gestión y organización de proyectos.	4,15	
d	Trabajo en equipo.	4,10	
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	4,57	
f	Gestión eficiente del tiempo.	4,29	
g	Comunicación oral y escrita.	4,45	
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	4,16	
i	Autonomía en la toma de decisiones.	4,14	
j	Orientación al cliente.	4,00	
SATISFACCIÓN GENERAL			
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,38	
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,14	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5
--	----------

Escala de valoración 1 – 5 puntos

Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	MEDIA	
		Sí:	No:
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	72,22%	27,77%
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	100%	0%
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	94,44%	5,55%
4	Coordinación con el Tutor académico.	4,11	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	4,33	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

8. MOVILIDAD

Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	24
Nº de estancias de movilidad realizadas	10
Nº de destinos diferentes	22

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	1,33	3,75
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	2,00	3,81
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	3,00	4,03
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	2,33	3,66
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	2,33	3,92
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	1,67	2,99
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,67	4,47
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,00	3,98
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,67	4,65
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,67	4,63
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,33	3,77
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,00	3,59
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	2,00	3,89
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	2,33	3,33
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,33	4,24
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	3,00	4,18
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,00	4,05
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,33	3,72
19	Utilidad académica de la estancia.	2,33	3,28
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	4,75
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,34

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

En el curso 2023-2024, en la titulación se ofertaron 33 plazas en el Programa Erasmus en 18 destinos, 4 en el Programa USA-Canadá-Australia en 2 destinos (compartidas en la facultad), y 2 en el Programa Latino. Se recibieron 15 solicitudes para el primero, 5 para el segundo y 4 para el tercero. Se llevaron a cabo, finalmente, 9 estancias en el Programa Erasmus y 1 en el Latino-

El coordinador de movilidad en su informe expone que el aspecto negativo más relevante es la dificultad administrativa que se provoca por la diferencia de las fechas del curso académico. Muchos de los estudiantes deben realizar la matrícula del curso siguiente fuera de los plazos previstos. Se llegó a un caso en el que no se pudo cerrar su expediente hasta octubre.

Debido a un error, se ofrecieron dos destinos en la convocatoria que no eran viables. Este error se ha corregido para la presente convocatoria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2022-23, tras UN AÑO desde la finalización de sus estudios.

Resultados de la encuesta a Egresados tras 1 AÑO (promoción 2022-2023)	Grado Matemáticas	Ciencias	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	44	99	1.342
Nº de Respuestas	32	67	484
Participación (%)	73%	68%	36%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral *	5,53	6,47	6,54
Satisfacción con los estudios*	6,79	7,21	6,99
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	61%	60%	71%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	69	65	71
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	22	28	12
% egresados que están preparando oposiciones	3	3	9
% egresados que no encuentran trabajo	6	3	7
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	1	1
CALIDAD DEL EMPLEO			

Resultados de la encuesta a Egresados tras 1 AÑO (promoción 2022-2023)	Grado Matemáticas	Ciencias	Universidad de Cantabria
% empleos relacionados con la titulación	32%	52%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	77%	64%	61%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	95%	93%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	91%	86%	75%
Satisfacción con el empleo**	7,5	7,8	7,63

*Escala 0 - 10

**Escala 1 - 10

Tabla 17.1 Comparativa egresados 1 AÑO cursos 2022-23/2021-22

ITEM	22-23	21-22
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	44	33
Participación (%)	73%	48%
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	61%	56%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	69%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	22%	12%
% empleos relacionados con la titulación	32%	69%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	77%	54%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	95%	77%

Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras TRES AÑOS desde la finalización de sus estudios.

Resultados de la encuesta a Egresados tras 3 AÑOS (promoción 2020-2021)	Grado Matemáticas	Ciencias	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	37	79	1.479
Nº de Respuestas	22	48	436
Participación (%)	59	61	29
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	86	90	85

Resultados de la encuesta a Egresados tras 3 AÑOS (promoción 2020-2021)	Grado Matemáticas	Ciencias	Universidad de Cantabria
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	6	1	8
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	0	1
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	3
% egresados que no encuentran trabajo	4	2	3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	4	2	0
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	80	61	76
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	90	91	81
% egresados con contrato a jornada completa	95	98	86
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	5	2	3
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	25	14	17
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	55	62	68
Satisfacción con el empleo*	8,25	8,00	7,53

*Escala 1-10

Tabla 18.1 Comparativa egresados 3 AÑOS cursos 2020-21/2019-20

ITEM	20-21	19-20
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	37	35
Participación (%)	59%	31%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	6%	0%
% empleos relacionados con la titulación	80%	60%
% egresados con contrato a jornada completa	95%	89%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	5%	0%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	25%	10%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	55%	80%

Casi el 75% de los involucrados participa en la encuesta a egresados tras un año de finalizar los estudios. Más del 90% están trabajando o ampliando su formación, siendo la proporción de los primeros doble que la proporción de los segundos. Se trata, mayormente, de empleos que requieren una titulación universitaria, pero solamente un 32% de ellos (frente al 69% del curso anterior) está relacionado con la titulación. Hay que tener en cuenta esta falta de relación del Grado en Matemáticas con las tareas que se están realizando, al valorar el 5, 53 (de 0 a 10) obtenido por el ítem "Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral". En este marco, el mismo carácter ambiguo posee el significado del 61% de egresados que considera que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.

El 59% de los egresados en el curso 2020-2021 participa en la encuesta a egresados tras 3 años. La tabla presenta la comparativa con los resultados de la correspondiente encuesta para la promoción anterior, en la que participaron el 31% de los estudiantes. Se observa una subida del 60% al 80% en los empleos relacionados con la titulación. Suben los porcentajes de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo o Mando Intermedio, bajando el porcentaje de Técnicos o Profesionales cualificados. La puntuación obtenida por la satisfacción con el empleo es alta (8, 25 en escala de 1 a 10)

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	5
PDI	9
PTGAS	19
Total	33

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2023-24 el buzón SGIC de la Facultad de Ciencias ha recibido 33 solicitudes, 5 de ellas procedían de estudiantes, 9 del PDI y 19 del PTGAS. Estas entradas están relacionadas con el centro, no con la titulación de Grado en Matemáticas

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Entre abril y septiembre de 2023, se elaboró la modificación de la memoria del plan de estudios para su adaptación al Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, conforme al procedimiento establecido en el Manual del Sistema de Aseguramiento interno de Calidad de la Facultad de Ciencias para la modificación de planes de estudio, incluido en el apartado de Gestión de Títulos. Se atendieron las recomendaciones insertas en las guías de ANECA sobre modificación de memorias, se nutrió de opiniones y sugerencias recibidas en la comisión de calidad del grado, así como de la comisión académica y otros foros.

La Comisión de Calidad de Centro informó favorablemente acerca de la adecuación académica y normativa de la modificación de las memorias del título universitario de Grado en Matemáticas en su reunión de 18 de septiembre de 2023, procediendo con el envío de la documentación al Vicerrectorado competente. El informe de evaluación favorable de la ANECA fue emitido el 6 de mayo de 2024.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2023 - 2024

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-FC-GMATS-01	Programa Formativo (Plan de Estudios)	Para asignaturas con un porcentaje de suspensos inferior al 25% a la media del curso en el que están integradas o con un porcentaje de suspensos anormalmente inferiores a la media del grado.	Se sugiere en estos casos: Estudiar los sistemas de evaluación. Revisar el contenido en relación con la distribución entre el conjunto de asignaturas que desarrollan esa materia. Solicitar a los profesores responsables un plan de mejoras en dichas asignaturas.	Comisión Académica y Comisión de Calidad Profesorado responsable	La Comisión de Calidad revisó los sistemas de evaluación y planteó junto a los profesores responsables modificaciones que puedan contribuir a obtener mejores resultados. Está en proceso la revisión de contenidos de diversas asignaturas, buscando un reparto de contenidos que pueda ser más equilibrado.
2023-FC-GMATS-02	Docencia	La media de los alumnos matriculados en determinadas asignaturas en los dos últimos cursos académicos, alcanza cifras insostenibles, lo que	Conforme a las directrices generales para la elaboración de los estudios de grado, en la formación de grupos. Conforme al documento elaborado en diciembre 2022 por el	Junta de Centro	Como puede constatarse en las fichas generales del plan docente, se ha aumentado el número de grupos docentes hasta donde los medios

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
		<p>repercute en poder ofrecer una docencia de calidad, expresando los propios docentes la sobrecarga de trabajo que conlleva este elevado número de estudiantes, Se suma el hecho de la valoración, desfavorable y reiterada por parte de los estudiantes, en relación con la utilidad de asistencia a clase y el esfuerzo para aprobar, conforme indican los resultados académicos y de encuestas. Así como la cuestión de la acumulación de pruebas, que perciben los estudiantes y ha sido transmitida de manera reiterada por sus representantes.</p>	<p>responsable académico "Análisis de la formación de grupos en asignaturas del grado en matemáticas", Acción propuesta: Se propone la aplicación para las asignaturas con más de 90 estudiantes matriculados, de aumentar el número de grupos docentes establecidos, así como el número de profesores que participen en la docencia de la asignatura, lo que debería contribuir en una mejor efectividad del seguimiento de la docencia y el tiempo para las evaluaciones.</p>		<p>humanos lo han permitido, llevándose a cabo desdobles en "Ampliación de Cálculo Diferencial", la parte práctica de "Estructuras Algebraicas" y "Álgebra Lineal II".</p>
2023-FC-GMATS-05	Prácticas Externas	Memoria de Prácticas externas.	Realizar como anexo a la normativa de prácticas (como existe en el TFG) un modelo de memoria a presentar como resultado de la ejecución de las mismas. Este modelo será consensuado con los responsables de los grados del centro y comunicado al resto de	Coordinador de Prácticas Externas	Figura en la página web de la Facultad de Ciencias una Plantilla para la Memoria de Prácticas

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
			profesores para que valoren adecuadamente los trabajos presentados por el alumnado.		
2023-FC-GMATS-06	Prácticas Externas	Información sobre prácticas externas.	Ante la demanda de información sobre las prácticas externas, se pretende crear mecanismos por grado que faciliten la difusión de esta información. La época idónea para poner en práctica estos mecanismos será en el cuarto cuatrimestre y dadas las diferencias entre los grados se hará de forma diferenciada.	Coordinador de Prácticas Externas	Realización de la reunión informativa y difusión de los detalles

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO: Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024 – 2025

CODIGO (UNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCION	ANALISIS DE LAS CAUSAS (origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCION	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-FC-GMATS-01	Docencia	Diversos comentarios presentes en el Informe del Profesor sobre la Docencia hacen alusión a la falta de horas para recuperar asignaturas que pierden un número significativo de horas por motivos de calendarios	Incluir en el horario de recuperación para todas las asignaturas que las precisen. Repartir horas de recuperación a nivel curso	Jefe de estudios Profesores del curso	Curso 2024-2025	
2024-FC-GMATS-02	Plan de Estudios	Análisis realizados por la Comisión de Calidad del Grado	Analizar la posible relación entre optativas con la finalidad de presentar una propuesta sobre optativas que podrían coincidir en horario	Comisión académica	Curso 2024-2025	

CODIGO (UNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCION	ANALISIS DE LAS CAUSAS (origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCION	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-FC-GMATS-03	Plan de Estudios	<p>En la tabla que recoge los resultados del Informe del Profesor sobre la Docencia, se observa que el ítem "Cumplimiento del programa previsto en la Guía del Docente" obtiene un 4,57 de media</p> <p>A ello se unen los datos de rendimiento académico del segundo curso y los comentarios de ciertos profesores que declaran tener dificultades para acabar el temario.</p> <p>Análisis realizados por la Comisión de Calidad del Grado detectan inquietud por diversos aspectos relativos al grado</p>	<p>Estudio de los contenidos asignaturas. Búsqueda de contenidos repetidos, reestructuración de contenidos susceptibles de cambiar de asignatura, etc.</p> <p>Valoración de la formación global del alumnado del grado: capacidad de demostración, abstracción, razonamiento,...</p>	Profesores del Grado	Comienzo estudio: 2025	
2024-FC-GMATS-04	Docencia	Se sospecha una posible influencia del orden de las fechas de examen en el número de alumnos presentados a las distintas asignaturas	Modificar el calendario de exámenes ordinario del primer cuatrimestre, rotando el orden de las fechas de exámenes finales de las distintas asignaturas entre diciembre y enero	Jefe estudios	Previo al curso 2025.2026	

CODIGO (UNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCION	ANALISIS DE LAS CAUSAS (origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCION	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-FC-GMATS-05	Otros	Las bajas cifras a las que se refieren algunos de los datos quedan distorsionadas por los porcentajes.	Solicitar al Área de Calidad que la información relativa a la inserción laboral sea en valor absoluto y además en porcentaje.	A la espera de incorporación del Técnico de Calidad	Comienzo 2025.	
2024-FC-GMATS-06	Plan de estudios	Problemática de los alumnos a la hora de encontrar tema de TFG relacionado con sus intereses.	Informar a los alumnos de la conveniencia de cursar optativas relacionadas con la temática del TFG.	Coordinadora de grado	2025	
2024-FC-GMATS-07	Docencia	La media de los alumnos matriculados en determinadas asignaturas en los dos últimos cursos académicos, alcanza cifras insostenibles, lo que repercute en poder ofrecer una docencia de calidad, expresando los propios docentes la sobrecarga de trabajo que conlleva este elevado número de estudiantes.	Se propone, si la capacidad del área implicada lo permite, aumentar el número de grupos docentes de acuerdo con las cifras establecidas por la normativa de la universidad.	Departamentos implicados	Primer semestre de 2025	

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

ANEXO 1: RESULTADOS ACADEMICOS 2023-2024

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2023)

Facultad de Ciencias

Grado en Matemáticas

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	MATRICULADOS		APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1725) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	65	65	100	0	0	0	0	
(G260) Inglés(*)	8	7	87,5	0	0	1	12,5	
(G41) Cálculo Diferencial(*)	105	95	90,48	10	9,52	0	0	
(G42) Álgebra Lineal I(*)	99	60	60,61	27	27,27	12	12,12	
(G43) Introducción al Lenguaje Matemático(*)	82	72	87,8	9	10,98	1	1,22	
(G44) Cálculo Integral(*)	91	70	76,92	14	15,38	7	7,69	
(G45) Geometría, Arte y Naturaleza(*)	52	48	92,31	1	1,92	3	5,77	
(G46) Física Básica Experimental(*)	55	51	92,73	2	3,64	2	3,64	
(G47) Programación(*)	69	66	95,65	2	2,9	1	1,45	
(G48) Estadística Básica(*)	71	62	87,32	7	9,86	2	2,82	

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	MATRICULADOS		APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G2004) Matemática Discreta(*)	61	41	67,21	11	18,03	9	14,75	
(G83) Ecuaciones Diferenciales Ordinarias(*)	69	46	66,67	16	23,19	7	10,14	
(G84) Ampliación de Cálculo Diferencial(*)	61	32	52,46	24	39,34	5	8,2	
(G85) Introducción a las Ecuaciones en Derivadas Parciales(*)	70	43	61,43	17	24,29	10	14,29	
(G86) Ampliación de Cálculo Integral(*)	70	37	52,86	23	32,86	10	14,29	
(G89) Álgebra Lineal II(*)	73	24	32,88	26	35,62	23	31,51	
(G90) Estructuras Algebraicas(*)	97	44	45,36	25	25,77	28	28,87	
(G95) Topología(*)	67	28	41,79	22	32,84	17	25,37	
(G96) Geometría de Curvas y Superficies(*)	77	46	59,74	21	27,27	10	12,99	
(G98) Cálculo Numérico I(*)	73	52	71,23	17	23,29	4	5,48	

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	MATRICULADOS		APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G100) Optimización I(*)	79	53	67,09	11	13,92	15	18,99	
(G102) Taller de Modelización(*)	54	52	96,3	0	0	2	3,7	
(G1684) Inferencia Estadística(*)	58	45	77,59	3	5,17	10	17,24	
(G2003) Cálculo de Probabilidades(*)	67	54	80,6	7	10,45	6	8,96	
(G87) Variable Compleja(*)	54	43	79,63	2	3,7	9	16,67	
(G88) Espacios Hilbert(*)	53	46	86,79	3	5,66	4	7,55	

(G91) Teoría de Galois(*)	79	49	62,03	18	22,78	12	15,19
(G92) Álgebra Conmutativa(*)	62	57	91,94	4	6,45	1	1,61
(G97) Teoría Global de Superficies(*)	80	65	81,25	7	8,75	8	10
(G99) Cálculo Numérico II(*)	77	52	67,53	10	12,99	15	19,48

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	MATRICULADOS		APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G103) Trabajo Fin de Grado(*)	52	39	75	1	1,92	12	23,08	
(G104) Análisis Funcional(*)	13	9	69,23	2	15,38	2	15,38	
(G106) Teoría Cualitativa de EDO(*)	19	18	94,74	0	0	1	5,26	
(G107) Ampliación de Análisis(*)	18	17	94,44	0	0	1	5,56	
(G110) Variedades Diferenciables(*)	5	5	100	0	0	0	0	
(G111) Topología Algebraica(*)	13	9	69,23	0	0	4	30,77	
(G112) Geometría Proyectiva y Algebraica(*)	10	8	80	0	0	2	20	
(G113) Ampliación de Álgebra(*)	10	10	100	0	0	0	0	
(G114) Cálculo Numérico III(*)	11	11	100	0	0	0	0	
(G116) Álgebra Computacional(*)	10	9	90	0	0	1	10	
(G117) Análisis y Diseño de Algoritmos(*)	14	14	100	0	0	0	0	
(G118) Economía y Administración de Empresas(*)	13	13	100	0	0	0	0	
(G119) Matemáticas para la Educación Secundaria(*)	29	29	100	0	0	0	0	
(G120) Prácticas Externas I(*)	25	24	96	0	0	1	4	
(G1894) Advanced Probability(*)	12	12	100	0	0	0	0	
(G1902) Measure Theory(*)	11	9	81,82	0	0	2	18,18	

(G1903) Advanced Statistics(*)	9	9	100	0	0	0	0
(G2005) Métodos de Programación(*)	14	12	85,71	1	7,14	1	7,14
(G218) Prácticas Externas II(*)	22	22	100	0	0	0	0
(G271) Métodos de Programación(*)	80	60	75	7	8,75	13	16,25
(G345) Macroeconomía(*)	378	225	59,52	87	23,02	66	17,46
(G651) Estructuras de Datos(*)	74	58	78,38	11	14,86	5	6,76
(G652) Algorítmica y Complejidad(*)	80	63	78,75	12	15	5	6,25
(G655) Introducción a los Sistemas Inteligentes(*)	70	66	94,29	2	2,86	2	2,86
(G657) Bases de Datos(*)	90	86	95,56	0	0	4	4,44
(G680) Modelos de Cálculo(*)	25	23	92	1	4	1	4
(G899) Herramientas para la Decisión en Operaciones(*)	190	175	92,11	7	3,68	8	4,21
(G902) Análisis y Evaluación de Inversiones(*)	217	184	84,79	11	5,07	22	10,14
(G907) Investigación de Mercados(*)	161	157	97,52	3	1,86	1	0,62
(G913) Análisis de los Mercados de Valores(*)	48	45	93,75	2	4,17	1	2,08
G-MATEMATICA	3801	2926	76,98%	486	12,79%	389	10,23%