

## INFORME SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

### GRADO EN MATEMÁTICAS CURSO 2010-2011

#### Resultados Académicos:

- En primer curso, el porcentaje de alumnos **no** presentados es menor del 30% excepto en cuatro asignaturas; hay dos asignaturas con un porcentaje de no presentados menor del 10%. En cambio, en segundo curso todas las asignaturas, excepto una, tienen más del 30% de no presentados; hay cuatro asignaturas con más del 60% de no presentados. En ambos casos el número de materias es diez. Estos datos son debidos, en la práctica, a los malos resultados obtenidos en primer curso, lo que hace que muchos alumnos matriculados en segundo curso se hayan dedicado, preferentemente, a las materias pendientes de primero. Por esto, este problema debe considerarse en el punto que hace referencia al porcentaje de aprobados. En todo caso, podría mejorarse la información que se da a los alumnos relativa a las distintas opciones de matriculación (por cuatrimestre, cancelación de matrícula, coste de la segunda matrícula, etc.).
- En lo referente a los resultados académicos, en primer curso hay tres materias con más del 75% de aprobados; tres materias con un porcentaje de aprobados entre el 50% y el 75%; dos materias con un porcentaje de aprobados entre el 40% y el 50%; una materia con un porcentaje de aprobados entre el 30% y el 40% y una materia con un porcentaje de aprobados entre el 25% y el 30%. En segundo curso, hay 5 materias con un porcentaje de aprobados por debajo del 25%; dos materias con un porcentaje de aprobados entre el 30% y el 40% y tres materias con un porcentaje de aprobados entre el 40% y el 56%. Estos datos se refieren a alumnos matriculados, no a alumnos presentados. Debería reconsiderarse el Programa Docente, contenido y duración estimada, a la luz de estos datos, tal vez reubicando algunas materias entre primero y segundo.

#### Encuestas Alumnos:

- La media total (considerando ambos cursos) es de 3,46. La media del ítem 21, que refleja la calidad docente del profesor, es de 3,5679. En este ítem, sólo hay una profesora con una valoración por debajo del 2,5; hay 9 profesores con una valoración por encima del 4 y 13 profesores con una valoración entre 3 y 4. La situación parece, por tanto, relativamente satisfactoria, teniendo en cuenta, además, que se han cambiado las condiciones de contexto en la asignatura en la

que se ha obtenido la puntuación más baja.

- El porcentaje de alumnos que responde a las encuestas es muy bajo en general. Hay dos casos con porcentaje de participación entre el 70% y el 80%; un caso con porcentaje de participación entre el 60% y el 70%; 7 casos con porcentajes entre el 40% y el 50%; 6 casos con porcentajes entre el 30% y el 40% y 7 casos con porcentajes entre el 20% y el 30%. Estos porcentajes responden, en gran medida, al porcentaje de asistencia a las clases, por lo que no parece fácil su mejora.

### **Autoinformes PDI:**

- El número real de horas de clase es inferior al especificado en las guías docentes debido al desarrollo actual del calendario académico (claustrros, retardo de la apertura de curso, etc.). Es preciso estudiar y tomar medidas para revertir esta situación, tales como establecer a priori un “colchón” de fechas, al inicio del curso, para estas eventualidades.
- La asistencia a clase de los alumnos es muy baja en general. Se da tanto el caso de alumnos que no asisten a clase casi nunca, como de otros que van aproximadamente a la mitad de las clases, por rachas, sin seguir ningún patrón aparente. Esto crea una gran dificultad para realizar clases participativas y para la evaluación continua. El aprovechamiento de las tutorías es también muy bajo, en general. En las asignaturas que están en el Aula Virtual, los alumnos utilizan poco este recurso. El número de presentados a examen en segundo curso es muy bajo para ser alumnos de primera matrícula, la media del porcentaje es 47,5%. Varios profesores reflejan su preocupación por incrementar el interés y la implicación de los alumnos. Es preciso estudiar y tomar medidas para revertir esta situación. En particular, el recurso al SOUCAN, u otros mecanismos de orientación, parece que debería difundirse más.
- Sería conveniente una mayor coordinación entre las distintas asignaturas, de un mismo curso, como de un curso y el siguiente, para analizar los contenidos comunes y el grado de aprendizaje.
- Debería revisarse el nombre de algunas asignaturas; por ejemplo, en lugar de *Ampliación de Cálculo Diferencial*, quizás es más apropiado *Análisis de Varias Variables Reales*.
- Sería bueno que los profesores supieran cuando un alumno deja de estar matriculado, sin esperar a comprobar que no aparece en las actas.
- Como resultado de la experiencia del curso 2009-2011 se han introducido mejoras en algunas guías docentes.
- Un profesor valora positivamente las sesiones de resolución de problemas en grupos de 3 alumnos.
- En la docencia de Física Básica Experimental los profesores manifiestan la conveniencia de separar los alumnos de distintos Grados, dado que unos y otros

tienen, en muchos casos, formación e intereses distintos. En el curso actual se ha procedido a esta separación. Habría que analizar sus consecuencias y, en todo caso, reflexionar sobre la adecuación del planteamiento general de la materia.

- En la asignatura de Inglés sería conveniente tener grupos más reducidos.

### **Informe Responsable Académico:**

- Se mencionan tres aspectos a mejorar en el proceso de creación de las guías docentes: (a) que el sistema avise a los responsables de asignaturas inter-grado de que han de introducir las competencias en ambos grados antes de validar. (b) que por defecto (y no por petición) se permita al responsable de una asignatura elaborar la guía docente nueva a partir de la antigua, tanto si el responsable es el mismo como si no. (c) que el sistema avise antes de echar al usuario en un periodo de inactividad.
- En el apartado de desarrollo, las reuniones de coordinación reflejan dos quejas recurrentes de los profesores, que podrían estar relacionadas: (a) la falta de conocimientos de base y de capacidad de abstracción por parte de los alumnos, (b) su "apatía", que se manifiesta en absentismo, abandono de la evaluación continua y tutorías, etc.
- Los resultados académicos se califican de "bastante malos", especialmente en las asignaturas de segundo.
- En el apartado de propuestas se incluye la de que quizá sea necesario adaptar los contenidos del grado al nivel de los alumnos que realmente tenemos, aunque también se dice que puede ser prudente esperar uno o dos años para tener una mayor perspectiva y para hacer coincidir la reforma con la renovación de la acreditación ANECA.
- Se menciona que el bajo nivel de los alumnos está en parte causado por la ausencia de requisitos (matemáticos) de entrada. Un porcentaje no despreciable de los alumnos entran al Grado en Matemáticas habiendo suspendido (o no habiendo realizado) el examen de Matemáticas II en la PAU. Habría que replantear la política de acceso.
- Por último, se mencionan las iniciativas que se han puesto en marcha desde el decanato en colaboración con el área de calidad para intentar que los alumnos de primer curso tengan una transición más suave del bachillerato a la universidad. A saber: (a) tutorías en verano para los alumnos que suspendieron en convocatoria ordinaria, (b) un "curso cero" las cinco primeras semanas de curso para alumnos de nuevo ingreso y (c) un programa de alumnos tutores para todas las asignaturas del primer cuatrimestre de primer curso. Tal vez este curso cero debería ser obligatorio, con carácter previo, para los alumnos que no cumplan con ciertos requisitos.

- Incluimos aquí un pequeño análisis de los resultados de las tutorías de verano (del curso 2010-2011) tanto en participación como en aprobados en Septiembre.
  1. **Alumnos inscritos:** Se apuntaron al programa 12 alumnos del grado de física y otros 12 de matemáticas, con un total de 59 pares alumno-asignatura. El máximo número de asignaturas en que se inscribió un alumno fue de cinco. Para poner en contexto el número de pares alumno-asignatura mencionemos que el número total de alumnos suspendidos en la convocatoria ordinaria en las asignaturas incluidas en el proyecto fueron 266. Es decir, se inscribieron un 22% de los alumnos posibles.
  2. **Asistencia:** Al terminar el programa les preguntamos a las alumnas tutoras cuántos alumnos habían seguido de manera regular cada una de las asignaturas. La respuesta global es de 33, es decir el 56% de los inscritos.
  3. **Índice de aprobados:** el total de pares alumno-asignatura que se inscribieron al programa y han aprobado en septiembre es de 33 (de entre 59, o sea el 66%). Si contamos sólo los que hemos considerado que asistieron de manera regular, el resultado es de 25 (de 33, 76%). Para poner estos datos en perspectiva, de los 266 alumnos posibles mencionados en el apartado 1 se han presentado a la convocatoria de Septiembre un total de 137 y, de ellos, han aprobado 71 (el 52% de los presentados, y el 27% de los suspensos en convocatoria ordinaria).

Estos datos permiten valorar muy positivamente esta iniciativa y considerar su continuidad y tal vez, extensión a otros cursos.

### Propuestas de mejora:

- 1- Dirigir un escrito al Vicerrectorado de Estudiantes para proponer que se mejore la información que se da a los alumnos, relativa a las distintas opciones de matriculación (por cuatrimestre, cancelación de matrícula, coste de la segunda matrícula, etc.).
- 2- Proponer a la Junta de Facultad la revisión del Programa Docente del Grado en Matemáticas (contenidos y duración estimada) así como la política de acceso al mismo. Dado que en el curso 2012-13 se completará la implantación del título de grado, este estudio iniciaría también una revisión de los contenidos del título completo y la posible reforma o adaptación del mismo de cara a la acreditación del título. Como medida concreta y de fácil implementación inmediata, sugerimos la posibilidad de reubicar algunas asignaturas entre primero y segundo curso, para conseguir un mayor equilibrio en el grado de dificultad y la carga de trabajo de los estudiantes entre ambos cursos.
- 3- Proponer a la Junta de Facultad la elaboración de un escrito dirigido al Vicerrectorado de Ordenación Académica instando a que se tomen medidas tendentes a mantener de modo automático el número de horas de clase de cada asignatura, en previsión de las posibles pérdidas de horas lectivas por distintos eventos de orden académico que surjan a lo largo de un cuatrimestre.
- 4- Realizar una campaña de información a los alumnos sobre la naturaleza de los estudios de Grado en Matemáticas, y apoyar el uso de recursos de orientación sobre los estudios universitarios como los ofrecidos por el SOUCAN.

- 5- Proponer a la Junta de Facultad la revisión conjunta por parte de los responsables académicos de las titulaciones de Grado en Física y de Grado en Matemáticas de la situación en el curso 2011-12 de la asignatura Física Básica, efectos de la separación de grupos efectuada en este curso, y reconsideración del diseño de la asignatura (objetivos, contenidos, metodología docente y evaluación). Si es posible este estudio debería estar disponible antes de la planificación docente del curso 2012-13.
- 6- Solicitar a la Junta de Facultad la elaboración de una propuesta dirigida al Vicerrectorado de Ordenación Académica para la mejora de la aplicación y el procedimiento para la introducción de las guías docentes de las asignaturas.
- 7- Solicitar a la Junta de Facultad el estudio y la revisión de las condiciones de impartición del denominado Curso Cero.
- 8- Solicitar a la Junta de Facultad la presentación al Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa de una propuesta para la realización de una nueva edición de la Acción Tutorial llevada a cabo en el verano del 2011, tras revisar los resultados obtenidos en la pasada edición y concretar una propuesta concreta sobre el alcance de la actividad: contenidos, alumnos a los que se dirige, calendario, etc.