

INFORME SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

GRADO EN MATEMÁTICAS CURSO 2011-2012

Sobre las propuestas de mejora del informe del curso 2010-11

La Comisión de Calidad ha repasado el grado de cumplimiento, en su opinión, de las propuestas de mejora incluidas en el informe del curso pasado.

- 1- *Dirigir un escrito al Vicerrectorado de Estudiantes para proponer que se mejore la información que se da a los alumnos, relativa a las distintas opciones de matriculación (por cuatrimestre, cancelación de matrícula, coste de la segunda matrícula, etc.).*

Es preciso reconocer que la propuesta de mejora realizada en el informe del curso pasado ha tenido como consecuencia el incremento de los alumnos que se han acogido a estas opciones de matriculación, pero entendemos que debe hacerse aún un esfuerzo mayor por difundir estas posibilidades.

- 2- *Proponer a la Junta de Facultad la revisión del Programa Docente del Grado en Matemáticas (contenidos y duración estimada) así como la política de acceso al mismo. Dado que en el curso 2012-13 se completará la implantación del título de grado, este estudio iniciaría también una revisión de los contenidos del título completo y la posible reforma o adaptación del mismo de cara a la acreditación del título. Como medida concreta y de fácil implementación inmediata, sugerimos la posibilidad de reubicar algunas asignaturas entre primero y segundo curso, para conseguir un mayor equilibrio en el grado de dificultad y la carga de trabajo de los estudiantes entre ambos cursos.*

Pendiente, véase el presente informe. Para avanzar en el cumplimiento de esta propuesta se han organizado en la Facultad de Ciencias unas Jornadas de Reflexión (5 y 7 de noviembre de 2012) sobre la docencia en el Grado en Matemáticas, con participación de profesores y alumnos de la titulación.

- 3- *Proponer a la Junta de Facultad la elaboración de un escrito dirigido al Vicerrectorado de Ordenación Académica instando a que se tomen medidas tendentes a mantener de modo automático el número de horas de clase de cada asignatura, en previsión de las posibles pérdidas de horas lectivas por distintos eventos de orden académico que surjan a lo largo de un cuatrimestre.*

El calendario académico de comienzo de curso se ha cumplido estrictamente este curso, resolviendo el problema mencionado.

- 4- *Realizar una campaña de información a los alumnos sobre la naturaleza de los*

estudios de Grado en Matemáticas, y apoyar el uso de recursos de orientación sobre los estudios universitarios como los ofrecidos por el SOUCAN.

Parcialmente pendiente. El acto de bienvenida a los alumnos de primer curso incluye la presencia de un representante de SOUCAN, pero no es suficiente.

- 5- *Proponer a la Junta de Facultad la revisión conjunta por parte de los responsables académicos de las titulaciones de Grado en Física y de Grado en Matemáticas de la situación en el curso 2011-12 de la asignatura Física Básica, efectos de la separación de grupos efectuada en este curso, y reconsideración del diseño de la asignatura (objetivos, contenidos, metodología docente y evaluación). Si es posible este estudio debería estar disponible antes de la planificación docente del curso 2012-13.*

Se ha optado por seguir con la separación de grupos (Matemáticas/Física) pero no parece que haya mejorado el rendimiento académico. Pendiente de reflexión.

- 6- *Solicitar a la Junta de Facultad la elaboración de una propuesta dirigida al Vicerrectorado de Ordenación Académica para la mejora de la aplicación y el procedimiento para la introducción de las guías docentes de las asignaturas.*

No se ha repetido ninguna queja del profesorado sobre este tema.

- 7- *Solicitar a la Junta de Facultad el estudio y la revisión de las condiciones de impartición del denominado Curso Cero.*

El curso Cero se ha impartido este curso en condiciones diferentes (antes y no durante el comienzo del curso). La asistencia al mismo ha sido regular. Pendiente parcialmente.

- 8- *Solicitar a la Junta de Facultad la presentación al Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa de una propuesta para la realización de una nueva edición de la Acción Tutorial llevada a cabo en el verano del 2011, tras revisar los resultados obtenidos en la pasada edición y concretar una propuesta concreta sobre el alcance de la actividad: contenidos, alumnos a los que se dirige, calendario, etc.*

Se ha repetido esa acción tutorial en el verano de 2012, pero los resultados no parecen ser adecuados al esfuerzo (número de alumnos aprobados, asistencia a las tutorías, interés de los alumnos, etc.).

Resultados Académicos:

En el seno de la Comisión de Calidad se ha debatido ampliamente el significado preciso y la idoneidad de los datos de resultados académicos que proporciona el fichero RA G-Matemática que proporciona el Servicio de Calidad, considerando que algunos de los porcentajes que aparecen en dicho fichero son de difícil interpretación académica, como el de Aprobados/Presentados, que indica la proporción del número de aprobados en las convocatorias ordinaria y extraordinaria frente al número de alumnos aprobados en la

convocatoria ordinaria más los presentados (aprobados o suspensos) en la extraordinaria.

Por ello, para el análisis de los resultados académicos, se han utilizado, además de los datos del fichero RA G-MATEMATICA, datos de las actas de la convocatoria ordinaria de la Facultad de Ciencias (sin incluir la asignatura “Habilidades, competencias y valores transversales”), que mostramos a continuación:

2011-12	Convocatoria ordinaria						Final (fichero RA)					
	Matricul.	Present.	Aprob.	Pres/ Matr	Apr/ Pres	Apr/ Matri	Matricul.	Present.	Aprob.	Pres/ Matr	Apr/ Pres.	Apr/ Matri
Primer curso (9 asignat.)	29.3	22.3	12.1	76%	54%	41%	28	20.3	15.8	73%	78%	56%
Segundo curso (10 asignat.)	23.2	15.6	6.4	67%	41%	27%	22.9	12.5	9.1	55%	73%	40%
Tercer Curso (10 asignat.)	4.3	3.1	2.8	72%	90%	65%	3.9	2.9	2.6	74%	90%	67%

Debe señalarse que la no inclusión de los resultados de la asignatura de “Habilidades, competencias y valores transversales” se debe a la muy distinta naturaleza y estructura de esta asignatura (límite del número de plazas en muchos de los cursos que se ofertan, problemas con los horarios, etc.), que hace que el porcentaje de presentados (en alguno de estos cursos se consideran como presentados a todos los alumnos por el mero hecho de estar matriculados) o aprobados no tenga un significado homogéneo respecto a los datos recabados para otras materias.

- En primer curso, el porcentaje de alumnos presentados se aproxima al 75%, tanto en la convocatoria ordinaria como en la estadística final y es bastante similar en todas las asignaturas, con una única excepción en la que prácticamente no hay alumnos no presentados. En lo referente a los resultados académicos, en primer curso hay una materia con un 40% de aprobados (sobre matriculados); seis materias con un 50% de aprobados; dos con un 60% y una con un 70%. Es decir, la totalidad de las materias tiene un porcentaje de alumnos aprobados frente a matriculados superior al 40%, y este porcentaje parece mantenerse a lo largo de los años. Esta Comisión considera que son unas cifras aceptables (sobre todo, teniendo en cuenta algunas particularidades de primer curso, en el que es frecuente que algunos alumnos decidan cambiar, tras matricularse, el destino final de sus estudios universitarios), pero mejorables.
- En segundo curso, observamos que las tasas de presentados en convocatoria ordinaria es sólo un poco mas baja que en primero, pero las de aprobados y las de presentados en ambas convocatorias son bajas y muy dispares en las diferentes asignaturas. En cuanto a los aprobados, hay una asignatura con más del 80% de aprobados (sobre matriculados), 4 entre el 40% y el 60%, 3 entre el 25% y el 40% y dos por debajo del 20%. En cuanto a los presentados, en la convocatoria ordinaria, todas las asignaturas tienen más de un 50% de

presentados (alguna llega casi al 90%), mientras que en los datos finales, hay tres asignaturas donde no se llega al 40% de presentados (sobre matriculados). En conclusión hay un grupo de asignaturas con un alto número de alumnos suspensos en la convocatoria ordinaria, que luego no se presentan en la extraordinaria. Esta situación es preocupante y deben estudiarse sus causas y soluciones.

- En tercer curso, la tabla refleja las circunstancias especiales asociadas a ser la primera promoción. Hay tres alumnos que empezaron el grado en 2009 y han seguido los estudios año por año, y otros dos que provienen de la licenciatura y que están matriculados de asignaturas tanto de segundo como de tercero. Los tres primeros se han presentado y han aprobado prácticamente todas las asignaturas, mientras que los otros dos, no se han presentado a las de tercero.

Encuestas Alumnos:

En el seno de la Comisión de Calidad se ha debatido ampliamente el significado preciso y la idoneidad de las medias y comparaciones (titulación/UC) proporcionadas por el Servicio de Calidad sobre las puntuaciones de las encuestas a los alumnos. En particular entendemos que, para titulaciones en las que una buena parte de los profesores atiende, cada uno de ellos, a un pequeño número de alumnos, la media de la puntuación en cada pregunta, considerando –como viene en los datos del Servicio de Calidad-- la totalidad de las encuestas de todos los alumnos de la titulación (y no la media de las medias obtenidas por cada profesor), no refleja adecuadamente la calidad docente del profesorado o de las distintas materias impartidas. Por ello la Comisión de Calidad ha realizado algunos cálculos propios (basados, en todo caso, en los datos proporcionados), cuyos resultados se comentan a continuación:

- La media total de puntuación en las encuestas (considerando los tres cursos y promediando sobre el total de encuestas) es de 3,45, ligeramente inferior a la media UC (3,48). La media del ítem 17, que refleja la opinión de los alumnos sobre la calidad docente del profesor, es de 3,59 promediada sobre el total de encuestas, y es idéntica a la media de la UC. La media de este ítem es de 3,85 promediando sobre profesores, habiendo cinco profesores con valoración entre 2 y 3 (dos de ellos inferior a 2,5), trece con valoración mayor o igual a 3 y menor que 4, y veinte con valoración mayor o igual a 4 (seis de ellos superior a 4,5). La situación parece, por tanto, relativamente satisfactoria.
- Los alumnos valoran positivamente el cumplimiento de los programas de las asignaturas (ítem 7) y de los métodos de evaluación recogidos en las guías (ítem 12), con valoraciones superiores en 0,25 y 0,33 puntos a las medias de la universidad. La puntuación es también superior a la media en cuanto al cumplimiento de las tutorías y accesibilidad del profesorado (ítem 11). Los demás ítem, salvo los 4 y 15, están bastante próximos a la media UC. En total en ocho ítem la puntuación es superior a la media UC, en ocho inferior y en otro la misma.
- Los ítem 4 y 15 ponen de manifiesto que buena parte de los alumnos opinan que el esfuerzo que requieren las materias no se ajusta al número de créditos ni a sus expectativas. Aunque la formulación de las preguntas no aclara si es por exceso o por defecto, parece razonable suponer que les supone más esfuerzo del previsto. Respecto a la media de la universidad estos ítem son valorados casi

medio punto por debajo. En cuanto a la evolución por curso, se observa que la media de la puntuación (sobre los profesores) de estos dos ítem aumenta de curso a curso (es decir, disminuye el desacuerdo sobre la afirmación contenida en la pregunta). La evolución del ítem 4 es la siguiente: 2,56 (primero), 3,15 (segundo) y 3,65 (tercero); la evolución del ítem 15 es: 2,70 (primero), 2,87 (segundo) y 3,33 (tercero). Sería interesante analizar esta evolución para extraer conclusiones fiables y actuar en consecuencia.

- En cuanto al porcentaje de alumnos que responde a las encuestas, hay doce casos con porcentaje de participación superior al 70%, trece con porcentaje de participación entre el 50% y el 70%, once casos con porcentajes entre el 30% y el 50% y dos casos por debajo del 30%. La media sobre el conjunto de encuestas es del 57,5%, y viene a reflejar el porcentaje de asistencia a clase. Véase, en las propuestas de mejora, una consideración de esta Comisión de Calidad sobre la necesidad de revisar la política de Encuestas a los Alumnos en casos de materias con muy pocos alumnos matriculados y/o realizando las encuestas (en particular, por el grado real de anonimato que supone su realización).

Autoinformes PDI:

Cinco profesores no han rellenado el Autoinforme. En la mayoría de los casos se desconoce el motivo, pero todo parece indicar que se trata de un despiste. En las propuestas de mejora se incide en la necesidad de que el Servicio de Calidad haga un seguimiento de estos casos, de manera personalizada y consiga todos los Autoinformes antes de realizar el tratamiento de la información en este apartado.

- En general, los profesores manifiestan su descontento principalmente en aspectos relacionados directamente con la actitud y aptitud de los estudiantes frente a las asignaturas (esto se manifiesta con los malos resultados en las preguntas 12, 13, 14 y 20). Algunos profesores señalan que el grado de madurez de los alumnos que acaban el primer curso es insuficiente para abordar el segundo, especialmente en la actitud del alumno ante el estudio y a las dificultades de expresión y comprensión del lenguaje matemático más elemental.
- Tanto en primer curso como en segundo algunos profesores manifiestan falta (o escaso afianzamiento) de conocimientos previos que dificultan, en ocasiones, la progresión esperada.
- Un profesor señala que los alumnos tienen, frente al uso de programas informáticos para la enseñanza, una actitud de menor iniciativa respecto a los de generaciones anteriores. Otro menciona la importancia de considerar el creciente número de alumnos con ordenadores portátiles.
- Se señala reiteradamente la inconstancia de la asistencia de los alumnos a clase, la escasa atención y la falta de trabajo autónomo que hacen que se desvirtúe la evaluación continua.
- En alguna asignatura de docencia conjunta con el Grado en Física, el profesor señala que el número de alumnos puede resultar muy alto para realizar una evaluación continua.
- En relación a los cursos superiores, un profesor opina que, debido al bajo número de alumnos, en asignaturas cuatrimestrales no tiene sentido hacer

exámenes liberatorios de materia de varias horas de duración, desarrollados fuera del horario, ya que esto perjudica seriamente las restantes asignaturas, pues los estudiantes se centran en ellos relegando el trabajo y estudio de las demás asignaturas. Se propone una mayor coordinación en las pruebas realizadas en las diferentes asignaturas del curso.

- Salvo contadas excepciones, la utilización por parte de los alumnos de las tutorías ha sido muy baja.
- Un profesor sugiere la necesidad de considerar una oferta de formación específica para los docentes de inglés.
- Como ya se señaló el año pasado, un profesor sugiere que debería revisarse el nombre de la asignatura Ampliación de Cálculo Diferencial. Aunque parece una cuestión menor, su cambio implicaría una modificación en la titulación, y convendría esperar a la renovación del Grado.

Informe Responsable Académico:

En los aspectos formales, el informe del RA no señala ninguna incidencia destacable; todos los profesores han cumplido con sus tareas de planificación y docencia en tiempo y forma. En cuanto a cuestiones de fondo, el RA señala dos problemas:

- Muchos profesores manifiestan una baja asistencia a clase por parte de los alumnos (sobre todo en segundo curso), así como una actitud poco académica de los que asisten (sobre todo en primer curso).
- Los resultados académicos son preocupantes, especialmente en segundo curso.

El RA menciona también los dos programas de alumnos tutores que la Facultad de Ciencias ha puesto en marcha en el curso 2011-12, en colaboración con los Vicerrectorados de Ordenación Académica y de Estudiantes, Empleabilidad y Emprendimiento:

- Por un lado, hemos intentado implementar un sistema de alumnos tutores de apoyo a los alumnos, pero sin ligarlos a asignaturas concretas sino más bien a "materias". La idea era que los alumnos de primeros cursos pudieran acudir a ellos para resolver dudas no sólo de las asignaturas que están estudiando sino también más de base. Debemos reconocer que ha sido un fracaso; los alumnos no han acudido a los tutores prácticamente en todo el curso.
- Por otro lado, hemos repetido la experiencia del 2010-11, en la que pusimos por vez primera alumnos tutores durante el verano. Este programa sí que ha tenido un buen seguimiento por parte de los alumnos; se ofrecieron en total 10 asignaturas de primero y segundo (tres de ellas conjuntas con el grado en Física), con dos o tres horas de tutoría semanal impartidas por varios alumnos tutores. Las tutorías fueron seguidas por 71 alumnos, de los cuales 25 aprobaron la asignatura en la convocatoria de septiembre.

Propuestas de mejora:

De carácter metodológico

- Revisar, debatir el significado y adecuación de los parámetros recogidos en el fichero RA G-Matemática (y, en general, los del fichero RA).
- Revisar, debatir el significado y adecuación de los parámetros recogidos en el fichero relativo a las Encuestas de los Alumnos, para titulaciones en las que una buena parte de los profesores atiende, cada uno de ellos, a un pequeño número de alumnos.
- Revisar la idoneidad (anonimato, valor de los resultados, etc.) de la realización de Encuestas de los Alumnos cuando se trata de materias con un número de alumnos muy bajo (matriculado o realizando la encuesta).
- En el modelo de informe de responsable académico sería conveniente añadir un apartado llamado simplemente “Informe”, anterior a los tres ahora existentes de “Aspectos positivos”, “Aspectos negativos” y “Propuestas de mejora”. Eso permitiría al RA separar la *información*, de la *valoración*, lo cual en el formato actual es difícil.
- El Servicio de Calidad debería arbitrar un procedimiento para el seguimiento de aquellos casos en los que el profesor no cumplimenta el AutoInforme.
- Se considera interesante solicitar al Servicio de Calidad que aporte el estudio de otros informes de evaluación de la calidad del grado de matemáticas en otras universidades de características similares a la nuestra.
- Mejora del funcionamiento del Buzón del SGIC.

De carácter académico

- Revisar la gestión académica de la materia “Habilidades, competencias y valores transversales”, sobre todo en lo que se refiere a los alumnos de reciente ingreso.
- En asignaturas en las que participan más profesores que los considerados en términos de carga docente, debería verse reflejado el trabajo de todos esos profesores en los créditos asignados.
- Facilitar la instalación, sobre los portátiles de los alumnos, del software de uso en las clases (Maple, Matlab, etc.). Estudiar el uso de portátiles personales como complemento/alternativa al uso de las aulas de informática.
- Como se señaló en el informe del curso pasado, a la vista de los pobres resultados académicos, debería mejorarse la información que se da a los alumnos relativa a las distintas opciones de matriculación (a tiempo parcial, por cuatrimestre, cancelación de matrícula, coste de la segunda matrícula, etc.).
- Se reitera, como en el informe pasado, que sería oportuno estudiar si convendría equilibrar más el nivel de dificultad de los dos primeros cursos, quizás intercambiando alguna asignatura de curso (en particular, introduciendo en primero la “Ampliación de cálculo diferencial” y dejando para segundo curso la asignatura de “Habilidades, valores y competencias transversales”) así como estudiar en profundidad la coordinación de las asignaturas de los cursos primero y segundo, no sólo en sus contenidos, sino, sobre todo, con vistas a conseguir la adquisición gradual de ciertas habilidades y grados de abstracción. También se sugiere considerar la rotación de los profesores responsables de materias, al menos en estos cursos, como una posible vía para entender/resolver esta situación.