

Curso
2013-2014

INFORME GLOBAL DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

GRADO EN MATEMÁTICAS

Comisión de Calidad del Grado en Matemáticas
15 de Diciembre de 2014



ÍNDICE

1	Exposición de Motivos	4
2	Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad.....	4
3	Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado.....	5
3.1	Encuesta a los Estudiantes.....	6
3.2	Informe del Profesor	11
3.2.1	Participación.....	11
3.2.2	Resultados	11
3.3	Informe del Responsable Académico	13
3.4	Resultados Académicos	14
4	Evolución del Número de Estudiantes	17
4.1	Estudiantes que abandonan los estudios	17
5	Programa de Prácticas Externas.....	18
6	Programa de Movilidad	21
7	Satisfacción de los Colectivos Implicados	22
7.1	Estudiantes.....	22
7.2	Personal Docente e investigador	24
7.3	Personal de Administración y Servicios.....	27
8	Inserción Laboral.....	27
9	Seguimiento de la Titulación	28
10	Atención a las Sugerencias y Reclamaciones	29
11	Seguimiento de las Acciones de Mejora	29
12	Propuesta de Acciones de Mejora para el Curso 2014-2015.....	31

CURSO ACADÉMICO 2013-2014

Titulación: **GRADO EN MATEMÁTICAS**

Reunida a lo largo de diversas sesiones, durante los días 10 de noviembre, 4 y 15 de diciembre de 2014, para el análisis de los datos del curso 2013-14 y la elaboración del correspondiente informe, la Comisión de Calidad aprueba finalmente el siguiente Informe Global de Evaluación de la actividad docente desarrollada en el curso académico 2013-14 en el Grado de Matemáticas de la Universidad de Cantabria.

1 EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La puesta en marcha de los nuevos títulos oficiales, de conformidad con el RD 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior, lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad cuya misión es permitir el análisis y seguimiento de los objetivos propuestos en la definición del Título y que determinará que dicho título se acredite y mantenga su acreditación como título oficial.

Por otro lado, los Criterios y Directrices para la Garantía de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior establecen que las instituciones deben publicar regularmente información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cuantitativa como cualitativa sobre los programas y títulos que ofrecen.

La Universidad de Cantabria, basándose en este Real Decreto y demás Normas que lo desarrollan e incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales, ha diseñado un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) común para todas las titulaciones que se imparten en la UC. Sin embargo, las características propias de algunas titulaciones o centros pueden requerir otros procedimientos o adaptaciones en sus respectivos SGIC.

La Facultad de Ciencias ha adaptado este Sistema de Garantía a las particularidades del Centro y las titulaciones oficiales que en ella se imparten, elaborando sus propios Manuales del SGIC (uno por cada titulación de Grado y uno para los Másteres) que se encuentran disponibles y accesibles a todo el público en general en la página web del Centro:

<http://web.unican.es/centros/ciencias/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

En ellos se definen los procedimientos y normativas que se llevan a cabo con el fin de garantizar y mejorar la calidad de las titulaciones impartidas.

El presente informe recoge todas las evidencias generadas por el Sistema en relación al Grado en Matemáticas durante el curso académico 2013-2014, siendo la herramienta empleada por la Facultad para hacer partícipe a toda la Comunidad Universitaria y a la Sociedad en general de la mejora de la calidad de este programa académico y como mecanismo de rendición de cuentas como Institución Pública.

2 RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y, por otro lado, las Comisiones de Calidad de cada uno de los Grados y del conjunto de los Másteres impartidos en el Centro.

Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en la Facultad y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los títulos ofrecidos.

En concreto, los responsables del SGIC en el Grado en Matemáticas en el momento de emitir este Informe son:

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MATEMÁTICAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Tomás Recio Muñiz
Responsable/coordinador de la titulación y del programa de prácticas externas	Mario A. Fioravanti Villanueva
Responsable del programa de movilidad	Luis Felipe Tabera Alonso
Profesores vinculados a la titulación	Nuria Corral Pérez - SECRETARIA José Javier Segura Sala
Egresado	Ana Belén Cantón Sarmiento
Representante del P.A.S	Laura Martínez Fernández
Alumno	Ana Puente de la Puebla

Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad del Grado en Matemáticas

Tanto la composición de la Comisión de Calidad del Grado en Matemáticas, como su reglamento de funcionamiento y los acuerdos tomados en ella, se encuentran disponibles y accesibles a todo el público en general en la página web:

<http://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/SGIC-Matematicas.aspx>

3 EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado que se ha llevado a cabo en el curso académico 2013-2014 en el título de Grado en Matemáticas.

Las asignaturas impartidas se muestran en la Tabla 2:

CÓDIGO	Asignatura
1er curso	
G18	Habilidades, Valores y Competencias Transversales
G41	Cálculo Diferencial
G42	Álgebra Lineal I
G43	Introducción al Lenguaje Matemático
G44	Cálculo Integral
G45	Geometría, Arte y Naturaleza
G46	Física Básica Experimental
G47	Programación
G48	Estadística Básica
G260	Inglés
2º curso	
G83	Ecuaciones Diferenciales Ordinarias
G84	Ampliación de Cálculo Diferencial
G85	Introducción a las Ecuaciones en Derivadas Parciales
G86	Ampliación de Cálculo Integral
G89	Álgebra Lineal II
G90	Estructuras Algebraicas
G93	Cálculo de Probabilidades
G95	Topología
G96	Geometría de Curvas y Superficies
G98	Cálculo Numérico I
3er curso	
G87	Variable Compleja

G88	Espacios Hilbert
G91	Teoría de Galois
G92	Álgebra Conmutativa
G94	Statistical Inference
G97	Teoría Global de Superficies
G99	Cálculo Numérico II
G100	Optimización I
G101	Discrete Mathematics
G102	Taller de Modelización
4º curso	
G104	Análisis Funcional
G105	Teoría de la Medida
G106	Teoría Cualitativa de EDO
G107	Ampliación de Análisis
G108	Ampliación de Probabilidades
G109	Ampliación de Estadística
G110	Variedades Diferenciables
G111	Topología Algebraica
G112	Geometría Proyectiva y Algebraica
G114	Cálculo Numérico III
G116	Álgebra Computacional
G118	Economía y Administración de Empresas
G119	Matemáticas para la Educación Secundaria
G120	Prácticas Externas I
G218	Prácticas Externas II

Tabla 2. Asignaturas impartidas en el Grado en Matemáticas en el curso 2013-2014

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado se basa en la información recogida de varias fuentes:

1. Encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. Informe del profesorado.
3. Informe del responsable académico.
4. Resultados Académicos del curso.
5. Indicadores de Calidad Académica de la Universidad de Cantabria.
6. Estadísticas del Servicio de Gestión Académica de la Universidad de Cantabria.
7. Estadísticas del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU).
8. El informe de la Comisión de Calidad en respuesta a las observaciones del programa MONITOR, informe 2013.

Toda la información ha sido recogida y analizada por la Comisión de Calidad del Grado en Matemáticas de la Facultad, para la elaboración de un diagnóstico de la calidad del desarrollo de la docencia impartida durante el curso 2013-14 en el Grado en Matemáticas.

3.1 ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES

Los estudiantes participan en el proceso de evaluación de la actividad docente mediante encuestas. Dichas encuestas se realizan en cada curso entre los alumnos matriculados en cada asignatura y sobre todos los profesores que participan en la docencia de la asignatura impartiendo un número mínimo de créditos de docencia (según la normativa vigente).

3.1.1 Participación

El porcentaje de unidades docentes evaluadas (par asignatura – profesor) ha sido de un 96% en el Grado en Matemáticas, superior al porcentaje para el conjunto de la Universidad.

PLAN	Nº Total Unidades Evaluación	Unidades Evaluadas	% Unidades Evaluadas
Grado en Matemáticas	50	48	96%
MEDIA UC Grado	3174	2571	81%

Tabla 3. Unidades evaluadas

El motivo de la existencia de dos unidades sin evaluar responde, en uno de los casos, a ligeras variaciones en la asignación del profesorado, que no estaban registradas a fecha de realización de las encuestas; en el otro caso fue debido a la inasistencia de los alumnos en el día en que se iba a realizar la encuesta.

Los datos de participación son los reflejados en la Tabla 4.

PLAN	Nº Total Matriculados ¹	Nº Matriculados en Unidades Evaluadas	Nº Encuestas Recibidas	% Participación Total Evaluadas	% Participación Total Titulación
Grado en Matemáticas	964	937	521	55,60%	54,05%
MEDIA UC Grado	230331	184572	60487	32,77%	26,26%

Tabla 4. Participación de los estudiantes en las encuestas

Los porcentajes de participación de los alumnos por curso en el Grado en Matemáticas son los siguientes (lo que da una idea de los porcentajes de asistencia a clase respecto del número de alumnos matriculados):

PLAN	1er curso	2º curso	3er curso	4º curso
Grado en Matemáticas	51,86%	53,21%	61,44%	66,67%

Tabla 5. Porcentaje de participación en las encuestas por curso

Entre las unidades evaluadas, hay 10 con porcentaje de participación superior o igual al 70%, 25 entre el 50% (inclusive) y el 70%, 12 entre el 30% y el 50%, y 1 con menos del 30%.

Además de los porcentajes de participación por curso, es interesante tener en cuenta el número promedio de encuestas recogidas por unidad evaluable y por curso. Esta información está recogida en la Tabla 6:

PLAN	1er curso	2º curso	3er curso	4º curso
Grado en Matemáticas	13,0	14,1	12,1	3,6

Tabla 6. Media de encuestas recibidas por curso

La fiabilidad de las conclusiones que se puedan extraer, particularmente cuando se quiera hacer un análisis pormenorizado por curso, estará limitada por el bajo número de alumnos encuestados, especialmente en cuarto curso, en el que el promedio de encuestas recogidas por unidad es 3,6, pero teniendo en cuenta también el bajo número total de alumnos en ese curso.

¹ *Matriculados: es la suma de los estudiantes matriculados en el total de unidades docentes de la titulación. P.ej. si un estudiante está matriculado en 7 unidades docentes, se contabilizará 7 veces.*

3.1.2 Resultados

Presentamos en primer lugar los resultados globales de la titulación obtenidos promediando sobre todas las encuestas recibidas. Posteriormente consideraremos algunos resultados por curso en el que los promedios serán sobre unidades de evaluación (asignatura-profesor).

Resultados globales

La siguiente tabla muestra los resultados de la encuesta a los estudiantes para el Grado en Matemáticas y para el conjunto de la Universidad de Cantabria; se incluyen también los resultados del Grado en Matemáticas para el curso académico 2012-13. En color rojo se resaltan los ítems con valoración más baja y en color verde aquellos con mejor valoración. El símbolo ▲ se utiliza para señalar cuándo la valoración ha mejorado respecto al anterior curso académico.

		12/13	13/14	MEDIA UC 13/14
Ítem 1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,35	3,55▲	3,56
Ítem 2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,76	3,90▲	3,69
Ítem 3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas	3,40	3,64▲	3,57
Ítem 4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,20	3,28▲	3,42
Ítem 5	El planteamiento que el profesor/a hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,53	3,70▲	3,67
Ítem 6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,33	3,53▲	3,50
Ítem 7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,87	4,10▲	3,88
Ítem 8	El profesor/a explica con claridad, resaltando los contenidos importantes, y complementa las explicaciones con ejemplos ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,37	3,58▲	3,56
Ítem 9	El profesor /a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,63	3,93▲	3,78
Ítem 10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,39	3,64▲	3,64
Ítem 11	Me ha resultado fácil acceder al profesor /a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,87	3,99▲	3,72
Ítem 12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,83	4,04▲	3,83
Ítem 13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, etc., resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,58	3,60▲	3,61
Ítem 14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,41	3,45▲	3,53
Ítem 15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,22	3,34▲	3,39
Ítem 16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura)	3,37	3,55▲	3,45
Ítem 17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,47	3,68▲	3,71
	MEDIA TOTAL	3,50	3,68▲	3,62

Tabla 7. Resultados de la encuesta a los alumnos (media de la Titulación)

La evolución de la media total por curso académico es la que sigue:

PLAN	ITEMS MEDIA 2009-2010	ITEMS MEDIA 2010-2011	ITEMS MEDIA 2011-2012	ITEMS MEDIA 2012-2013	ITEMS MEDIA 2013-2014
Grado en Matemáticas	3,39	3,46	3,45	3,50	3,68
MEDIA UC Grado	3,37	3,19	3,48	3,56	3,62

Tabla 8. Evolución de la media por curso académico

De estos resultados globales destacamos la siguiente información:

1. La media total de puntuación en las encuestas (considerando los cuatro cursos y promediando sobre el total de encuestas) es de 3,68, superior a la media UC (3,62), invirtiéndose la situación de los dos anteriores cursos académicos en los que la media UC era ligeramente superior. En comparación con el anterior año, se observa mejora en todos los ítems de la encuesta.

2. Los aspectos más positivamente valorados por los alumnos son, como en anteriores cursos, los correspondientes al cumplimiento de los programas de las asignaturas (ítem 7), al cumplimiento de las tutorías y accesibilidad del profesorado (ítem 11) y a la adecuación de los métodos de evaluación a lo recogido en las guías (ítem 12). Las puntuaciones en estos apartados son, por ese orden: 4,10 (media UC: 3,88), 3,99 (media UC: 3,78) y 4,04 (media UC: 3,83).

3. Los ítems peor valorados son el 4 y el 15 (3,28 y 3,34 respectivamente), que ponen de manifiesto que buena parte de los alumnos opinan que el esfuerzo que requieren las materias no se ajusta al número de créditos ni a sus expectativas. Sin embargo, la valoración de estos ítems (como la del resto) ha mejorado respecto al curso anterior y está cerca de la media de la UC. Además, en ninguno de los casos se tienen puntuaciones inferiores a 3, lo cual indica la ausencia de incidencias destacables.

Resultados por unidades evaluables

- **Valoraciones medias de las unidades por curso**

En la Tabla 9 se muestran el número y porcentaje de unidades que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos (negativa), entre 2,5 y 3,5 (media/buena), y por encima de 3,5 (buena/muy buena). Se dan los resultados por curso y el total.

CURSO	UNIDADES CON MEDIA 'X'					
	X<=2,5		2,5<X<=3,5		3,5<X	
1º	1	6,66%	7	46,67%	7	46,67%
2º	0	0%	2	20%	8	80%
3º	0	0%	4	33,33%	8	66,67%
4º	0	0%	1	9,09%	10	90,91%
TITULACIÓN	1	2,08%	14	29,17%	33	68,75%

Tabla 9. Número y porcentaje de unidades con valoraciones medias (X) en distintos intervalos

Observamos que la mayoría (68,75%) de las unidades son evaluadas positivamente con puntuación mayor que 3,5 y que sólo una unidad recibe una puntuación inferior a 2,5. Los mejores resultados son los de cuarto, seguidos por segundo.

- **Evolución de las valoraciones medias**

Por curso, los promedios sobre unidades evaluables de la media de los ítems son los recogidos en la Tabla 10 (cuatro últimos cursos académicos).

	10/11	11/12	12/13	13/14
1er curso	3,41	3,39	3,56	3,41
2º curso	3,69	3,41	3,19	3,95
3er curso	-	3,98	3,72	3,65
4º curso	-	-	4,09	4,05

Tabla 10. Evolución de las valoraciones medias

En primer curso vemos que la valoración es bastante estable, con un máximo en el curso 12/13 y puntuaciones similares el resto de cursos académicos. En segundo la valoración era decreciente hasta que en el último curso académico ha mejorado sustancialmente (superando a tercer curso por primera vez). Finalmente en tercero la tendencia parece ser decreciente mientras que en cuarto es estable.

Por otra parte, observamos que la valoración más baja en primero se produjo en el curso 2011-12, en segundo en el 2012-13 y en tercero en el 2013-14. El mejor resultado en primero fue en el 2012-13 y en segundo en el 2013-2014. Esto parece indicar que los resultados de las encuestas también pueden ser en parte reflejo del grupo encuestado.

- **Análisis del ítem 17**

Centrándonos en el curso 2013-14 y tomando el ítem 17 como referencia de calidad (que se refiere a la valoración global del profesor), vemos que hay una unidad con valoración inferior a dos (que obtuvo puntuación inferior a 2,5 el curso anterior), 5 con puntuación mayor o igual que 2 y menor que 3, 18 mayor o igual que 3 y menor que 4 y finalmente 24 con puntuación mayor o igual que 4.

De estos 24 profesores con puntuación superior a 4 en el ítem 17, tenemos 4 en primero (sobre un total de 15), 6 en segundo (sobre 10), 4 en tercero (sobre 12) y 10 en cuarto (sobre 11). Desde este punto de vista y comparando con el anterior curso académico, observamos de nuevo mejoría en segundo (de 2 a 6), y cierto retroceso en primero (de 6 a 4). Tercero se queda como estaba y cuarto prácticamente también (pasa de 11 a 10).

Comentarios finales sobre los resultados de las encuestas

A modo de resumen, podemos concluir que los resultados son razonablemente satisfactorios por lo que respecta a las medias globales, que mejoran en todos los ítems las valoraciones del año anterior y están por encima de 3 en todos los ítems. La media total es superior a la media total de la UC.

Respecto al análisis pormenorizado por cursos, observamos una clara mejoría en segundo respecto al anterior curso académico, que sería deseable que se consolidara en posteriores años. En tercero se observa un ligero decrecimiento respecto a la valoración media, quizás debido en parte al gradual aumento de alumnos matriculados en ese curso. La mayor parte de las unidades evaluadas en el Grado en Matemáticas tienen una puntuación superior a 3,5 de media y sólo una está por debajo de 2,5 (coincidiendo con la unidad en la que el ítem 17 tiene una valoración inferior a 2).

Como última observación, conviene mencionar que, a diferencia de años anteriores, el número de encuestas por profesor es ya bastante similar en los tres

primeros cursos, pero no así en cuarto. Parece haber correlación entre un número bajo de alumnos matriculados y resultados altos en las encuestas, como parece indicar la alta valoración en cuarto y el ligero descenso de tercero. Esto, de nuevo, incidiría en la necesidad de matizar la valoración de las encuestas en casos de materias con muy pocos alumnos.

3.2 INFORME DEL PROFESOR

El profesorado participa en el Sistema de Garantía Interno de Calidad presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso.

3.2.1 Participación

Para el Grado en Matemáticas la participación del profesorado en este procedimiento es superior a la media de la UC (69,44%), según se muestra en la Tabla 11.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Nº Informes	% Unidades Evaluadas
Grado en Matemáticas	58	47	81,03%
UC Grado	4111	2746	66,79%

Tabla 11. Participación del profesorado

En comparación con el curso académico anterior ha mejorado ligeramente la participación ($\approx +3\%$), mientras que la media de participación de la Universidad de Cantabria se ha mantenido estable.

En un total de dos unidades el profesor realiza el informe, pero simplemente indica que lo deja en blanco. En uno de los casos debido a que solo había un alumno matriculado mediante un convenio de movilidad. En el otro caso debido a que el profesor impartió 4 horas de clase realizando una sustitución y no consideró pertinente la realización de la encuesta. En un total de seis encuestas se realiza una valoración numérica de los apartados, pero no se aporta ningún comentario.

3.2.2 Resultados

En el informe se dispone de un apartado cuantitativo en el que los profesores tienen que valorar conjuntamente los cuatro aspectos básicos de la actividad docente (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora). Los resultados obtenidos (en la Tabla 12) muestran el alto grado de satisfacción de los docentes con su labor en la asignatura, siendo muy similares las valoraciones en las distintas dimensiones.

PLAN	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Grado en Matemáticas	4,39	4,09	4,17	4,21
MEDIA UC Grado	4,24	4,07	4,10	4,06

Tabla 12. Resultados cuantitativos del Informe del Profesor

La Tabla 13 muestra la frecuencia de las puntuaciones en las distintas dimensiones del informe desglosadas por cursos:

PLANIFICACIÓN						
Puntuación	1	2	3	4	5	NC
Primero				7	6	1
Segundo			1	4	5	
Tercero			2	4	4	1
Cuarto				5	5	2

DESARROLLO						
	1	2	3	4	5	NC
Primero			3	9	9	1
Segundo			2	5	3	
Tercero			2	6	3	
Cuarto			1	4	5	2

RESULTADOS						
	1	2	3	4	5	NC
Primero			1	9	1	3
Segundo			3	3	4	
Tercero				8	2	1
Cuarto		1		3	6	2

INNOVACIÓN Y MEJORA						
	1	2	3	4	5	NC
Primero				6	3	5
Segundo			3	2	2	3
Tercero			1	3	2	5
Cuarto				4	3	5

Tabla 13. Frecuencia de las puntuaciones

Estos datos se complementan con la opinión vertida por el profesorado en sus informes y que se resumen a continuación:

Sobre la Planificación de la docencia.

Este apartado está en general bien valorado. La mayoría de los comentarios inciden en que su asignatura se encuentra bien situada dentro de la titulación y que la organización y coordinación entre profesores, cuando corresponde, es eficaz, si bien se señalan un par de casos en los que se reflexiona sobre la idoneidad de la ubicación de la materia en el conjunto del Grado (Álgebra Lineal II y Geometría Proyectiva y Algebraica) para poder ofrecer mayor continuidad con otras asignaturas y por adecuación de los contenidos, respectivamente. También se enfatiza la coordinación entre algunas asignaturas de segundo curso. En los aspectos negativos se destacan dos: la falta de coordinación entre distintas asignaturas de grado y que el tiempo disponible no es suficiente, por lo que el profesorado se ve obligado a establecer un ritmo excesivo en las clases. Las propuestas de mejora están directamente relacionadas con estos aspectos negativos y tratan sobre una mayor coordinación entre profesores de distintas asignaturas del grado, en general. Un profesor pide mayor coordinación en el área de Álgebra. Otras propuestas solicitan adecuar los contenidos de ciertas asignaturas o se refieren al método de evaluación. También se hace referencia, en determinada propuesta, a la necesidad de una mejora en las instalaciones de la Facultad, ya que no todos los ordenadores de cierta aula cuentan con conexión a internet.

Respecto al Desarrollo de la docencia

En general los profesores valoran positivamente la asistencia de los alumnos a clase, apreciando un incremento de la misma respecto de cursos anteriores. También se incide en el alto cumplimiento de los programas y en el interés mostrado por los alumnos. Los profesores consideran que, en general, las aulas son adecuadas para impartir la docencia, salvo en el caso de la asignatura de Inglés, por sus especiales características. Los profesores encuentran, en general,

beneficiosa la realización de diversas actividades de evaluación, como forma de aportar al alumno un estímulo para estudiar y seguir la asignatura.

En cuanto a los aspectos negativos, varios profesores se quejan del bajo nivel que tienen los alumnos, tanto los de nuevo ingreso como los alumnos de cursos más avanzados, lo que les impide progresar de manera adecuada en los contenidos. Un profesor lo achaca a una deficiente coordinación o planteamiento de las materias. También hay una queja sobre la actitud pasiva de los alumnos, a la falta de asistencia o al escaso uso de las herramientas puestas a su disposición (tutorías, alumnos tutores, software). Los informes señalan diversas incidencias en las salas de ordenadores.

En lo que se refiere a las propuestas de mejora, unas proponen modificar el sistema de evaluación o la evaluación continua, otras ampliar el número de horas de clase, planificar mejor el tiempo o contar con mejores medios (ordenadores en el aula o conexión a internet).

Sobre los Resultados

Aquí los comentarios son dispares. En general, hay una mayoría de informes en los que se declara que los resultados son buenos, aunque en varios de ellos los profesores perciben que podrían ser mejorables. No hay apenas propuestas de mejora salvo algún cambio en el método de evaluación o sobre la posibilidad de modificar el enfoque de los alumnos respecto del uso de software científico.

Al igual que en otras ocasiones algunos profesores señalan que el número de alumnos que han superado las asignaturas es muy próximo al de los que han asistido regularmente a clase.

Respecto a la Innovación y Mejora

Entre los aspectos positivos algunos profesores destacan la actualización de los materiales de su asignatura. Otros profesores mencionan que han realizado una prueba de nivel a principio del curso. Otros valoran positivamente el uso de software, tanto matemático como generalista. Se destaca, también, el curso de nivelación que la Facultad ofrece a los alumnos de nuevo ingreso. En general no hay aspectos negativos reseñables. Un profesor comenta que no ha utilizado la plataforma virtual y otro que si los alumnos no ponen voluntad por su parte, las propuestas de mejora son estériles.

Como nuevas propuestas de mejora se propone la realización de pruebas de nivel al inicio de la asignatura correspondiente, para detectar posibles deficiencias, el mejorar el nivel inicial de los estudiantes, la actualización continua de materiales, la mejora de instalaciones (ordenadores, software), el mayor uso de plataformas virtuales o el buscar formas de estimular a los alumnos.

3.3 INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

El Responsable Académico participa en el sistema presentando un informe sobre el conjunto de asignaturas que se imparten en la titulación, especificando las características significativas de una asignatura o de un profesor en los casos en que sea necesario. Se trata de una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del Título de las cuatro dimensiones fundamentales de la actividad docente (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora).

En este curso el Responsable Académico del Grado en Matemáticas considera que las actividades de planificación se han desarrollado de forma satisfactoria, realizándose reuniones de coordinación, en cada cuatrimestre, para recoger la

opinión de los profesores sobre la marcha de las clases. Las guías docentes se validaron en tiempo y forma, se tuvieron en cuenta las sugerencias recogidas en los informes de seguimiento y se ajustaron ciertos contenidos de las asignaturas Topología y Ampliación de Cálculo Diferencial para evitar algún solapamiento y mejorar el orden en que se presentan algunos temas. Además se puso en marcha una nueva aplicación para la propuesta y asignación de Trabajos de Fin de Grado. Por otro lado señala que ha existido alguna falta de coordinación entre los responsables del Grado en Física y el Grado en Matemáticas, relacionada con la revisión de las guías docentes de las asignaturas de docencia conjunta, lo que pone de manifiesto la necesidad de mejorar aún más la coordinación entre los responsables y las comisiones académicas de ambas titulaciones. También señala que sería conveniente agilizar la gestión de las Prácticas Externas mediante un sistema informático apropiado.

En relación al desarrollo de la docencia, indica que los programas se desarrollan con normalidad. En general, la asistencia a clase se reduce, en casi todas las asignaturas, a partir de la mitad de cada cuatrimestre y el aprovechamiento de las tutorías es, por lo general, escaso.

Las actas se han completado puntualmente. Los resultados académicos los encuentra satisfactorios, en términos de número de aprobados frente al total de matriculados. En primer curso, 4 asignaturas entre 44% y 60% y 6 asignaturas entre 60% y 86%. En 2º curso, 2 asignaturas entre 43% y 60% y 8 asignaturas entre 60% y 91%. En 3er curso, 3 asignaturas entre 52% y 60% y 7 asignaturas entre 60% y 85%. Finalmente, en 4º curso, con un número de alumnos matriculados en las distintas asignaturas que osciló entre 1 y 7, no hubo ningún suspenso. Además, se tiene constancia de que la satisfacción de los estudiantes con respecto a la docencia es bastante alta.

Por último, en cuanto a los aspectos relacionados con la innovación y la mejora, indica que se han ofrecido programas de alumnos tutores, uno durante el curso y otro en verano, para las asignaturas con porcentaje de aprobados más bajo. Además, antes del comienzo del curso, se ha realizado un "curso cero" para alumnos de nuevo ingreso, con una duración de dos semanas, en el que se repasan contenidos de matemáticas y física del bachillerato. Los profesores tienen los recursos y conocimientos necesarios para utilizar el ordenador y las plataformas virtuales cuando lo consideran útil para la enseñanza, el aprendizaje y la gestión de la docencia.

3.4 RESULTADOS ACADÉMICOS

Se presentan a continuación, en la Tabla 14 los resultados académicos referentes al Grado en Matemáticas.

Grado en Matemáticas	TOTAL	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G18) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	27	20	74,07	7	25,93	0	0
(G41) Cálculo Diferencial	24	16	66,67	3	12,5	5	20,83
(G42) Álgebra Lineal I	21	18	85,71	1	4,76	2	9,52
(G43) Introducción al Lenguaje Matemático	26	14	53,85	4	15,38	8	30,77
(G44) Cálculo Integral	25	11	44	6	24	8	32
(G45) Geometría, Arte y Naturaleza	25	14	56	3	12	8	32

(G46) Física Básica Experimental	27	18	66,67	3	11,11	6	22,22
(G47) Programación	26	15	57,69	2	7,69	9	34,62
(G48) Estadística Básica	21	15	71,43	3	14,29	3	14,29
(G260) Inglés	21	16	76,19	0	0	5	23,81
(G83) Ecuaciones Diferenciales Ordinarias	23	19	82,61	2	8,7	2	8,7
(G84) Ampliación de Cálculo Diferencial	22	17	77,27	0	0	5	22,73
(G85) Introducción a las Ecuaciones en Derivadas Parciales	26	14	53,85	7	26,92	5	19,23
(G86) Ampliación de Cálculo Integral	17	16	94,12	0	0	1	5,88
(G89) Álgebra Lineal II	28	19	67,86	7	25	2	7,14
(G90) Estructuras Algebraicas	28	12	42,86	10	35,71	6	21,43
(G93) Cálculo de Probabilidades	23	15	65,22	4	17,39	4	17,39
(G95) Topología	32	29	90,63	1	3,13	2	6,25
(G96) Geometría de Curvas y Superficies	19	17	89,47	0	0	2	10,53
(G98) Cálculo Numérico I	30	19	63,33	0	0	11	36,67
(G87) Variable Compleja	17	12	70,59	1	5,88	4	23,53
(G88) Espacios Hilbert	18	15	83,33	2	11,11	1	5,56
(G91) Teoría de Galois	16	9	56,25	1	6,25	6	37,5
(G92) Álgebra Conmutativa	25	13	52	5	20	7	28
(G94) Statistical Inference	13	11	84,62	0	0	2	15,38
(G97) Teoría Global de Superficies	11	6	54,55	1	9,09	4	36,36
(G99) Cálculo Numérico II	17	11	64,71	3	17,65	3	17,65
(G100) Optimización I	22	15	68,18	2	9,09	5	22,73
(G101) Discrete Mathematics	17	13	76,47	1	5,88	3	17,65
(G102) Taller de Modelización	19	16	84,21	0	0	3	15,79
(G104) Análisis Funcional	2	2	100	0	0	0	0
(G105) Teoría de la Medida	1	1	100	0	0	0	0
(G106) Teoría Cualitativa de EDO	7	7	100	0	0	0	0
(G107) Ampliación de Análisis	2	0	0	0	0	2	100
(G108) Ampliación de Probabilidades	3	2	66,67	0	0	1	33,33
(G109) Ampliación de Estadística	1	1	100	0	0	0	0
(G110) Variedades Diferenciables	4	3	75	0	0	1	25
(G111) Topología Algebraica	1	1	100	0	0	0	0
(G112) Geometría Proyectiva y Algebraica	4	3	75	0	0	1	25
(G114) Cálculo Numérico III	0	0	0	0	0	0	0
(G116) Álgebra Computacional	1	1	100	0	0	0	0
(G118) Economía y Administración de Empresas	6	6	100	0	0	0	0
(G119) Matemáticas para la Educación Secundaria	6	6	100	0	0	0	0
(G120) Prácticas Externas I	12	11	91,67	0	0	1	8,33
(G218) Prácticas Externas II	11	10	90,91	0	0	1	9,09
(G103) Trabajo Fin de Grado	6	5	83,33	0	0	1	16,67

Tabla 14. Resultados académicos

Los resultados académicos se encuentran, en general, dentro de valores normales. La formación básica y los hábitos de trabajo de los alumnos de primer

curso son bastante heterogéneos. Algunos de ellos seleccionan hacia la mitad del cuatrimestre las asignaturas a cuyas clases van a continuar asistiendo con regularidad y a las que van a dedicar más tiempo de estudio. Por este motivo el porcentaje de estudiantes que no se presentan a examen es, en general, más alto en primero que en los siguientes cursos. Este tipo de estrategia sale a relucir en conversaciones con los alumnos.

No obstante, destaca el índice de no presentados en algunas asignaturas, llegando a ser superior al 37% en algún caso. Aunque podría considerarse un aspecto que se presenta con más frecuencia en los primeros cursos, por la adaptación al tipo de estudios, se observa que también en tercer curso existen algunos valores notorios, y quizá podría deberse al abandono de las asignaturas de dicho curso por parte de los alumnos para dedicarse a las pendientes en cursos inferiores.

Para valorar de forma global los resultados inmediatos y directamente relacionados con la actividad académica se proponen una serie de indicadores de rendimiento sobre los que realizar el análisis.

1. Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
2. Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.
3. Tasa de Evaluación o Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

A continuación, en la Tabla 15 se muestran los indicadores de rendimiento² de la titulación de Grado en Matemáticas.

Grado en Matemáticas	TASA DE RENDIMIENTO	TASA DE ÉXITO	TASA DE EVALUACIÓN	PROMEDIO CRÉDITOS MATRICULADOS POR ESTUDIANTE
2009-2010	60,61%	76,34%	79,39%	58,24
2010-2011	50,60%	62,50%	80,96%	59,29
2011-2012	50,82%	66,04%	76,95%	60,11
2012-2013	64,76%	77,74%	83,31%	57,94
2013-2014	70,12%	86,68%	80,90%	-

Tabla 15. Indicadores de rendimiento académico

Si bien las tasas de rendimiento y éxito sufrieron un descenso en el segundo año de implantación, dichas tasas han crecido a partir del tercer año. Esto podría deberse, en buena medida a la implantación de los cursos 3º y 4º. Entre el curso de inicio del Grado en Matemáticas, 2009-2010, y el curso 2013-2014, la tasa de rendimiento se ha incrementado un 17% y la tasa de éxito lo ha hecho un 14%. La tasa media de evaluación se ha mantenido, a lo largo de los cinco años, cercana al 80%, sin variaciones significativas.

En general, lo que parecen manifestar estos indicadores es la dificultad de adaptación de los alumnos en los primeros cursos, así como los buenos resultados en los cursos superiores, en los que ya tienden a demostrar un cierto grado de madurez para afrontar las asignaturas desde otra perspectiva.

² Los datos referidos previos al curso 2012-2013 han sido proporcionados por el Sistema Integrado de Información Universitario (SIIU) de la UC; y los del 2013-2014 se han calculado desde la Comisión de Calidad.

4 EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES

Para analizar la evolución del número de estudiantes en el Grado en Matemáticas, las fuentes de información han sido las estadísticas del Servicio de Gestión Académica y del Sistema Integrado de Información Universitario (SIIU).

La titulación de Grado en Matemáticas comenzó a impartirse en el curso 2009-2010. La Tabla 16 muestra la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso por curso académico.

CURSO ACADÉMICO	Grado en Matemáticas
2009-2010	18
2010-2011	29
2011-2012	21
2012-2013	17
2013-2014	21

Tabla 16. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso

El número de estudiantes se considera aceptable, si bien sería deseable una estabilización de las cifras de ingreso, pero se sigue en la línea de otras facultades con las mismas características, teniendo en cuenta, además, el hecho de tratarse de una comunidad autónoma con una población pequeña (~600000 habitantes) y con cuatro titulaciones de matemáticas impartidas en ciudades distantes menos de 250km. de Santander (Valladolid, Logroño, Oviedo, Bilbao).

Los nuevos estudiantes del Grado en Matemáticas se caracterizan por provenir mayoritariamente de bachiller y acceder por PAU. En la Tabla 17 se detalla la procedencia de los alumnos, así como la vía de acceso a la Universidad.

PLAN	PROCEDENCIA		VÍA DE ACCESO		
	CANTABRIA	NO CANTABRIA	PAU	FP	OTROS ³
G. Matemáticas	20	1	20	1	0

Tabla 17. Procedencia y vía de acceso

El porcentaje de mujeres que acceden al Grado en Matemáticas es del 47,62%, situándose la media de la Universidad de Cantabria en torno al 51%. En cuanto a la procedencia, se trata principalmente de estudiantes de Cantabria.

En la Tabla 18 se recoge el número de alumnos preinscritos en primera opción para el curso 2013-2014, así como el número definitivo de matriculados. Los estudiantes de nuevo ingreso parecen ser, en base a estos datos, los alumnos preinscritos en primera opción que han formalizado la matrícula.

PLAN	Nº Preinscritos	Preinscritos en 1ª opción	Nº Matriculados
Grado en Matemáticas	190	32	21

Tabla 18. Preinscritos y matriculados

4.1 ESTUDIANTES QUE ABANDONAN LOS ESTUDIOS

Desde la Comisión de Calidad se ha detectado en Grado una alta tasa de alumnos que ha dejado de matricularse antes de su graduación. Se ha realizado un

³ Titulados, Mayores de 25 años, Mayores de 40 años, Mayores de 45 años

seguimiento individualizado de los alumnos que se han matriculado en los años de impartición de la titulación y ya la han abandonado, con los resultados mostrados en la Tabla 19⁴:

Primera matrícula	Alumnos de primera matrícula	Situación en				En 2014-2015 se han matriculado
		2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	
2009/10	17	14 seguían 3 se fueron (17,65%)	9 seguían 5 se fueron (29,41%) (47,06%)	7 seguían (finalizó 1) 2 se fueron (11,76%) (58,82%)	5 seguían (finalizaron 2) 1 se fue (5,88%) (64,71%)	3 0 se fueron Graduados: 3 (⁵) (0%) (64,71%)
2010/11	28	-	19 seguían 9 se fueron (32,14%)	17 seguían 2 se fueron (7,14%) (39,29%)	13 seguían (finalizó 1) 4 se fueron (14,28%) (53,57%)	12 1 se fue y 1 regresó tras trasladarse Graduados: 1 (3,57%) (57,14%)
2011/12	27	-	-	23 seguían 4 se fueron (14,81%)	19 seguían 4 se fueron (14,81%) (29,63%)	16 3 se fueron (11,11%) (40,74%)
2012/13	20	-	-	-	19 seguían (finalizaron 2) 1 se fue (5%)	14 3 se fueron (15%) (20%)
2013/14	24	-	-	-	-	19 5 se fueron (20,83%)

Tabla 19. Abandono en la matriculación de estudiantes. Grado en Matemáticas.

5 PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas. Estos consisten en una serie de formularios que recogen la valoración de todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa.

Las prácticas externas en el Grado en Matemáticas se realizan mediante dos asignaturas optativas cuatrimestrales, con una carga de 6 créditos ECTS cada una. Realizaron prácticas externas un total de 12 alumnos, 11 de los cuales se matricularon de 12 créditos ECTS y sólo uno de 6 créditos ECTS.

Tras la aplicación del procedimiento, se obtienen los datos de participación en encuestas/evaluación reflejados en la Tabla 20.

TITULACIÓN	% PARTICIPACIÓN		
	Alumnos	Tutores Académicos	Tutores Externos
Grado en Matemáticas	58,33%	100%	100%

Tabla 20. Participación en el procedimiento de evaluación de Prácticas Externas

⁴ El nº de alumnos de primera matrícula incluye a alumnos procedentes de otras titulaciones, y el año de comienzo de estos últimos es el año de adaptación. El % de no matriculados en cada curso en color negro es relativo al nº de alumnos de 1ª matrícula, mientras que el de color verde es el agregado de ese curso y los anteriores.

⁵ Hay un alumno que estuvo un año sin matricularse.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,43
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,43
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,43
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,29
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	3,86
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	3,29
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,86
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,29
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,57
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,14
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,71
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,14
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,43
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,71
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimientos de tu área o disciplina.	2,71
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	3,43
c	Trabajo en equipo.	1,86
d	Responsabilidad y compromiso.	3,86
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4
f	Iniciativa.	3
g	Resolución de problemas.	4
h	Autonomía en la toma de decisiones.	3,57
i	Comunicación oral y/o escrita.	3,57
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	2,5
k	Orientación hacia el cliente	1,67
l	Gestión eficiente del tiempo.	3,43
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,29
n	Negociación eficaz	2,17
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4

Tabla 21. Resultados de la encuesta de Prácticas Externas

En la Tabla 22, en una escala de 0 a 5 (X =media de las valoraciones obtenidas en cada encuesta), se muestran las valoraciones media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5 (adecuada), y por encima de 3,5 (muy adecuada).

$X \leq 2.5$		$2.5 < X \leq 3.5$		$3.5 < X$	
0	0%	2	28,57%	5	71,43%

Tabla 22. Distribución de las valoraciones de las encuestas de Prácticas Externas

Los datos recogidos demuestran un alto grado de satisfacción por parte de los estudiantes.

VALORACIONES TUTORES EXTERNOS

Valoraciones Tutores Externos	MEJORABLE		ACEPTABLE		EXCELENTE		SIN RESPUESTA	
Aprovechamiento	2	18,18%	3	27,27%	5	45,46%	1	9,09%
	POCO ADECUADO		ADECUADO		MUY ADECUADO		SIN RESPUESTA	
Formación	0	0%	5	45,46%	3	27,27%	3	27,27%
Progreso	2	18,18%	2	18,18%	5	45,46%	2	18,18%

Tabla 23. Distribución de las valoraciones de los tutores externos

Un alumno(a) no completó sus prácticas por causas personales; se le asignó una calificación de "No presentado".

Las evaluaciones presentadas por los tutores de las empresas o entidades donde se han realizado son máximas (Excelente) en la mitad de los casos, y Aceptables en 3 de 10 alumnos. La formación de los estudiantes se ha considerado adecuada o muy adecuada en casi todos los casos. El progreso de los estudiantes durante las prácticas ha resultado satisfactorio en la mayoría de los casos.

Uno de los tutores comenta: *El período destinado a las prácticas de empresa se programa forzosamente con periodos estivales en los que el personal de la empresa se reduce, lo que dificulta mucho un correcto aprovechamiento de las prácticas. Sería conveniente que se eligiera unas fechas distintas para la elaboración de las prácticas si fuera posible.*

VALORACIONES TUTORES ACADÉMICOS

Valoraciones Tutores Académicos	APROBADO		NOTABLE		MATRÍCULA DE HONOR	
Calificaciones	3	27,27%	3	27,27%	5	45,46%

Tabla 24. Distribución de las calificaciones de las prácticas externas

Todos los estudiantes han aprobado las prácticas, con la excepción del alumno(a) que no pudo completarlas por motivos personales. Las calificaciones otorgadas por los tutores académicos son muy altas. Sin embargo, algunos tutores consignan que el estudiante tiene *escasa iniciativa*, o que *la memoria está poco trabajada*.

En opinión del Responsable de Prácticas Externas, tanto los tutores externos como los académicos han prestado la mayor colaboración y han realizado su trabajo muy adecuadamente.

Del conjunto de opiniones y valoraciones expresadas por las personas involucradas en el programa de Prácticas Externas, se puede deducir que el programa cumple sus objetivos muy satisfactoriamente.

6 PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

En colaboración con la Oficina de Relaciones Internacionales de la UC, a los estudiantes (sólo programa Erasmus) se les realiza una encuesta con cuestiones relativas a distintos aspectos del programa de movilidad, y esta información se complementa con un informe del Coordinador de Movilidad.

En el curso 2013-2014 han participado 5 alumnos del Grado en Matemáticas en programas de movilidad: 4 en el programa Erasmus y 1 a través de un convenio bilateral. Este número es más que adecuado, teniendo en cuenta el número total de alumnos en los cursos superiores del Grado.

El coordinador de Movilidad del Grado en Matemáticas destaca los siguientes aspectos:

- Respecto a los **estudiantes**, señala el interés percibido por parte de los alumnos por los programas de movilidad (tanto por el programa Erasmus como por otros tipos de convenios). Destaca dos incidencias, relacionadas ambas con convalidaciones: en uno de los casos, debido a un insuficiente número de créditos matriculados, no se permitía la convalidación en la UC del TFG realizado en la universidad de destino, mientras que en el otro hubo un desacuerdo con la convalidación de las notas, lo que evidencia la necesidad de informar adecuadamente a los alumnos, antes de realizar su estancia, acerca del baremo de convalidación empleado.
- En relación con las **Universidades de destino**, indica que la comunicación con los departamentos de relaciones internacionales en las mismas ha sido fluida cuando ha sido necesario. Como aspectos negativos se señala la no renovación del contrato con una de las universidades de destino más demandadas.

A su vez, los estudiantes señalan que:

- El periodo temporal de estudios en el país de destino ha sido adecuado, considerando una aceptable calidad del profesorado y de las asignaturas que han cursado, y siendo los factores principales que los han llevado a realizar una estancia de estudios en el extranjero la posibilidad de practicar distintos idiomas, junto con la experiencia de vivir en diferentes países y la oportunidad de enriquecer su expediente académico.
- Valoran positivamente el apoyo recibido por las instituciones de origen (Universidad de Cantabria) y acogida, aunque está sensiblemente mejor considerado el prestado por la universidad de origen, si bien destacan que en ningún caso se obtuvo información referente al plan de estudios a través de ésta (sino a través de la universidad de acogida o de internet).
- El 60% de los estudiantes tuvo algún tipo de preparación lingüística antes o durante su estancia, pero solo el 40% han obtenido créditos reconocidos para el Grado, por completar cursos de idiomas. Todos los alumnos coinciden en que aprecian una mejoría en el nivel de conocimiento del idioma del país de destino.
- Entre los aspectos negativos destaca la cuantía de la beca que, en opinión de los estudiantes, sólo cubre una mínima parte de sus necesidades en el

país de destino. Además, dos estudiantes han manifestado haber tenido algún tipo de problema durante la estancia, que va a ser revisada (o ya ha sido revisada) por el responsable del programa de intercambio.

- Finalmente añadir que la valoración global de los estudiantes sobre la estancia ha sido muy alta, logrando una puntuación de 4 puntos sobre 5, considerándose los aspectos más positivos de la estancia la experiencia de una mayor independencia vital y la de practicar una lengua extranjera.

7 SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de esta información, su análisis y su utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del Manual General de Procedimientos y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

7.1 ESTUDIANTES

La satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de las diferentes titulaciones se recoge mediante encuestas, realizadas en formato on-line a los estudiantes matriculados en el último curso, a finales del segundo cuatrimestre, y con carácter anual.

Titulación	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación	Encuestas Recibidas TFG
Grado en Matemáticas	20	2	10%	5
Media UC Grado	1574	484	30,7%	403

Tabla 25. Participación de la encuesta de satisfacción a estudiantes

		G. MATEMÁTICAS	UC GRADO
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE			
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	3,00	2,59
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	1,50	3,22
3	Actividades de acogida e informativas.	2,50	2,30
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	3,50	2,87

5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	1,50	2,83
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	3,00	2,01
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	3,00	2,28
8	Servicios Generales de la Universidad (COIE, Biblioteca, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Defensor Universitario y SOUCAN).	4,00	2,80
ORGANIZACIÓN DOCENTE			
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	3,00	2,10
10	Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios	3,00	2,48
11	Oferta de asignaturas optativas.	2,50	2,17
12	Adecuación de la duración de las clases.	3,50	2,12
13	Sistemas de evaluación empleados en la titulación	3,50	3,07
PROFESORADO			
14	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	4,00	2,65
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación	3,50	2,90
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS			
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,50	3,20
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,50	2,99
18	Aulas de informática y su equipamiento.	3,00	3,11
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	3,00	3,41
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,00	3,56
21	Fondos bibliográficos y bases de datos.	4,00	3,58
22	Instalaciones en general.	3,50	3,37
TRABAJO FIN DE GRADO/MASTER			
23	Oferta de temas para el TFGM.	3,25	3,04
24	Proceso de asignación de Tutor/a.	4,25	3,06
25	Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	3,80	2,48
26	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	4,00	3,68
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado.	3,00	3,06
SATISFACCIÓN GENERAL			
25	Resultados del aprendizaje.	3,50	2,92
26	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	3,00	2,65
27	Satisfacción general con la Titulación.	3,50	2,82
MEDIA TOTAL		3,31	2,85

Tabla 26. Resultados de la encuesta de satisfacción a estudiantes

El porcentaje de alumnos que ha contestado a la encuesta representa el 10% de los alumnos matriculados; este porcentaje es inferior a la media de la UC que es del 30,7%. Teniendo en cuenta la baja participación, resulta difícil extraer conclusiones de los resultados de la encuesta. De las respuestas recibidas, podemos señalar que:

- Los alumnos han manifestado su descontento con el proceso de tramitación de la matrícula y la gestión del expediente así como con la atención prestada por el Personal de Administración y Servicios (ítems 2 y 5, con una valoración de 1,50). También reciben una baja puntuación las actividades de acogida e informativas y la oferta de asignaturas optativas (ítems 3 y 11, con una puntuación de 2,50).

- Los aspectos mejor valorados por los alumnos son los Servicios Generales de la Universidad, la Biblioteca y los fondos bibliográficos, la labor realizada por los docentes de la Titulación, el proceso de asignación del Tutor/a para el Trabajo fin de Grado y la satisfacción con la labor de dicho Tutor/a (ítems 8, 20, 21, 14, 24 y 26, todos ellos con una puntuación mayor o igual a 4).
- En los comentarios recibidos, un alumno manifiesta que las asignaturas de primer curso en general no son efectivas, que la asignatura de "Introducción al Lenguaje Matemático" debería reconsiderarse y que la asignatura "Habilidades y Valores Transversales" no aporta nada.

Aunque hay que tener en cuenta la poca representatividad de los datos, en términos generales el grado de satisfacción resulta aceptable; sin embargo, los resultados aportados parecen indicar especialmente una mala apreciación de los estudiantes en cuestiones relacionadas con los trámites administrativos. Sería conveniente prestar atención a este aspecto y, en caso de ser necesario, articular o sugerir desde la Facultad algún mecanismo para tratar de mejorarlo.

7.2 PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge también mediante encuestas. La encuesta se realiza por titulación entre todos los profesores responsables de asignaturas, y adicionalmente realizan dicha encuesta todos los profesores que imparten al menos 10 horas en los títulos de Máster.

El procedimiento establece una periodicidad de dos años. Las encuestas se realizan con apoyo de herramientas informáticas, que facilitan el tratamiento de la información recogida.

Titulación	Nº de profesores que cumplen los criterios	Encuestas Recibidas	Participación	¿Considera usted que tiene una visión global del título en su conjunto?			
				SI	% DE SI	NO	% DE NO
Grado en Matemáticas	36	26	72,2%	23	88,5%	3	11,5%
Media UC Grado	1986	1096	55,2%	749	68,3%	347	31,7%

Tabla 27. Participación de la encuesta de satisfacción a PDI

		G. MATEMÁTICAS	UC GRADO
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA			
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,77	3,60
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,60	3,34
3	Información publicada en la página web del título.	4,23	3,94
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,57	3,87
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,62	2,51
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,13	4,14

7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,27	4,12
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	3,08	3,22
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,21	4,22
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,94	3,80
PERSONAS Y RECURSOS			
11	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,19	4,20
12	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	3,69	4,06
13	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,17	3,94
14	Equipamiento de los laboratorios.	4,15	3,57
15	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,94	3,76
16	Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,40	4,08
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN			
17	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,17	3,50
18	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,53	3,16
19	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	3,06	2,59
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
20	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	4,12	3,68
21	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	4,13	3,58
22	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,39	4,16
23	Instalaciones en general.	4,04	3,81
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE			
24	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,68	3,69
25	Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,50	3,53
ACTIVIDAD INVESTIGADORA			
26	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,44	2,96
27	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,76	3,04
28	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	3,14	2,60
29	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,28	2,26
30	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,57	2,90
SATISFACCIÓN GENERAL			
31	Con su labor como docente del Título.	3,96	4,07
32	Con el Programa Formativo del Título	3,48	3,72
33	Con el Título en general.	3,39	3,68
MEDIA TOTAL		3,72	3,55

Tabla 28. Resultados de la encuesta de satisfacción a PDI

La participación del PDI en la encuesta ha sido del 72,2% por encima de 55,2% de participación de media en la UC. La media total de todos los ítems es 3,72 superior a la media de la UC (3,55). El análisis de los resultados de las encuestas es el siguiente:

- Sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, el profesorado valora positivamente la metodología docente y las actividades formativas, el sistema de Tutorías y atención a los estudiantes y los procedimientos y criterios de evaluación que aplica en el Grado en Matemáticas (ítems 6, 7 y 9). Todos estos ítems obtienen una puntuación similar a la media de la UC. Sin embargo, manifiestan su descontento con los conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a las asignaturas que imparten (ítem 5 valorado con un 2,62). El la media del ítem 8, que refleja el compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje, es de 3,08 que es algo inferior a la media de la UC (3,22).
- En relación con los resultados de aprendizaje, la opinión del profesorado del Grado en Matemáticas es similar a la media de la UC. La media del ítem 24, que refleja los resultados alcanzados por los estudiantes que ha superado las asignaturas que imparte el docente, es de 3,68 (media de la UC: 3,69) y la media del ítem 25, que valora el perfil con el que egresan los estudiantes del Título, es de 3,50 (media UC: 3,53).
- El profesorado valora positivamente las infraestructuras e instalaciones (ítems 20-23), los recursos materiales que el centro y la Universidad pone a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (ítem 13), el equipamiento de los laboratorios (ítem 14) y los fondos y bases de datos bibliográficas (ítem 16). La valoración de todos estos ítems es superior a la media de la UC.
- En cuanto a la actividad investigadora (ítems 26-30), las valoraciones obtenidas son superiores a la media de la UC. El ítem peor valorado en este apartado (y en toda la encuesta) es el ítem 29, que valora las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores, obteniendo como puntuación un 2,28 muy similar a la media UC (2,26).
- Los ítems que reflejan la satisfacción general del PDI del Grado en Matemáticas obtienen una media inferior a la media de la UC. Estos ítems son el 31 que refleja la satisfacción de su labor como docente del Título, el ítem 32 que valora la satisfacción con el programa formativo del Título y el ítem 33 referente a la satisfacción con el Título en general. Las puntuaciones de estos apartados son: 3,96 (media UC: 4,07), 3,48 (media UC: 3,72) y 3,39 (media UC: 3,68).
- En los comentarios recibidos, un profesor destaca que aunque la formación dentro de cada asignatura es buena, no lo es la formación global adquirida, debido a que la asimilación a largo plazo no es buena. Otro profesor manifiesta que al acabar el grado muchos alumnos no han afianzado algunos conocimiento básicos ni adquirido algunas competencias básicas de la titulación. Un profesor dice que la información sobre los grados en la página web de la Universidad de Cantabria es muy rígida y poco informativa: explica que no está muy destacado el enlace a la estructura y listado de asignaturas y que, una vez que se accede a dicho listado, las asignaturas no están distribuidas por cursos sino por "módulos", que es una estructura desconocida para la mayoría de los posibles usuarios.

De manera positiva cabe destacar que el profesorado se ha implicado mucho en la realización de la encuesta y que prácticamente todo aquel que ha contestado a la encuesta considera que tiene una visión del título en su conjunto, lo que deja entrever que existe una labor destacable de coordinación. Los resultados son bastante satisfactorios, destacando positivamente la atención del personal, la

disponibilidad de recursos y las instalaciones; las peores valoraciones son para el nivel de conocimientos previos de los alumnos al acceder a las asignaturas (reflejado ya en los informes de algunos profesores) así como para las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.

7.3 PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS.

La Facultad de Ciencias ha llevado a cabo la campaña para obtener la opinión del Personal de Administración y Servicios del Centro en mayo de 2012. La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada y ha dado como resultado el siguiente informe, publicado en la página web del Centro:

[Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Facultad de Ciencias](#)

8 INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio, aunque durante el curso 2013-2014 dichos procedimientos aún no eran funcionales.

En octubre de 2013 el Área de Calidad publicó un estudio sobre la situación del empleo en España y Cantabria en el que también se analizaba la empleabilidad de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en el entorno de la región.

[Informe sobre el Mercado laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la Empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria](#)

En Febrero de 2014 se complementaron los resultados para el año 2013.

[Anexo Resultados de 2013](#)

Los informes anteriores estudian la empleabilidad de las titulaciones impartidas en la Universidad de Cantabria. Los datos del número de parados corresponden a los registrados en las oficinas del Servicio Cántabro de Empleo, aunque correspondan a titulados en otras universidades. En el número de contratos se contabilizan las contrataciones por cuenta ajena que se han realizado a los titulados para ejercer una labor reconocida y relacionada con la titulación universitaria estudiada, sin importar el tipo de contrato o la duración del mismo. No están contempladas las altas como autónomo ni las plazas obtenidas por oposición. Estos estudios no contemplan los datos de los titulados en la Universidad de Cantabria que han encontrado trabajo fuera de esta comunidad autónoma.

Los datos de los estudios anteriores son relativos a la Licenciatura en Matemáticas hasta 2012 y relativos, de manera conjunta, a la Licenciatura junto con el Grado, en el año 2013. Recordemos que la primera promoción del Grado en Matemáticas acabó en el curso en 2013.

De los estudios anteriores podemos extraer los siguientes datos:

	2010	2011	2012	2013
Contratos	20	15	30	37
Egresados	10	6	11	15
Contratos/ Egresados	2,0	2,5	2,7	2,5

Tabla 29. Relación entre el número de contratos firmados en Cantabria para una determinada titulación y el número de egresados desde 2010 hasta 2013

	2010	2011	2012	2013
Contratos	20	15	30	37
Egresados	10	6	11	15
Parados diciembre año anterior	19	13	14	22
Contratos/ egresados + parados	0,7	0,8	1,2	1

Tabla 30. Relación entre el número de contratos firmados en Cantabria y el número de egresados y parados desde 2010 hasta 2013

Atendiendo a los resultados de este estudio, podemos ver que el número de contratos ha ido aumentando y que la relación entre el número de contratos firmados y el número de egresados y parados ha mejorado levemente en los dos últimos años.

Sin embargo, estos datos no permiten, en nuestra opinión, extraer conclusiones sobre la empleabilidad de los titulados en Matemáticas de la Universidad de Cantabria.⁶

En el curso 2013-2014 se graduaron 5 estudiantes en Matemáticas. Se ha contactado con ellos para saber su situación laboral actual. Tres de ellos estaban estudiando un Máster (el Máster en Matemáticas y Computación en la UC, un Máster en procesamiento y análisis de imagen en Salzburgo y un Máster a distancia respectivamente). Otro egresado está realizando un curso sobre "Desarrollo de aplicaciones en entorno Web" organizado por el Ayuntamiento de Santander y estudiando el Grado de administración por la UNED. Y el quinto de los graduados está buscando trabajo.

9 SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

El programa MONITOR propone, de forma periódica, proporcionar a cada universidad una valoración externa sobre cómo se está realizando la implantación de cada uno de sus títulos con la finalidad de que ésta pueda ser utilizada como un elemento más para la mejora de la formación que ofrecen a sus estudiantes. En 2013 ANECA abrió una convocatoria de dicho programa en la que la Universidad de Cantabria participó enviando, entre otras, la titulación de Grado en Matemáticas.

⁶Según un estudio elaborado por el periódico "El País" (publicado el 29 de octubre de 2014) sobre la situación laboral en todo el país de los titulados con trabajo en su materia, los titulados en Matemáticas y Estadística tienen un porcentaje del 72,2% de afiliados a la seguridad social a los 4 años de acabar la universidad. Esto sitúa a los estudios en Matemáticas en la posición nº 2 de las áreas con más empleo.

En enero de 2014 se dio a conocer el informe de seguimiento correspondiente a la titulación y durante el curso 2013-2014 se analizó dicho informe y se trabajó para dar respuesta a las recomendaciones recogidas en él:

<http://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/ANECA-Matematicas.aspx>

10 ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el curso 2013-2014 en el Buzón de la Facultad de Ciencias no se recibió ninguna consulta relativa al Grado en Matemáticas. Los estudiantes han hecho llegar sus sugerencias y reclamaciones por otras vías. No obstante, desde la Facultad se está tratando de promover este medio como el más adecuado para hacer llegar cuantas observaciones tengan relacionadas con la actividad académica desarrollada en ella.

11 SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA

La Comisión de Calidad del Grado en Matemáticas ha repasado el grado de cumplimiento, en su opinión, de las propuestas de mejora incluidas en el informe del curso pasado.

ESTADO DE EJECUCIÓN: ✓ Realizado ■ Parcialmente realizado ✗ No realizado

ACCIÓN DE MEJORA	DESARROLLO DE LA PROPUESTA	ESTADO
Solicitar al Área de Calidad que contemple en el procedimiento de realización de encuestas el caso particular de materias con un número muy pequeño de alumnos, y adecúe el papel de asignaturas de estas características en la valoración global de la titulación y en la comparación entre materias de la misma.	No realizado. Está previsto que el procedimiento se someta a una revisión pero aún no se ha variado. No obstante éste contemplaría la modificación de la estructura de la encuestas, y la diferenciación a que se alude debe ser tratada particularmente por la Comisión de Calidad de la Titulación. Como medida interna se puede promediar con otros años para disponer de estadísticas más razonables.	✗
Solicitar al Área de Calidad añadir, en el modelo de informe de responsable académico, un apartado llamado simplemente "informe", anterior a los tres ahora existentes de "Aspectos positivos", "Aspectos negativos" y "propuestas de mejora", lo que permitiría al RA separar la información de la valoración, lo cual, en el formato actual, es difícil.	Realizado. En el informe del responsable académico existe una sección denominada Observaciones para poder realizar todas las aportaciones que se deseen sin estar sometidas a catalogación.	✓
Arbitrar desde la Comisión o desde el Área de Calidad un procedimiento para el seguimiento de aquellos casos en los que el profesor no cumplimenta el Autoinforme.	No realizado. Desde el Área de Calidad se delega en las Comisiones de Calidad el fomento de la participación del profesorado, al no ser obligatoria la cumplimentación del autoinforme, y el seguimiento individual, en aquellos casos en que no se realiza. No se ha modificado el procedimiento para establecer medidas concretas al respecto	✗
Estudiar algún mecanismo para que los profesores y alumnos reciban las recomendaciones pertinentes tras la emisión de este informe.	En el manual del SGIC se establece que es función de la Comisión de Calidad de la Titulación procurar la mejor distribución de la información relacionada con el SGIC entre todos los agentes implicados, con lo cual es la propia comisión de calidad la que debe decidir cómo actuar ante estos casos.	■

Sugerir al Servicio de Calidad el establecimiento de algún mecanismo de recogida de información en los casos de alumnos que abandonan o no se presentan de manera reiterada a las materias, especialmente en los casos de primer y segundo curso.	No realizado. No hay procedimiento establecido al respecto. Las Comisiones de Calidad de las distintas titulaciones son las que se encargan de conseguir información de estos colectivos, mediante reuniones o con el mecanismo que consideren adecuado, ya que el método y el contenido de la encuesta están pensados para el alumno que acude a clase.	✗
A la vista de la opinión de los estudiantes, debería mejorarse el asesoramiento que se da a los alumnos relativo a los programas de movilidad y prácticas, así como la distribución de información de los mismos, junto con la de prácticas, empleo, etc.	Realizado. Se realizan sesiones informativas, se ponen carteles en los tabloneros de las titulaciones, en las entradas a la Facultad y en más sitios, se ha ampliado y mejorado la información en la página web de la Facultad. El coordinador de Relaciones Internacionales y el Responsable de Prácticas externas están disponibles para aclarar cualquier duda que tengan los estudiantes	✓
Revisar la gestión académica de la materia "Habilidades, competencias y valores transversales", sobre todo en lo que se refiere a los alumnos de reciente ingreso.	Realizado. Desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica se ha establecido una nueva normativa, y la oferta de asignaturas transversales relacionadas con la titulación es competencia ahora de la Facultad.	✓
En asignaturas en las que participan más profesores que los considerados en términos de carga docente, debería verse reflejado el trabajo de todos esos profesores en los créditos asignados.	No realizado, por su complejidad e implicaciones en relación con el cómputo de las obligaciones docentes de los profesores, necesidades de nuevo profesorado, etc.	✗
Se sugiere la necesidad de considerar una oferta de formación específica para los docentes de inglés.	Realizado en cierto sentido. Desde el Plan de Formación del Profesorado se ha dado un impulso a los cursos enfocados tanto a la impartición de docencia en inglés como al correcto uso de esta lengua en la elaboración de artículos, presentaciones o comunicaciones. Pero la propuesta original se refería a la formación de los profesores DE (no EN) inglés.	■
Facilitar la instalación sobre los portátiles de los alumnos del software de uso en las clases (Maple, Matlab, etc.). Estudiar el uso de portátiles y otros dispositivos (tablets, etc.) como complemento /alternativa al uso de las aulas de informática.	Realizado. Los profesores tratan de facilitar la distribución de software (en el caso de software libre). El uso de portátiles y otros dispositivos cada vez está más extendido, si bien algunas aplicaciones que requieren licencia hacen necesario que se haga la docencia en las aulas de informática.	✓
Reconsiderar la posibilidad de fomentar la rotación de los profesores responsables de materias al menos en los primeros cursos, como una posible vía para mejorar los resultados académicos.	Realizado. La CAG ha analizado las ventajas e inconvenientes de esta propuesta y no ha estimado conveniente establecer la rotación periódica como norma. Sin embargo, se ha realizado, puntualmente, alguna rotación de profesores.	✓
Elevar, para su consideración por la Comisión Académica, el caso de la materia de tercer curso con un singular número de suspensos y no presentados.	Realizado. El responsable del grado ha analizado con el profesor las posibles causas de esos números. Se ha realizado una rotación de profesores en el área correspondiente.	✓
Recomendar el análisis de las causas de la falta de interés de los alumnos por el servicio de alumnos tutores de verano.	Realizado. Todos los años, tras las tutorías de verano, se realiza una valoración de la efectividad del programa, comprobando los resultados obtenidos por los mismos en la convocatoria de septiembre tras haber acudido a las tutorías. Existe una falta de interés sobre este tipo de ayudas que sólo se puede atribuir a la actitud del alumnado, que quizás no lo perciba como ayuda efectiva o que por ser en época estival considere que no se ajusta a su logística. No se saben a ciencia cierta las causas. Sin embargo cabe destacar que ocurre lo mismo durante el curso académico, en relación con la figura del alumno tutor.	✓

12 PROPUESTA DE ACCIONES DE MEJORA PARA EL CURSO 2014-2015

La Comisión de Calidad del Grado en Matemáticas, una vez analizada toda la información proporcionada por el SGIC propone una serie de acciones de mejora:

- Analizar la conveniencia y factibilidad de ofrecer una breve preparación específica previa a los alumnos que van a realizar prácticas externas.
- Idear estrategias para incentivar el uso de las tutorías por parte de los estudiantes.
- Proponer a la Comisión Académica del Grado el análisis de aquellas unidades evaluables que, de manera reiterada, obtienen una puntuación muy baja en el Ítem 17.
- Revisar la validez estadística de los resultados de las encuestas cuando el número de encuestados es inferior a cinco.
- Estudiar los comentarios de algunos profesores sobre la idoneidad de la situación de las asignaturas Álgebra Lineal II y Geometría Proyectiva y Algebraica.
- Estudiar la idoneidad del mobiliario del aula para impartir la asignatura de "Inglés".
- Solicitar a la Comisión Académica del Grado que redoble los esfuerzos de coordinación a distintos niveles.
- Revisar la conexión a internet en los ordenadores disponibles en las distintas aulas.
- Pedir a la Comisión Académica de Grado estudiar si hay una correlación entre la asistencia a clase de los alumnos y los resultados obtenidos.
- Revisar la política de captación de alumnos de fuera de la comunidad autónoma de Cantabria.
- Proponer la implantación de medidas tendentes a reducir el número de alumnos que abandonan.
- Prestar atención a la opinión y al número de alumnos entrantes en los programas de movilidad.