

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MATEMÁTICAS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MATEMÁTICAS

CURSO ACADÉMICO 2015 - 2016

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 / 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MATEMÁTICAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Tomás Jesús Recio Muñiz
Responsable de la Titulación	Mario A. Fioravanti Villanueva
Responsable del Programa de Prácticas	Beatriz Porras Pomares
Responsable del Programa de Movilidad	Luis Felipe Tabera Alonso
Profesores vinculados a la titulación	Nuria Corral Pérez José Javier Segura Sala
Personal de Administración y Servicios	Laura Martínez Fernández
Estudiante	Ana Puente de la Puebla
Egresado	Ana Belén Cantón Sarmiento

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas

cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2¹. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2014-15	2013-14	2015-16	2014-15	2013-14
Grado en Matemáticas	60	47	46	21	78,33%	76,67%	35%
Ciencias	120	110	99	72	91,67%	82,5%	60%
Universidad de Cantabria	2540	2000	2109	2201	79%	83%	87%

*Tasa de cobertura: Relación entre el nº de estudiantes de nuevo ingreso y el nº de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

	Grado en Matemáticas	Ciencias	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	378	624	11900
Preinscripciones en Primera Opción ²	113	191	5645
Estudiantes nuevo ingreso	47	97	1987
Estudiantes procedentes de Cantabria	34	75	1639
% de Estudiantes de Cantabria	72%	77%	82%
Estudiantes de fuera de Cantabria	13	22	348
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	28%	23%	18%
% Acceso por PAU	98%	99%	87%
% Acceso por FP	0	0	11%
% Otros Accesos	2%	1%	2%
% Mujeres	28%	31%	48%

¹ Desde el servicio de Gestión Académica se indica que el nº de plazas ofertadas para la rama del conocimiento es de 108 (48 de Matemáticas, 48 de Física y 12 del Doble Grado). Sin embargo hay que tener en cuenta que los alumnos de doble grado ocupan plaza en las dos titulaciones, por eso desde la comisión se establece a 120 ese valor. Este hecho también influye en el caso del cálculo de la tasa de cobertura: son 97 estudiantes pero la realidad es que ocupan 110 plazas (34 de Matemáticas, 50 de Física y 13 de doble grado a contabilizar en ambas titulaciones)

² Se contempla el nº total de preinscripciones del Grado en Matemáticas (42) y de Doble Grado (71). No es evidente qué ocurre con las muchas preinscripciones en primera opción que no tienen plaza en el Doble Grado; si no han tenido cabida tampoco en Doble Grado en otras universidades es posible que elijan su segunda opción en otro sitio.

La matrícula de nuevo ingreso para el Grado en Matemáticas está limitada a 60 plazas. El número de nuevos estudiantes se mantiene respecto al año anterior, sin duda fomentado por la inclusión del itinerario de doble grado. Con el número actual de estudiantes aún se dispone de un tamaño de los grupos de docencia práctica razonable.

Hay una significativa cuota de estudiantes matriculados que procede de fuera de Cantabria (28%), que en cursos anteriores no había superado el 13%. En concreto se trata de 8 estudiantes matriculados en Matemáticas y 5 matriculados en el doble grado en Física y Matemáticas. El origen predominante del estudiante es el bachillerato, accediendo por PAU a la titulación, en la línea de otros años.

Como curiosidad cabe destacar el descenso sostenido que se ha experimentado en el porcentaje de mujeres que acceden al Grado en Matemáticas, cayendo al 28% en el curso 2015-2016 desde un 59% en el curso 2012-2013. Se ha estudiado si el itinerario de doble grado podría haber influido en este porcentaje tan bajo en dicho curso. Aunque reduce los valores, si se observa el número de estudiantes de nuevo ingreso sin tener en cuenta a los de doble grado el porcentaje de mujeres es, igualmente, inferior al del año pasado (32% frente a un 39%).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono <i>Curso 13-14</i>	Duración media estudios (años)
Titulación	49 ³	70,95	80,76	87,85	86,49	20,83	5
Rama Conocimiento	51	74,57	84,03	88,74	90,54	20,25	4,68
Universidad de Cantabria	53	75,64	83,88	90,18	90,97	18,86	4,84

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIUU.*

³ Desde el Servicio de Gestión Académica se proporciona el resultado separado de Matemáticas (50) y Doble Grado (76 incluyendo a Física). Si se integran los 25 alumnos de DG contando sólo las matriculas en asignaturas de matemáticas da como resultado este valor.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al Informe](#)

El promedio de créditos de matrícula de la titulación es levemente inferior al promedio de la universidad, lo que viene justificado por varias circunstancias: en los últimos cursos hay alumnos matriculados de pocas asignaturas, o incluso solamente del TFG, lo que influye en el cómputo total. Además, y aunque su influencia sea mucho menos relevante, el propio diseño del doble grado hace que en los dos primeros cursos haya 48 y 42 créditos, respectivamente, de asignaturas que pertenecen exclusivamente al Grado en Matemáticas, con lo que si sólo se contabilizan estos créditos para tener en cuenta la dedicación lectiva media también influirán a la baja. La evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación sigue siendo positiva, con valores satisfactorios, aunque ligeramente inferiores a la media de la universidad.

La tasa de eficiencia se ajusta a lo previsto en la memoria de verificación (80%) resultando igualmente satisfactoria.

La tasa de abandono, entendida según la definición del indicador, es ligeramente superior al promedio de la rama de conocimiento y de la Universidad, aunque como

ya se indicó en anteriores ocasiones varía bastante de un curso a otro en función de las particularidades del grupo de alumnos de nuevo ingreso.

Aunque no se dispone de datos oficiales sobre la tasa de graduación, a la vista del bajo número de egresados se puede apreciar que aún no se ha alcanzado la tasa del 40% establecida en la memoria de verificación.

Los resultados académicos son, en general, satisfactorios en todos los cursos: todas las asignaturas obligatorias tienen un porcentaje de aprobados por encima del 50%, excepto una en la que es del 46%. En 17 de las 30 asignaturas obligatorias el porcentaje de aprobados supera el 70%. El número medio de aprobados sigue la misma tendencia que el año anterior: en primero y tercero se mantiene en valores similares entre sí mientras que en segundo curso se registra el valor más bajo, junto a un mayor porcentaje de alumnos no presentados a examen en media. Esto parece reafirmar las apreciaciones realizadas por la comisión de que los alumnos encuentran una cierta dificultad en el cambio del primero curso al segundo. Al igual que en años precedentes se detectan tasas elevadas de no presentados o suspensos en algunas asignaturas:

- En primer curso hay una asignatura con un número de suspensos que supera el 30% (referidos estos a la convocatoria extraordinaria y habiendo sido, en convocatoria ordinaria, del 43%). De la opinión de los alumnos se puede inferir que es una asignatura que les resulta difícil, aunque no destacan este aspecto con una valoración especialmente baja. El profesorado de la asignatura corrobora este hecho en su informe, indicando que su contenido y forma de trabajo puede estar, por la propia concepción de la materia, alejados de lo efectuado hasta ese momento (Bachillerato) por los estudiantes.
- En segundo curso, que es donde se registra una disminución del número de aprobados, si bien todas las asignaturas superan el 50% de aprobados hay una que supera el 33% de no presentados y 4 que presentan una tasa de no presentados del 25% o superior. Esta tasa parece corresponderse con el absentismo y abandono que reflejan los profesores en sus comentarios, relacionado aparentemente con el salto en el grado de abstracción respecto

a las asignaturas de primer curso y a acumulación de pruebas y trabajos de evaluación continua.

- En tercer curso, pese a la mejora en promedio del número de aprobados, hay una asignatura que registra menos del 50% (un 46%) con una tasa de suspensos que supera el 30%. Sin embargo cabe destacar que esta asignatura ha mejorado sustancialmente sus resultados en comparación con el curso anterior, que registraba un 27% de aprobados y un 55% de no presentados.
- En cuarto curso, en las asignaturas que no son compartidas con otras titulaciones no se registra ningún suspenso, si bien es cierto que la tasa media de aprobados ha descendido del valor registrado en el curso anterior (100%) debido a alumnos no presentados en algunas asignaturas. Dado su carácter más especializado y optativo las asignaturas de este curso registran en ocasiones un número de matriculados bastante reducido, que hace que cualquier variación afecte significativamente a las tasas.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 - 2016.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	13
Titulares y Contratados Doctores	32
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5
Asociados	6
Otros	7
Total	63
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	26
1	8
2	12
3	8
4	4
5	4
6	1

EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	7,94%
Entre 5 y 15 años	26,98%
Más de 15 años	65,08%

Es destacable una disminución del profesorado con respecto al curso 2014-2015, 2 catedráticos, 4 titulares/contratados doctores y 1 ayudante/ayudante doctor menos, aunque se ha compensado ligeramente con un incremento en otras categorías (1 asociado más y 2 más en la categoría de otros).

A pesar de esta tendencia negativa el perfil del profesorado sigue siendo adecuado para la titulación, pues la mayor parte de las horas de docencia son asumidas por profesores doctores. De los 26 profesores que no poseen ningún sexenio, 18 no pueden tenerlo por tratarse de ayudantes, asociados, etc., de modo que solo hay 8 profesores sin sexenios entre los 45 catedráticos, titulares y contratados doctores. El peso adjudicado a esta categoría de profesores se considera adecuado.

La experiencia docente del profesorado en el Grado en Matemáticas se concentra fundamentalmente en un tramo que indica que es superior a 15 años, directamente relacionado con la antigüedad de la titulación.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	4,7%	30,2%	65,1%
Rama Conocimiento	3,4%	24,4%	72,2%
Universidad de Cantabria	7,4%	27,3%	65,3%

Tabla 8.1. Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	1	2,44%	12	29,27%	28	68,29%
Rama de Conocimiento	3	3,45%	35	40,23%	49	56,32%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	124	10,63%	382	32,73%	661	56,64%

Tabla 8.2. Valoración de las unidades docentes del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	5	9,09%	15	27,27%	35	63,64%
Rama de Conocimiento	12	7,10%	41	24,26%	116	68,64%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	232	9,91%	535	22,84%	1575	67,25%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Matemáticas	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,66	3,48	3,37
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,54	3,42	3,35
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,51	3,37	3,18
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,80	3,57	3,34
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,27	3,98	3,68
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,65	3,53	3,27
MEDIA		3,74	3,56	3,37

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado en Matemáticas	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
1	El profesor explica con claridad.	3,40	3,38	3,52
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,65	3,60	3,56
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,02	3,89	3,78
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,34	4,30	4,16
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,57	3,49	3,50
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,49	3,50	3,62
MEDIA		3,75	3,69	3,69

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GRADO EN MATEMÁTICAS	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,50	4,45	4,31
DESARROLLO	4,34	4,31	4,11
RESULTADOS	4,24	4,20	4,10
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,35	4,26	4,14

En el curso 2015-2016 se ha puesto en marcha un nuevo modelo de encuesta, en formato online, que consta de dos partes: la primera con preguntas relativas al conjunto de la asignatura y la segunda con preguntas específicas sobre cada profesor que imparta al menos 15 horas en la asignatura.

Con respecto a la valoración del profesorado en los últimos tres años (Tabla 7), se observa que el porcentaje desfavorable ha crecido mucho con respecto al año anterior, tanto en la titulación, como en la rama y en la UC. Es probable que este cambio se deba, en buena medida, al cambio en la estructura de la encuesta.

Se han podido evaluar el total de las asignaturas y un 92% de las unidades docentes (par asignatura-profesor), aunque con una ligera disminución en la participación con respecto a otros años. En la parte relativa a las asignaturas la participación se mantiene en un rango similar al del curso anterior, y ha variado entre el 15% y el 67%, con una media del 41%. La parte del profesorado ha registrado una participación algo inferior, con un 31% y una variación entre el 6% y el 67%. Aunque el cambio de formato puede haber influido no se puede establecer un patrón definido, ya que la participación varía entre cuatrimestres y cursos en cada parte de la encuesta realizada (se tiene además constancia de que en la sección de profesores no se apreciaba con claridad el listado completo de los participantes en las asignaturas, aspecto que se ha corregido para el curso 2016-2017). Lo que sí se aprecia es que el tercer curso es, para ambas partes, el que menos participación ha registrado. En todo caso, la comisión considera que existen casos que no son suficientemente representativos, tratando de encontrar información adicional para estudiarlos.

El valor global de la media de la titulación (tablas 9.1 y 9.2) en cada parte de la encuesta ha sido de 3,74 puntos en la encuesta de la asignatura, superando el 3,5 en los seis ítems, y 3,75 en la del profesor, superando al promedio de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria, y mejorando los resultados obtenidos con la encuesta presencial (3,69 en 2014-2015 y 3,68 en 2013-2014).

Dentro de la valoración de las asignaturas es especialmente satisfactoria la realizada al ítem 5 (*"No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas"*), con 4,27 lo que pone de manifiesto el buen resultado de las tareas

de coordinación entre asignaturas. En el caso del profesorado es el ítem 3⁴ (*“El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas”*) el que se considera digno de destacar con un 4,02 dado que evidencia la buena actitud del profesorado hacia sus alumnos y una satisfacción casi generalizada de los alumnos con el profesorado de las asignaturas.

Si bien es cierto que en global los resultados son buenos para el conjunto de las asignaturas (98% de valoraciones favorables o muy favorable) y de los profesores (90% de valoraciones favorables o muy favorables), en algunas de las preguntas formuladas se han detectado un número considerable de valoraciones inferiores a 2,5 (en la parte de asignaturas se registran 6 para el ítem 4 y 8 para el ítem 1; y en la parte del profesorado hay 8, 9 y 11 unidades docentes asociadas a los ítems 1, 5 y 6 respectivamente que recogen valoraciones poco satisfactorias). Aunque se trata de una circunstancia minoritaria (en el caso de los profesores la valoración tomada en conjunto en los 3 últimos cursos reafirma ese dato, con un 95% de valoraciones favorables o muy favorables) la comisión ha analizado los datos para determinar si podrían ser indicativos de alguna incidencia. En una reunión mantenida en octubre se analizaron uno por uno dichos ítems, tratando de encontrar indicios tanto en el informe del profesor como en los comentarios realizados por los estudiantes para poder interpretar dichos valores. Llama la atención la baja valoración en algunas asignaturas del Ítem 1 (Accesibilidad y utilidad de materiales y bibliografía), ya que se ha comprobado que la bibliografía propuesta es adecuada y estándar y hay varios ejemplares disponibles en la biblioteca de la UC: posiblemente se refieran los alumnos más bien a la utilidad en sí del material de clase y/o apuntes. Con respecto a la baja valoración en cuestiones como la claridad de las explicaciones y la coordinación entre profesores de una misma asignatura, el Responsable del grado ha transmitido a los profesores responsables la preocupación por esta circunstancia y la conveniencia de detectar los motivos de esta percepción negativa por parte de los estudiantes y realizar los cambios necesarios.

⁴El ítem 4 (El profesor cumple con el horario de clase) recibe mejor valoración pero se asume como algo lógico, y destacable sólo en el caso de reflejar deficiencias.

En relación con estos aspectos, desde el Área de Calidad se está desarrollando un procedimiento para que las comisiones puedan pedir, si lo estiman necesario, informes a los profesores que durante dos años consecutivos hayan obtenido una baja valoración en las encuestas de los estudiantes, para que indiquen las causas que creen hayan podido llevar a los estudiantes a valorar su docencia en este sentido, de manera que dichos informes ayuden al análisis de la situación de la titulación.

En cuanto al resultado del informe del profesor sobre la docencia, se ha registrado un 83,6% de participación, con valoraciones en todas las dimensiones que superan al promedio de la Universidad de Cantabria, con un aumento en las mismas con relación al curso 2014-2015. En todo caso, cabe decir que se trata de valoraciones muy satisfactorias. Como comentario, resulta relevante el hecho de que lo haya cumplimentado un porcentaje menor de profesores responsables de asignaturas (81,4%) que de no responsables (93,3%).

Entre los 63 informes recibidos se destaca positivamente de manera más reiterada la adecuada ubicación de las asignaturas en el conjunto de la titulación, la coordinación, la regular asistencia de los estudiantes, los satisfactorios resultados académicos y la actualización del material didáctico. Asimismo se reportan algunas cuestiones de interés para la mejora del programa formativo, trasladándose a la Comisión Académica del Grado en Matemáticas a través de su coordinador las incidencias particulares de algunas asignaturas:

- La interrupción del periodo lectivo en Navidades resulta un trastorno bastante grande para el desarrollo de las asignaturas. Los pocos días de clase entre Navidad y el inicio de los exámenes no permiten recuperar la concentración necesaria para abordar temas nuevos en la asignatura, por lo que en la práctica se ve reducida la duración efectiva del curso. La propuesta de modificación del calendario académico realizada por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado sigue esta línea, ya que permitiría finalizar las clases del primer cuatrimestre antes de las Navidades.

- Un profesor propone que no se permita a un alumno cursar una asignatura si no ha aprobado las asignaturas que se indican en la guía docente como requerimientos previos.
- Dos profesores expresan el interés por disponer de un software de cálculo científico, como Maple, que sirviese a los alumnos durante toda la carrera y que fuese proporcionado, con licencia campus, por la UC.
- Se demanda una organización previa (en el momento de presentar la guía) de los tiempos en los que es posible realizar exámenes parciales durante el curso.
- En cuanto a la preparación previa de los alumnos son destacables las apreciaciones de dos profesores en tercer curso, sin la presencia de alumnos de doble grado y con un número de alumnos no trivial: se considera, por un lado, que es bastante general la falta de capacidad para hacer demostraciones (la parte metódica la entienden muy bien, pero fallan mucho a la hora de construir o razonar en las demostraciones) y, por otro, se han detectado problemas con la manipulación de expresiones algebraicas sencillas, viéndose demasiados errores "tontos" al operar. Estas dificultades pueden, en ocasiones, suponer la no conclusión de todo el programa.
- El afianzamiento de los contenidos es un tema de preocupación muy grande para el profesorado, que no encuentra modo de despertar el interés de sus estudiantes en esta cuestión. En la situación actual en que la información es tan fácilmente accesible por Internet algunos estudiantes opinan que "no tiene sentido estudiar y aprender", lo que se entiende como una situación más generacional que específica de alguna asignatura. Los profesores detectan que una mayoría de los estudiantes experimentan gran olvido de las asignaturas previamente cursadas e incluso de lo cursado en una misma asignatura conforme va desarrollándose el curso, y lo achacan a que quizá en parte se deba a la ausencia de trabajo continuado para asentar los conocimientos. Algunos profesores creen que la fragmentación en muchas pruebas pequeñas de una asignatura puede contribuir a ese debilitamiento del aprendizaje y que es muy importante la visión completa que se tiene al prepararse para superar un examen global de una asignatura. Se transmite

la petición de realizar una reflexión general sobre los procedimientos de evaluación y sobre la falta de afianzamiento de contenidos.

- De todos los títulos en los que se imparte Economía y ADE, este es en el que el profesorado considera mejor ubicada la asignatura, porque estando próxima su salida al mercado laboral, los alumnos están interesados en conocer el mundo empresarial.
- Los resultados globales, si bien en general satisfactorios, han sido peores de lo esperado. En varias asignaturas se tiene la impresión de que algunos de los alumnos las siguen hasta la mitad del cuatrimestre o bien hasta que se realiza alguna prueba de evaluación y después la abandonan, sin participar en el resto de pruebas. Esto puede deberse a la acumulación de estas pruebas y/o trabajos de evaluación continua del global del curso.
- Se propone revisar las pruebas de evaluación continua de Física y Matemáticas y coordinarla, ya que algunos profesores consideran que los alumnos de Doble Grado se han visto superados en algunos momentos por el exceso de carga de trabajo y sus notas se han visto resentidas.

El coordinador de la titulación reafirma en su informe algunos de los aspectos señalados tanto por los alumnos como por el profesorado, destacando el cumplimiento mayoritario de los programas consignados en las guías docentes y el espíritu colaborador del profesorado al tener en cuenta los comentarios realizados por la comisión académica.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Grado en Matemáticas	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	3,40	3,32	3,38
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,49	3,50	3,62

Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,60	3,79	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,95	3,96	3,98
Grado de satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,20	4,16	4,04
Grado de satisfacción de los egresados con el título	4,13	-	3,61
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,15	-	3,89

La encuesta de satisfacción a estudiantes se ha realizado a aquellos que han defendido su Trabajo Fin de Grado en el curso académico 2015-2016. Han contestado 5 estudiantes (de 11 que finalizaron, el 45%). La valoración global resulta positiva, en un rango similar al de años anteriores en aquellos ítems que han podido compararse (en el curso 2014-2015 no se pudieron aportar todos los datos por haber respondido sólo un alumno). Las peores valoraciones se registran en la sección de atención recibida, especialmente en la atención prestada por parte del PAS y en relación con la información de movilidad, con una valoración de 1,80, si bien no se realizan comentarios al respecto. Entre el resto de valoraciones cabría destacar una correcta pero más baja valoración (2,80) en el ítem 15, "Metodología docente y actividades formativas" en comparación con el ítem 29 "Resultados del Aprendizaje", con 3,60 y el ítem 31 "Satisfacción general con la titulación", que registra un 3,40. Parece haber influido en esta valoración la percepción de los alumnos de que la coordinación podría ser mejorable, tanto en relación con los horarios entre asignaturas de distintos cursos como en los sistemas de evaluación de aquellas que se imparten en el mismo cuatrimestre para facilitar un óptimo aprendizaje. Además, y directamente relacionado con la metodología docente, algunos afirman que el aula virtual se usa poco en Matemáticas.

También comentan que estaría bien que se informase de la existencia de aulas de informática de libre acceso desde el inicio del grado.

La encuesta de satisfacción destinada al PDI se ha realizado el curso 2015-2016, y tiene una periodicidad que se ha establecido en dos años. La participación registrada ha sido del 60%, inferior a la del curso 2013-2014 (72%) aunque por encima de la media de la Universidad de Cantabria, que se sitúa en un 50%. Resulta destacable el hecho de que un 30% de los profesores encuestados manifiesten que no disponen de una visión global de la titulación, habiéndose casi triplicado este porcentaje desde la encuesta anterior. Este porcentaje parece

relacionado con la existencia de profesorado de otras titulaciones que imparte alguna (o parte de) una asignatura en el Grado en Matemáticas. La valoración general ha aumentado de forma positiva, registrándose los valores más bajos aunque igualmente satisfactorios en los temas relacionados con la actividad investigadora.

Respecto a los egresados, se tiene un grado de satisfacción notablemente más alto que en el promedio de la Universidad de Cantabria. Se trata de un resultado basado en tres encuestas, con lo que el valor numérico no se considera significativo pero sí alguna de las aportaciones realizadas en los comentarios, según se detalla en el apartado 9.

Las encuestas de satisfacción al PAS implicado en el desarrollo de la titulación se han desarrollado en el verano del curso 2015-2016, y tienen carácter bienal. La participación fue del 81%, con una valoración general de 4,15 puntos sobre 5. Pese a las buenas valoraciones en todos los ítems, el PAS del centro señala que en ocasiones existe escasez de recursos para el desarrollo de ciertos trabajos (administrativos, laboratorio y/o de biblioteca) y también falta de conocimiento de la labor realizada y/o reconocimiento positivo por parte de otras unidades funcionales.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	2,86
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,43
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,43
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,29

DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	3,43
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	3,43
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,71
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,57
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,14
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,57
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,71
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,00
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	3,57
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,29
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimientos de tu área o disciplina.	2,86
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,43
c	Trabajo en equipo	4,14
d	Responsabilidad y compromiso	4,29
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	3,71
f	Iniciativa.	4,00
g	Resolución de problemas	4,00
h	Autonomía en la toma de decisiones	4,57
i	Comunicación oral y/o escrita	3,71
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	2,86
k	Orientación hacia el cliente	1,20
l	Gestión eficiente del tiempo.	3,29
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,14
n	Negociación eficaz	1,20
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,86
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	3,29

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,58
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,14

Todos los indicadores de participación han aumentado, tanto estudiantes como entidades colaboradoras y profesores tutores. La experiencia previa de las empresas en su participación en el programa de prácticas ha ido puliendo las dificultades y la satisfacción por el desarrollo de las actividades es muy alta.

Sin embargo, este aumento conlleva un aumento también de las dificultades de gestión. En estos momentos se hace imprescindible disponer de medios para la recogida y gestión de la información, tanto por parte de la facultad en la parte académica como por parte del COIE en la parte más administrativa. Es lamentable la imposibilidad de disponer de información detallada de las prácticas realizadas hasta ahora, las empresas relacionadas, las ofertas vacantes, los estudiantes que han participado, ... el volumen de información requiere de algún tipo de programa de gestión, como quizá bases de datos. Es cierto que la gestión de COIE ha mejorado mucho en relación a la firma de convenios, control de las condiciones de participación y normativa académica, de la universidad y nacional. Sin embargo, la recogida de la información en archivos pdf no es adecuada para la explotación de datos.

Además, el aumento de participación ha puesto en evidencia la necesidad de mejorar la información dirigida específicamente a estudiantes y a empresas, fundamentalmente, y de disponer de una estructuración de los procedimientos asociados al programa. Esta labor se está desarrollando en este curso 2016-17.

En cuanto a la apreciación del programa de prácticas por parte de los alumnos, cabe destacar su alto grado de satisfacción en general. En algunos de los ítems evaluados dentro de la sección de competencias y habilidades no se considera significativo que haya bajas valoraciones, pues simplemente por las características de la práctica pueden no haberse necesitado. Merecería un análisis aparte el caso de la valoración del ítem "conocimientos de tu área o disciplina", ya que se asume que las prácticas deberían estar relacionadas principalmente con la titulación, y aunque exista un grado más o menos acusado de transversalidad, el alumno debería percibir la realización de las mismas como un complemento útil en su formación. La valoración, además, del primer ítem de la encuesta con 2,86 parece ser el reflejo de los comentarios de profesores y alumnos en relación con alguna

empresa concreta debido principalmente a una falta de entendimiento, y que para el curso 2016-2017 se prevé no se vuelva a repetir.

8. MOVILIDAD

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Grado en Matemáticas	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,00	3,25
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	4,50	3,41
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,50	3,27
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,50	2,77
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	4,50	3,59
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	4,00	3,23
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	2,50	3,63
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,50	2,57
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,00	3,86
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	5,00	4,06
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,00	3,95
12	Utilidad académica de la estancia.	3,00	3,74
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	4,65
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,50	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,30

Durante el curso 2014-2015 sólo 2 alumnos del Grado en Matemáticas participaron en el programa de movilidad Erasmus. Además, se recibieron 5 estudiantes en el marco de este mismo programa y a 1 procedente de otra universidad española.

Al disponer sólo de dos resultados de encuesta, la comisión no los considera significativos, si bien estos resultados coinciden, en general, con lo que ha percibido el coordinador en entrevistas con los alumnos de intercambio después de la estancia: Los alumnos del grado en Matemáticas consideran las prácticas de

utilidad personal y/o laboral. Parecen estar contentos con la atención prestada por parte de la Universidad de Cantabria, pero no así con la información y atención recibida por la universidad de destino.

El coordinador de movilidad ve como positivo el interés de los alumnos en los programas de movilidad aunque al final no presenten solicitudes. Uno de los factores que desaniman a los estudiantes a realizar una estancia de movilidad es la existencia de pocos destinos de habla inglesa.

Destaca que ha habido algún problema administrativo de coordinación con una de las universidades de destino, pero al ser un convenio nuevo no hay forma de saber si ha sido un incidente puntual, con lo que convendrá hacer un seguimiento de los alumnos que opten por esta universidad para prevenir que se repitan dichas incidencias.

Como dato significativo informa de que los alumnos que participan en programas de doble grado presentan sus solicitudes a través de un único grado y que la totalidad de estos alumnos están presentando sus solicitudes a través del grado de física, probablemente debido a la mayor oferta de destinos con habla inglesa (lo que se corresponde con la baja valoración otorgada por los alumnos en relación a destinos y plazas), con lo que convendría seguir ampliando la oferta de destinos en inglés. Cabe mencionar que, aunque se realice la estancia mediante un convenio a través del grado en física, los contratos de intercambio son, en general, mixtos, incluyendo asignaturas tanto del grado en física como matemáticas.

9. INSERCIÓN LABORAL

Solamente se han registrado 2 respuestas de las 7 posibles para la encuesta realizada tras un año de finalización de los estudios, con lo que los resultados no son significativos, y por ello no se van a incluir en este informe. La encuesta realizada tras tres años de finalización de los estudios ha sido respondida por el único alumno que terminó.

Pese a la escasa relevancia de los resultados, resultan interesante las apreciaciones de que de cara a un matemático, durante sus estudios harían falta más experiencias prácticas, casos de problemas reales resueltos en empresas y más colaboración/charlas con empresas para adquirir mayor conciencia de para qué sirve todo lo que van aprendiendo y en qué sectores se aplica y también para elegir adecuadamente a qué desean dedicar su actividad profesional. Es notorio que los egresados indiquen que durante la carrera desconocen en gran medida los posibles trabajos en los que podría encajar un matemático.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

No se han recibido solicitudes en el Buzón del SGIC relacionadas con el Grado en Matemáticas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	En el espacio del SGIC de la web de la Facultad de Ciencias se han publicado los acuerdos tomados en las reuniones celebradas por las Comisiones de Calidad, así como aquellos informes generados en el seno de la misma. Se ha celebrado una Junta de Facultad dedicada a presentar un resumen de los informes de Calidad de cada titulación y el global del centro, y a debatir la conveniencia y forma de aplicación de las principales acciones de mejora.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Tras un análisis de los resultados, anualmente se propone un plan de mejoras en el seno de la Comisión de Calidad de cada titulación, que es revisado para ver su grado de cumplimiento. Este plan se expone en la Comisión de Calidad de Centro y se traslada a la Junta de Facultad o a los órganos competentes.
Responder a las necesidades y expectativas de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios, relacionadas con la titulación.	Desde la Comisión de Calidad de la Titulación se han detectado deficiencias que afectan a la satisfacción de los distintos colectivos y se han dado pasos

	para corregirlas, o bien informar a aquel agente que tenga competencia para ello.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	La Comisión de Calidad ha analizado los resultados de la implementación de los diferentes procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria, que ha sido adaptado a las características de la Facultad de Ciencias y a la titulación.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La Comisión de Calidad y la Comisión Académica de la titulación han analizado el desarrollo del título, cada uno en su ámbito de responsabilidad, comprobando que se adecúa a lo establecido en la Memoria de Verificación y recogiendo, para tratar de implementar, en la medida de lo posible, las sugerencias recibidas en los informes de seguimiento.

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	Fomentar la participación de los alumnos en el SGIC de la titulación.
DESCRIPCIÓN	Las actuaciones realizadas no parecen suficientes o adecuadas, al no haberse registrado ningún uso del buzón de SGIC de la titulación en este curso y haber descendido la participación en la realización de encuestas, por ejemplo.
ESTADO	En curso.
PROPUESTA DE MEJORA	Incrementar la obtención de información de carácter cualitativo de los alumnos sobre el desarrollo de la docencia.
DESCRIPCIÓN	Se ha realizado una reunión con alumnos de varios cursos y, además, se han solicitado al Área de Calidad los comentarios realizados por los alumnos sobre aquellas unidades docentes que parecían registrar alguna disfunción, con valores en algún ítem o en general inferiores a 2,5 puntos.
ESTADO	Hecho.
PROPUESTA DE MEJORA	Incrementar la obtención de información acerca de aquellas unidades docentes con valores más bajos, si el profesor no ha rellenado el autoinforme.
DESCRIPCIÓN	No ha habido ningún caso este curso. Como novedad, en el SGIC de la UC ya se contempla un modelo de impreso para solicitar al profesorado un informe adicional sobre la docencia en el caso de que durante dos años consecutivos haya obtenido baja valoración en las encuestas de los estudiantes.
ESTADO	Hecho.

PROPUESTA DE MEJORA	Mejorar la distribución de la información relativa al SGIC.
DESCRIPCIÓN	Las actuaciones realizadas no parecen suficientes o adecuadas, al no haberse registrado ningún uso del buzón de SGIC de la titulación en este curso, por ejemplo.
ESTADO	En curso.
PROPUESTA DE MEJORA	Tratar de implantar medidas tendentes a reducir el número de alumnos que abandonan las materias.
DESCRIPCIÓN	No se ha implantado ninguna medida específica, otra que realizar algunas reuniones con profesores y con alumnos para escuchar sus opiniones.
ESTADO	Pendiente.
PROPUESTA DE MEJORA	Reforzar la información sobre prerequisites que se da a los alumnos al matricularse en las diferentes asignaturas.
DESCRIPCIÓN	Las actuaciones realizadas parecen suficientes o adecuadas, no hay constancia de ninguna falta de información este curso. En las guías docentes de las asignaturas se recogen y también existe en la página web.
ESTADO	Hecho.
PROPUESTA DE MEJORA	Homogeneizar los datos de la titulación y el itinerario de doble grado.
DESCRIPCIÓN	Sin éxito completo por el momento. Parece complejo, al implicar distintos centros y servicios de la UC. Hace falta un trabajo coordinado de cierta envergadura, si bien es cierto que las estadísticas de resultados académicos y resultados de encuestas ya se encuentran integrados.
ESTADO	Pendiente.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación.

OBJETIVO	Alcanzar la tasa de graduación del 40%, establecida en la memoria de verificación.
PROPUESTA DE MEJORA	Disponer de datos oficiales sobre dicha tasa. Proponer actuaciones para su mejora.
RESPONSABLE	Vicedecano de Matemáticas
DESCRIPCIÓN	Plantear a la Comisión Académica de la titulación el estudio de este objetivo, para que dicha Comisión adopte las medidas que considere oportunas.

OBJETIVO	Mejorar los resultados académicos en algunas materias.
PROPUESTA DE MEJORA	Revisión de las asignaturas: de primer curso con un número de suspensos que supera el 30% (referidos estos a la convocatoria extraordinaria y habiendo sido, en convocatoria ordinaria, del 43%), de 2º curso con una tasa de no presentados del 25% o superior y en tercer curso con menos del 50% de aprobados (46%) y una tasa de suspensos que supera el 30%
RESPONSABLE	Vicedecano de Matemáticas
DESCRIPCIÓN	Plantear a la Comisión Académica de la titulación el estudio de este objetivo, para que dicha Comisión adopte las medidas que considere oportunas.
OBJETIVO	Atender determinados problemas en asignaturas concretas (cuya relación no se hace pública en este informe), puestos de relieve en las encuestas por parte de los alumnos al valorar tales ítems < 2,5.
PROPUESTA DE MEJORA	Revisar en algunas asignaturas las dificultadas plasmadas por los alumnos en las encuestas, según se recoge en la sección 5, y que a grandes rasgos incluye las siguientes: la utilidad de los materiales y/o de la asistencia a clase, el esfuerzo requerido, el sistema de evaluación, la accesibilidad del profesor, la claridad de explicaciones etc.
RESPONSABLE	Vicedecano de Matemáticas
DESCRIPCIÓN	Plantear a la Comisión Académica de la titulación el estudio de este objetivo, para que dicha Comisión adopte las medidas que considere oportunas.
OBJETIVO	Atender determinados problemas en asignaturas concretas, puestos de relieve por los profesores en sus informes.
PROPUESTA DE MEJORA	Revisar las dificultades plasmadas por los profesores en sus informes, según se recoge en la sección 5, y que grandes rasgos incluye las siguientes: falta de capacidad para hacer demostraciones, problemas con la manipulación de expresiones algebraicas sencillas, afianzamiento de los contenidos, olvido de las asignaturas previamente cursadas, fragmentación excesiva de las pruebas de evaluación, necesidad de coordinarlas.
RESPONSABLE	Vicedecano de Matemáticas
DESCRIPCIÓN	Plantear a la Comisión Académica de la titulación el estudio de este objetivo, para que dicha Comisión adopte las medidas que considere oportunas.
OBJETIVO	Apoyar la idea del VOAP actual, de modificación del calendario académico.
PROPUESTA DE MEJORA	Resolver las disfunciones que se producen actualmente al reanudar las clases durante unos pocos días al regreso de las vacaciones de Navidad.
RESPONSABLE	VOAP
DESCRIPCIÓN	Elevar y argumentar este apoyo al VOAP.

OBJETIVO	Coordinación entre asignaturas.
PROPUESTA DE MEJORA	Mejora de la coordinación para facilitar un óptimo aprendizaje, ante la percepción de los alumnos de que podría ser mejorable, tanto en relación con los horarios entre asignaturas de distintos cursos como en los sistemas de evaluación de aquellas que se imparten en el mismo cuatrimestre.
RESPONSABLE	Vicedecano de Matemáticas
DESCRIPCIÓN	Plantear a la Comisión Académica de la titulación el estudio de este objetivo, para que dicha Comisión adopte las medidas que considere oportunas.
OBJETIVO	Informar adecuadamente sobre Aulas de Informática.
PROPUESTA DE MEJORA	Informar a los alumnos de la existencia de aulas de informática de libre acceso desde el inicio del grado.
RESPONSABLE	Decanato, Alumnos de la Comisión de Calidad.
DESCRIPCIÓN	Plantear a la Comisión Académica de la titulación y a la Delegación de Estudiantes el estudio de este objetivo, para que dichas Comisión y Delegación adopten las medidas que considere oportunas.
OBJETIVO	Uso del aula virtual.
PROPUESTA DE MEJORA	Fomentar el uso del Aula Virtual, pues los alumnos señalan que el profesorado hace escaso uso del mismo.
RESPONSABLE	Vicedecano de Matemáticas
DESCRIPCIÓN	Plantear a la Comisión Académica de la titulación el estudio de este objetivo, para que dicha Comisión adopte las medidas que considere oportunas.
OBJETIVO	Mejorar la valoración del PAS en la encuesta de satisfacción a los estudiantes que finalizan el grado.
PROPUESTA DE MEJORA	Revisar las posibles causas a las valoraciones tan bajas que se registran en la sección de atención recibida en la encuesta de satisfacción a estudiantes, especialmente en la atención prestada por parte del PAS, en relación con los programas de movilidad.
RESPONSABLE	Decanato
DESCRIPCIÓN	Plantear al decanato el estudio de este objetivo, para que adopten las medidas que consideren oportunas.
OBJETIVO	Mejorar la gestión de las prácticas externas.
PROPUESTA DE MEJORA	Disponer de medios para la recogida y mejor gestión de la información, tanto por parte de la facultad en la parte académica como por parte del COIE en la parte más administrativa, debido al aumento de las dificultades de gestión al aumentar el número de alumnos interesados.
RESPONSABLE	Jefa de Estudios, COIE

DESCRIPCIÓN	Plantear a la Jefa de Estudios y al COIE el estudio de este objetivo, para que adopten las medidas que consideren oportunas.
OBJETIVO	Incrementar y mejorar el uso de los programas de movilidad.
PROPUESTA DE MEJORA	Fomentar el programa de movilidad de la titulación, que se ve resentido por la existencia de pocos destinos de habla inglesa, mejorando la información a los alumnos, ya que es uno de los aspectos más penalizados en la encuesta de satisfacción. Además, hacer un seguimiento de una universidad concreta, nueva, en el caso de un problema administrativo detectado este año por el coordinador de movilidad.
RESPONSABLE	Responsable de movilidad del grado
DESCRIPCIÓN	Establecimiento de convenios con universidades de habla inglesa.
OBJETIVO	Recabar información sobre alumnos Erasmus que vienen a la UC.
PROPUESTA DE MEJORA	Disponer de información sobre la opinión y experiencia de los estudiantes externos.
RESPONSABLE	ORI, Responsable de movilidad del grado
DESCRIPCIÓN	Puesta en marcha del procedimiento ya aprobado en el SGIC de la UC (P4-2-1b) para realizar la encuesta al alumnado recibido sobre la calidad docente en la UC.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
(G41) Cálculo Diferencial	76,92	13,46	9,62
(G42) Álgebra Lineal	88,68	3,77	7,55
(G43) Introducción al Lenguaje Matemático	51,61	33,87	14,52
(G44) Cálculo Integral	63,79	13,79	22,41
(G45) Geometría, Arte y Naturaleza	71,11	8,89	20
(G46) Física Básica Experimental	77,78	8,33	13,89
(G47) Programación	69,84	11,11	19,05
(G48) Estadística Básica	76	10	14
(G260) Inglés(*)	90,91	4,55	4,55
(G1725) Habilidades, Valores y Compet. Transversales	97,78	0	2,22
(G83) Ecuaciones Diferenciales Ordinarias	64,29	16,67	19,05
(G84) Ampliación de Cálculo Diferencial	66,67	4,76	28,57
(G85) Introd. a las Ecuaciones en Derivadas Parciales	71,43	8,57	20
(G86) Ampliación de Cálculo Integral	70,97	12,9	16,13
(G89) Álgebra Lineal II	57,14	9,52	33,33
(G90) Estructuras Algebraicas	54,76	23,81	21,43
(G93) Cálculo de Probabilidades	55,88	14,71	29,41
(G95) Topología	66,67	8,33	25
(G96) Geometría de Curvas y Superficies	84,62	0	15,38
(G98) Cálculo Numérico I	62,5	9,38	28,13
(G87) Variable Compleja	79,95	0	21,05
(G91) Teoría de Galois	46,43	32,14	21,43
(G92) Álgebra Conmutativa	75	8,33	16,67
(G94) Statistical Inference	77,27	18,18	4,55
(G97) Teoría Global de Superficies	93,75	6,25	0
(G99) Cálculo Numérico II	66,67	9,52	23,81
(G100) Optimización I	59,09	18,18	13,64
(G101) Discrete Mathematics	95	0	5
(G102) Taller de Modelización	90	0	10
(G1752) Hilbert Spaces	91,3	0	8,7
(G104) Análisis Funcional	91,67	0	8,33
(G105) Teoría de la Medida	100	0	0
(G106) Teoría Cualitativa de EDO	88,89	0	11,11
(G107) Ampliación de Análisis	100	0	0
(G108) Ampliación de Probabilidades	90,91	0	9,09
(G109) Ampliación de Estadística	85,71	0	14,29
(G110) Variedades Diferenciables	100	0	0
(G111) Topología Algebraica	100	0	0
(G112) Geometría Proyectiva y Algebraica	62,5	0	37,5
(G116) Álgebra Computacional	83,33	0	16,67
(G118) Economía y Administración de Empresas	100	0	0
(G119) Matemáticas para la Educación Secundaria	100	0	0
(G120) Prácticas Externas I	100	0	0
(G218) Prácticas Externas II	100	0	0
(G271) Métodos de Programación	48,1	24,05	27,85
(G345) Macroeconomía	56,07	15,58	28,35
(G651) Estructuras de Datos	78,13	6,25	15,63
(G652) Algorítmica y Complejidad	38,98	32,2	28,81
(G655) Introducción a los Sistemas Inteligentes	88,57	2,86	8,57
(G680) Modelos de Cálculo	76,47	11,76	11,76
(G899) Herramientas para la Decisión en Operaciones	82,63	5,08	12,29
(G902) Análisis y Evaluación de Inversiones	79,67	7,72	12,6
(G907) Investigación de Mercados	94,15	1,46	4,39
(G913) Análisis de los Mercados de Valores	98	0	2
(G103) Trabajo Fin de Grado	100	0	0
TITULACIÓN	73,72	10,02	16,18