

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA  
INTERNO DE CALIDAD DEL  
GRADO EN MATEMÁTICAS  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2017-2018



## INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MATEMÁTICAS CURSO ACADÉMICO 2017 - 2018

### 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

La Comisión de Calidad del Grado en Matemáticas analiza todos los resultados obtenidos y aprueba con fecha 7 de febrero de 2019, el presente informe, acordando su publicación en [su apartado SGIC de la web](#) y la remisión de las **acciones de mejora 2019** a la comisión de calidad de centro.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 / 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

### 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MATEMÁTICAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente	Tomás Jesús Recio Muñiz
Responsable de la Titulación	Mario A. Fioravanti Villanueva
Responsable del Programa de Prácticas	Beatriz Porras Pomares
Responsable del Programa de Movilidad	Luis Felipe Tabera Alonso
Profesores vinculados a la titulación	Nuria Corral Pérez (Secretaria de la Comisión) José Javier Segura Sala
Personal de Administración y Servicios	Laura Martínez Fernández (hasta 23.11.2018) Carlos Fernández-Argüeso Hormaechea (a partir esa fecha)
Estudiante	Víctor Martínez Crespo
Egresado	Ana Belén Cantón Sarmiento

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2<sup>1</sup>. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Matemáticas	60	47	66	65	78%	110%	108%
Ciencias**	120	110	130	127	92%	108%	106%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>2458</b>	<b>1.987</b>	<b>1.987</b>	<b>1.969</b>	<b>81%</b>	<b>81%</b>	<b>80%</b>

\*Tasa de cobertura: *Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas, computándose las propias del Grado (ofrece 48 y se ocupan 53) y las 12 ofertadas del doble itinerario; en total son 65 estudiantes de nuevo ingreso, una cifra que, puesta en relación con la suma de las plazas ofrecidas, 60, da lugar a la tasa de cobertura, la cual respeta el exceso de cabida fijado en un 10% adicional y, en todo caso, como este informe fundamenta, proporcionando una docencia y formación adecuada y conforme con los recursos existentes.*

*Se observa asimismo que, al igual que en el curso anterior, la matrícula en el Grado en Matemáticas es ligeramente superior a la del otro Grado de la rama de Ciencias impartido en esta Facultad de Ciencias.*

\*\*Ciencias. *Se refiere a la rama de conocimiento, no al Centro.*

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.**

	Grado en Matemáticas <sup>2</sup>	Ciencias	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones*	558*	872	<b>11900</b>
Preinscripciones en Primera Opción**	137+79	335	<b>5733</b>
Estudiantes nuevo ingreso	53+12	115	<b>1969</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	34+8	72	<b>1598</b>
% de Estudiantes de Cantabria	65%	63%	<b>81%</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	19+4	43	<b>371</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	35%	37%	<b>19%</b>
% Acceso por EBAU	98%	99%	<b>84%</b>
% Acceso por FP	0%	0%	<b>11%</b>
% Otros Accesos	2%	1%	<b>4%</b>
% Mujeres	40%***	34%	<b>50%</b>
Total de estudiantes matriculados	168+43	408	<b>8586</b>

\* *Preinscripciones total: 405 (grado) +153 (doble grado)*

\*\* *Preinscripciones primera opción 137 (grado)+79 (doble grado)*

\*\*\* *Nuevo ingreso (mujeres): 22 (grado) + 4 (doble grado). El porcentaje de mujeres de nuevo ingreso en los últimos cursos académicos en el Grado en Matemáticas ha sido de 39% (curso 2014-15), 28%*

<sup>1</sup>Desde el Servicio de Gestión Académica se indica que el número de plazas ofertadas para la rama del conocimiento es de 108 (48 de Física, 48 de Matemáticas y 12 del Doble Grado). Sin embargo, hay que tener en cuenta que los alumnos de Doble Grado ocupan plaza en las dos titulaciones, por eso desde la Comisión se establece en 120 ese valor. Este hecho también influye en el caso del cálculo de la tasa de cobertura: son 115 estudiantes, pero la realidad es que ocupan 127 plazas (50 de Física, 53 de Matemáticas y 12 de Doble Grado, a contabilizar en ambas titulaciones).

<sup>2</sup> Se contabiliza la suma de los valores para el Grado en Matemáticas y para el itinerario de Doble Grado.

*(curso 2015-16) y 41% (curso 2016-17). Estos datos son similares a los datos en el resto de universidades, que están alrededor del 40%.*

En el curso académico 2017-18, al igual que en el anterior, se han cubierto el total de plazas ofertadas en la titulación. Independientemente del hecho de que 12 de ellas son detraídas en pro de estudiantes que cursan el doble itinerario de física y matemáticas, se constata que se mantiene un gran interés por la titulación, siendo el número de preinscripciones en primera opción para la titulación de Grado en Matemáticas superior al doble del número de plazas ofertadas.

Además, podemos señalar que la demanda del Grado en Matemáticas ha aumentado considerablemente respecto al curso anterior: el número de preinscripciones en primera opción el curso académico 2017-18 ha sido de 137 mientras que en el curso anterior fue de 69. Las preinscripciones en primera opción del Doble Grado han disminuido ligeramente de 88 en el curso 2016-17 a 79 en el curso 2017-18 (podemos señalar que en el curso 2018-19 vuelven a aumentar con 92 preinscripciones en primera opción).

El conjunto de la rama de Ciencias sigue igualmente la misma tendencia, cubriéndose todas las plazas, con una tasa de cobertura superior al conjunto de la universidad, que se mantiene bastante estable durante los últimos años en torno a un 80%. La mayoría de los alumnos de nuevo ingreso proceden de bachiller y acceden por EBAU (un 98%), constando sólo un alumno de nuevo ingreso que accedió como titulado que representa el 2% residual. Se observa un número creciente de estudiantes de fuera de Cantabria, corroborando una tendencia creciente que se manifiesta en los últimos años: así el porcentaje de alumnos de fuera de Cantabria, este curso, para el Grado en Matemáticas, ha sido de un 35% frente a un 19% en el conjunto de la UC. En los últimos cursos académicos, en el Grado en Matemáticas, el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso de fuera de Cantabria había sido de un 11% en el curso 2014-15, un 28% en el 2015-16 y un 30% en el 2016-17.

La demanda de la titulación es muy alta, lo que provoca que la nota de corte se haya elevado en este curso a 8'746 (y a 13'016 para los alumnos del doble itinerario) y hace presuponer que la preparación de los alumnos es bastante adecuada, aunque plantea también ciertos problemas respecto de los alumnos menos excelentes.

La matrícula total en el Grado en Matemáticas se acercará en el curso 2018-2019 a los 200 estudiantes, triplicando la cifra registrada en el curso 2012-2013 al iniciarse el cuarto curso del Grado por primera vez.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores<sup>3</sup> de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media <sup>4</sup> (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Matemáticas	50	52	53	70,95	66,37	70,71	80,76	76,14	79,5
Ciencias	51	55	55	74,57	71,08	75,69	84,03	81,57	83,55
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>75,66</b>	<b>75,64</b>	<b>75,84</b>	<b>83,91</b>	<b>84,01</b>	<b>89,95</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16
Grado en Matemáticas	87,85	87,17	88,94	86,49	84,73	86,57	20,83	22,73	17,65
Ciencias	88,74	87,15	90,6	90,54	87,39	89,39	20,25	23,86	11,76
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>90,17</b>	<b>90,03</b>	<b>89,95</b>	<b>90,97</b>	<b>88,57</b>	<b>88,84</b>	<b>18,86</b>	<b>17,85</b>	<b>19,26</b>

AGREGACIÓN	Duración Media		
	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Matemáticas	5	5,54	5,58
Ciencias	4,68	5,06	5,03
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>4,84</b>	<b>5,12</b>	<b>5,1</b>

#### Definición de Indicadores

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Duración media:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los estudiantes egresados ese curso dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al Informe](#)

#### Ratios e indicadores académicos:

Si tomamos como referencia la matrícula de un estudiante medio del Grado en Matemáticas cuyo promedio anual es de 53 créditos, calculando el porcentaje de créditos aprobados en relación con los matriculados, que es del 70%, resulta un promedio 37 ECTS aprobados por estudiante.

<sup>3</sup> Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

<sup>4</sup> Referido sólo a alumnos que cursan el Grado en Matemáticas sin realizar el itinerario de Doble Grado.

Por otra parte, el estudiante medio de la UC aprueba el 75,6% de los 54 ECTS en los que se matricula, resultando así una media de 41 ECTS aprobados. Esto supone que los estudiantes del Grado en Matemáticas aprueban de media 4 ECTS menos que el resto de los estudiantes de la UC.

Mejora, respecto del curso precedente, la ratio de créditos aprobados por alumnos del grado en relación con aquellas asignaturas en las que se presentan, siendo la *tasa de éxito* cercana al 80%. Es decir, aprueban de media 37 ECTS de los 46 a los que se presentan, siempre en el conjunto de las dos convocatorias, junio y septiembre, permaneciendo dicha tasa, sin embargo, por debajo de la media de la UC; se observa que la distancia de esta tasa con la media de la UC aumenta cada año.

Dejando a un lado, por escaso, la comparación con los grados de la propia rama --ya que sólo la integran dos títulos-- si comparamos el Grado en Matemáticas, en cambio, con los de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura de la UC, buscando cierta equidistancia, resulta que las tasas de rendimiento y éxito son ciertamente similares.

La *tasa de abandono* prevista en la memoria (ver: <https://web.unican.es/estudios/Documents/DOT/MET-G-MATEMATICA.pdf>) es actualmente del 30%. En los tres últimos cursos, la tasa de abandono ha estado por debajo de ese porcentaje, siendo del 20%, 22% y 17%.

Con relación a la *tasa de eficiencia*, siendo del 80% la prevista en la memoria, se ha cumplido, elevándose el registro a un 87%.

La *duración media* de los estudios no es muy distinta de la de la otra titulación de la rama o del conjunto de la UC, por lo que parece adecuada, si bien esta Comisión se propone profundizar en el análisis de este dato, tanto comparando los datos de los egresados/años/nota media, así como de los del resto de los estudiantes (los no egresados, que abandonan, se trasladan, etc.), dado que la duración media se ha incrementado en el último año, mientras que ha bajado en Ciencias y en el conjunto de la UC.

En este contexto es relevante señalar aquí que, como reacción a una propuesta de la Comisión de Calidad en el Informe del Curso 2016-17, que planteaba "Analizar en detalle los datos de abandono y plantear medidas de actuación. Analizar el aumento de la duración media de los estudios y buscar alguna solución, aunque es posible que desborde el marco de la titulación" la Comisión Académica ha analizado los datos de abandono y la duración media de los estudios, obteniendo las siguientes conclusiones:

- A pesar de que, en diversos eventos y presentaciones a alumnos de bachillerato, se advierte por parte del equipo decanal de que las carreras de Ciencias requieren mucho esfuerzo y una buena base de matemáticas, sigue habiendo entre un 15% y un 20% de alumnos de nuevo ingreso que tienen mucha dificultad para seguir adecuadamente y aprobar las asignaturas de primer curso. Esta dificultad se debe principalmente al nivel de abstracción y dificultad de los contenidos, o a problemas de adaptación al cambio de secundaria a la universidad.

- Según la comparación con los datos de que se dispone para las titulaciones de Matemáticas y Estadística de universidades públicas españolas, nuestros datos de abandono están dentro de lo normal y la duración media de los estudios es algo mayor.
- Se observa que algunos alumnos empiezan a trabajar en los últimos cursos y retrasan la finalización de sus estudios, lo que incrementa la duración media de los estudios.

Con relación al cumplimiento de las tasas comprometidas en la memoria, la Comisión ha podido verificar, mediante un cálculo interno estimativo, la favorable evolución de la *tasa de graduación* (prevista en la memoria en un 40%): el número de egresados desde la implantación de cuarto curso es creciente y evoluciona satisfactoriamente: 5 en el 13-14, 7 en el 14-15, 10 en el 15-16, 14 en el 16-17 y 15 en este último curso 2017-2018, con la previsión, a la vista del aumento de matrícula en tercer curso y la favorable trayectoria de la tasa de rendimiento, de superar los 20 egresados al finalizar el próximo curso académico 2018-2019.

#### Resultados académicos:

La Comisión refrenda la opinión del responsable académico en su informe, en el sentido que los resultados académicos son, en general, satisfactorios, destacando los buenos resultados de aquellos estudiantes que estudian el doble itinerario con Física.

En el conjunto de las asignaturas y de los cursos del Grado se produce una media de un 74,4% aprobados, 8,7% de suspensos y 16,8% de no presentados.

Con relación a la evolución de estos resultados que preocupaban a la comisión en el [anterior informe final SGIC 2016-2017 – pág. 6-:](#)

- Las asignaturas de primer curso, que son las que presentaban en cursos anteriores peores resultados académicos, han mantenido la situación de mejora analizada en el curso anterior, de tal manera que todas las asignaturas menos una, registran un índice de aprobados superior al 67%. Además, como otro dato muy positivo, se puede señalar que todas tienen una tasa de no presentados inferior al 15%, lo cual es excepcional para un primer curso.
- Hay una asignatura de 2º curso con un 44% de aprobados que, además, registra un descenso de este porcentaje a lo largo de los dos cursos previos. Esta asignatura ha sido objeto de seguimiento, y es, además, la que mayor número de alumnos no presentados tiene (> 50%). En general, en segundo curso aumenta considerablemente el número de no presentados.
- En el curso 2016-17, había una asignatura de tercer curso con un porcentaje de aprobados inferior al 40%. Esta situación no se ha repetido en el curso 2017-18.
- En cuarto curso, 4 estudiantes están cursando la mención Economía, Empresa y Mercados Financieros y otros 4, la mención de Informática.
- En relación con el Trabajo Fin de Grado, TFG, lo han defendido 15 estudiantes sobre 18 matriculados, un 83% de éxito, reflejando las calificaciones obtenidas un nivel adecuado de adquisición de las competencias recogidas en la memoria del Grado y proyectando estos estudiantes un elevado grado de satisfacción en la encuesta de satisfacción (ver *apartado 6. Satisfacción*).

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017	2017 – 2018
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	13	14	14
Titulares y Contratados Doctores	32	36	38
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	7	4
Asociados	6	7	11
Otros	7	11	7
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>75</b>	<b>74</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	26	34	30
1	8	10	14
2	12	12	12
3	8	8	6
4	4	7	6
5	4	3	3
6	1	1	3
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	7,94	10,37	9,46
Entre 5 y 15 años	26,98	30,67	28,38
Más de 15 años	65,08	58,67	62,16

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Matemáticas	100	83	76
Ciencias	97	89	80
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>79</b>	<b>86</b>	<b>80</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Matemáticas	2,44	2,86	2,94	29,27	17,14	32,35	68,29	80,00	64,71
Ciencias	3,45	4,94	1,33	40,23	20,99	26,67	56,32	74,07	72,00
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>10,63</b>	<b>8,70</b>	<b>7,34</b>	<b>32,73</b>	<b>31,52</b>	<b>29,00</b>	<b>56,64</b>	<b>59,78</b>	<b>63,67</b>



**Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes<sup>5</sup> de la titulación.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Matemáticas	9,09	4,26	8,89	27,27	25,53	28,89	63,64	70,21	62,22
Ciencias	7,10	4,58	4,26	24,26	22,88	24,11	68,64	72,55	71,63
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>9,91</b>	<b>7,70</b>	<b>7,99</b>	<b>22,84</b>	<b>20,73</b>	<b>18,81</b>	<b>67,25</b>	<b>71,57</b>	<b>73,20</b>

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Grado en Matemáticas	Ciencias	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		76%	80%	<b>80%</b>
<b>Participación (%)</b>		36,24%	35,45%	<b>25,5%</b>
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,60	3,64	<b>3,55</b>
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,65	3,66	<b>3,53</b>
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,33	3,47	<b>3,38</b>
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,78	3,85	<b>3,60</b>
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,09	4,16	<b>3,87</b>
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,48	3,60	<b>3,48</b>
<b>MEDIA</b>		3,66	3,73	<b>3,57</b>

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Grado en Matemáticas	Ciencias	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		68%	74%	<b>76%</b>
1	El profesor explica con claridad.	3,49	3,61	<b>3,74</b>
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,47	3,61	<b>3,76</b>
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,96	3,95	<b>4,00</b>
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,37	4,39	<b>4,37</b>
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,41	3,52	<b>3,69</b>
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,55	3,65	<b>3,82</b>
<b>MEDIA</b>		3,71	3,79	<b>3,90</b>

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Matemáticas	Ciencias	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,51	4,37	<b>4,41</b>
DESARROLLO	4,29	4,22	<b>4,19</b>
RESULTADOS	4,28	4,23	<b>4,16</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,13	4,09	<b>4,20</b>

<sup>5</sup> Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor

La Comisión entiende que el perfil del profesorado de la titulación resulta adecuado para la correcta impartición del título, denotando tanto una amplia experiencia docente (de 5 años o superior, el 90% de la plantilla) como una acreditada actividad investigadora (118 tramos reconocidos en total). Su número se mantiene estable respecto al curso anterior y, en cuanto a categorías, disminuye ligeramente el conjunto del profesorado no permanente, si bien dentro del mismo colectivo aumenta el número de asociados frente a otras figuras de profesorado.

Ahora bien, en este punto y una vez que se constata la existencia de un núcleo estable de profesorado, la Comisión reflexiona sobre un posible incremento de docentes que posibilitaría, en línea con lo expuesto por el responsable académico, *realizar un trabajo más individualizado en las "clases de problemas" de varias asignaturas de primero y segundo cursos; todo ello para cubrir las necesidades de docencia derivadas del alto número de estudiantes que existe en la actualidad y que se prevé continúe.*

En el curso 2017-18 fueron evaluadas el 76% de las asignaturas y el 68% del profesorado, mediante la encuesta a estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Estos valores reflejan una disminución progresiva desde la implantación de la encuesta en formato on-line, que sitúan la evaluación por debajo de la media de la universidad.

En relación con la evaluación de las asignaturas, la participación, medida sobre el porcentaje de encuestas cumplimentadas en relación con el número total de matriculados, asciende a un 36%, algo superior al curso precedente, oscilando en un amplio rango (21%- 100%) según en qué asignatura, concentrándose la mayor participación en el primer curso (41%) aunque en 2º y 3º curso se ha producido una menor variación de la participación entre cuatrimestres (sólo 1 y 2 puntos porcentuales) respecto a los datos de cursos precedentes. Se puede observar que aumenta el porcentaje de asignaturas con valoración media, entre 2,5 y 3,5, disminuyendo el porcentaje de aquellas con valoración superior a 3,5.

El número de profesores que han sido evaluados (unidades docentes) es notablemente inferior al del curso anterior (pasando del 83% en el curso 2016-17 al 68% en el curso 2017-18).

En cuanto a los resultados de ambos tipos de encuestas, asignatura y profesor, es de destacar que el 97% de las asignaturas y el 91% de los profesores reciben valoraciones favorables o muy favorables. Existe una mayor concentración en los valores medios que en el curso precedente y, en el caso del profesorado, ha aumentado ligeramente el porcentaje de valoraciones desfavorables.

No existe una diferencia sustancial para el conjunto de la titulación entre aquellos aspectos mejor y peor valorados, si bien pudiera resaltarse como items mejor valorados la *ausencia de solapamiento entre asignaturas* en las encuestas sobre las asignaturas y el *cumplimiento*

*del horario y accesibilidad del profesorado* en las encuestas sobre la actividad docente del profesorado.

Se han encontrado algunas valoraciones inferiores a 2'5 en algunos ítems, tanto de la encuesta referida a la asignatura como a la del profesorado, dentro de un entorno de buenos resultados globales, pudiendo deberse, en algunos casos concretos, a la demora excesiva en la corrección de ejercicios o exámenes parciales, a que una parte considerable de la evaluación no sea recuperable, a la conveniencia de una mayor coordinación entre ciertas asignaturas de segundo curso, a que el esfuerzo requerido a los estudiantes para seguir cierta asignatura esté descompensado a lo largo del curso, o a la falta de coordinación entre las clases teóricas y las prácticas de laboratorio.

La reunión con un grupo de estudiantes, mantenida en abril de 2018 para recabar su opinión sobre el desarrollo de la docencia en la titulación, con el fin de complementar las valoraciones de las encuestas, devino, entre otras, en las siguientes conclusiones:

- Necesidad de aportar, por parte del profesor, un mayor detalle sobre la planificación de las asignaturas, durante los primeros días de clase, para evitar problemas derivados de solapamientos de actividades.
  - Apuntes más completos para seguir las explicaciones de la pizarra, si bien ello, como contraposición, y tal como señala algún profesor en su informe, pudiera derivar en una mayor falta de atención.
  - Valoración de la creatividad de los alumnos mediante un trabajo de tipo proyecto de investigación en primer curso.
  - Trasladar a segundo curso las asignaturas transversales, para avanzar hacia un equilibrio de la dificultad de los dos primeros cursos.
  - Profundizar más en algunas asignaturas de cuarto curso.
  - Redistribuir el horario para no tener muchas horas seguidas de la misma asignatura el mismo día.
  - Constatación del poco interés de los alumnos por el programa de prácticas externas y de movilidad, sin que se alegue ningún motivo concreto, otro que el entrañar, tal vez, una mayor complicación en el desarrollo de su carrera.
- Los alumnos consideran adecuado cómo está planteado el desarrollo de los Trabajos Fin de Grado y los alumnos de cuarto que lo están realizando están contentos.

Por otra parte, el profesorado expresa en sus informes la percepción de una positiva evolución de la docencia en sus asignaturas, como muestra cuantitativamente la *Tabla 9* y, cualitativamente, muestran sus comentarios favorables en relación con la planificación docente, con el cumplimiento del programa de la guía, con los aspectos relativos a la enseñanza y aprendizaje, a los resultados académicos y, como extractamos al final de este apartado, a las acciones de innovación desplegadas. La participación ha sido muy alta, con

un 88% de informes cumplimentados, entre los cuales se cuenta una óptima cifra del 96% de los responsables de asignaturas y un 73% de los no responsables.

Entre los comentarios más relevantes la Comisión destaca:

- La preparación previa de los alumnos es muy diversa en las diferentes asignaturas, siendo más acentuada esta diversidad en los primeros cursos, apreciándose gran diferencia de nivel o madurez de unos alumnos con relación a los alumnos del itinerario de Doble Grado, especialmente con respecto a algunos estudiantes que tienen más dificultades.
- Este problema se ve acrecentado por el hecho de que, en algunas asignaturas, el sistema de evaluación continua está perdiendo parte de su significado, en el sentido de que una parte de los estudiantes están utilizando el sistema para dividir la asignatura en varias partes, aprobando una en cada convocatoria (por ejemplo, aprobar la parte de problemas con la presentación de ejercicios a lo largo del curso, aprobar la parte de teoría en la convocatoria ordinaria de febrero, y aprobar la parte de problemas en la convocatoria de septiembre). Esto distorsiona el significado de la evaluación continua, y requiere una revisión para próximos cursos.
- El creciente número de alumnos dificulta el seguimiento individualizado de los estudiantes en las clases de problemas y sesiones de laboratorio.

Asimismo, la Comisión ha recogido en dichos Informes las siguientes Sugerencias:

- Procurar evitar tanto encorsetamiento en la confección de la guía docente, lo que dificulta la capacidad de reacción del profesorado ante situaciones como las arriba descritas, de mala praxis en el desarrollo de la evaluación continua, etc.

La Comisión opina que el detalle de la planificación de la guía docente se debe entender como meramente orientativo para el desarrollo de la asignatura.

- Procurar que la resolución de los concursos de plazas de profesorado se produzca previamente al inicio del cuatrimestre correspondiente.
- Dos profesores piden ampliar el software de optimización y cálculo numérico disponible en las Aulas de Informática.

En el apartado de los informes de los profesores donde se da cuenta de la realización de acciones de *Innovación y Mejora*, destacan las siguientes:

- Participación en diversos encuentros y congresos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas.
- Empleo de metodologías que hacen más intuitiva y motivadora la materia, como el programa de GeoGebra para el estudio de las Curvas y Superficies.
- Desarrollo de la correspondiente página web de las asignaturas, actualizadas con materiales diversos: hojas de problemas, guiones de prácticas, exámenes resueltos, controles prácticos, etc.

- Elaboración de apuntes completos de la asignatura.
- Uso de la plataforma <https://www.wolframalpha.com/> de manera intensiva.

El responsable académico, en su informe, corrobora el normal desarrollo de las clases, conforme al calendario y programación docente establecidas. Destaca la buena predisposición de los profesores, que participan en las reuniones de coordinación mayoritariamente y en actividades relacionadas con la *enseñanza de las matemáticas y con la divulgación científica*, así como en proyectos europeos y nacionales.

En línea con lo señalado en el apartado relativo a los informes de los profesores, indica que si se contara con un mayor número de docentes se podría realizar un trabajo más individualizado en las clases de problemas de varias asignaturas de primero y segundo.

En relación con los alumnos, señala que los resultados académicos son, en general, satisfactorios. Corrobora lo indicado por los propios alumnos en la reunión del pasado abril con la Comisión, respecto de su baja participación en los programas de intercambio y en las prácticas externas, a pesar de que favorecen el desarrollo de algunas competencias transversales que aportarían un valor agregado a su formación.

En general, se puede concluir que tanto la docencia como el personal implicado en ella son adecuados a las características del título y al número de estudiantes matriculados.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

En la *Tabla 10*, se muestran los resultados de la opinión de los colectivos vinculados a la titulación en relación con los procesos que se llevan a cabo en la misma.

**Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

INDICADOR	Grado en Matemáticas			Ciencias			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	45%	43%	40%	52%	54%	39%	<b>33%</b>	<b>38%</b>	<b>39%</b>
Participación PDI	60%		54%	56%		56%	<b>50%</b>		<b>50%</b>
Participación egresados	29%	55%	43%	52%	54%	35%	<b>45%</b>	<b>49%</b>	<b>47%</b>
Participación PAS	81%		81%	-		81%	<b>71%</b>		
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,40	3,60	3,50	3,32	3,74	3,32	<b>3,38</b>	<b>3,44</b>	<b>3,46</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,49	3,61	3,55	3,50	3,64	3,62	<b>3,62</b>	<b>3,75</b>	<b>3,86</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,60	4,00	3,67	3,79	3,68	3,94	<b>3,61</b>	<b>3,64</b>	<b>3,68</b>
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,60	4,00	4,67	3,44	4,24	4,17	<b>3,47</b>	<b>3,62</b>	<b>3,58</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,95		4,05	3,96		4,06	<b>3,98</b>		<b>3,95</b>
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,20		4,33	4,16		4,00	<b>4,04</b>		<b>3,97</b>
Satisfacción de los egresados con el título	3,25	2,91	3,03	3,41	3,27	3,03	<b>3,32</b>	<b>3,27</b>	<b>3,24</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,15		4,20	-		4,20	<b>3,89</b>		

Las encuestas de satisfacción se dirigen a los tres colectivos o grupos de interés implicados en el programa formativo del título, esto es: PDI, estudiantes y PAS, teniendo como objeto recoger su valoración en relación con las siguientes áreas o dimensiones fundamentales: *plan de estudios, organización de la enseñanza, infraestructuras, aprendizaje y atención al estudiante*, de tal manera que se obtengan tres enfoques distintos que permitan revisar y, en su caso, mejorar el título.

Las encuestas de satisfacción al PDI de la titulación tienen una periodicidad bienal, habiendo sido formulada la más reciente en mayo de 2018, con una participación ligeramente superior al 50%, registro que se mantiene estable en las últimas encuestas.

Se registran resultados muy favorables en relación con la planificación y desarrollo de las enseñanzas, conceptuando como punto fuerte del Grado el sistema tutorías-evaluación-aprendizaje (en este sentido, los docentes autoevalúan como adecuado su funcionamiento y, más en concreto, estiman que responden satisfactoriamente a las dudas planteadas por los estudiantes en las tutorías); todo ello resulta coherente con el contenido de los informes de los profesores y con el resultado de las encuestas de estudiantes, así como con el propio informe del responsable académico, en el sentido del desarrollo docente normal de acuerdo con el calendario y en el horario establecido.

La valoración del profesorado se sitúa por encima de la media de los grados UC en su valoración del plan de estudios, información web y medios dispuestos por el centro. A los profesores les resultan útiles tanto los recursos disponibles como los planes de formación que se les ofrecen desde las autoridades académicas. Sin embargo, en línea con el resto de los grados UC, reconocen adolecer de la necesaria promoción profesional y de medios de apoyo a la investigación. Califican con un 4 (sobre 5 puntos posibles) su labor docente y el programa o contenido formativo del título, así como el promedio de satisfacción general.

Las encuestas de satisfacción al PAS implicado en el desarrollo de la titulación, asimismo con carácter bienal, fueron cumplimentadas en mayo de 2018 por un 81%, resultando una valoración general de 4,20 puntos sobre 5. Pese a las buenas valoraciones en todos los ítems, el PAS del centro señala la percepción que tienen de la falta de utilidad de los cursos de formación ofertados por la UC y su aplicación en el desempeño de sus funciones.

La encuesta de satisfacción a los estudiantes mantiene un positivo registro, con una puntuación de 3,50, aumentando la valoración de los resultados del aprendizaje y, de manera más específica, del proceso de asignación, defensa y de las competencias adquiridas al realizar el TFG (4,67 sobre 5). En contra sólo podemos traer a colación una singular opinión relativa a la falta de objetividad de los tribunales, lo que achacamos a una percepción subjetiva de un solo estudiante, al no aportar ningún otro dato.

Si bien la percepción, por parte de los alumnos que han terminado el TFG, del cumplimiento de sus expectativas iniciales con la titulación, con una valoración de 3,00, desciende en relación con las registradas en otros cursos (3,60 el curso anterior), se mantiene no obstante en la media de los grados UC, aunque habiendo perdido la significativa ventaja que tenía.

En general aumenta con relación a cursos pasados la satisfacción sobre la organización y planificación docente, al tiempo que desciende ostensiblemente la valoración que les merecen los dos siguientes ítems: *14 Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación*, que pasa de 3,60 en el curso anterior a solo 2,83; y en el ítem *15 Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación*, que pasa de 3,40 en el curso anterior a 2,83 en este.

Mejora notablemente su valoración sobre los recursos e instalaciones, excepto en un solo punto, las condiciones de la sala de estudio de la biblioteca, que empeoran, al hilo de lo cual se extrae el siguiente comentario: "La sala "insonorizada" del piso inferior de la biblioteca no está insonorizada... Los estudiantes entran allí, hablan como si estuviera en cualquier otro lado y se escucha perfectamente desde fuera de forma que no se puede estudiar en la biblioteca. Además, hay mucho ruido de ambiente." Ha de señalarse que la insonorización de dicha sala ha tenido lugar justamente el verano de 2018, por lo que este problema puede considerarse resuelto.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2017-18 participaron en el programa de prácticas externas del Grado en Matemáticas un total de 14 estudiantes, realizando un total de 6 prácticas curriculares y otras 12 prácticas con carácter extracurricular (la doble contabilización obedece al hecho que varios estudiantes realizaron más de un período de prácticas).

Dos estudiantes han cursado las prácticas en el extranjero durante una estancia en Suiza y en Polonia, respectivamente, ambas del doble grado en Física y Matemáticas. La posibilidad de realizar prácticas en empresas o universidades extranjeras está vinculada a los convenios del programa de movilidad, y esperamos que vaya creciendo en el futuro.

Según informa la coordinadora de prácticas externas del centro, muy pocos estudiantes solicitan la incorporación de las prácticas extracurriculares a su suplemento europeo al título, debido fundamentalmente a la preceptiva condición de tener que presentar una memoria explicativa.

Como tutores académicos de la titulación han participado un total de 10 profesores, quienes consideran la realización de las prácticas externas un *buen complemento a la formación del alumno, para que aprenda a desenvolverse en el mundo laboral y a manejar nuevas herramientas en las tareas que se le encomiendan, así como para desarrollar algunas competencias generales propias del Grado en Matemáticas*, como son el razonamiento, el análisis y el rigor en situaciones propias de una empresa.

Esta Comisión de Calidad ha podido ratificar la contribución de tales prácticas en la adquisición de las mencionadas competencias, tras el análisis de los informes de los tutores académicos y externos, así como de las propias memorias de los alumnos, destacando el avance en la consecución de las siguientes competencias específicas y habilidades: lenguaje matemático, análisis estadístico y optimización, análisis inteligente de datos y el desarrollo y manejo de sofisticadas herramientas informáticas en el entorno empresarial.

Adicionalmente, los estudiantes destacan la buena disposición, en general, de los tutores externos y su implicación en el proceso, si bien en algún caso se recomienda a los tutores académicos prestar más atención a las tareas que los estudiantes deben realizar, al haber sido la mayor parte de ellas de tipo administrativo, con muy poco contenido matemático.

Han participado un total de seis empresas y entidades colaboradoras, que ofrecen también prácticas a las otras dos titulaciones de grado y a estudiantes de máster, sin que se haya indicado ninguna incidencia que afecte especialmente a alguno de los perfiles de estudiantes. Cabe destacar que tres estudiantes del Grado en Matemáticas han podido realizar prácticas en ISBAN Ingeniería del Software Bancario, del Banco de Santander.

Por su parte, los tutores externos de las prácticas curriculares destacan en sus informes el positivo e incluso excelente desarrollo de las tareas encomendadas a los estudiantes tutelados en sus empresas, la autonomía mostrada por los mismos, su adaptación a los distintos programas informáticos; en suma, la adaptación y progresión en las actividades formativas, lo cual justifica el buen fin de las prácticas.

Por otro lado, la experiencia acumulada en los últimos cursos muestra que el perfil mayoritario de las ofertas de prácticas requiere conocimientos de programación a un nivel más instrumental. Aunque las empresas señalan como un valor positivo de los estudiantes su capacidad de aprendizaje, también indican que el tiempo necesario para adaptarse y estar en condiciones de usar estas herramientas de trabajo son una dificultad para el rendimiento de la actividad del estudiante en la empresa. Resulta por tanto oportuno insistir en la necesidad de mejora en este sentido. En el Informe de Calidad del curso 2016-17 se propuso como acción de mejora la organización, desde el centro, de cursos formativos orientados a la programación, para estudiantes de Ciencias, o de la UC en general.

La coordinadora del programa de prácticas insiste en estudiar la posibilidad de organizar desde el centro actividades de formación informática, que no pretendan sustituir a la formación de la mención de Grado en Informática de la titulación, o al propio título de Grado en Informática, pero que aproveche los recursos y las capacidades del centro para configurar un núcleo formativo que pueda complementar las necesidades de los estudiantes de la UC en aspectos instrumentales de la informática. Algo similar al Centro de Idiomas de la UC, para la formación en el campo de la informática a nivel de usuario.



Otra capacidad que algunas empresas han echado en falta en los estudiantes es la facilidad para el trabajo en equipo. Si bien es cierto que esta competencia está reconocida como una de las competencias generales del título (CG7), sólo se recoge en cinco asignaturas obligatorias de la titulación, cuatro de ellas de primer curso y una de tercero, y en asignaturas optativas de cuarto curso de las menciones de Informática y Economía, que coinciden en el tiempo con la presencia de los estudiantes en las prácticas en empresas. Sería interesante abordar la forma de mejorar esta competencia "general" en la formación de nuestros graduados.

Por último, el hecho de que las prácticas extracurriculares no requieran el informe final del tutor de la entidad colaboradora, hace que se pierda mucha información que sería valiosa para conocer la calidad de la formación de nuestros estudiantes desde el punto de vista de su adaptación al mundo empresarial y profesional. La coordinadora de prácticas propone estudiar la posibilidad de que se pueda recabar el informe del tutor externo de prácticas también en el caso de prácticas extracurriculares.

**Tabla 11. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4</b>

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		Grado en Matemáticas	Universidad de Cantabria
		<b>ERASMUS +</b>	<b>ERASMUS +</b>
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,00	<b>3,32</b>
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	4,67	<b>3,76</b>
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,67	<b>3,18</b>
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,67	<b>2,68</b>
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	4,33	<b>3,79</b>
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	3,33	<b>3,36</b>
<b>DESARROLLO</b>			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,00	<b>3,58</b>
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	4,00	<b>2,72</b>
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,00	<b>3,46</b>
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,00	<b>3,85</b>
<b>RESULTADOS</b>			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,33	<b>3,92</b>
12	Utilidad académica de la estancia.	4,33	<b>3,64</b>
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,67	<b>4,66</b>
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,67	<b>4,00</b>
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,67	<b>4,31</b>

En el curso 2017-18 un total de 6 estudiantes del Grado en Matemáticas participaron en programas de movilidad (5 en el programa Erasmus+, siendo 2 estudiantes que siguen el itinerario de Doble Grado en Física y Matemáticas) y 1 en el programa Latino.

En general los alumnos otorgan buenas valoraciones y su satisfacción es notable, destacando la utilidad tanto académica como personal que perciben que les aporta esta experiencia. En sintonía con el conjunto de los grados de la universidad, parece que encuentran algunas dificultades para disponer de información acerca de la universidad

de destino, si bien a tenor de las buenas valoraciones otorgadas a la información proporcionada por la UC y la atención del coordinador de movilidad y de algún comentario realizado por alumnos, puede inferirse que se trata de la información ofrecida por la universidad de destino, y que no están relacionadas con las gestiones e informaciones que puedan ofrecerse desde la UC.

Según el coordinador de movilidad existe gran interés por parte de los alumnos en los programas de movilidad, no sólo centrado en el programa Erasmus+ sino también en otros convenios, USA/Canadá, Latino y prácticas internacionales. Sin embargo, los destinos a los que la mayoría de los estudiantes quieren optar son los de habla inglesa, y resultan escasos. Señala la disponibilidad e interés por parte de los estudiantes que ya han realizado alguna estancia para compartir su experiencia con otros alumnos que vayan al mismo destino e intercambiar información en aspectos académicos y no académicos.

Como inconveniente, indica que los datos de las asignaturas y créditos en algunas universidades de destino no se conocen definitivamente hasta que comienza el cuatrimestre correspondiente, lo que dificulta la elaboración de los contratos de movilidad, pero no es algo que se pueda remediar desde la Universidad de Cantabria. También señala que sólo se ha tenido constancia de las dificultades de cierto estudiante para asistir a determinadas asignaturas cuando el curso prácticamente había acabado y ya no se podía realizar alguna modificación de asignaturas coherente.

Por último, el coordinador destaca que la gestión de los contratos de los alumnos de Doble Grado es complicada y que funciona sólo gracias a la buena voluntad de los dos coordinadores y del personal de administración de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y la Facultad. La situación ha mejorado al poder realizarse los contratos a través del Campus Virtual.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Se ha efectuado por cuarta vez el [procedimiento para el análisis de la inserción laboral de los egresados](#), de acuerdo al procedimiento P5 del SGIC, tal y como especifica el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007, siendo su finalidad conocer su situación laboral y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Consiste en el lanzamiento de dos encuestas, desdobladas en distintos formularios según corresponda a graduados y graduadas de hace 1 año, realizando un seguimiento a corto plazo, en este caso, de la promoción que finalizó en el curso 2016-2017; y una segunda encuesta, para la cohorte de hace 3 años, graduados y graduadas del curso 2014-2015, en la que se profundiza en cuestiones relacionadas con su inserción y evolución laboral, dada la mayor trayectoria profesional que han podido recorrer.

En ambos casos se sondea su satisfacción con la formación recibida y adicionalmente se obtiene más información sobre el grado de inserción y evolución profesional de nuestros egresados, se evalúa la adecuación entre las titulaciones y la realidad del mercado laboral y, en suma, permite conocer si el título ha cumplido las expectativas generadas por sus estudios, una vez se han enfrentado los egresados al mercado laboral. A continuación se presentan dos tablas con los resultados obtenidos y el análisis correspondiente:

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Matemáticas	Ciencias	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	14	37	<b>1433</b>
Nº de Respuestas	6	13	<b>680</b>
Participación (%)	43%	35%	<b>47%</b>
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral ( <i>valores numéricos absolutos rango valoración (0-10)</i> )	5,40	6,17	<b>6,06</b>
Satisfacción con los estudios ( <i>valores numéricos absolutos rango valoración (0-10)</i> )	7,80	7,50	<b>6,48</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	57%	54%	<b>70%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	83%	46%	<b>68%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	50%	23%	<b>12%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	<b>10%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	<b>8%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	15%	<b>2%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			

% empleos bastante o muy relacionados con la titulación	60%	67%	<b>73%</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	80%	67%	<b>57%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	<b>84%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	80%	83%	<b>74%</b>
Satisfacción con el empleo ( <i>valores numéricos absolutos rango valoración (0-10)</i> )	7,40	7,56	<b>7,45</b>

El análisis de la situación de los egresados del curso 2016-2017 *tras un año* de finalización de sus estudios, arroja resultados aceptables: una amplia mayoría están trabajando en puestos con bastante o mucha relación con la titulación, en los que se encuentran muy satisfechos, como denota la valoración de 3,50 puntos, similar a la aportada por la cohorte de egresados del curso anterior. Si bien es cierto que también varios estudiantes comentan estar al mismo tiempo ampliando su formación, por lo que cabe inferir que aún no se ha consolidado su carrera profesional.

Aunque solo responden 6 de los 14 egresados que integraban dicha promoción, la encuesta permite valorar que la mayoría han accedido ya a su primer empleo, habiendo buscado dicho trabajo, en la mayoría de los casos, por iniciativa propia, buscando el contacto con las empresas, y con cierta celeridad (4 de los 6 obtienen su primer trabajo en menos de 3 meses desde la finalización de sus estudios).

Su ámbito geográfico de trabajo es autonómico y también, en algunos casos, han tenido que realizar algún tipo de movilidad, sobremanera de carácter nacional. Para el 60% de los egresados el trabajo no ha implicado un cambio de lugar de residencia, mientras que el 40% restante ha tenido que cambiar de residencia a nivel nacional.

No sólo la satisfacción con el empleo es positiva sino que el índice de satisfacción con los estudios es notable, habiendo progresado en los últimos cursos desde el 2,91 en el 15-16, pasando por el 3,90 en el 16-17 y, en esta última encuesta, se precisa en 3,40.

Por el contrario, esta cifra contrasta con la valoración que reportan sobre los *conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral*, siendo tan solo de un 2,7 sobre 5 (lo que contrasta con la puntuación de 3,36 en Física, por ejemplo); lo que a juicio de la comisión pudiera obedecer a la percepción que tienen los egresados de que las principales salidas laborales dirigidas a matemáticos exigen niveles de programación y nuevas tecnologías que no se alcanzan durante los estudios, demandando un enfoque más profesional de los mismos y menos orientado a la investigación. Al menos así se deduce de los escasos comentarios aportados por los egresados, en la línea de *hacer más hincapié en distintos lenguajes de programación y aprender la versatilidad de las matemáticas*, aseverando algún egresado con recorrido laboral que *en ningún empleo me han mandado aprenderme una demostración de memoria*.

En relación con el programa formativo, los egresados valoran favorablemente las actividades docentes y académicas y, especialmente, se detecta el alto grado de satisfacción que les reportó el *trabajo en grupo o en equipo y las prácticas en empresas* durante la carrera, valoradas con 7,33 puntos sobre 10 posibles, lo que se coherente con la percepción que de igual manera manifiestan los estudiantes actualmente matriculados en Grado, tal como hemos desarrollado en el apartado de prácticas, considerándolas eminentemente útiles para mejorar y complementar los conocimientos y competencias de la titulación.

Al 100% de egresados les requirieron titulación universitaria para acceder al empleo y, adicionalmente, en un caso, haber obtenido beca de formación universitaria de investigación. Otros requisitos exigidos para obtener su puesto comprendían fundamentalmente idiomas (67%) y nuevas tecnologías (33%).

**Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

<b>INSERCIÓN LABORAL TRAS 3 AÑOS</b>	Grado en Ing. Matemáticas	Ciencias	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	24	<b>1155</b>
Nº de Respuestas	3	11	<b>460</b>
Participación (%)	43%	46%	<b>40%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	66%	91%	<b>85%</b>
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	4%	<b>8%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	33%	0%	<b>1%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	33%	5%	<b>2%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	<b>3%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	<b>1%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos con alguna o bastante relación con la titulación	50%	75%	<b>76%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	75%	<b>88%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100%	90%	<b>78%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	0%	<b>2%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	0%	<b>14%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	100%	67%	<b>56%</b>
Satisfacción con el empleo ( <i>valores numéricos absolutos rango valoración (0-10)</i> )	7,50	7,10	<b>7,46</b>

En cuanto a los resultados de los egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, *tras tres años* desde la finalización de sus estudios, se dispone por vez primera de resultados, que si bien exiguos (3 de los 7 egresados cumplimentan la encuesta) permiten por vez primera extraer cuando menos tendencias indiciarias de la inserción a medio plazo, destacando que la trayectoria profesional se circunscribe, en los dos encuestados que describen estar trabajando, a una sola empresa, teniendo dicho empleo bastante relación con la titulación. Otra vía de inserción estudiada se encuentra en el ámbito de la Educación, tanto no universitaria como la propia universitaria, facultando esta titulación para la preparación de las oportunas pruebas de concurrencia selectiva, una vez obtenida la aptitud previa para la que habilita el máster correspondiente, en el caso de la enseñanza no universitaria.

Dentro del reducido ámbito de la muestra, también encontramos un ejemplo que demuestra la vía del estudio de las oposiciones, para lo que la titulación faculta.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2017-2018 no se han recibido solicitudes en el Buzón del SGIC relacionadas con el Grado en Matemáticas.

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	En el espacio del SGIC de la web de la Facultad de Ciencias se publican los acuerdos tomados en las reuniones celebradas por las Comisiones de Calidad, así como aquellos informes generados en el seno de la misma. Se celebra anualmente una Junta de Facultad dedicada a presentar un resumen de los informes del SGIC de cada titulación, y a debatir la conveniencia y forma de aplicación de las principales acciones de mejora.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Tras un análisis de los resultados, anualmente se propone un plan de mejoras en el seno de la Comisión de Calidad de cada titulación, que es revisado para ver su grado de cumplimiento. Este plan se expone en la Comisión de Calidad de Centro y se traslada a la Junta de Facultad o a los órganos competentes.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Desde la Comisión de Calidad de la Titulación se han detectado deficiencias que afectan a la satisfacción de los distintos colectivos y se han dado pasos para corregirlas, o bien informar a aquel agente que tenga competencia para ello.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cada titulación cuenta con una Comisión de Calidad, que analiza los resultados de la implementación de los diferentes procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria, que ha sido adaptado a las características de la Facultad de Ciencias y a cada una de las titulaciones en ella impartidas.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La Comisión de Calidad y la Comisión Académica de la titulación analizan el desarrollo del título, cada uno en su ámbito de responsabilidad, comprobando que se adecúa a lo establecido en la Memoria de Verificación y recogiendo, para tratar de implementar en la medida de lo posible, las sugerencias recibidas en los informes de seguimiento.

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora 2017-2018. Se incluyen las mejoras activadas el curso pasado, con el objetivo, propuesta y descripción con las que se las incluyó, así como el estado actual tras su gestión.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar los resultados académicos en varias asignaturas.	Proponer soluciones, en caso de que procedan, para mejorar los resultados académicos de: - Las asignaturas de 1er curso (peores resultados académicos en los dos últimos años). - Una asignatura de 3er curso con un índice de aprobados inferior al 40%, bajando desde un 80% del curso previo.	Analizar las posibles causas del peor rendimiento en estas asignaturas. Realizar un seguimiento de los resultados académicos de los alumnos que comenzaron en el curso 2016-17, así como de las asignaturas de primer curso durante 2017-18.	Se ha incrementado mucho el porcentaje de aprobados en las asignaturas de primer curso. Los estudiantes de la cohorte 2016-17 han tenido un porcentaje de aprobados bajo y un porcentaje de 'no presentados' alto en dos asignaturas. Se continuará supervisando este grupo.



	- Una asignatura de 2º curso con un 47% de aprobados, que registra un descenso desde el curso previo, y que es la que mayor número de alumnos no presentados tiene (> 30%).		
Adecuar contenidos de asignaturas de primer curso a la demanda de los alumnos.	Mejorar la percepción de los alumnos de los contenidos de ciertas asignaturas. En concreto: - la asignatura transversal (demasiados temas con poca profundidad) - asignaturas de Cálculo Integral y Diferencial (tratar los temas con mayor grado de abstracción).	Plantear a la Comisión Académica de la titulación el estudio de este objetivo, para que dicha Comisión adopte las medidas que considere oportunas.	Se ha procurado explicar a los alumnos de nuevo ingreso los objetivos y características particulares de la asignatura de Habilidades, Valores y Competencias transversales. En reuniones de coordinación docente se ha planteado la introducción de un mayor rigor y algunas demostraciones en los contenidos de las asignaturas de Cálculo Diferencial y Cálculo Integral
Reducir el abandono y la duración media de los estudios.	Buscar soluciones al abandono y al aumento de la duración media de los estudios.	Analizar en detalle los datos de abandono y plantear medidas de actuación. Analizar el aumento de la duración media de los estudios y buscar alguna solución, aunque es posible que desborde el marco de la titulación.	La Comisión Académica ha estudiado los datos correspondientes y sus conclusiones aparecen en la Sección 4 de este Informe.
Aumentar la participación de los estudiantes en la calidad de la titulación.	Visibilizar y poner en valor la opinión del alumno a lo largo de todo el proceso de gestión de la calidad.	Buscar un método efectivo para informar a los alumnos de la importancia de su opinión para favorecer su participación, especialmente en las encuestas, haciendo que les sea más perceptible su utilidad.	El Decanato de la Facultad de Ciencias ha enviado a todos los profesores un mensaje con la recomendación expresa de que expliquen a los alumnos la importancia de las encuestas, animándoles a su realización y ofreciendo, asimismo, la colaboración del Técnico de Calidad para este fin.
Paliar desventajas en la distribución de las asignaturas	Mejorar la distribución temporal dentro del plan de estudios de las asignaturas optativas de las menciones en Economía, Empresas y Mercados Financieros, y en Informática, así como las asignaturas individuales de 2º y 3er curso "Estructuras Algebraicas" y "Teoría de Galois", ya que su ubicación parece desfavorecer al alumno.	Analizar, en general, la organización de las menciones del grado en matemáticas y valorar la posibilidad de favorecer en las mismas la realización de prácticas externas curriculares. Analizar si es justificado y viable la reubicación de las asignaturas mencionadas.	Las opciones de reubicación de asignaturas que se han analizado, crearían otros inconvenientes de importancia igual o mayor que los que se pretende resolver. En el caso de las menciones, esos cambios obligarían, entre otras cuestiones, a elegir mención al acabar el 2º curso. No obstante, se ha hecho una recomendación a los alumnos interesados en cursar las menciones de Economía o de Informática, de adelantar un curso la asignatura que está en primero en el plan de estudios de GADE o de Ing. Informática.
Evitar acumulación de pruebas de evaluación	Mejorar la distribución de las fechas de las pruebas de evaluación continua para evitar su acumulación.	Organizar de antemano las fechas de las pruebas de evaluación continua, especialmente en primero y segundo, y mantener una buena coordinación con las prácticas establecidas.	Sin resolver, no hay consenso en la Comisión Académica sobre la idoneidad de concentrar o distribuir las pruebas a lo largo del tiempo. Hay en todo caso un seguimiento de la situación por el Coordinador de la Titulación.
Evitar dudas sobre los métodos de evaluación	Informar mejor a los alumnos respecto a los métodos de evaluación, para que, por ejemplo,	Distribuir a los alumnos una información clara sobre métodos de evaluación, asegurándose que la consultan.	Previamente a la aprobación de la organización docente, la Comisión Académica ha revisado en las guías docentes la descripción de los

	sepan que es posible que, aunque haya una evaluación continua, luego se exija una nota mínima en el examen final para poder aprobar la asignatura.		métodos de evaluación para detectar omisiones o ambigüedades
Mejorar la asistencia a las asignaturas.	Fomentar la asistencia a las clases.	Buscar métodos para mejorar la asistencia a las asignaturas, considerando entre otros, la propuesta de incentivos.	No se han encontrado métodos novedosos para incrementar la asistencia a clase, más allá de propiciar la percepción por parte de los alumnos de las ventajas de asistir a clase para su aprendizaje.
Obtener software	Contar con paquetes de software con licencia campus para el óptimo desarrollo de diversas asignaturas.	Petición de licencias campus para algunos paquetes de software.	No se dispone en la actualidad de presupuesto para adquirir licencias campus de software matemático. Se sugiere escoger programas gratuitos que sean adecuados para los contenidos de que se trate.
Cambiar el nombre de dos asignaturas.	Adecuar el nombre de dos asignaturas que suele dar lugar a confusión.	Analizar, si se contempla una futura modificación del plan de estudios, la posibilidad de cambiar el nombre de las asignaturas de Ampliación de Cálculo (Diferencial e Integral) de segundo curso.	La Comisión Académica no ve conveniente modificar el nombre de dichas asignaturas.
Prever las dificultades derivadas del alto número de alumnos.	Planificar las posibles adaptaciones a realizar en el desarrollo de la titulación, fundamentalmente en lo referido a recursos, para paliar el efecto de un aumento en el número de alumnos.	Estudiar de cara al futuro las dificultades derivadas del aumento en el número de alumnos, valorar si habría que hacer algún tipo de adaptación.	En reuniones de coordinación docente se ha acordado adaptar los métodos de evaluación al número de alumnos, para evitar que el seguimiento y corrección de ejercicios suponga una carga excesiva para los profesores. En algunas asignaturas se están aplicando métodos de trabajo en grupo, con dos docentes en la clase. Extender algunas de estas prácticas, requeriría más profesores.
Mejorar las competencias en programación.	Potenciar las competencias en programación, que se manifiestan imprescindibles de cara al mundo laboral.	Plantear el establecimiento de algún cursillo de programación en la UC para complementar aspectos que no se llegan a ver en las asignaturas.	Mientras se aborda este tema con carácter general, para incrementar las competencias en programación se recomienda a los estudiantes cursar alguna asignatura adicional, como matrícula complementaria.
Revisar el enfoque de la titulación.	Enfocar los estudios a una orientación más profesional.	Analizar y revisar el enfoque de la titulación, en base a los comentarios de egresados, que perciben que está más orientado a investigación.	La Comisión Académica está en estos momentos proponiendo una posible modificación, mas profesionalizante, en una de las Menciones.
Adecuar las prácticas al perfil de los alumnos.		Seguir mejorando las relaciones entre la Facultad de Ciencias y las empresas que podrían ofrecer prácticas a los estudiantes del título. Conseguir que se defina aún mejor el perfil de alumno demandado.	La responsable de prácticas externas de la titulación está trabajando en esta línea con diversas acciones (contactos con empresas, jornadas, etc.)

Como **reflexión final**: la mayoría de las propuestas de mejora realizadas están, en este momento, tramitadas y han sido objeto de estudio y, en general, de implementación, si bien en otros casos el órgano correspondiente al que fueron elevadas pudiera haber concluido que no eran procedentes. Sólo hay unas pocas propuestas que permanecen en estado latente (eg. propiciar la asistencia a clase, encontrar presupuesto para licencias de campus de software matemático, organizar un calendario de pruebas de evaluación continua...).

## 12. PLAN DE MEJORAS 2019

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019.

<b>I</b>	<b>RELATIVAS AL SISTEMA DE CALIDAD</b>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Realizar un seguimiento global de las propuestas de mejoras realizadas desde el inicio de la actuación de la Comisión de Calidad.
DESCRIPCIÓN	Se observa, en varios casos, la reiteración a lo largo de los años, de problemas (con pequeñas variantes) y de propuestas de mejora (con distintas opciones y resultados). Sería interesante hacer un estudio con una mayor perspectiva que detecte algunos problemas intrínsecos o de difícil solución o que exijan un planteamiento más global o radical, innovador.
RESPONSABLE	<i>Comisión de Calidad</i>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Estudiar diversos problemas relativos a la realización de las encuestas en las que se basa este Informe de Calidad.
DESCRIPCIÓN	Se observa una disminución progresiva desde la implantación de la encuesta (sobre las asignaturas, pero aún más en el caso de encuestas a profesores) en formato on-line, que sitúan la participación de los alumnos en la evaluación por debajo de la media de la universidad.  También se han observado diversas dificultades (preguntas disyuntivas que contrastan con otras preguntas del mismo tipo sobre uno de los ítems de la disyunción, etc.) en el planteamiento y, por tanto, análisis de las encuestas a los egresados.
RESPONSABLE	<i>Vicerrectorado de Ordenación Académica</i>
<b>II</b>	<b>RELATIVAS A LA TITULACIÓN, DE CARÁCTER GLOBAL</b>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Analizar y anticipar posibles problemas derivados del aumento del número de alumnos.
DESCRIPCIÓN	La Comisión reflexiona sobre un posible incremento de docentes que posibilitaría realizar un trabajo más individualizado en las "clases de problemas" de varias asignaturas de primero y segundo cursos; actualmente el número creciente de alumnos dificulta el seguimiento individualizado de los estudiantes en las clases de problemas y sesiones de laboratorio, lo que distorsiona el significado de la evaluación continua, y requiere una revisión para próximos cursos para cubrir las necesidades de docencia derivadas del alto número de estudiantes que existe en la actualidad y que se prevé continúe.
RESPONSABLE	<i>Comisión Académica</i>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Resolución de los concursos de las plazas de profesorado
DESCRIPCIÓN	Solicitar al Vicerrectorado de Profesorado que la resolución de los concursos de las plazas de profesorado se realice antes de que comience el cuatrimestre en que los profesores que se incorporan van a impartir docencia
RESPONSABLE	<i>Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado</i>

<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Desarrollo de la competencia de "trabajo en equipo"
DESCRIPCIÓN	A la vista del análisis realizado en los epígrafes relativos a <i>las prácticas externas y a la encuesta de inserción laboral</i> , y de las carencias detectadas, sería interesante abordar la forma de mejorar la competencia "general" del trabajo en equipo en la formación de nuestros graduados.
RESPONSABLE	<i>Comisión Académica</i>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Mejorar las competencias en programación.
DESCRIPCIÓN	Estudiar la posibilidad de organizar desde el centro actividades de formación informática, que no pretendan sustituir a la formación de la mención de Grado en Informática de la titulación, o al propio título de Grado en Informática, pero que aproveche los recursos y las capacidades del centro para configurar un núcleo formativo que pueda complementar las necesidades de los estudiantes de la UC en aspectos instrumentales de la informática. Algo similar al Centro de Idiomas de la UC, para la formación en el campo de la informática a nivel de usuario. Utilizar también el concepto de "matrícula complementaria".
RESPONSABLE	<i>Comisión Académica</i>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Analizar la progresiva tendencia hacia valores medios de los resultados de las encuestas (asignaturas, profesorado)
DESCRIPCIÓN	Existe una mayor concentración en los valores medios que en el curso precedente y, en el caso del profesorado, ha aumentado ligeramente el porcentaje de valoraciones desfavorables.
RESPONSABLE	<i>Comisión Académica</i>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Análisis de la baja valoración de los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación, así como de la valoración del conjunto de la docencia y la metodología docente.
DESCRIPCIÓN	Los egresados han valorado escasamente los <i>conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral</i> , siendo tan solo de un 2,7 sobre 5 (lo que contrasta con la puntuación de 3,36 en Física, por ejemplo).  Desciende ostensiblemente en la encuesta a los alumnos la valoración que merecen los dos siguientes ítems: <i>14 Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación</i> , que pasa de 3,60 en el curso anterior a solo 2,83; y en el ítem <i>15 Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación</i> , que pasa de 3,40 en el curso anterior a 2,83 en este.
RESPONSABLE	<i>Comisión Académica</i>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Analizar la bajada en la percepción, por parte de los alumnos que han terminado el TFG, del cumplimiento de sus expectativas iniciales con la titulación.
DESCRIPCIÓN	Se ha constatado la percepción, por parte de los alumnos que han terminado el TFG, de una bajada en el cumplimiento de sus expectativas iniciales con la titulación, con una valoración de 3,00, que desciende en relación con las registradas en otros cursos (3,60 el curso anterior), y que, aunque se mantiene no obstante en la media de los grados UC, ha perdido la significativa ventaja que tenía.

RESPONSABLE	<i>Comisión Académica</i>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Estudio de la problemática derivada de la diversa preparación de los alumnos.
DESCRIPCIÓN	En general, la preparación previa de los alumnos es muy diversa en las diferentes asignaturas. Pero se han apreciado aquí dos problemas singulares: la mayor acentuación de esta diversidad por la gran diferencia de nivel o madurez de unos alumnos con otros debida a la incidencia de los alumnos del itinerario de Doble Grado; y la constatación de esta exagerada diversidad en aquellas materias que, por razones organizativas, son cursadas por alumnos de Doble Grado que son un año mayores que los del Grado sólo en Matemáticas.
RESPONSABLE	<i>Comisión Académica</i>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Proveer de mayor nformación a los alumnos al comienzo de cada curso.
DESCRIPCIÓN	Se plantea la necesidad de aportar, por parte del profesor, un mayor detalle sobre la planificación de la asignatura, durante los primeros días de clase, para evitar problemas derivados de solapamientos de actividades con las de otras materias.
RESPONSABLE	<i>Comisión Académica</i>
<b>III</b>	<b>PRÁCTICAS EXTERNAS</b>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Seguimiento de prácticas extracurriculares. Recabar el informe del tutor externo de prácticas también en el caso de prácticas extracurriculares.
DESCRIPCIÓN	Recabar el informe del tutor externo de prácticas también en el caso de prácticas extracurriculares.
RESPONSABLE	<i>Responsable de prácticas externas, Comisión Académica</i>
<b>IV</b>	<b>PROGRAMA DE MOVILIDAD</b>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Facilitar la gestión de la movilidad de alumnos.
DESCRIPCIÓN	La gestión de los contratos de los alumnos de Doble Grado es complicada y funciona sólo gracias a la buena voluntad de los dos coordinadores y del personal de administración de la ORI y la Facultad. La situación ha mejorado al poder realizarse los contratos en el Campus Virtual, pero sería conveniente buscar soluciones más amplias.
RESPONSABLE	<i>Vicerrectorado de Relaciones Internacionales</i>
<b>V</b>	<b>DE CARÁCTER MAS ESPECÍFICO</b>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Plantear la realización de algunos micro-proyectos de investigación para algunos alumnos de Primer Curso.
DESCRIPCIÓN	Promover el desarrollo de un "aprendizaje basado en proyectos" para Primer Curso, que abarquen contenidos de varias asignaturas, para los alumnos con mas inquietudes.
RESPONSABLE	<i>Comisión Académica</i>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Estudio de la posible oferta de una asignatura

DESCRIPCIÓN	Los alumnos sugieren que haya una asignatura sobre "Historia y Panorama de las Matemáticas" (similar a una que hay en el Grado de Física) que explique el contexto histórico de las matemáticas.
RESPONSABLE	<i>Comisión Académica</i>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Análisis de la problemática puntual con varias materias, a tenor de las propuestas de los alumnos:
DESCRIPCIÓN	<p>1-Que la asignatura Métodos de Programación, del Grado en Ingeniería Informática, se dicte también en el primer cuatrimestre, es decir, que uno de los grupos sea en el primer cuatrimestre y estudiar el horario más conveniente, incluyendo la posibilidad de que sea por la tarde.</p> <p>2-Estudiar la coordinación de la asignatura Cálculo de Probabilidades con otras asignaturas de segundo curso (Ampliación de Cálculo Integral, Topología, ...) porque parece que necesita contenidos de estas asignaturas (y algunas se imparten después)</p> <p>3- Problemas diversos en las asignaturas de "Cálculo Diferencial" y "Cálculo Integral" de Primero. Los alumnos se quejan de la coordinación entre las clases de teoría y problemas. Consideran que, por esta falta de coordinación, se aprovechan poco las clases de problemas.</p> <p>4- También se quejan de que los informes que tienen que presentar en la asignatura de "Física Básica Experimental" les quitan mucho tiempo, que podrían aprovechar para estudiar otras asignaturas más relacionadas con las matemáticas. Los alumnos de cursos superiores consideran que la asignatura de "Física Básica Experimental" no es útil para el Grado, ya que prácticamente todos los contenidos que ven en ella los han estudiado ya en Bachillerato.</p> <p>5-Por otra parte, varios profesores del área de Análisis Matemático consideran que se deberían reorganizar los contenidos de las asignaturas "Cálculo Diferencial" y "Cálculo Integral" de primer curso y "Ampliación de Cálculo Diferencial" y "Ampliación de Cálculo Integral" de segundo curso de forma que las asignaturas de primer curso se dediquen a estudiar funciones de una variable y, en segundo curso, a las funciones de varias variables. El problema que se ve en ello son los alumnos que cursan el Doble Grado ya que necesitan el conocimiento de resultados de funciones de varias variables desde primer curso para las asignaturas del Grado en Física</p>
RESPONSABLE	<i>Comisión Académica</i>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Analizar el porcentaje de no presentados en general y de manera más específica los resultados académicos en segundo curso
DESCRIPCIÓN	<p>Analizar el porcentaje de no presentados en general y de manera más específica para asignaturas singulares en segundo curso que incurrieran en elevadas tasas de no presentados.</p> <p>Hay una asignatura de 2º curso con un 44% de aprobados que, además, registra un descenso de este porcentaje a lo largo de los dos cursos previos. Esta asignatura ha sido objeto de seguimiento, y es, además, la que mayor número de alumnos no presentados tiene (&gt; 50%).</p>
RESPONSABLE	<i>Comisión Académica</i>

## ANEXO I: RESULTADOS ACADÉMICOS 2017-2018

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Ciencias

Grado en Matemáticas

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1725) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	41	25	66	40	97,56	25	100	65	98,48	0	0	0	0	0	0	1	2,44	0	0	1	1,52
(G260) Inglés(*)	17	8	25	15	88,24	8	100	23	92	0	0	0	0	0	0	2	11,76	0	0	2	8
(G41) Cálculo Diferencial(*)	45	28	73	27	60	13	46,43	40	54,79	12	26,67	11	39,29	23	31,51	6	13,33	4	14,29	10	13,7
(G42) Álgebra Lineal I(*)	40	24	64	33	82,5	23	95,83	56	87,5	4	10	1	4,17	5	7,81	3	7,5	0	0	3	4,69
(G43) Introducción al Lenguaje Matemático(*)	54	34	88	41	75,93	18	52,94	59	67,05	6	11,11	10	29,41	16	18,18	7	12,96	6	17,65	13	14,77
(G44) Cálculo Integral(*)	50	35	85	37	74	26	74,29	63	74,12	6	12	5	14,29	11	12,94	7	14	4	11,43	11	12,94
(G45) Geometría, Arte y Naturaleza	39	30	69	31	79,49	25	83,33	56	81,16	2	5,13	1	3,33	3	4,35	6	15,38	4	13,33	10	14,49
(G46) Física Básica Experimental	35	22	57	31	88,57	20	90,91	51	89,47	1	2,86	1	4,55	2	3,51	3	8,57	1	4,55	4	7,02
(G47) Programación(*)	48	30	78	39	81,25	23	76,67	62	79,49	2	4,17	4	13,33	6	7,69	7	14,58	3	10	10	12,82
(G48) Estadística Básica(*)	44	27	71	38	86,36	26	96,3	64	90,14	2	4,55	0	0	2	2,82	4	9,09	1	3,7	5	7,04

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G83) Ecuaciones Diferenciales Ordinarias(*)	34	22	56	23	67,65	15	68,18	38	67,86	4	11,76	5	22,73	9	16,07	7	20,59	2	9,09	9	16,07
(G84) Ampliación de Cálculo Diferencial(*)	36	23	59	25	69,44	14	60,87	39	66,1	1	2,78	4	17,39	5	8,47	10	27,78	5	21,74	15	25,42
(G85) Introducción a las Ecuaciones en Derivadas Parciales(*)	41	24	65	22	53,66	16	66,67	38	58,46	7	17,07	4	16,67	11	16,92	12	29,27	4	16,67	16	24,62
(G86) Ampliación de Cálculo Integral(*)	31	20	51	17	54,84	10	50	27	52,94	6	19,35	6	30	12	23,53	8	25,81	4	20	12	23,53
(G89) Álgebra Lineal II(*)	38	27	65	29	76,32	18	66,67	47	72,31	4	10,53	5	18,52	9	13,85	5	13,16	4	14,81	9	13,85
(G90) Estructuras Algebraicas(*)	42	30	72	28	66,67	11	36,67	39	54,17	4	9,52	10	33,33	14	19,44	10	23,81	9	30	19	26,39
(G93) Cálculo de Probabilidades(*)	30	22	52	16	53,33	7	31,82	23	44,23	0	0	1	4,55	1	1,92	14	46,67	14	63,64	28	53,85
(G95) Topología(*)	36	23	59	20	55,56	9	39,13	29	49,15	5	13,89	6	26,09	11	18,64	11	30,56	8	34,78	19	32,2
(G96) Geometría de Curvas y Superficies(*)	27	21	48	24	88,89	18	85,71	42	87,5	2	7,41	0	0	2	4,17	1	3,7	3	14,29	4	8,33
(G98) Cálculo Numérico I(*)	32	27	59	23	71,88	14	51,85	37	62,71	2	6,25	6	22,22	8	13,56	7	21,88	7	25,93	14	23,73

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G100) Optimización I(*)	24	13	37	15	62,5	5	38,46	20	54,05	3	12,5	4	30,77	7	18,92	6	25	4	30,77	10	27,03
(G102) Taller de Modelización(*)	24	13	37	22	91,67	11	84,62	33	89,19	1	4,17	2	15,38	3	8,11	1	4,17	0	0	1	2,7
(G1683) Matemática Discreta(*)	22	5	27	21	95,45	4	80	25	92,59	0	0	0	0	0	0	1	4,55	1	20	2	7,41
(G1684) Inferencia Estadística(*)	32	16	48	30	93,75	13	81,25	43	89,58	1	3,13	0	0	1	2,08	1	3,13	3	18,75	4	8,33
(G1752) Hilbert Spaces(*)	25	8	33	20	80	6	75	26	78,79	3	12	1	12,5	4	12,12	2	8	1	12,5	3	9,09
(G87) Variable Compleja(*)	27	9	36	26	96,3	8	88,89	34	94,44	0	0	1	11,11	1	2,78	1	3,7	0	0	1	2,78
(G91) Teoría de Galois(*)	26	14	40	15	57,69	8	57,14	23	57,5	4	15,38	1	7,14	5	12,5	6	23,08	4	28,57	10	25

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Ciencias

Grado en Matemáticas

(G92) Álgebra Conmutativa(*)	25	9	34	21	84	6	66,67	27	79,41	1	4	2	22,22	3	8,82	3	12	1	11,11	4	11,76
(G97) Teoría Global de Superficies(*)	22	15	37	18	81,82	8	53,33	26	70,27	3	13,64	2	13,33	5	13,51	1	4,55	5	33,33	6	16,22
(G99) Cálculo Numérico II(*)	30	15	45	23	76,67	11	73,33	34	75,56	2	6,67	1	6,67	3	6,67	5	16,67	3	20	8	17,78

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G103) Trabajo Fin de Grado(*)	13	5	18	10	76,92	5	100	15	83,33	0	0	0	0	0	0	3	23,08	0	0	3	16,67
(G104) Análisis Funcional(*)	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G105) Teoría de la Medida(*)	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G106) Teoría Cualitativa de EDO(*)	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G107) Ampliación de Análisis(*)	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G109) Ampliación de Estadística(*)	3	0	3	2	66,67	0	0	2	66,67	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	33,33
(G110) Variedades Diferenciables(*)	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G111) Topología Algebraica(*)	7	0	7	7	100	0	0	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G112) Geometría Proyectiva y Algebraica(*)	5	1	6	5	100	0	0	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	16,67
(G113) Ampliación de Álgebra(*)	3	0	3	2	66,67	0	0	2	66,67	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	33,33
(G116) Álgebra Computacional(*)	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G118) Economía y Administración de Empresas(*)	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G119) Matemáticas para la Educación Secundaria(*)	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G120) Prácticas Externas I(*)	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1753) Numerical Analysis III(*)	3	0	3	1	33,33	0	0	1	33,33	0	0	0	0	0	0	2	66,67	0	0	2	66,67
(G1894) Advanced Probability(*)	3	0	3	2	66,67	0	0	2	66,67	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	33,33
(G218) Prácticas Externas II(*)	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G271) Métodos de Programación(*)	65	8	73	46	70,77	4	50	50	68,49	7	10,77	2	25	9	12,33	12	18,46	2	25	14	19,18
(G345) Macroeconomía(*)	173	128	301	73	42,2	72	56,25	145	48,17	16	9,25	21	16,41	37	12,29	84	48,55	35	27,34	119	39,53
(G651) Estructuras de Datos(*)	58	4	62	49	84,48	4	100	53	85,48	3	5,17	0	0	3	4,84	6	10,34	0	0	6	9,68
(G652) Algorítmica y Complejidad(*)	60	4	64	49	81,67	4	100	53	82,81	2	3,33	0	0	2	3,13	9	15	0	0	9	14,06
(G655) Introducción a los Sistemas Inteligentes(*)	47	6	53	40	85,11	5	83,33	45	84,91	3	6,38	0	0	3	5,66	4	8,51	1	16,67	5	9,43
(G680) Modelos de Cálculo(*)	12	2	14	10	83,33	1	50	11	78,57	1	8,33	0	0	1	7,14	1	8,33	1	50	2	14,29
(G899) Herramientas para la Decisión en Operaciones(*)	103	88	191	87	84,47	78	88,64	165	86,39	2	1,94	1	1,14	3	1,57	14	13,59	9	10,23	23	12,04
(G902) Análisis y Evaluación de Inversiones(*)	119	113	232	92	77,31	88	77,88	180	77,59	6	5,04	7	6,19	13	5,6	21	17,65	18	15,93	39	16,81
(G907) Investigación de Mercados(*)	91	85	176	89	97,8	81	95,29	170	96,59	0	0	1	1,18	1	0,57	2	2,2	3	3,53	5	2,84
(G913) Análisis de los Mercados de Valores(*)	31	22	53	29	93,55	21	95,45	50	94,34	1	3,23	1	4,55	2	3,77	1	3,23	0	0	1	1,89
<b>Grado en Matemáticas</b>	<b>1847</b>	<b>1094</b>	<b>2941</b>	<b>1397</b>	<b>75,64</b>	<b>791</b>	<b>72,3</b>	<b>2188</b>	<b>74,4</b>	<b>129</b>	<b>6,98</b>	<b>127</b>	<b>11,61</b>	<b>256</b>	<b>8,7</b>	<b>320</b>	<b>17,33</b>	<b>175</b>	<b>16</b>	<b>495</b>	<b>16,83</b>



ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Ciencias

Doble Grado en Física y Matemáticas

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1725) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G260) Inglés(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G31) Física Básica Experimental I: Movimiento, Fuerza, Astronomía(*)	9	4	13	9	100	4	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G32) Física Básica Experimental II: Ondas: Luz y Sonido(*)	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G33) Física Básica Experimental III: La Materia y sus Propiedades(*)	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G34) Física Básica Experimental IV: Circuitos y Electrónica(*)	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G38) Laboratorio Multidisciplinar(*)	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G41) Cálculo Diferencial(*)	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G42) Álgebra Lineal I(*)	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G43) Introducción al Lenguaje Matemático(*)	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G44) Cálculo Integral(*)	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G47) Programación(*)	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G48) Estadística Básica(*)	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G49) Mecánica Clásica y Relatividad(*)	10	2	12	9	90	2	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	8,33
(G51) Electricidad y Magnetismo(*)	10	2	12	9	90	2	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	8,33
(G53) Termodinámica(*)	10	2	12	10	100	2	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G55) Física Cuántica y Estructura de la Materia I: Fundamentos de la Física Cuántica(*)	11	2	13	9	81,82	2	100	11	84,62	0	0	0	0	0	0	2	18,18	0	0	2	15,38
(G63) Laboratorio de Física II(*)	10	2	12	9	90	2	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	8,33
(G83) Ecuaciones Diferenciales Ordinarias(*)	11	2	13	11	100	2	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G84) Ampliación de Cálculo Diferencial(*)	10	2	12	9	90	2	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	8,33
(G85) Introducción a las Ecuaciones en Derivadas Parciales(*)	11	2	13	8	72,73	2	100	10	76,92	2	18,18	0	0	2	15,38	1	9,09	0	0	1	7,69
(G86) Ampliación de Cálculo Integral(*)	10	2	12	7	70	1	50	8	66,67	2	20	1	50	3	25	1	10	0	0	1	8,33
(G89) Álgebra Lineal II(*)	10	2	12	10	100	2	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G90) Estructuras Algebraicas(*)	11	2	13	9	81,82	1	50	10	76,92	1	9,09	1	50	2	15,38	1	9,09	0	0	1	7,69
(G95) Topología(*)	10	2	12	9	90	1	50	10	83,33	0	0	0	0	0	0	1	10	1	50	2	16,67

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1683) Matemática Discreta(*)	6	0	6	6	100	0	0	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1752) Hilbert Spaces(*)	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1778) Experimental Optics(*)	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G52) Electromagnetismo y Óptica(*)	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G56) Física Cuántica y Estructura de la Materia II: Átomos, Moléculas y Sólidos(*)	8	0	8	7	87,5	0	0	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	12,5
(G57) Física Cuántica y Estructura de la Materia III: Física del Estado Sólido(*)	8	1	9	6	75	1	100	7	77,78	0	0	0	0	0	0	2	25	0	0	2	22,22
(G58) Física Cuántica y Estructura de la Materia IV: Núcleos y Partículas(*)	8	1	9	7	87,5	1	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	11,11
(G62) Laboratorio de Física II(*)	6	0	6	6	100	0	0	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G64) Laboratorio de Física III(*)	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Ciencias

Doble Grado en Física y Matemáticas

(G87) Variable Compleja(*)	7	0	7	7	100	0	0	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G93) Cálculo de Probabilidades(*)	7	0	7	7	100	0	0	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G96) Geometría de Curvas y Superficies(*)	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G98) Cálculo Numérico I(*)	8	2	10	8	100	2	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G100) Optimización I(*)	6	4	10	5	83,33	3	75	8	80	0	0	0	0	0	0	1	16,67	1	25	2	20
(G102) Taller de Modelización(*)	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1684) Inferencia Estadística(*)	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1776) Astronomía(*)	5	3	8	4	80	3	100	7	87,5	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	12,5	
(G50) Astronomía(*)	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G54) Física Estadística(*)	6	4	10	5	83,33	4	100	9	90	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	10	
(G65) Laboratorio de Física IV(*)	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G66) Historia y Panorama de Investigación y Aplicaciones de la Física(*)	6	4	10	5	83,33	4	100	9	90	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	10	
(G79) Advanced Experimental Techniques (1C)(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G80) Advanced Computation(*)	5	5	10	5	100	5	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G91) Teoría de Galois(*)	4	4	8	3	75	4	100	7	87,5	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	12,5	
(G92) Álgebra Conmutativa(*)	6	5	11	5	83,33	5	100	10	90,91	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	9,09	
(G97) Teoría Global de Superficies(*)	5	4	9	5	100	4	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G99) Cálculo Numérico II(*)	7	4	11	6	85,71	4	100	10	90,91	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	9,09	

CURSO QUINTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G103) Trabajo Fin de Grado(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G104) Análisis Funcional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G105) Teoría de la Medida(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G106) Teoría Cualitativa de EDO(*)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G107) Ampliación de Análisis(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G109) Ampliación de Estadística(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G110) Variedades Diferenciables(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G111) Topología Algebraica(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G112) Geometría Proyectiva y Algebraica(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G113) Ampliación de Álgebra(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G116) Álgebra Computacional(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G118) Economía y Administración de Empresas(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G119) Matemáticas para la Educación Secundaria(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G120) Prácticas Externas I(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1753) Numerical Analysis III(*)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	
(G1777) Particle Physics(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1779) Physics of Materials(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1894) Advanced Probability(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G218) Prácticas Externas II(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G651) Estructuras de Datos(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G652) Algoritmica y Complejidad(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G67) Proyectos: Concepción, Desarrollo y Herramientas(*)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G68) Mecánica Cuántica(*)	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

## Facultad de Ciencias

## Doble Grado en Física y Matemáticas

(G69) Astrofísica(*)	2	0	2	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	50
(G70) Física de Materiales(*)	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G71) Física de Partículas Elementales(*)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
(G72) Fotónica(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G81) Prácticas Externas(*)	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G82) Trabajo Fin de Grado(*)	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Doble Grado en Física y Matemáticas</b>	<b>389</b>	<b>132</b>	<b>521</b>	<b>360</b>	<b>92,54</b>	<b>127</b>	<b>96,21</b>	<b>487</b>	<b>93,47</b>	<b>5</b>	<b>1,29</b>	<b>2</b>	<b>1,52</b>	<b>7</b>	<b>1,34</b>	<b>24</b>	<b>6,17</b>	<b>2</b>	<b>1,52</b>	<b>26</b>	<b>4,99</b>	