

**Informe Final del Sistema
de Garantía Interno de
Calidad Facultad de
Ciencias 2025**

Curso 2024/2025

Informe final SGIC Facultad Ciencias 2025 y acciones de mejora 2026

CURSO ACADÉMICO 2024 – 2025

Contenido

1.	INTRODUCCIÓN: SGIC F. CIENCIAS	2
2.	RESPONSABLES DEL SGIC.....	2
3.	POLITICA y OBJETIVOS DE CALIDAD	3
4.	ESTUDIOS DE GRADO	5
4.1.	Adecuación de la oferta y perfil de ingreso.	5
4.2.	Indicadores de rendimiento y resultados académicos	9
4.3.	CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO.....	15
4.4.	PRÁCTICAS EXTERNAS.....	20
4.5.	MOVILIDAD	23
4.6.	INSERCIÓN LABORAL.....	25
5.	ESTUDIOS DE MÁSTER.....	27
5.1.	Adecuación de la oferta y perfil de ingreso.....	27
5.2.	Indicadores de rendimiento y resultados académicos	28
5.3.	Calidad de la docencia y profesorado	31
5.4.	PRÁCTICAS EXTERNAS	36
5.5.	Movilidad	37
5.6.	Inserción Laboral.....	38
6.	SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS	40
7.	RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO.....	47
8.	RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	48
9.	modificación de las enseñanzas	49
9.1.	Revisión interna del SGIC en la Facultad de Ciencias:.....	49
10.	AUDITORÍAS INTERNAS Y EXTERNAS.....	49
11.	PLAN DE MEJORAS	51
11.1.	Seguimiento del curso anterior 2023-2024	51
11.2.	Plan de mejoras 2026.....	61
	Índice de figuras.....	74
	Índice de tablas.....	76
	ANEXO I. Resultados académicos 2024-2025.....	77
	ANEXO II. Inserción laboral.....	77

1. INTRODUCCIÓN: SGIC F. CIENCIAS

El **Informe Final del Sistema de Garantía interno de Calidad (SGIC) de la Facultad de Ciencias** (FC) es el documento ejecutivo que permite visualizar la evolución de la docencia y el aprendizaje en el Centro, mostrando los avances, acciones realizadas y la identificación de áreas de mejora, conforme a la orientación de los procesos de calidad al centro desde la [acreditación institucional del centro](#) en marzo de 2022 (ver [Certificación de implantación del SGIC en julio de 2021](#), que extiende [la renovación de la acreditación a los títulos oficiales de grado y máster impartidos en el centro](#) Alineado con los objetivos de calidad y el Manual SGIC FC, ambos revisados el 18 de diciembre de 2025, supone la principal herramienta de diagnóstico y planificación estratégica de la oferta formativa, al tiempo que sirve como medio de difusión y rendición de cuentas del Centro.

Se confecciona a partir de la plantilla [P22-3-1 – Informe Final del SGIC de Centro](#) integrando los análisis de fuentes SGIC del curso académico 2024-2025, realizada por las comisiones de calidad de los títulos oficiales de Grado y de Máster:

- **Grado en Física** (G-FISICA) **Aprobado 5.12.2025**
- **Grado en Matemáticas** (G-MATEMATS) **Aprobado 4.12.2025**
- **Grado en Ing. Informática** (G-INFORMÁTICA) **Aprobado 9.12.2025**
- **Posgrado (másteres oficiales)** (MÁSTER FC) **Aprobado 16.12.2025**

La Comisión de Calidad de Centro revisó el documento el **18 de diciembre de 2025** y lo aprobó el **13 de enero de 2026**, trasladando las acciones de mejora (*apartado 12*) a la **Junta de Centro de la F. Ciencias**, que las aprobó el **21 de enero de 2026**.

La documentación del SGIC -política de calidad, reglamento, manual de procedimientos, responsables, actas, acuerdos e informes- están disponibles en la web del centro, apartado SGIC: [Facultad de Ciencias Sistema de Garantía Interno de Calidad \(unican.es\)](#)

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Responsables del sistema de calidad: durante 2025 han participado en las comisiones de calidad un total de 64 personas (76 sumando las comisiones de calidad interuniversitarias), enlace: [representantes PDI, PTGAS, estudiantes y egresados](#)

Tras la elección de nuevo Decano en junio de 2025, se renovó el equipo de gobierno con el nombramiento de tres nuevos vicedecanos, responsables académicos de los grados de Matemáticas y de Física, y jefa de estudios, respectivamente; así como nueva coordinadora del programa de prácticas externas de Grado y nuevo coordinador de movilidad del G.I. Informática; con las consecuentes integraciones como miembros natos en las comisiones de calidad y académicas; <https://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/Comisiones-del-Centro.aspx>

La composición actual (curso 2025-26) de la Comisión de Calidad del Centro es la siguiente:

Tabla 1. Miembros **responsables**. Comisión Calidad de Centro. A fecha de la reunión de aprobación del informe.

Nombre	Apellidos	Condición	Fecha inicio	Cargo
Luis Alberto	Fernández Fernández	Decano Facultad	10.06.2025	Presidente
José Ignacio	Espeso Martínez	Resp académico G Física	10.06.2025	Vocal
Jesús Javier	Jiménez Garrido	Resp. académica G Matemáticas	01.07.2025	Vocal
Pablo	Sánchez Barreiro	Resp. académico G I Informática	06.10.2023	Vocal
Francisco	Santos Leal	Coordinador Postgrado e Internac.	01.02.2025	Vocal
Cecilia	Pola Méndez	Jefe de estudios	15.07.2025	Vocal
Francisco	Carrera Troyano	Presidente C. Calidad Posgrado	26.10.2022	Vocal
Nuria	Corral Pérez	Presidenta C. Calidad G Matemáticas	30.09.2025	Vocal
Juan	Remondo Tejerina	Presidente C. Calidad G Física	16.09.2024	Vocal
José Javier	Gutiérrez García	Presidente C Calidad G Informática	24.03.2022	Vocal
Carlos	Fernández-Argüeso	Técnico de organización y calidad	18.11.218	Secretario
Pedro	Del Pozo Echave	Personal técnico, gestión, servicios	18.01.2024	Vocal
	Vacante	Estudiante Grado		Vocal
	Vacante	Estudiante Máster		Vocal
Susana	Rebolledo Ruiz	Egresada	30.09.2025	Vocal
Isaac	López Isa	Delegado de Centro	05.11.2025	Vocal

3. POLITICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD

La **política y objetivos de calidad** del centro fue renovada el 18 de diciembre de 2025, tras su aprobación en la comisión de calidad de centro, impulsada por el nuevo equipo decanal.

Los **valores** que guían el funcionamiento de la Facultad de Ciencias son:

- Compromiso con la calidad en los ámbitos de la docencia, investigación, transferencia, divulgación científica y gestión.
- Defensa de la libertad, integridad y originalidad en el ámbito académico.
- Integración de los colectivos que conforman el centro, con especial atención a personas con discapacidad o con origen en grupos vulnerables.

Se detallan las acciones más relevantes emprendidas para cada **objetivo de Calidad** junto con un indicador cuantificable (IND-P3-2) que se estima en el 90% de cumplimiento, mostrando cualitativamente una positiva evolución y orientación.

Tabla 2. **Objetivos de Calidad** del Centro y actuaciones emprendidas.

Código	Objetivo de Calidad	Actuaciones
OC-FC-01	Garantizar la calidad de la oferta académica de la Facultad de Ciencias y mantenerla actualizada en todos sus niveles, principalmente grado y máster	Las comisiones de calidad de títulos y académicas, trabajando en paralelo, monitorizan el desarrollo del plan docente, las guías docentes, el TFG y TFM y en general el nivel de aprendizaje y de cumplimiento de los objetivos docentes, proponiendo mejoras. Se revisa la implementación secuencial por cursos del nuevo plan de estudios de grado, velando por una adecuada adaptación de los estudiantes que lo requieren.

OC-FC-02	Fomentar una cultura de integridad académica y ética dentro de la Facultad de Ciencias con el propósito de asegurar prácticas académicas honestas y responsables.	En paralelo al procedimiento ya implantado de control de fraude académico, la acción de mejora 2025-FC-G-06 propone la redacción de una norma que especifique y pauté estas conductas. El Informe de seguimiento de evaluación analiza las situaciones de fraude y plagio sucedidas durante el curso.
OC-FC-03	Garantizar la inclusión de personas con necesidades educativas especiales y la igualdad de género, previniendo la intolerancia, discriminación y la violencia sexual.	Se unificarán las actuaciones que entable el SOUCAN, tal como se describe en la acción de mejora 2025-FC-G-05.
OC-FC-04	Promover los Objetivos de Desarrollo Sostenible (contenidos en la Agenda 2030 de Naciones Unidas) en las actividades de la Facultad de Ciencias.	La Facultad se postuló como sede para la lectura de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Implementación de asignaturas con contenido ODS. Promoción de las Jornadas de Empleo, la Semana de la Ciencia, actividades divulgativas y exploración científica. Colaboración con asociaciones científicas. Apoyo a jornadas e hitos científicos en temática ambiental y de protección de colectivos en exclusión.
OC-FC-05	Lograr que la Facultad de Ciencias mantenga la Acreditación Institucional, mejorando la calidad de sus programas académicos y procurando su difusión a la sociedad.	Los principales hitos en 2025 fueron: Nuevos Objetivos de Calidad aprobados el 18.12.2025. Manual SGIC actualizado el 18.12.2025. Actualización de reglamentos de comisiones de calidad. Actas CCC en: web.unican.es/centros/ciencias/actas Canal de comunicación con Delegación de Estudiantes. Impulso al seguimiento de la acreditación institucional.
OC-FC-06	Evaluar la calidad de la actividad docente en la Facultad de Ciencias, estableciendo criterios que reconozcan e incentiven al profesorado que desarrolle buenas prácticas docentes y proporcionando al mismo, pautas y recursos que sirvan de ayuda y motivación para su promoción y mejora permanente.	Las Comisiones de Calidad de los títulos, además de analizar los resultados, escucharon la opinión de representantes de estudiantes y del PDI, estudiaron los 8 informes de los responsables académicos, los 200 informes de profesores de grado y máster, los aproximadamente 120 comentarios de egresados y de estudiantes, así como las sugerencias más relevantes de representantes de estudiantes. Desarrollo del Plan Trienal de Equipamiento Docente 2025-2027 para la mejora de instalaciones y equipos en los laboratorios docentes que se utilizan en las asignaturas experimentales.

4. ESTUDIOS DE GRADO

4.1. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso.

4.1.1. Demanda

La matrícula de nuevo ingreso continúa en cifras de máxima ocupación con relación al cupo de admisión (*tasa de cobertura*): sobre 168 plazas ofertadas, se ocuparon 185 en 2024-2025 (195 computando traslados de expedientes).

Para atender este exceso de cabida en el primer curso de los grados, se intensificó al máximo la disposición de los recursos docentes y materiales, mediante ampliación de grupos de prácticas y en general sobrepasando la ocupación docente. En todo caso, el crecimiento natural del centro está limitado por la oferta de plazas de nuevo ingreso.

Se consolida el Grado en Ingeniería Informática como la titulación de Ingeniería UC que recibe la mayor demanda de acceso y registra el mayor número de estudiantes matriculados, mayor número de créditos matriculados y porcentaje de aprobados en primera matrícula.

Tabla 3. Perfil de ingreso. Grados 2024-2025.

Perfil de ingreso F. Ciencias 2024-2025	Grado Física	Grado Matemáticas	Doble G F y M	Grado Ing. Informática	Facultad Ciencias	Universidad de Cantabria
Plazas ofertadas	48	48	12	60	168	2.350
Total Preinscripciones	581	643	311	718	2.253	26.026
Preinscripciones en 1ª opción	215	215	140	249	819	10.184
Estudiantes nuevo ingreso	55	51	12	62	181	2.190
% Estudiantes de Cantabria	84%	57%	83%	100%	84%	81%
% Estudiantes fuera de Cantabria	16%	43%	17%	0	16%	19%
% Acceso por PAU	100%	100%	100%	100%	100%	92,3%
% Acceso por FP	0	0	0	0	0	5,8
% Otros Accesos	0	0	0	0	0	0,02%
% Mujeres	38%	51%	42%	17%	34%	50,8%
Total estudiantes matriculados	257	239	70	299	865	9.068

Figura 1: Evolución del número de estudiantes de **nuevo ingreso**. Grados.

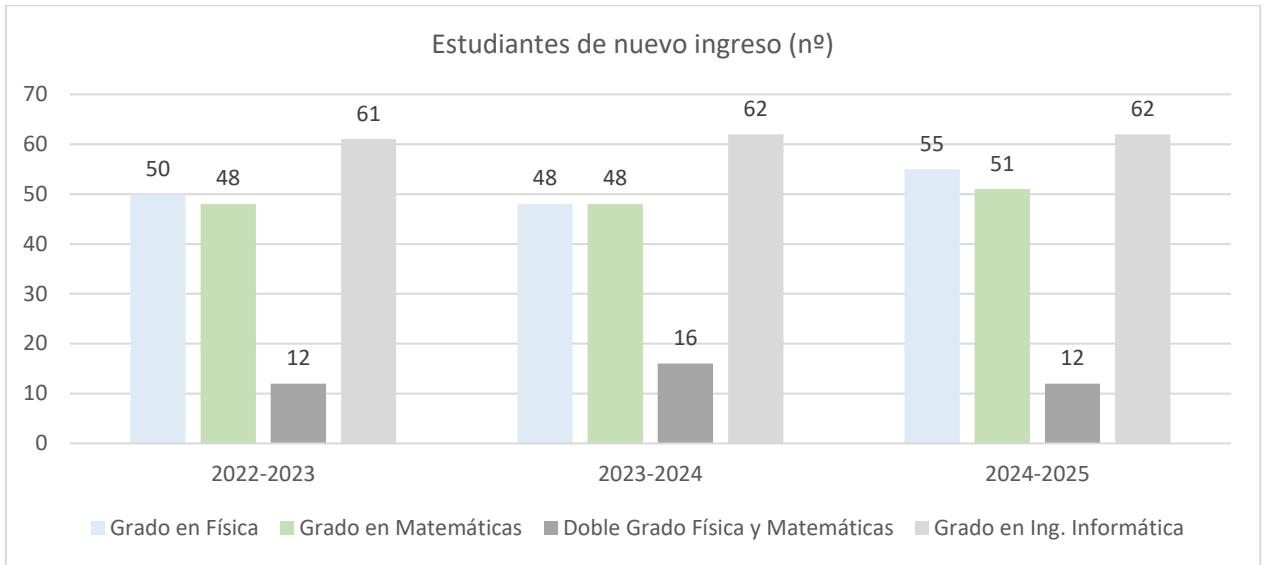


Figura 2. Tasa de **cobertura** (relación entre nº de estudiantes de nuevo ingreso y nº plazas ofertadas).

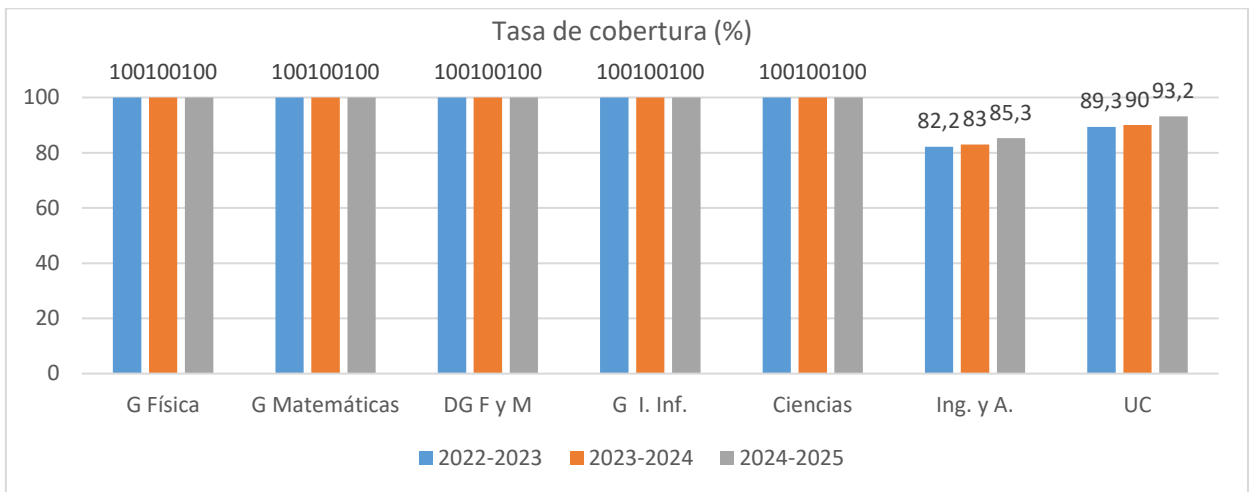
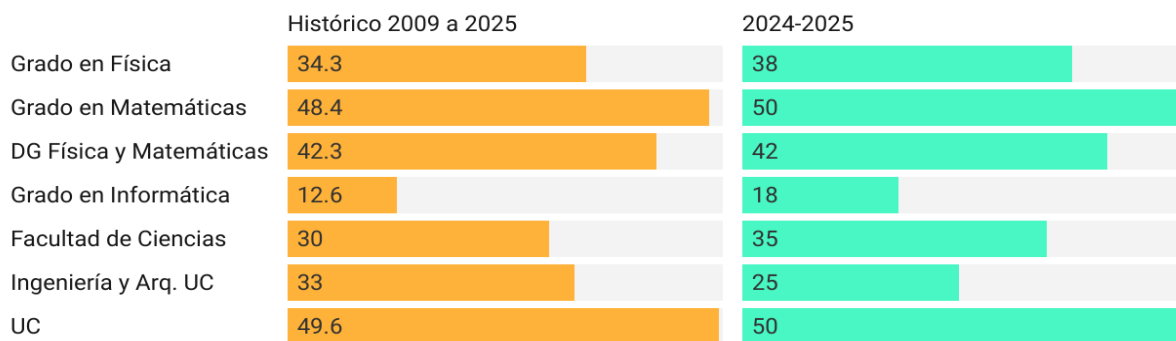


Figura 3. Perfil de ingreso por título, centro, rama y global. Porcentaje de **mujeres** sobre el total. Evolutivo.

Nuevo ingreso mujeres (%)



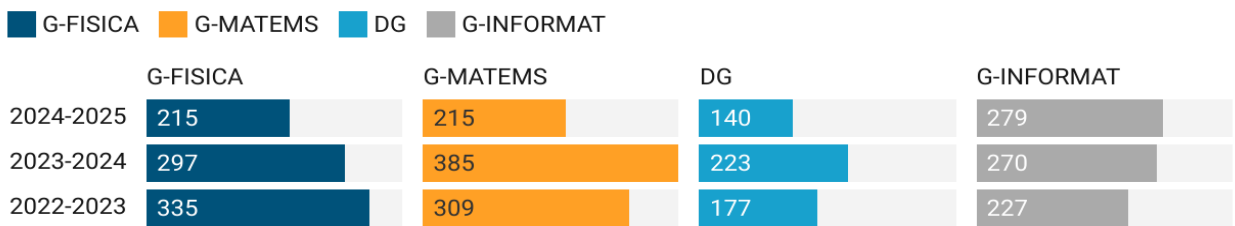
En cuanto a la presencia de mujeres estudiantes de nuevo ingreso, los datos evolutivos muestran equilibrio en el Grado en Matemáticas y Doble Grado, una participación menor en Física, mientras el Grado en Ing. Informática sigue aún lejos de la paridad, si bien ha mejorado en los últimos cursos.

4.1.2. Oferta y acceso

La Facultad de Ciencias se afianza como el tercer centro de la UC con mayor número de solicitudes de preinscripción de Grado en 1ª opción (tras Ciencias de la Salud) con un total de 849, cubriendo por decimocuarto curso consecutivo la totalidad de las plazas ofertadas en Grado.

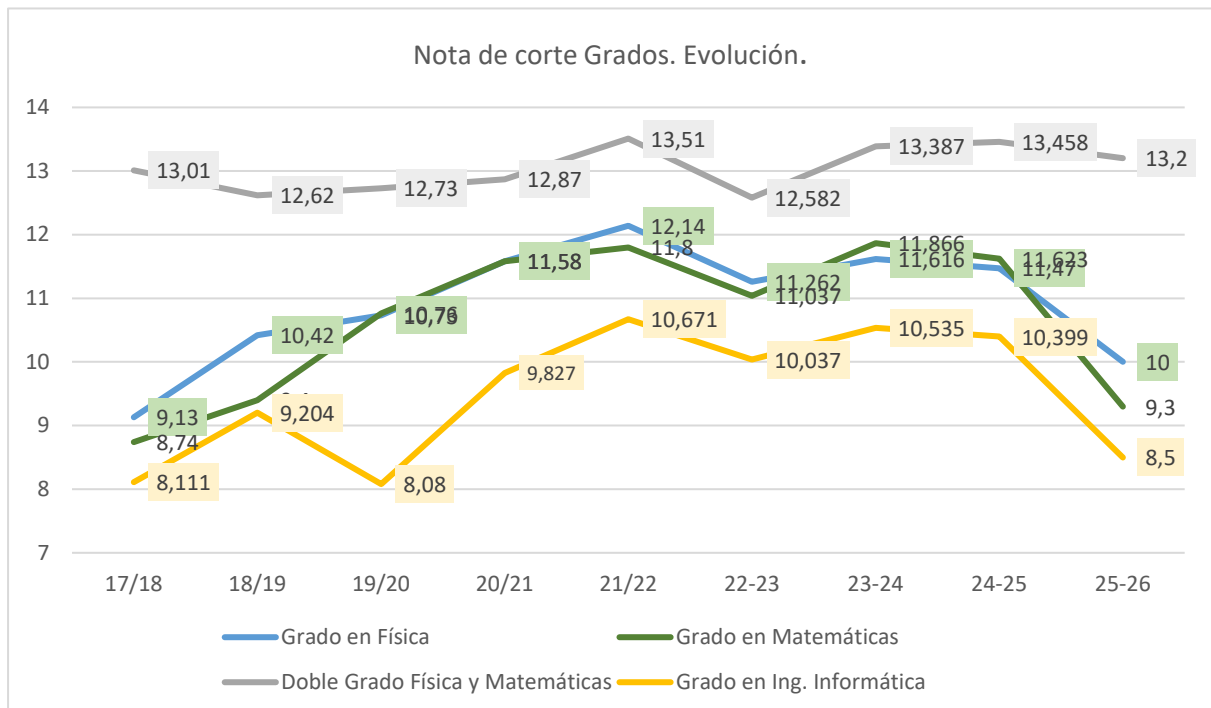
Figura 4: Preinscripciones en 1ª opción. 2024-2025. Grados.

Solicitudes Preinscripciones 1ª



Esta gráfica muestra la elevada demanda de plazas para formarse en nuestros tres grados, en los que la preinscripción en primera opción parece estabilizarse en torno a las 850 solicitudes, tras haber registrado más de 1.000 en cursos anteriores, continuando el estudio de la fidelidad de la demanda o *porcentaje de matrícula respecto de la admisión*, con distinta intensidad según proceden de la propia CC.AA. o de otras. Esta pujante demanda eleva la calificación de entrada a cifras de entre las más elevadas de la Universidad, como se aprecia en la siguiente figura, explicando en parte el descenso de la tasa de abandono y la mejora de resultados académicos.

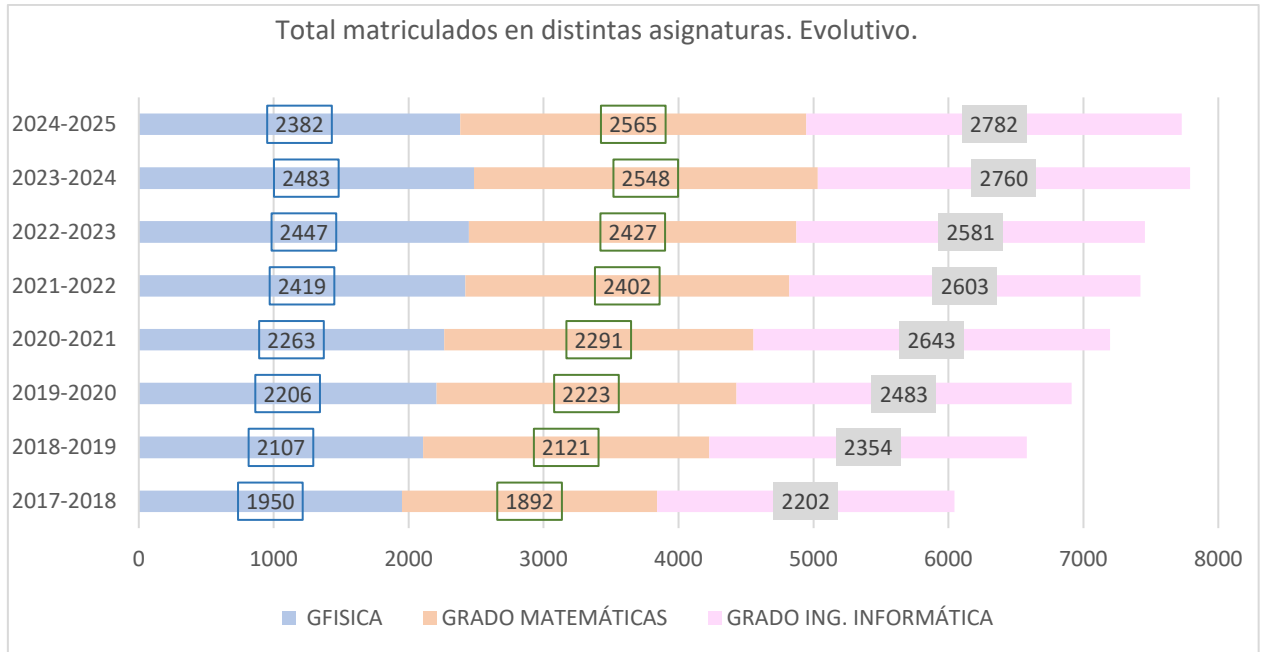
Figura 5: Evolución **nota acceso**. Grados.



La totalidad de los estudiantes matriculados en 24-25 han accedido a través de la EBAU.

En cuanto a la matrícula global de estudiantes y asignaturas, se produce un crecimiento a partir de Primer curso, que no está tanto relacionado con el acceso, ya que la cobertura de las plazas es total desde hace años, sino con la reducción del número de abandonos.

Figura 6. Matrícula total por planes de estudio. Evolución desde 2017. Grados F. Ciencias.



Consecuentemente el número de créditos matriculados en los tres grados continúa creciendo, alcanzando los 47.670 créditos (casi 8.000 distintas matrículas de asignaturas) en 2025, lo que, puesto en relación con los 450.000 créditos matriculados en el total de los grados de la UC, supone un peso del 10,6% en relación con el total de créditos de matrícula en los grados UC; casi el doble del 5,65 obtenido en 2014. La figura siguiente muestra este crecimiento paulatino de la Facultad dentro del contexto de la UC para ambos aspectos, ponderado de la siguiente manera:

Figura 7. **Peso** de la matrícula total y de créditos de los Grados F. Ciencias respecto a los Grados UC.

Peso Grados F. Ciencias respecto grados UC

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Matrícula total de estudiantes (%)	7.29	7.9	8.39	9.04	9.2	9.83	9.73	9.61	9.39
Total créditos matriculados (%)	8.07	8.33	9.28	9.67	10.52	10.66	10.71	10.95	10.62

4.2. Indicadores de rendimiento y resultados académicos

4.2.1. Tasas de rendimiento, éxito y evaluación

Dada la interrelación, se muestran tasas para cada grado, arrojando datos positivos, descolgándose ligeramente el Grado en Matemáticas en los tres últimos cursos tanto en rendimiento como en éxito.

- **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el nº créditos aprobados y el nº de créditos matriculados.
- **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el nº créditos aprobados y el nº de créditos presentados a examen.
- **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el nº de créditos presentados a examen y el nº de créditos matriculados.

Figura 8: Tasas de **rendimiento, éxito evaluación y eficiencia**. Para los 3 últimos cursos de entrada. Grados FC.

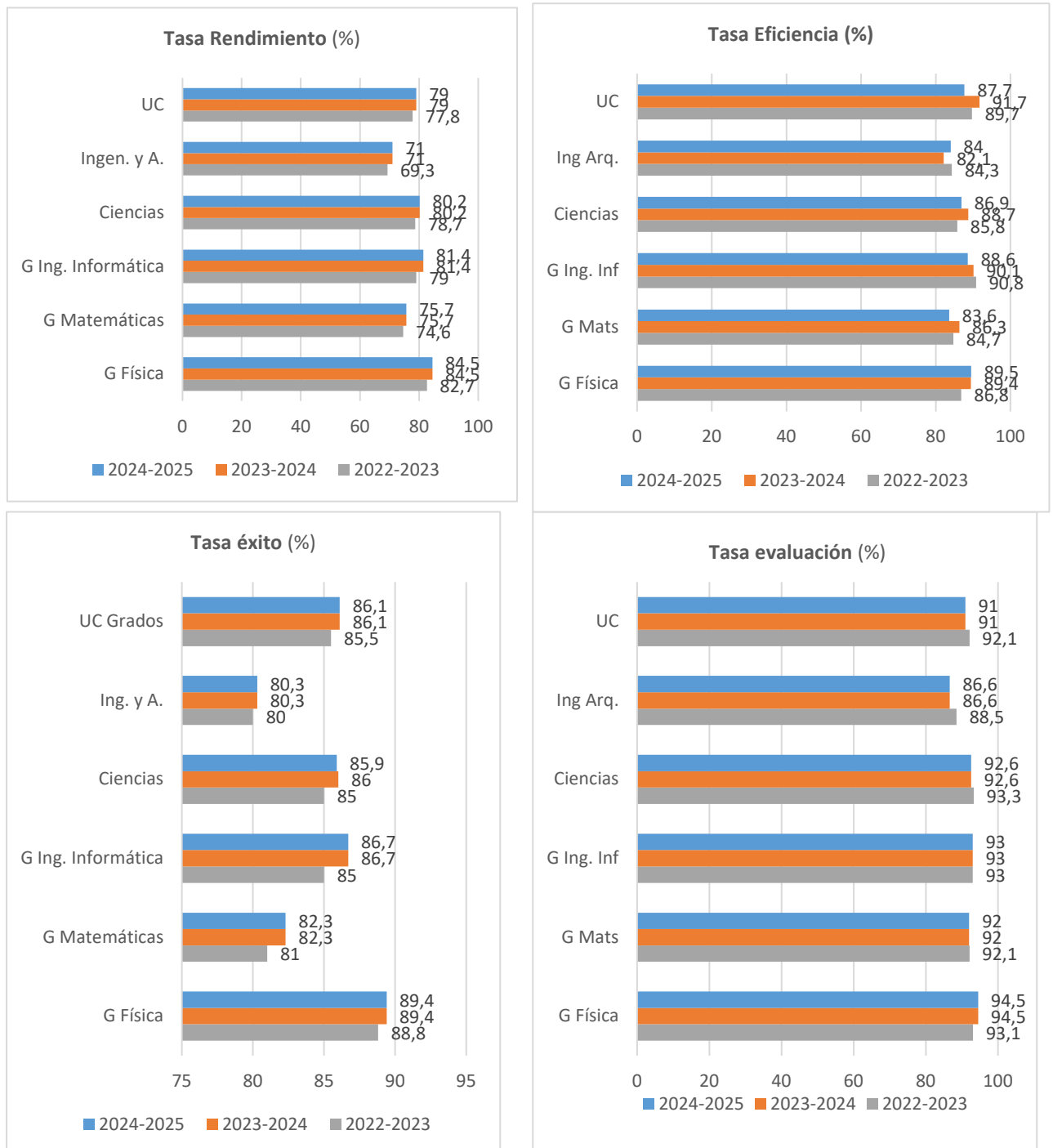
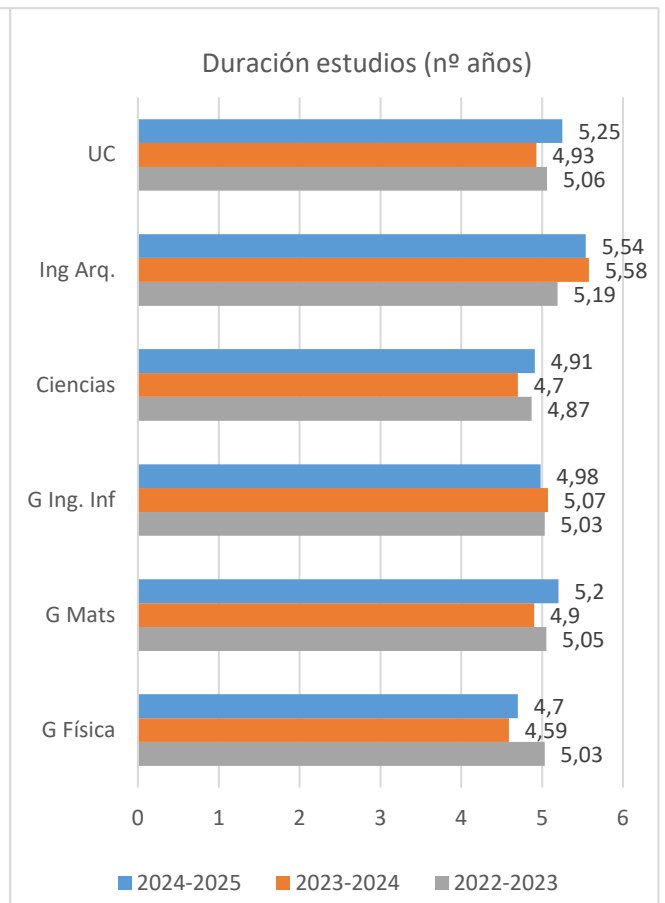
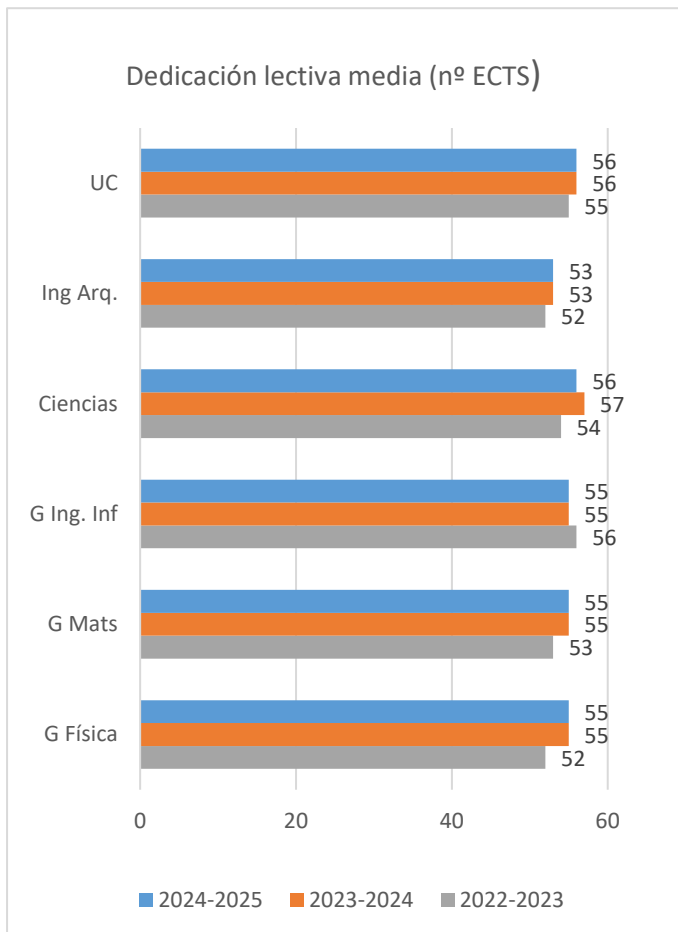
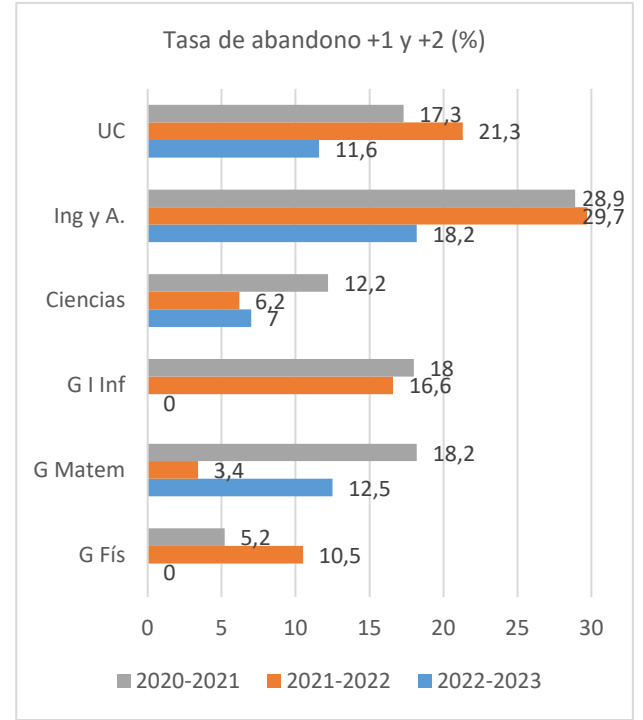
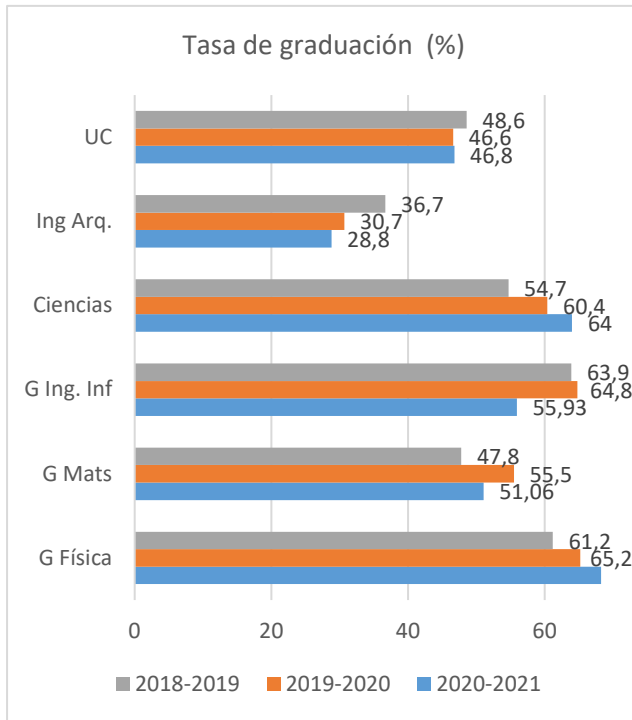


Figura 9: Tasas de **graduación, abandono, dedicación lectiva media y duración estudios**. Para los 3 últimos cursos de entrada. Grados FC.



Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Relacionado con las tasas anteriores, que son adecuadas y conforme a la memoria verifica, es relevante mostrar el porcentaje registrado de matrícula de asignaturas por vez primera:

Figura 10. Matrícula asignaturas en 1ª vez (%). Últimos 5 cursos académicos.

Matrícula asignaturas en 1ª vez

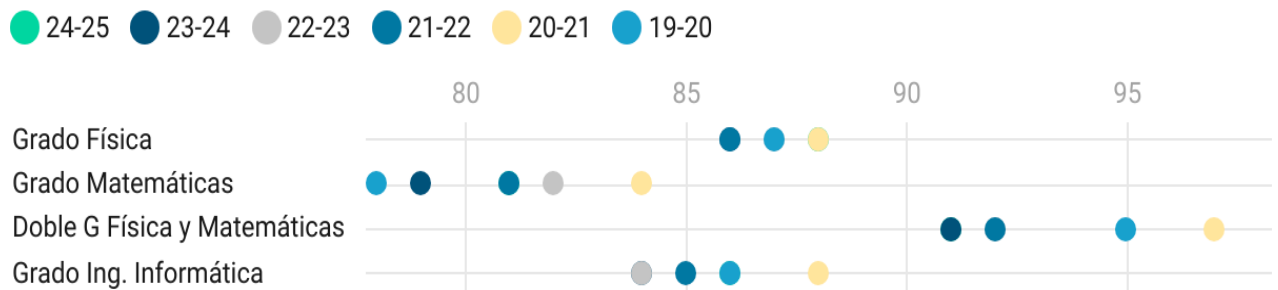


Figura 11: Tasa de Abandono. Estudio **ampliado** para las 4 cohortes de entrada (x) indicadas. Grados FC.

Considerando para esta figura la tasa de abandono como el porcentaje de estudiantes que, accediendo y matriculándose en un curso X, no se han matriculado:

- en x+1 ni en x+2 para los cursos 2018-19, 2019-20y 2020-2021
- en X+1 para curso 2021-2022

Se reproduce en la figura los datos disponibles X+1 y X+2, baremos que toma en cuenta el Área de Calidad. Se confirma una clara tendencia descendente desde la implantación de los grados, disminuyendo el índice de abandonos en los últimos cursos, hasta llegar a la cohorte de 2022-2023. Son cifras bajas, que reflejan una estabilidad y continuidad del estudiante que accede al grado, y resulta un 50% inferior en Ciencias respecto al promedio de la UC.

Tasa de abandono

	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020
G Física	5.4	7	13	3.8
G Matemáticas	9.8	12.2	16	12.3
G I Informática	7.7	7.6	16	6.2
Ciencias	7	8.3	8.8	5.9
Ing y A.	22.3	25.5	20.2	26.6
UC	17.3	19.9	15.2	17.3

4.2.2. Resultados académicos

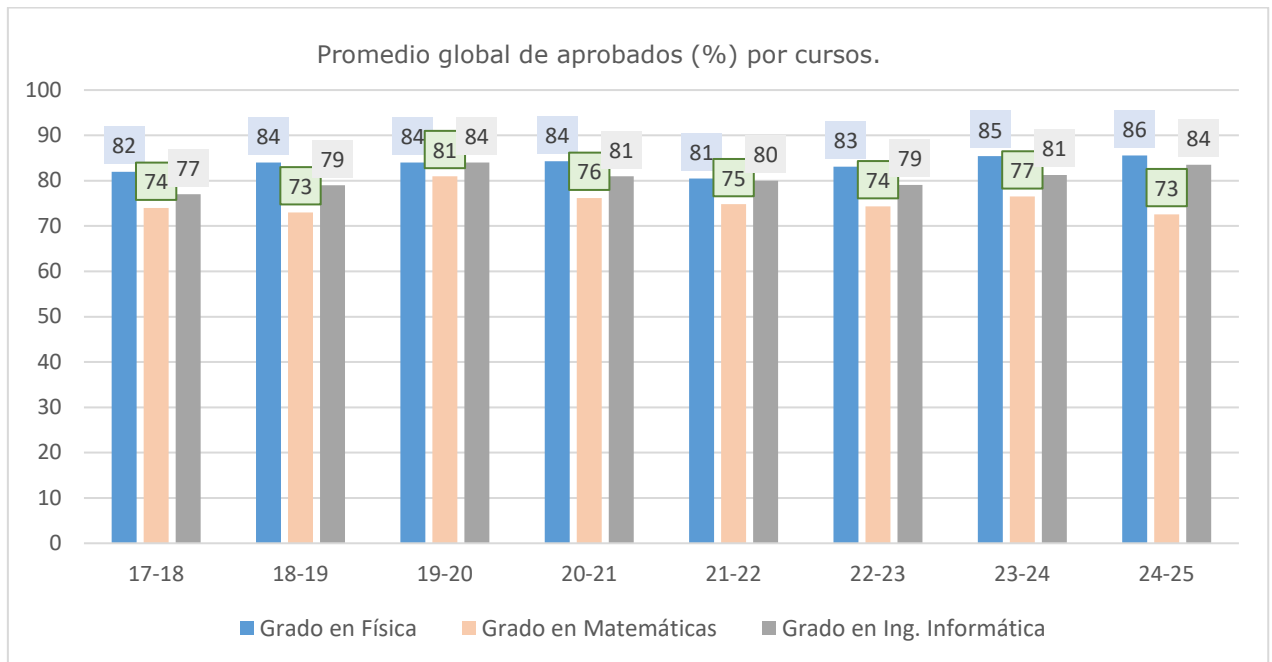
Los resultados académicos en porcentaje de aprobados por curso son estables si bien se aprecia un descenso en el porcentaje de aprobados en Grado en Matemáticas.

Tabla 4: Resultados académicos 2024-2025. Desglosador por género y total. En porcentaje.

Resultados académicos 2024-2025	% Aprobados			% Suspensos			% No presentados		
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total
Grado Física	84,6	86,76	85,60	6,07	8,53	7,16	9,21	4,71	7,24
Grado Matemáticas	74,46	70,05	72,6	12,02	17,69	14,6	13,51	12,25	12,8
Doble G. Física y Matemáticas	91,1	87,7	89,70	6,75	9,52	8,0	2,14	2,77	2,3
Grado Ing. Informática	83,17	85,79	83,55	8,8	6,73	8,5	8,03	7,48	7,95

Ver resultados académicos por asignatura y titulación en anexo I.

Figura 12: Promedio global de **aprobados** de las titulaciones de Grado. F. Ciencias. Últimos 8 cursos académicos.



Las comisiones de Calidad de los Títulos analizaron el porcentaje de los no presentados y de suspensos, fijándose en aquellas asignaturas en las que el porcentaje de aprobados tuviera una desviación superior al 25%, hacia arriba o hacia abajo, respecto a la media de las asignaturas del mismo curso. Por debajo de la media, con una desviación superior al 25%, se registraron 2 asignaturas en el Grado en Física, ninguna en el Grado en Ingeniería Informática y 6 en el Grado en Matemáticas.

4.2.3. Perfil de egreso: estudio de la graduación, eficiencia y duración media

Crece el número de egresados de las titulaciones de grado, acercándose al número de nuevos matriculados. Este dato tiene relación con otros indicadores que hemos visto, como el aumento de la matrícula, la reducción de la tasa de abandono, y las tasas de graduación, eficiencia y duración media que forman este grupo.

Figura 13: Histórico de **Cohortes de Egresados** por título de Grado y total Facultad de Ciencias (FC).

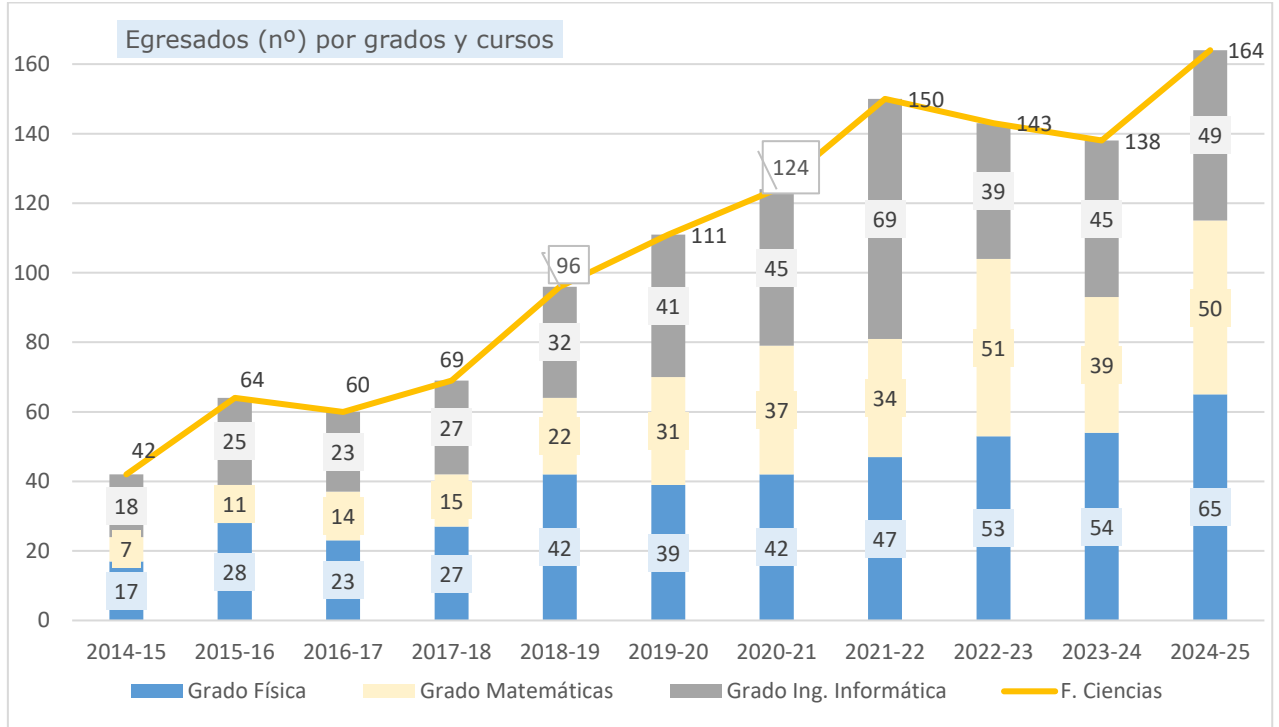


Figura 14. Tasa de **Eficiencia** de los **egresados** (%). Grados FC. (relación porcentual entre el número total de créditos superados y el de créditos matriculados a lo largo de su carrera). Es decir, los egresados de la F. Ciencias finalizan tras haber aprobado 9 de cada diez asignaturas en la primera vez que se presentaron.

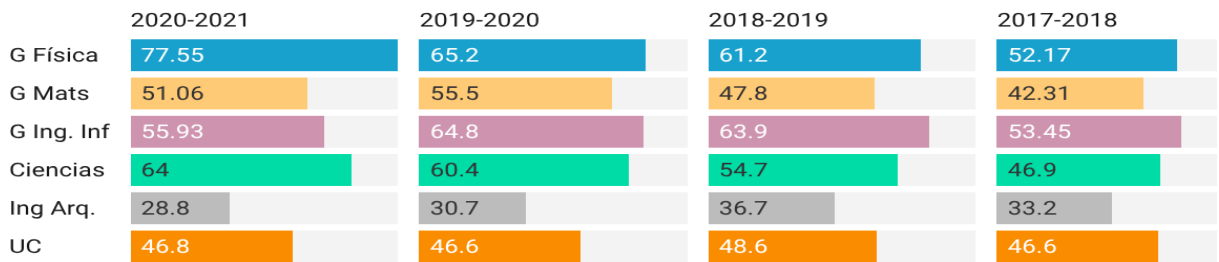
Tasa de Eficiencia

GFISICA GMATEMAT GINFORM UC

	GFISICA	GMATEMAT	GINFORM	UC
2024-2025	89	86	90	88
2023-2024	89.41	86.29	90.11	88.9
2022-2023	86.87	84.7	90.82	87.98
2021-2022	89.02	84.6	90.22	88.79
2020-21	89.2	86.1	85.4	86.19
2019-20	89.9	88	88.8	87.4

Figura 15: Tasa de **graduación**. Grados FC. Se indica el curso de inicio de la cohorte de entrada; relación porcentual entre el número de alumnos que se gradúan en el curso x+4 y x+5 y el número de alumnos de la cohorte que ingresó en el curso x.

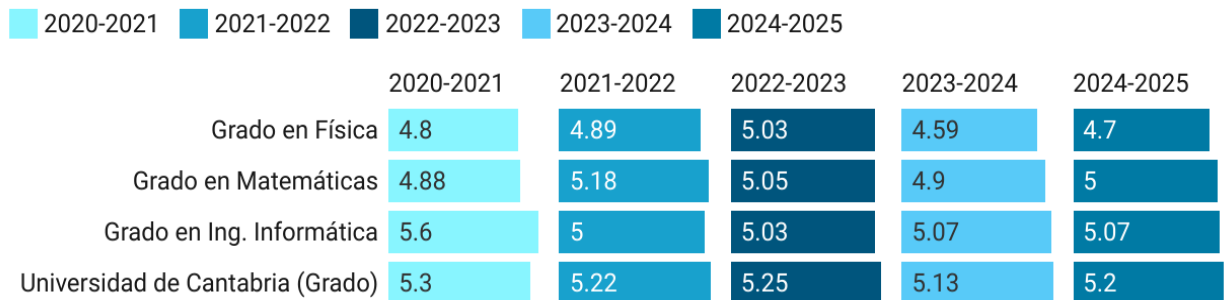
Tasa de graduación



Se constata el crecimiento en el número de egresados en las últimas tres cohortes y, como consecuencia, el aumento en la tasa de graduación (que considera la finalización a los 4 y 5 años), porcentaje que se ampliaría si consideramos los finalizados tras 6 y 7 años, aprox. un 10-15% adicional. Estas tasas son muy favorables y exceden la previsión de la Memoria de verificación.

Figura 16: **Duración media** de los estudios (nº años). Grados. Para los egresados de una cohorte o promoción, es el promedio de la diferencia entre el año de dicha graduación y el año de inicio de los estudios.

Duración media



La duración media de los estudios, para los egresados de una cohorte o promoción, es el promedio de la diferencia entre el año de dicha graduación y el año de inicio de los estudios. Es adecuada en los tres grados enfilando los 5 años si bien, como un razonable número de estudiantes defiende su TFG en el primer cuatrimestre del curso siguiente, óptimamente la duración sería de 4 años + 3 o 6 meses. Se promueve que el número de estudiantes que retrasan la presentación de su TFG, principalmente por motivos laborales, retomen el mismo.

Se debe señalar el caso del Grado en Ingeniería Informática, en el que la duración media de los estudios es la más baja de todos los estudios de ingeniería de la UC.

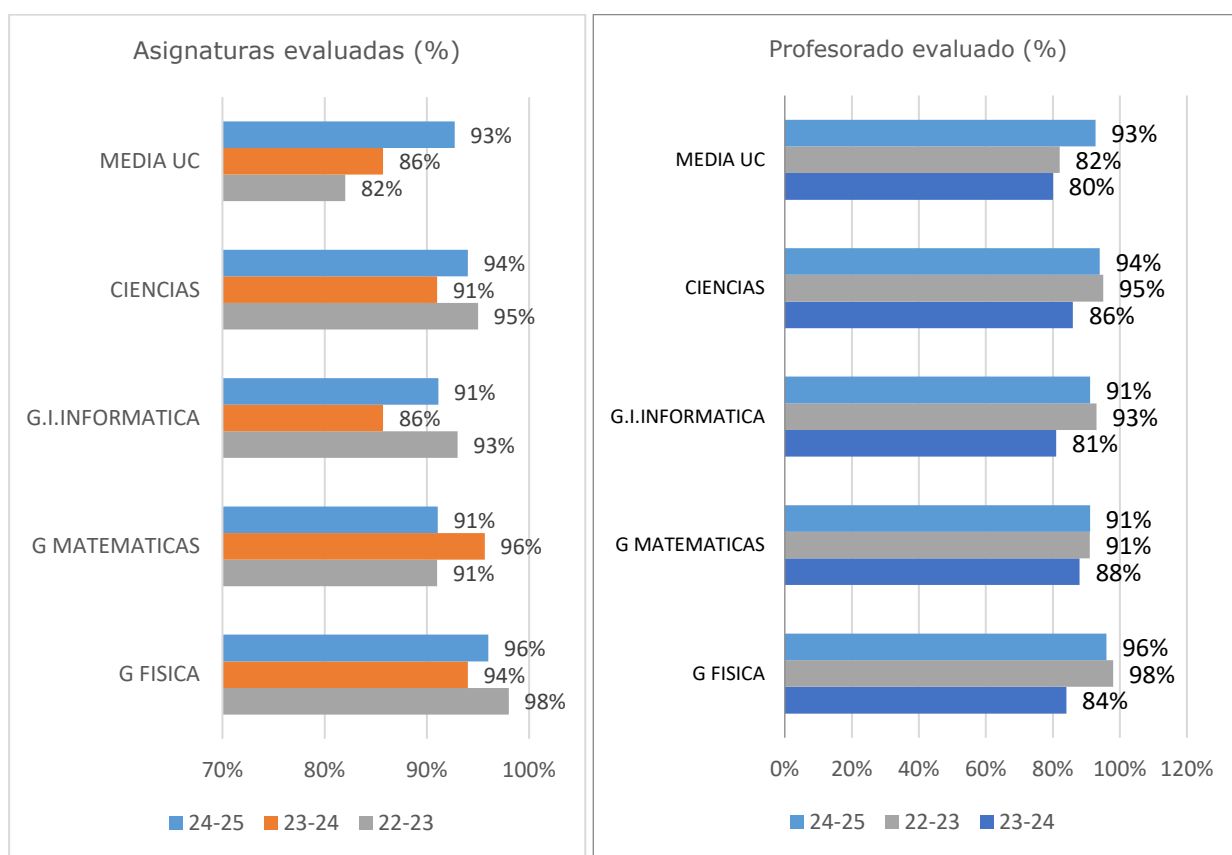
4.3. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

4.3.1. Estudiantes

Encuestas de opinión de los estudiantes sobre la calidad de la docencia y el profesorado. Grados.

En 2024-2025, para los 3 grados, fueron evaluadas un total de 277 “unidades docentes” (par profesor-asignatura) sobre 300 posibles, un 92%, cifra similar a cursos anteriores. La valoración media continúa siendo muy favorable, destacando la valoración en el Grado de Ingeniería Informática, que en los últimos cursos es la mayor del centro, descollando sobre el resto de titulaciones de la rama de ingeniería, así como el ascenso continuo en Grado en Física.

Figura 17. Evolución del porcentaje de asignaturas y de profesorado **evaluado** en las encuestas.



Se definen tres intervalos en la valoración global del profesorado, contabilizando cuántas unidades han tenido una valoración en cada uno. Las comisiones de calidad han profundizado en el conocimiento de las escasas unidades docentes con promedios o ítems desfavorables, solicitando comentarios de los estudiantes en dos de los tres grados y valorando todas las fuentes de información disponibles.

➤ **Encuesta sobre asignaturas:**

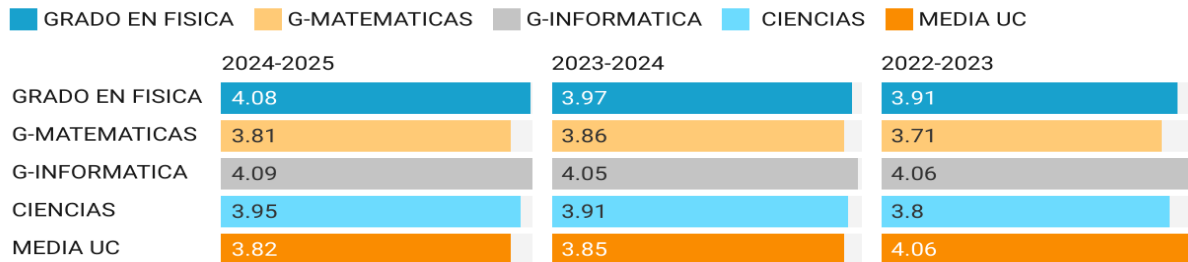
En 2024-2025 se evaluaron 140 sobre 151 posibles asignaturas, un 93%, en la línea de los últimos cursos. La participación media fue del 34%, alcanzando valores cercanos al 44% en primer y segundo cursos. Los datos son muy positivos en casi todos los ítems, como puede apreciarse en la tabla de resultados del curso 24-25 así como en la de valoración media:

Tabla 5: Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Titulaciones de Grado

Promedio ítems Encuesta Asignatura 2024-2025		G. Física	G. Matemát	G. Ing Informática	Ciencias	UC Grados
Participación (%)		35,5	29,1	35,8	35,6	33,3
1	Los resultados de aprendizaje, materiales y bibliografía son accesibles y de utilidad.	3,90	3,67	3,88	3,78	3,77
2	La distribución de horas Tª y prácticas es acertada.	4,04	3,96	4,11	3,89	3,83
3	El esfuerzo necesario para aprobar es adecuado y permite alcanzar objetivos formativos previstos.	3,96	3,77	3,87	3,72	3,66
4	El profesorado asignatura está bien coordinado.	4,22	4,14	4,20	4,14	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,30	4,31	4,39	4,31	4,00
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,07	3,96	4,06	3,96	3,77
Media encuesta asignatura		4,08	3,99	4,09	3,99	3,82

Figura 18: Evolución del **valor medio** de la encuesta de los estudiantes sobre la **asignatura** (rango 0 a 5).

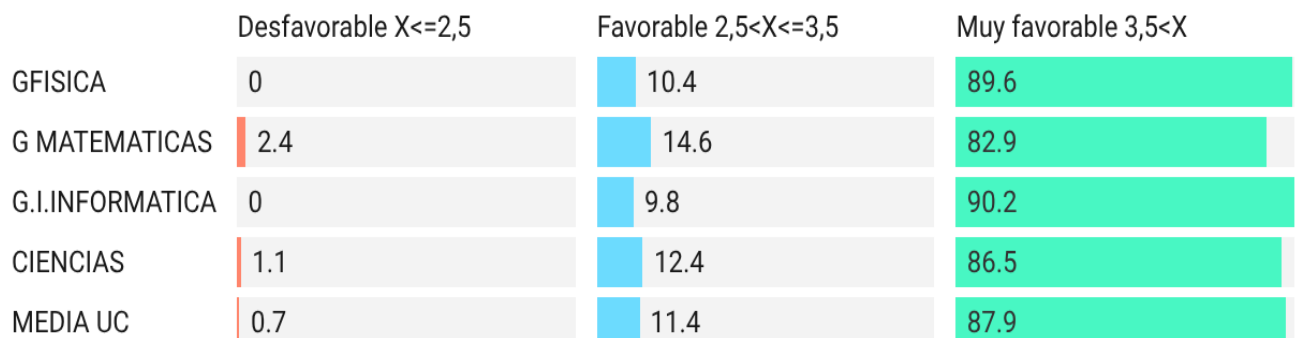
Valor medio encuesta asignatura



Se clasifican en tres intervalos según su valoración:

Figura 19: Rango de valoración encuesta de opinión estudiantes sobre las **asignaturas** (%). Grados. 24-25.

Rango de valoración asignaturas



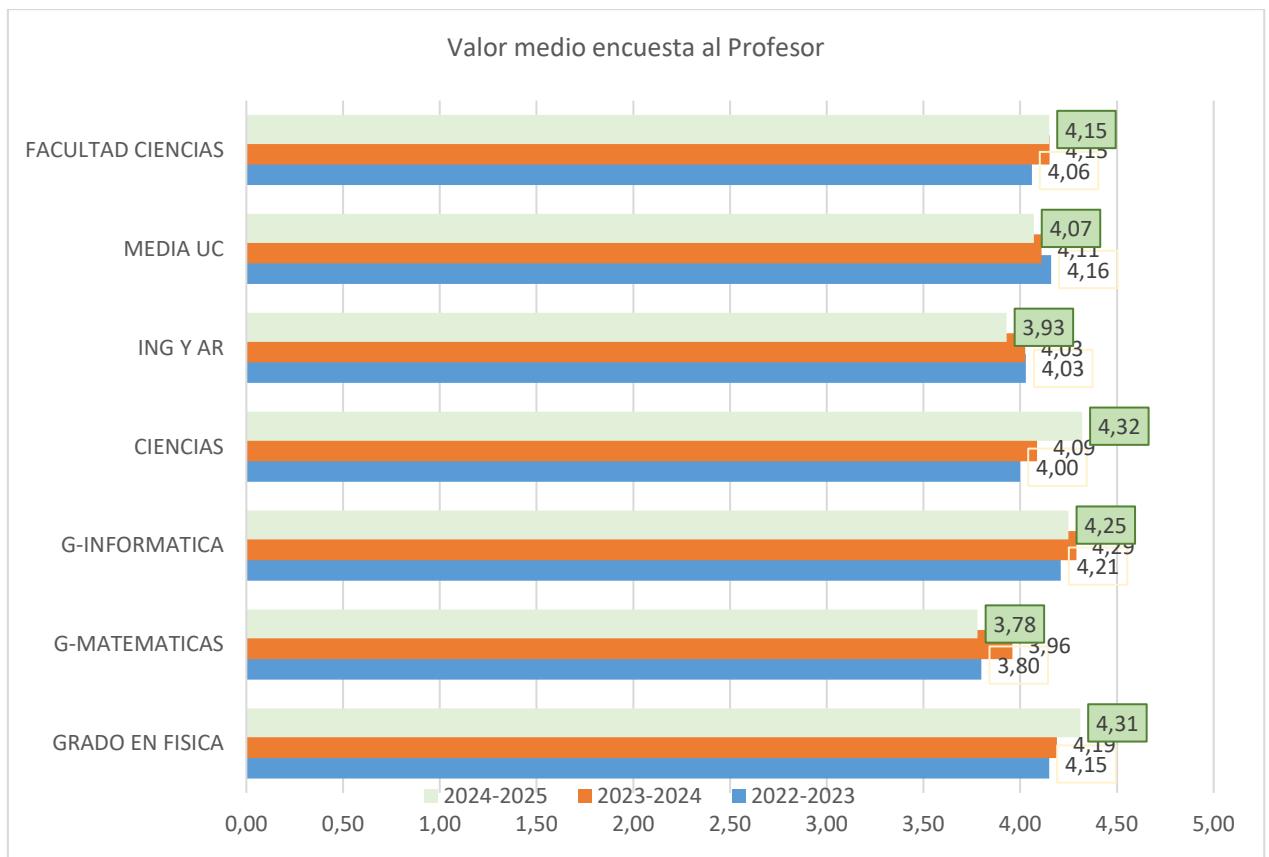
➤ **Encuesta sobre el Profesorado:**

En 2024-2025 para los 3 grados se evaluaron 269 “unidades docentes” (par profesor-asignatura) sobre 300 posibles, un 94%, superior al 89% de la media UC. La valoración media se mantiene en un rango muy adecuado, destacando la valoración en el Grado de Ingeniería Informática, superior a otras titulaciones de la rama de ingeniería, así como el Grado en Física, ambas superando la media UC.

Tabla 6: Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Grado

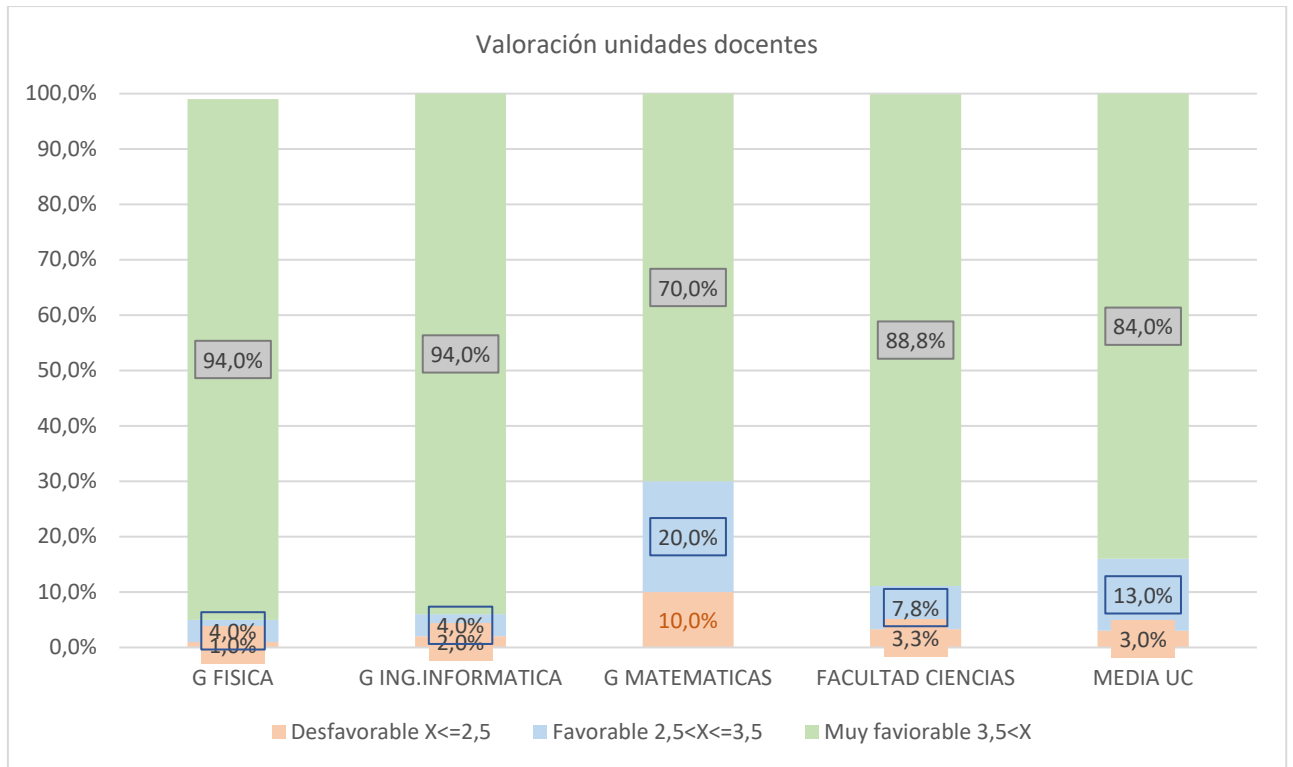
Promedio ítems Encuesta Profesor 2024-2025		G. Física	G. Matemát.	G. Ing Inform.	Ciencias	UC Grado
1	El profesor explica con claridad.	4,11	3,55	4,03	4,24	3,93
2	El profesor evalúa adecuadamente e informa de las calificaciones de evaluación continua regularmente.	4,24	3,66	4,20	4,27	4,00
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,41	3,95	4,39	4,42	4,18
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,72	4,39	4,66	4,59	4,46
5	La asistencia a clase es útil para mi formación.	4,08	3,49	4,00	4,13	3,84
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,28	3,66	4,21	4,30	4,03
Media encuesta profesorado (unidad docente)		4,31	3,78	4,25	4,32	4,07

Figura 20: Valoración media encuesta de opinión estudiantes sobre el **Profesorado**. Últimos tres cursos.



Se definen tres intervalos en la valoración global del profesorado, contabilizando cuántas unidades han tenido una valoración en cada uno de ellos. Las comisiones de calidad han profundizado en el conocimiento de las escasas unidades docentes con promedios o ítems desfavorables, solicitando comentarios de los estudiantes y valorando todas las fuentes de información disponibles.

Figura 21. Rango de valoración en las encuestas sobre los **docentes** (%). Grados. 24-25.



➤ **Informes del profesorado y de los responsables académicos:**

Los **profesores** proponen sugerencias en relación con las cuatro dimensiones de la enseñanza. Se han estudiado los 192 informes presentados en Grado -sobre 300 unidades docentes-. En relación con los responsables de asignaturas, 4 de cada 5 informaron sobre la misma.

Se han estudiado los **informes de los responsables académicos** de cada titulación como herramientas precisas que clarifican la planificación, puntos fuertes y aspectos a mejorar. Asimismo, se han considerado experiencias aportadas por los representantes de los estudiantes. También se recogen sugerencias del PDI en las reuniones focales de coordinación.

Continúa la interacción e intercambio de información con las comisiones académicas de los grados, y en los tres Máster interuniversitarios continúa el intercambio de datos y acciones con las universidades participantes (UIMP y UPV) en el marco de sus respectivos convenios.

Figura 22. Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del **Informe del Profesor** para cada titulación de Grado, comparado con la Rama y la media UC. Planificación, desarrollo, resultados, innovación y mejora.



PROFESORADO: PERFIL, Nº Y EXP. INVESTIGADORA

Tabla 7. Perfil del profesorado de las titulaciones de Grado del Centro.

CATEGORÍA PROFESORADO	Catedrático		Titular y PPL		Ayudante Doctor		Asociado		Otros		Total
	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº
Grado Física	18	25,1	41	56,8	5	7,5	4	1,2	27	9,4	95
Grado Matemáticas	14	23,2	31	57,2	9	10,7	6	1,7	9	7,2	69
Grado I. Informática	9	13,4	35	60	6	8,8	12	10,5	23	7,3	85

* % CI: porcentaje créditos impartidos

Tabla 8. Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Grado

GRADO	Grado Física	Grado Matemáticas	Grado Ing. Informática
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (nº SEXENIOS)			
0	34	22	39
1	5	11	12
2	14	12	12
3	13	7	9
Más de 3	29	17	13
EXPERIENCIA DOCENTE (%)			
Menos de 5 años	17,9	17,4	56,5
Entre 5 y 15 años	26,3	20,3	16,5
Más de 15 años	55,8	62,3	27

4.4. PRÁCTICAS EXTERNAS

El programa formativo de prácticas externas de la Facultad de Ciencias parece haber alcanzado un punto de estabilidad tanto en el número de estudiantes que realizan prácticas como en el número de empresas colaboradoras. La actual coordinadora, Prof^a Inés Rodríguez González, incorporada en julio de 2025, informa que todos los estudiantes interesados han encontrado oportunidades para realizar sus prácticas. A la vista de los registros históricos de las evaluaciones correspondientes al curso 2024-2025, concluye que el programa de prácticas académicas externas es especialmente relevante en la titulación del Grado en Ingeniería Informática, que supone el 41% del total de prácticas. En el grado en Matemáticas se observa un crecimiento en los últimos cursos, tanto en el nº de solicitudes como en el de prácticas realizadas. El perfil de varias plazas se integra en empresas de ámbito informático.

En relación con la modalidad curricular o mixta (es decir, conducentes al reconocimiento de créditos ECTS); y su ligero descenso en pro de un aumento de las extracurriculares); esto sugiere que los estudiantes valoran la experiencia proporcionada por las prácticas, independientemente de que tengan un reconocimiento académico.

Tabla 9. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

Cuadro de Prácticas externas 2024-2025	Prácticas realizadas	Entidades colaboradoras diferentes	Tutores académicos	Tutores externos
Grado Física	16	10	10	10
Grado Matemáticas	33	18	14	18
Doble grado F y M	4	2	2	2
Grado I. Informática	54	26	16	26
Máster Data Science	15	10	10	10
Máster Ing. Informática	12	6	5	6
Total F. Ciencias	134	72	57	72

Figura 23: Indicadores de participación y datos en prácticas externas. Evolutivo histórico. FC.

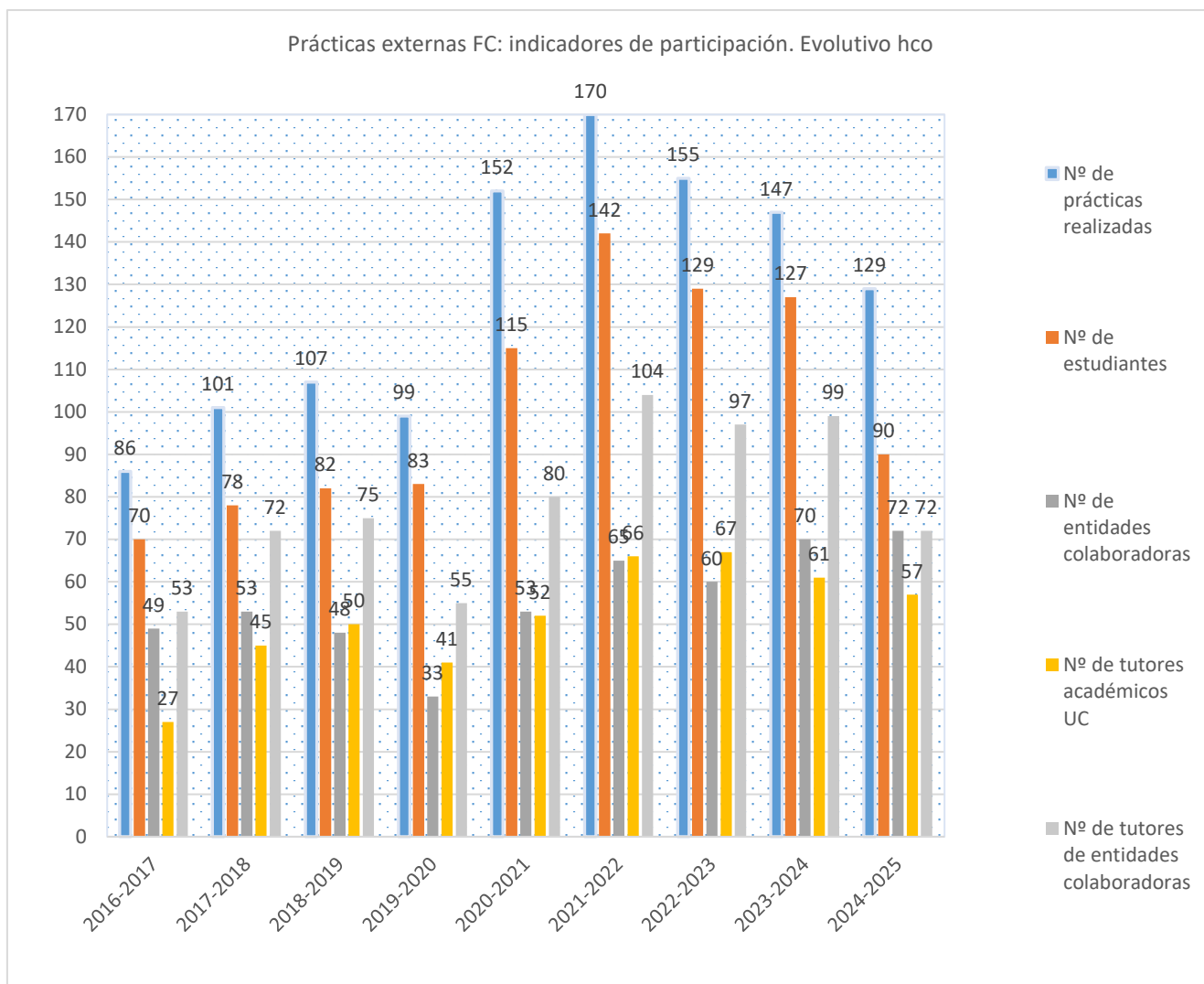


Figura 24. Satisfacción de los **tutores** de la entidad colaboradora con las prácticas externas.

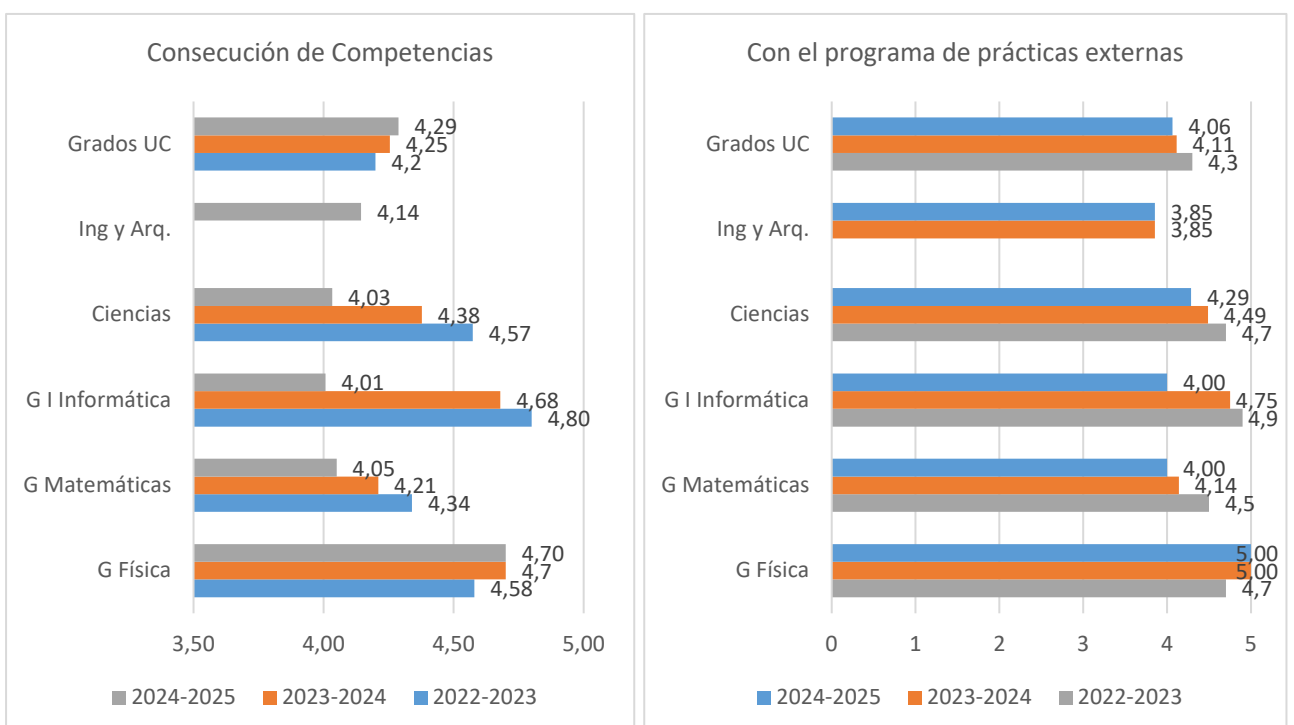
Tras la puesta en marcha en el anterior curso 2023-24 del nuevo procedimiento para la recogida de la información sobre la valoración de estudiantes y tutores externos de las prácticas, se obtienen los datos del COIE; plasmando en la siguiente gráfica los positivos resultados, resaltando en sus comentarios el favorable nivel de satisfacción para con las tareas y desempeño de los estudiantes.

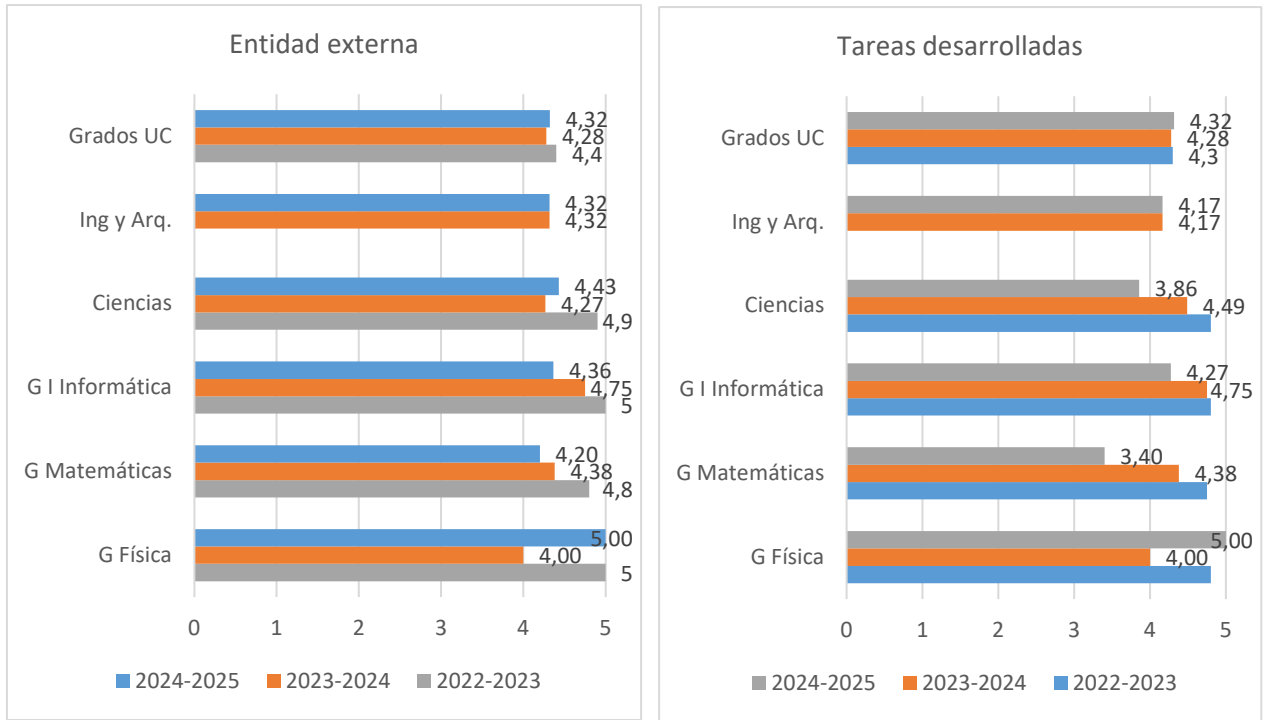


Figura 25. Satisfacción de los **tutores académicos** con las prácticas externas.

La satisfacción de los tutores académicos y su valoración de las prácticas es, conforme a los formularios obtenidos y al igual que en cursos anteriores, muy satisfactoria con su aprovechamiento académico, desempeño y desarrollo formativo.

Figura 26. Evolución de la **satisfacción de los estudiantes** con las prácticas externas. 3 últimos cursos. En relación con cuatro dimensiones.





4.5. MOVILIDAD

En el grado Ing. Informática se presentaron 32 solicitudes y se adjudicaron 21 plazas: 1 en EE. UU. y 20 Erasmus. Como aspecto positivo, destaca el elevado número de estudiantes que han podido participar en un programa de movilidad, aproximadamente un tercio de los que ingresan en el grado cada curso. En el Grado en Física también se registró una elevada participación y buenas calificaciones. En Matemáticas se constata asimismo bastante interés por los programas de movilidad; se continua con el seguimiento de varias universidades para comprobar si tiene sentido seguir con el convenio o no. Las diferencias entre los distintos plazos de evaluación hacen prácticamente imposible que un estudiante de último año pueda defender en Cantabria el TFG en la convocatoria de junio.

Tabla 10. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico. Estudiantes enviados

Programas de Movilidad 2024-2025	Plazas ofertadas*	Solicitudes recibidas	Estancias realizadas	Destinos* diferentes*
Grado en Física	46	27	22	35
Grado en Matemáticas	37	23	10	22
Grado en Ing. Informática	38	38	18	18
Total FACULTAD DE CIENCIAS	121	88	50	75

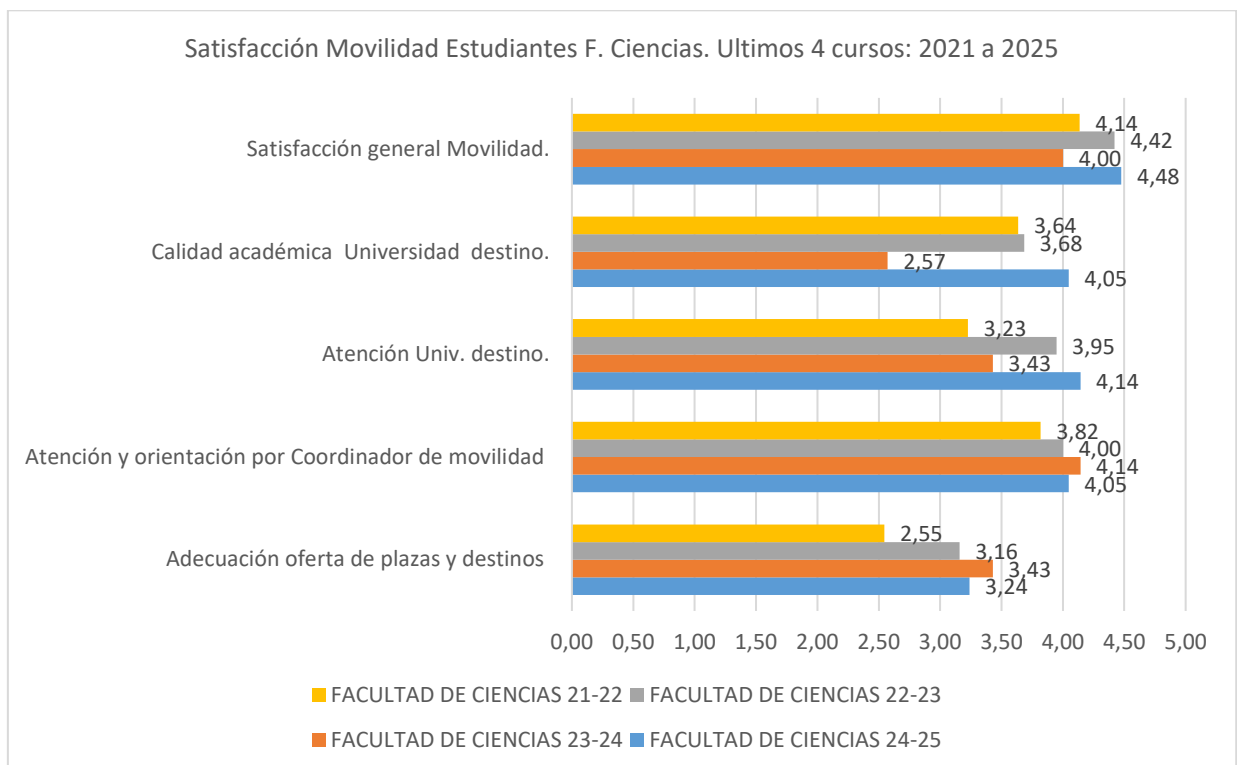
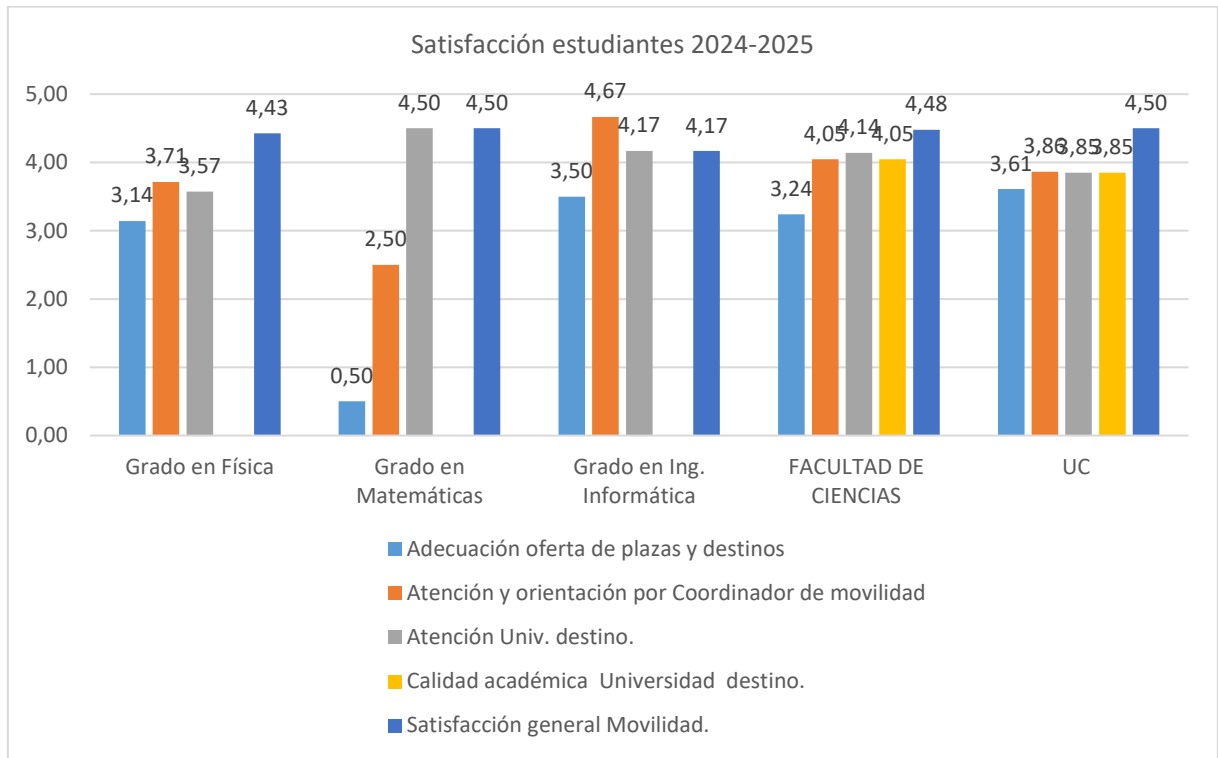
*Total destinos y plazas ofertadas: algunas son compartidas por dos o más grados.

Estudiantes enviados programas movilidad	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25
Grado en Física	10	4	8	5	7	11	11	22
Grado en Matemáticas	3	4	4	3	6	10	10	6

Doble Grado F y M	2	5	4	1	5	8	1	1
Grado en Ing. Informática	11	9	6	2	12	6	12	18
Total F. CIENCIAS	25	21	27	15	30	35	34	49

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

Figura 27. Principales indicadores sobre **satisfacción** de los estudiantes con el Programa de Movilidad. 2024-25.



4.6. INSERCIÓN LABORAL

Aumenta el número de egresados en el último quinquenio, mostrando las encuestas de inserción laboral un progresivo ascenso de la tasa de empleo, tendiendo al pleno empleo tras los tres años de su finalización. La adecuación de su puesto de trabajo y satisfacción con su empleo asimismo muestra una progresión ascendente conforme avanzan sus años de experiencia.

El procedimiento *Inserción laboral, resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida*, integra dos formularios distintos según se dirija a los egresados tras un año y egresados tras 3 años.

La cumplimentación de impresos de autorización de egresados se acerca al 90% y en la encuesta se mantiene estable en cifras en torno al 40-50%, dependiendo el grado. Para acceder a más información: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

Figura 28. Gráfica comparativa principales indicadores sobre inserción laboral **al año** de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

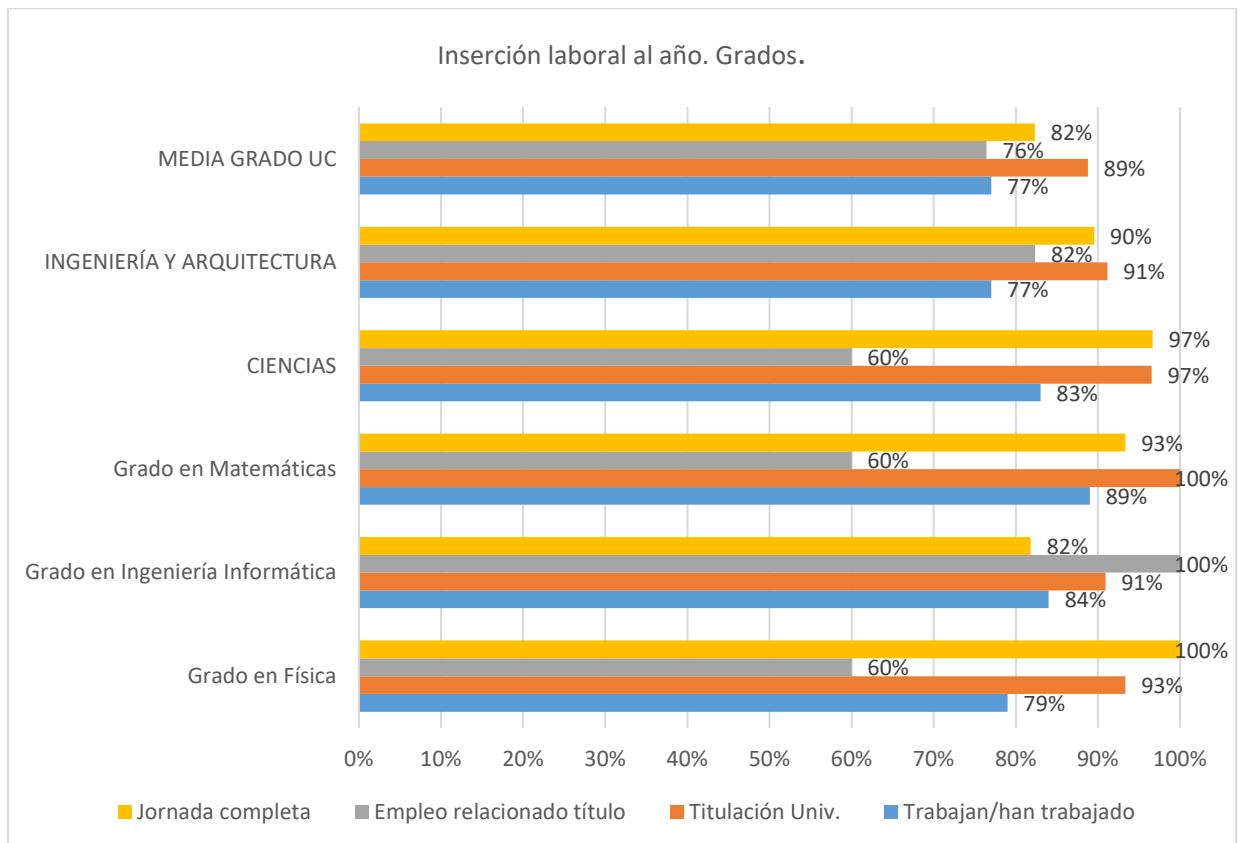


Figura 29. Gráfica comparativa principales indicadores sobre inserción laboral **a los tres años** de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

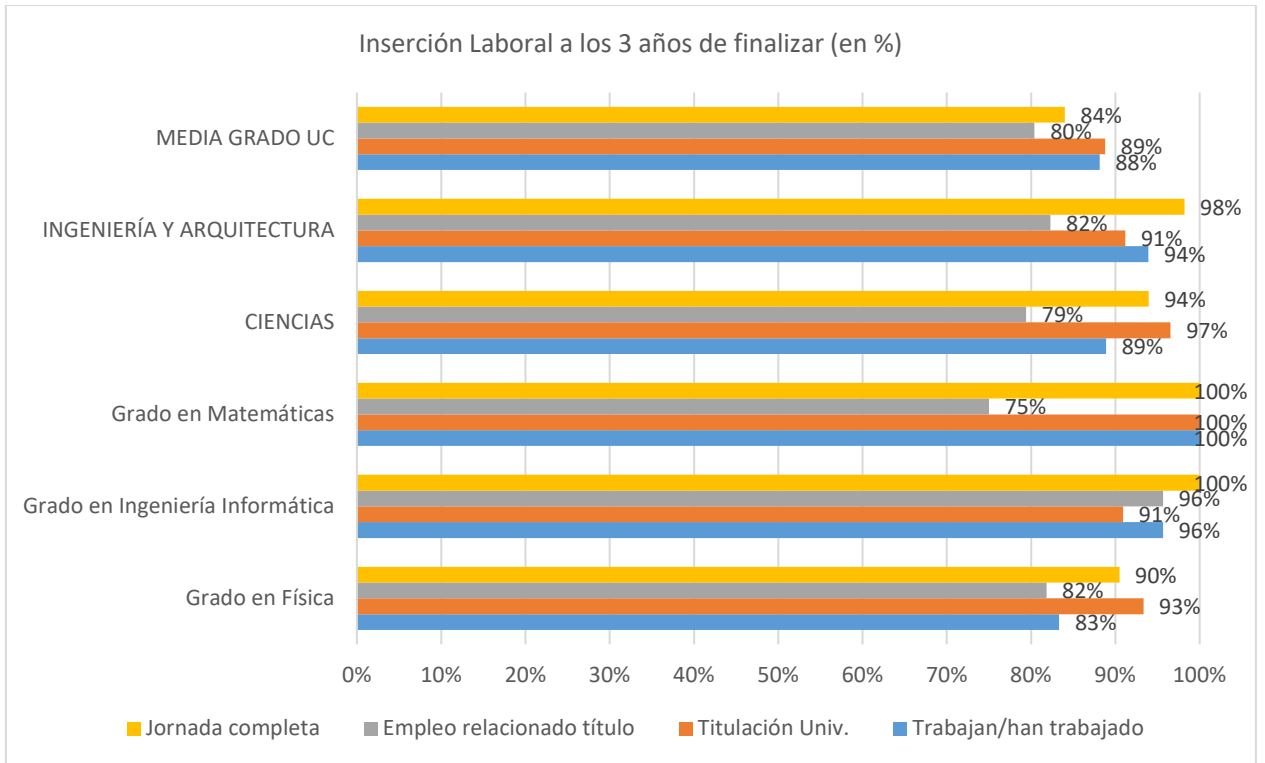
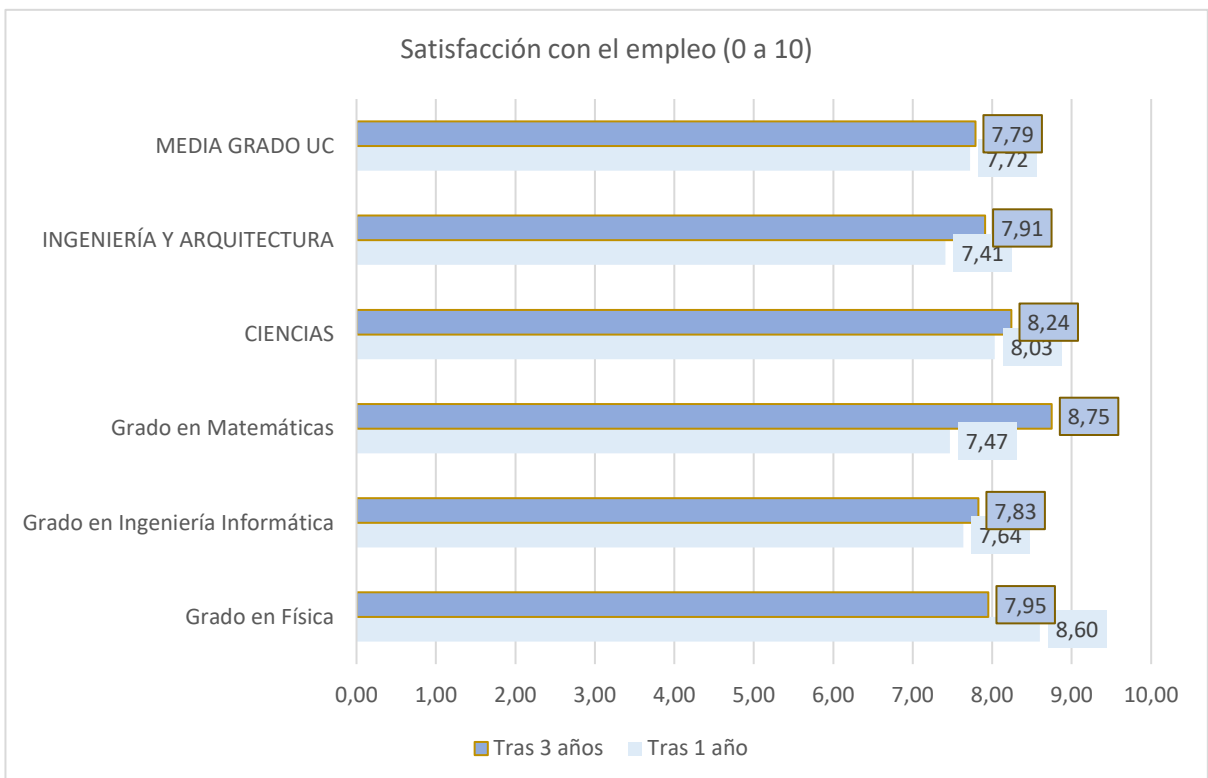


Figura 30. Satisfacción con el empleo al año de finalizar y a los tres años



5. ESTUDIOS DE MÁSTER

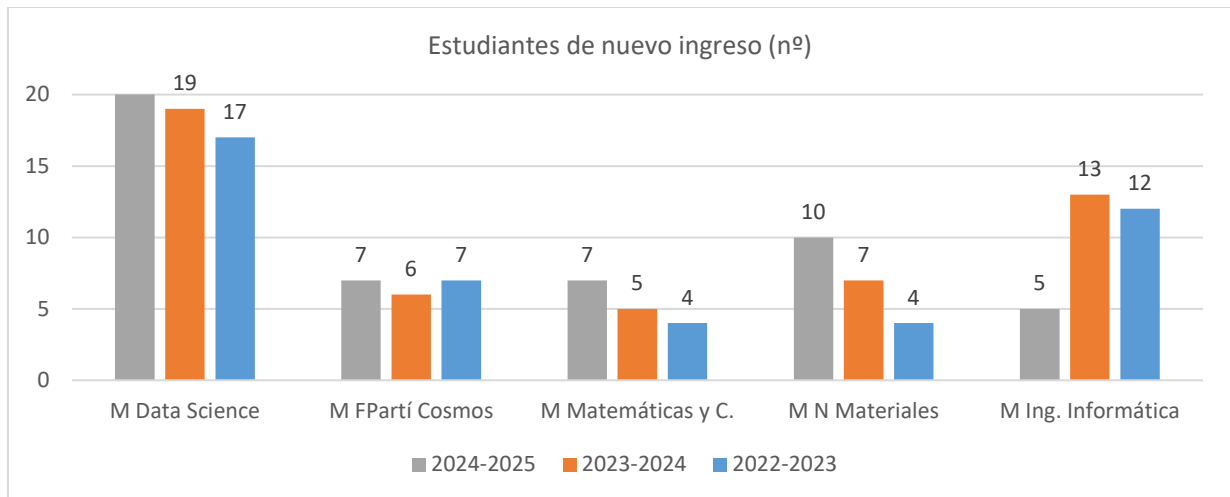
5.1. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso.

Se constata, un curso más, un favorable despliegue del aprendizaje, el temario impartido, y adecuada evaluación, lo que ha conducido a resultados académicos positivos y una elevada tasa de éxito. Consecuentemente ha ascendido el número de matrícula de nuevo ingreso, matrícula total y egresados. La demanda de los Máster, medida en preinscripciones en primera (y segunda y tercera opción) ha aumentado en los dos últimos cursos, conllevando una elevada carga de examen de las solicitudes y la documentación por parte del Coordinador de Posgrado y los coordinadores.

Tabla 11: Perfil de ingreso. Máster.

Perfil ingreso Máster 2024-2025		M. Ciencia Datos	M. Fis.Part. Cosmos	M. Matemáticas	M. N. Materiales	M. I. Informática	Ciencias	Ing. Y A.	UC
1	Plazas ofertadas	20	10	25	10	20	85	402	1.093
2	Preinscripciones 1ª opción	64	14	14	15	15	122	236	1.033
3	Estudiantes nuevo ingreso	21	7	7	10	5	50	142	598
4	% Mujeres	24%	62%	17%	50%	0%	45%	29%	52%
5	Total estudiantes matriculados	25	8	9	11	20	73	321	938

Figura 31. Estudiantes de nuevo ingreso (nº). Máster.



Se registra para 24-25, y como adelanto para 25-26, dos de las dos mayores cifras de estudiantes de nuevo ingreso de Másteres en la F. Ciencias: 50 y 65, respectivamente. Es de destacar el hito del Máster Nuevos Materiales, que completó en 24-25 por vez primera el cupo de estudiantes en ambas universidades. La matrícula total de distintos estudiantes (origen UC) alcanza su mayor cota, creciendo a un ritmo continuo desde 2015, como puede observarse en las dos figuras siguientes:

Figura 32: **Matrícula total** para todas las titulaciones de máster FC. Evolución desde 2017.

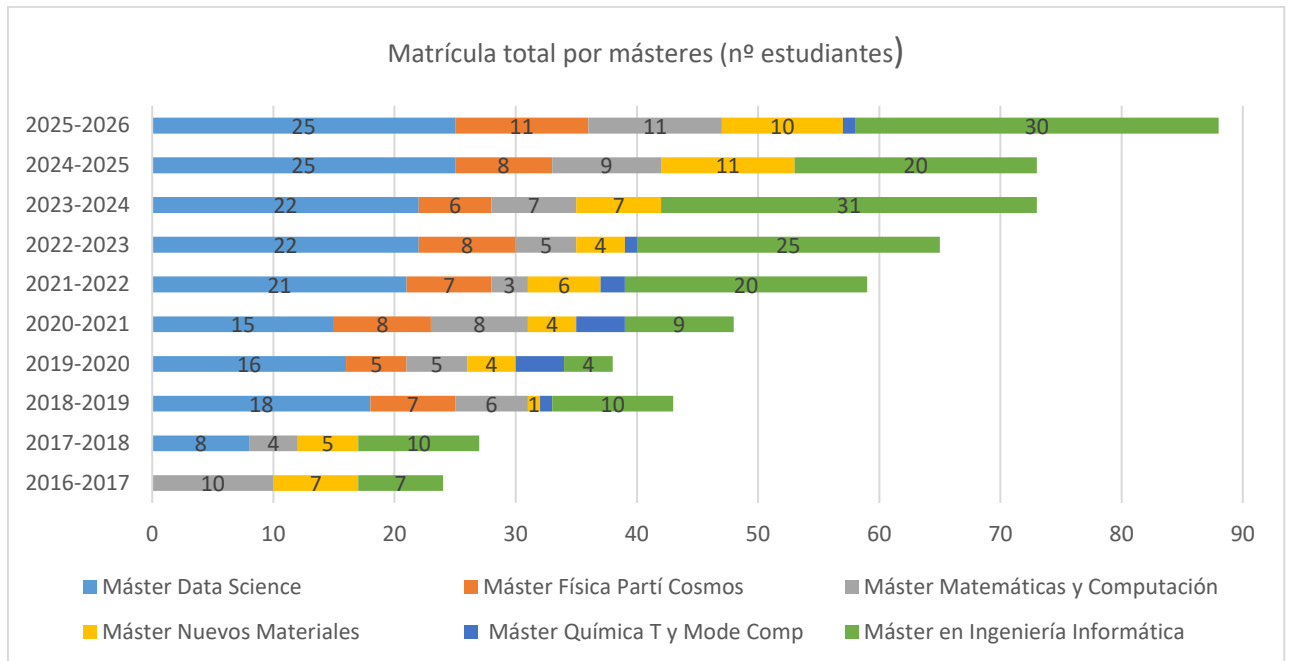
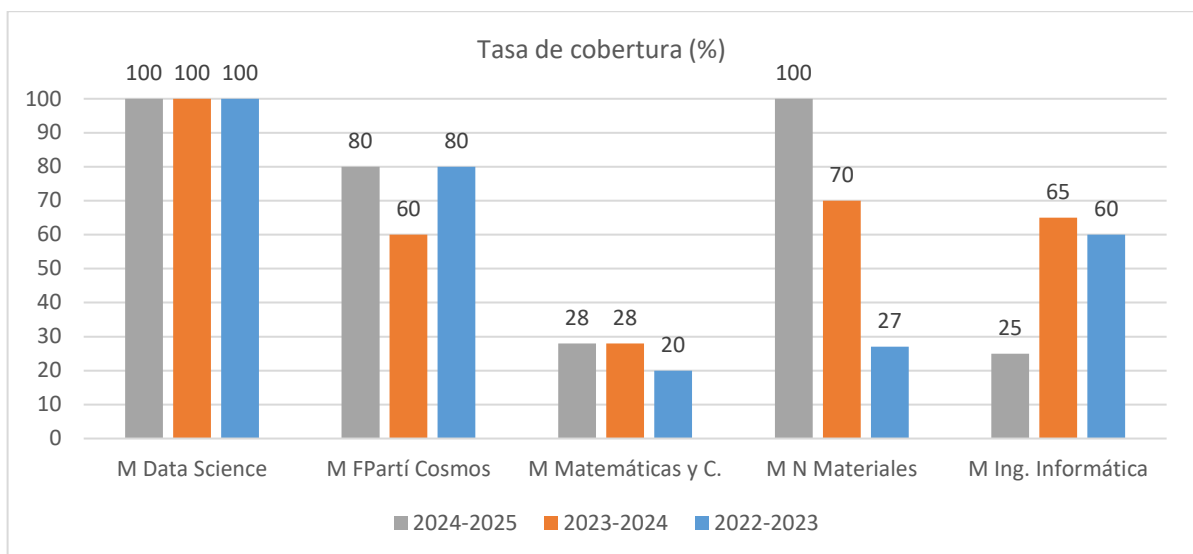


Figura 33: Evolución de la tasa de cobertura* para todas las titulaciones de máster, rama y UC. *Tasa de cobertura: Relación nº de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.



5.2. Indicadores de rendimiento y resultados académicos

Análisis de los resultados académicos: se acerca al 100% en todas las tasas.

Tasa de Éxito: % créditos aprobados entre nº de créditos matriculados presentados. Aprueban prácticamente el 100% de las materias en las que se presentan en la mayoría de asignaturas de máster.

Tasa de Evaluación: % créditos presentados a examen entre nº de créditos matriculados presentados.

Tasa Rendimiento: elevado % créditos que los estudiantes superan respecto a los matriculados.

Figura 34. Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC. En %.

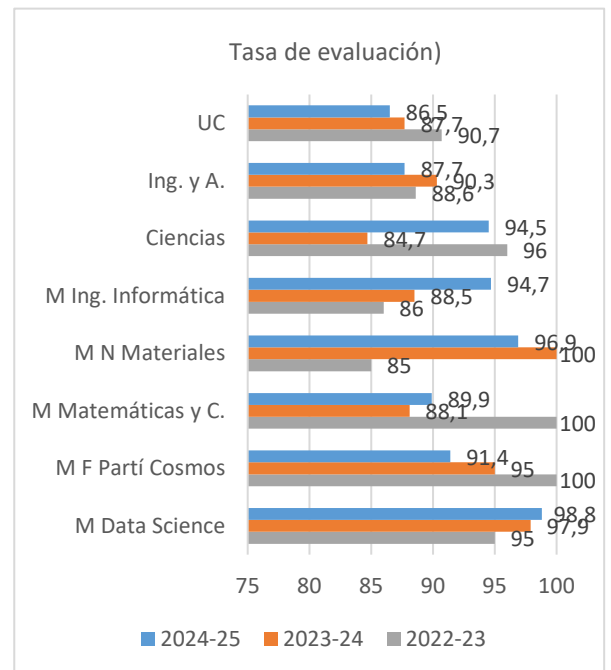
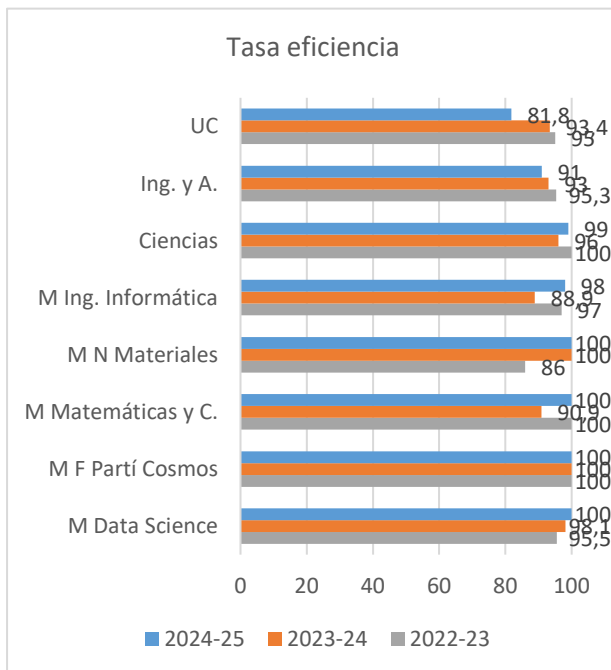
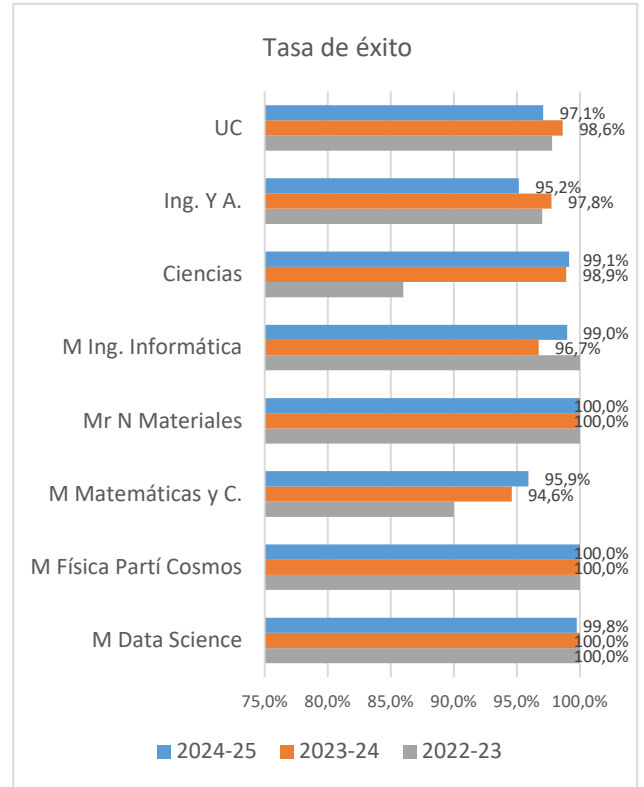
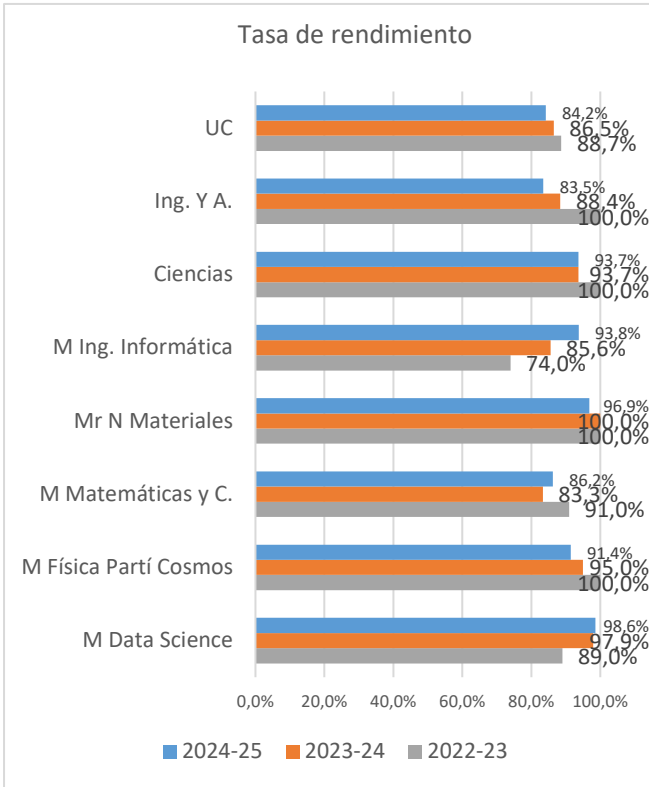


Figura 35. Evolución de las tasas de abandono, graduación y duración media a nivel titulación, rama y media UC.

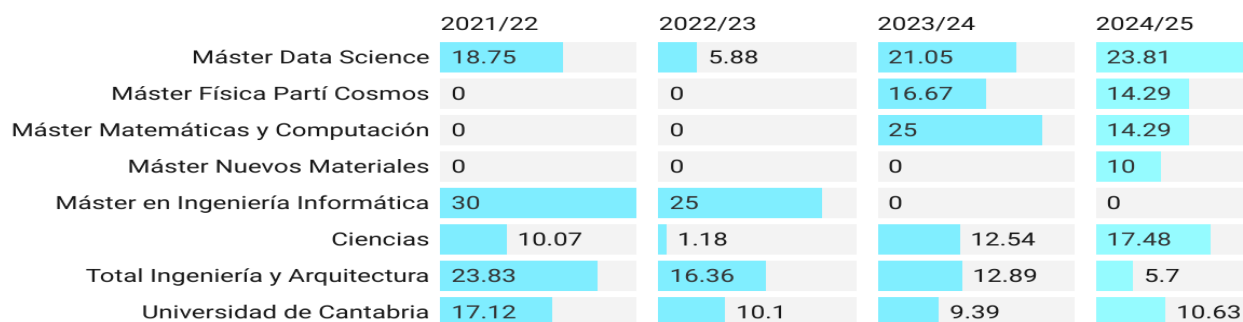
*Tasa de Abandono: Nº estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

*Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

*Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El abandono es reducido, la mayoría de estudiantes de máster finalizan en el curso académico de entrada.

Tasa Abandono (%)



Duración Media

2024-2025 2023-2024 2022-2023

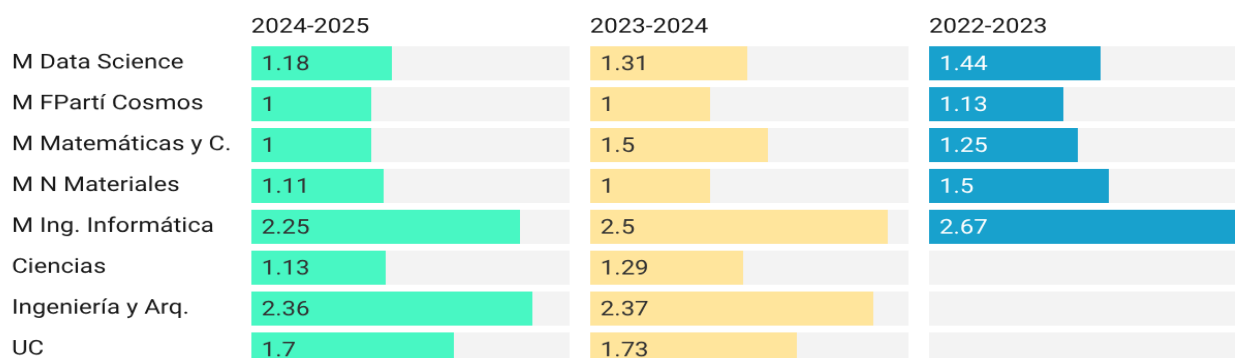
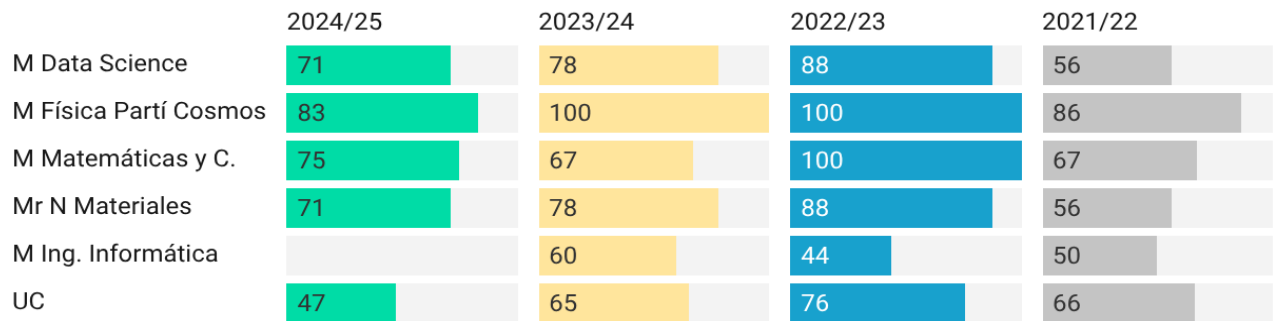


Tabla 12: Resultados académicos 2024-2025. Máster.

Resultados académicos 2024-2025	% Aprobados			% Suspensos			% No presentados		
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total
M. Ciencia Datos	98,5	99,5	99	0	0	0	0,5	0,5	1
M. F. P. Cosmos	97,8	97,8	98	0	0	0	1	1	2
M. I. Informática	97	100	97	0	0	0	3	0	3
M. Matemáticas	88	92	90	0	2	2	6	2	8
M. N. Materiales	100	94	99	0	0	0	0	1	1

Tasa de graduación

2024/25 2023/24 2022/23 2021/22



5.3. Calidad de la docencia y profesorado

Los resultados son favorables en general, resaltando una generalidad de docentes y asignaturas favorablemente evaluados, tan solo un reducido número de los mismos con bajos resultados.

Tabla 13: Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Titulaciones de Máster.

Encuesta asignaturas Máster 2024-2025		M.Ciencia Datos	M Fis.Part. Cosmos	M I Informát	M Matemáti	M N Materiales	Ciencias	UC
Participación (%)		21	67	32	26	18	26	26
1	Los resultados de aprendizaje, los materiales y bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,08	4,45	4,55	4,00	4,20	4,26	4,06
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,75	4,36	4,72	4,29	4,10	4,20	3,97
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado y permite alcanzar los objetivos formativos previstos.	4,15	4,55	4,69	4,18	4,35	4,38	4,12
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,51	4,45	4,75	4,29	3,70	4,09	4,19
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,23	4,82	5,00	4,71	4,35	4,57	4,32
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,13	4,59	4,83	4,59	4,25	4,45	4,11
7	La labor profesorado es satisfactoria.	3,82	4,77	4,79	4,00	4,45	4,33	4,12
Media encuesta asignatura Máster FC		3,95	4,57	4,76	4,29	4,20	4,32	4,13

Figura 36. Rango de valoración en las encuestas sobre las asignaturas (%). Máster. 24-25.

Rango valoración asignaturas (%)

	X<=2,5	2,5<X<=3,5	3,5<X
Máster Ciencia de Datos	0	0	100
Máster Física de Partículas y del Cosmos	0	0	100
Máster Ing Informática	0	0	100
Máster Matemáticas y Comp	0	0	100
Máster Universitario en Nuevos Materiales	0	0	100
CIENCIAS	0	0	100
MEDIA UC	2.1	8.9	89

Se evaluaron solo 33 asignaturas en el conjunto del Máster, todas ellas con promedio muy favorable, sin que se registraran ítems por debajo de 2,5.

Figura 37. Valoración **media** de las encuestas sobre las asignaturas. Máster. 3 últimos cursos académicos.

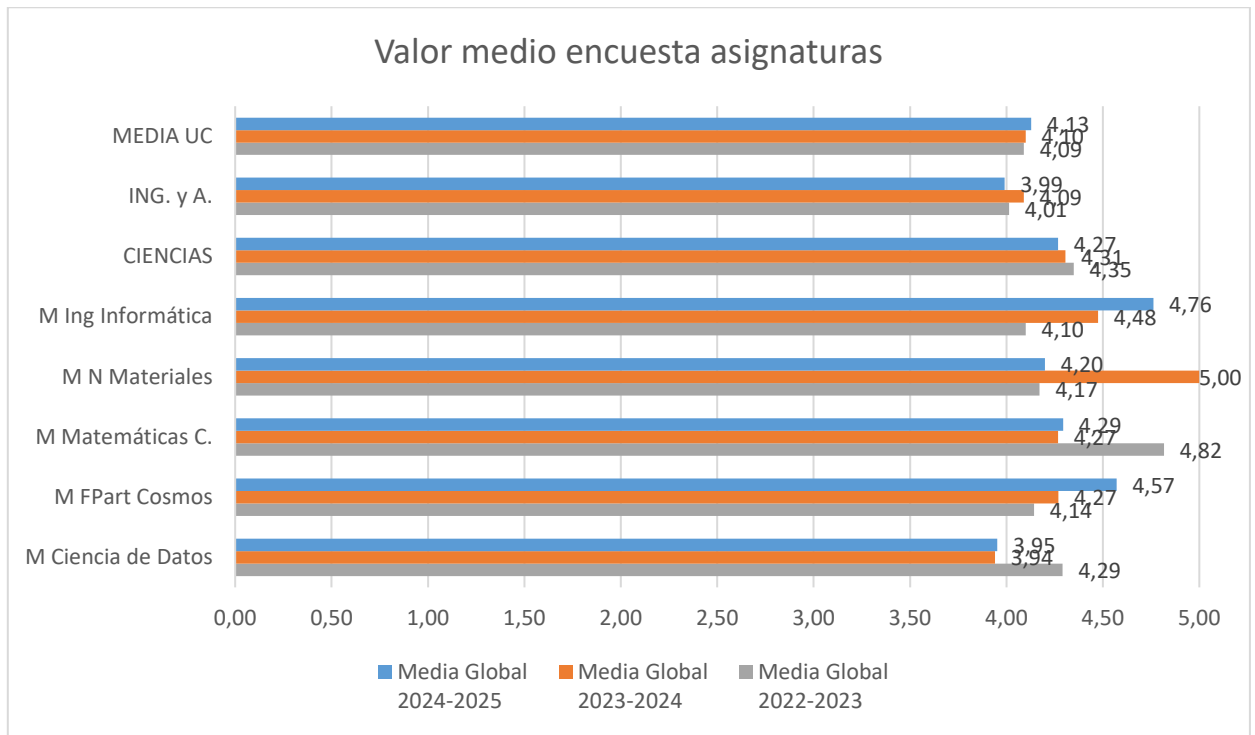


Tabla 14: Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el **Profesorado**. Titulaciones de Máster

Encuesta Profesorado. Máster 2024-2025		M.Ciencia Datos	M Fis.Part. Cosmos	M I Informát	M Matemáti	M N Materiales	Ciencias	UC
Evaluación (%)		100	90	85	100	5	61	96
1	El profesor explica con claridad.	4,09	4,58	4,58	4,23	4,28	4,30	4,21
2	El profesor evalúa adecuadamente e informa de evaluación continua	4,06	4,80	4,68	4,58	3,94	4,36	4,19
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,32	4,81	4,81	4,92	4,44	4,55	4,42
4	El profesor cumple con el horario	4,46	4,61	4,81	4,77	4,22	4,58	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,00	4,57	4,73	4,92	4,17	4,38	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,16	4,67	4,78	4,62	4,39	4,42	4,26
Media encuesta Profesor-a Máster FC		4,18	4,67	4,73	4,67	4,24	4,43	4,29

Figura 38. Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre el profesorado

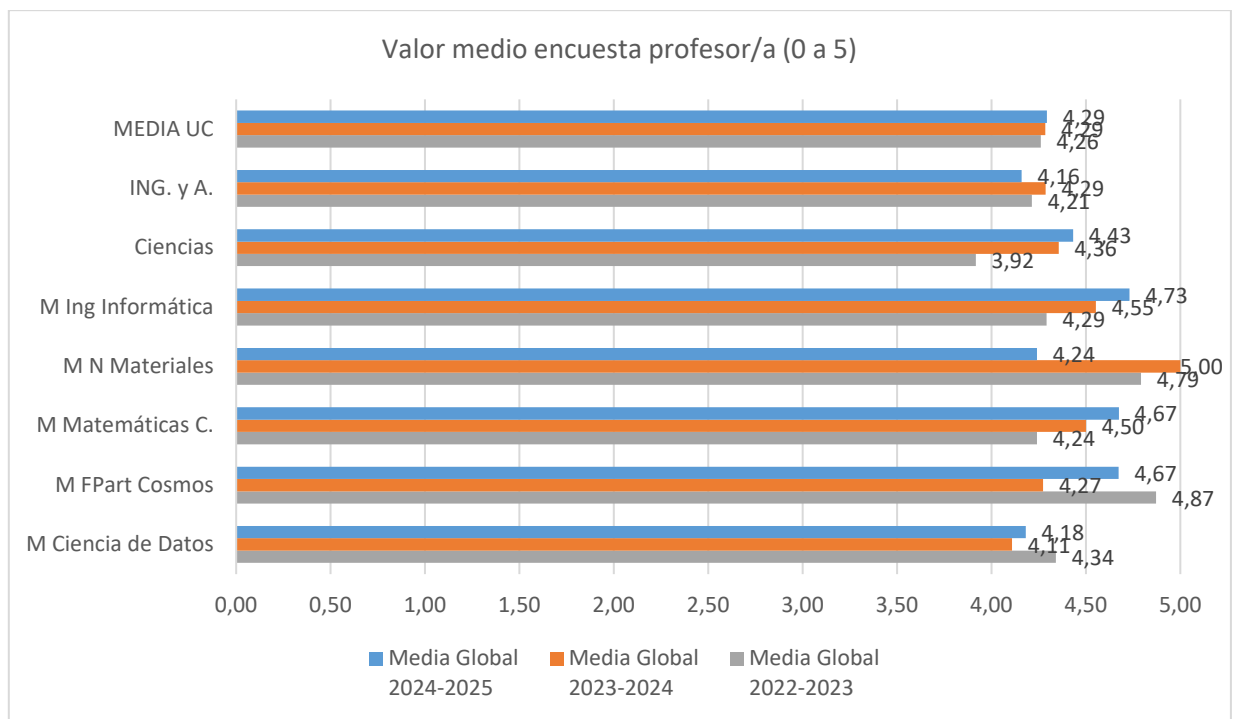
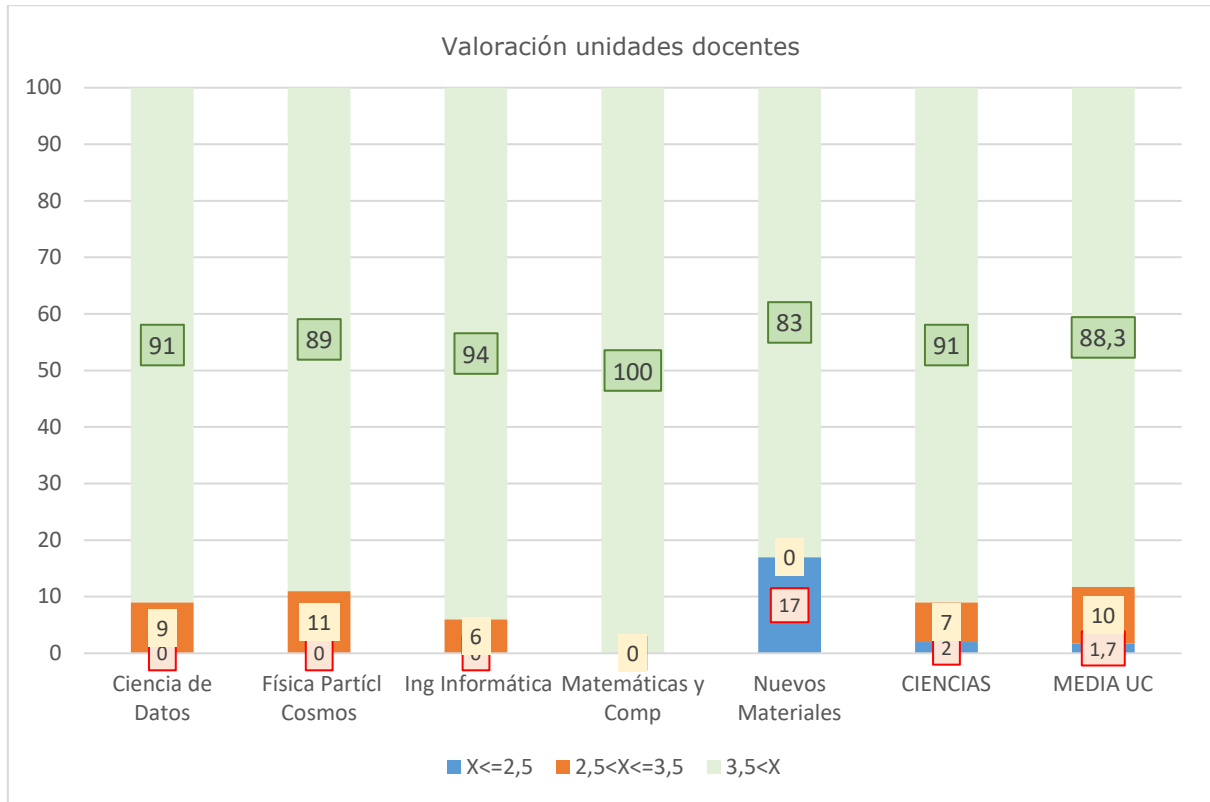


Figura 39: Unidades docentes con valoración X (en %). Máster. 2024-2025.



Rango valoración profesorado 24-25

X <= 2,5 2,5 < X <= 3,5 3,5 < X

	X <= 2,5	2,5 < X <= 3,5	3,5 < X
Ciencia de Datos	0	9	91
Física Partícl Cosmos	0	11	89
Ing Informática	0	6	94
Matemáticas y Comp	0	0	100
Nuevos Materiales	17	0	83
CIENCIAS	2	7	91
MEDIA UC	1.7	10	88.3

Tabla 15: Perfil del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro

CATEGORÍA PROFESORADO	Catedrático		Titular y PPL		Ayudante Doctor		Asociado		Otros		Total docentes Nº
	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	
M. Ciencia Datos	4	8,9	12	56,9	2	3,2	1	1,6	16	29,4	35
M. F. P. Cosmos	2	15,1	4	24,3	1	9,3	0	0	14	51,3	21
M. I. Informática	5	20,4	14	47,8	3	7,9	3	15,6	4	8,3	29
M. Matemáticas	4	20,2	9	55,7	2	20	0	0	2	4	17
M. N. Materiales	10	40	11	45	0	0	0	0	9	15	29
F. Ciencias	Distintos docentes, basado en el dato de nº profesores que aporta Área Calidad como Población activa.										110

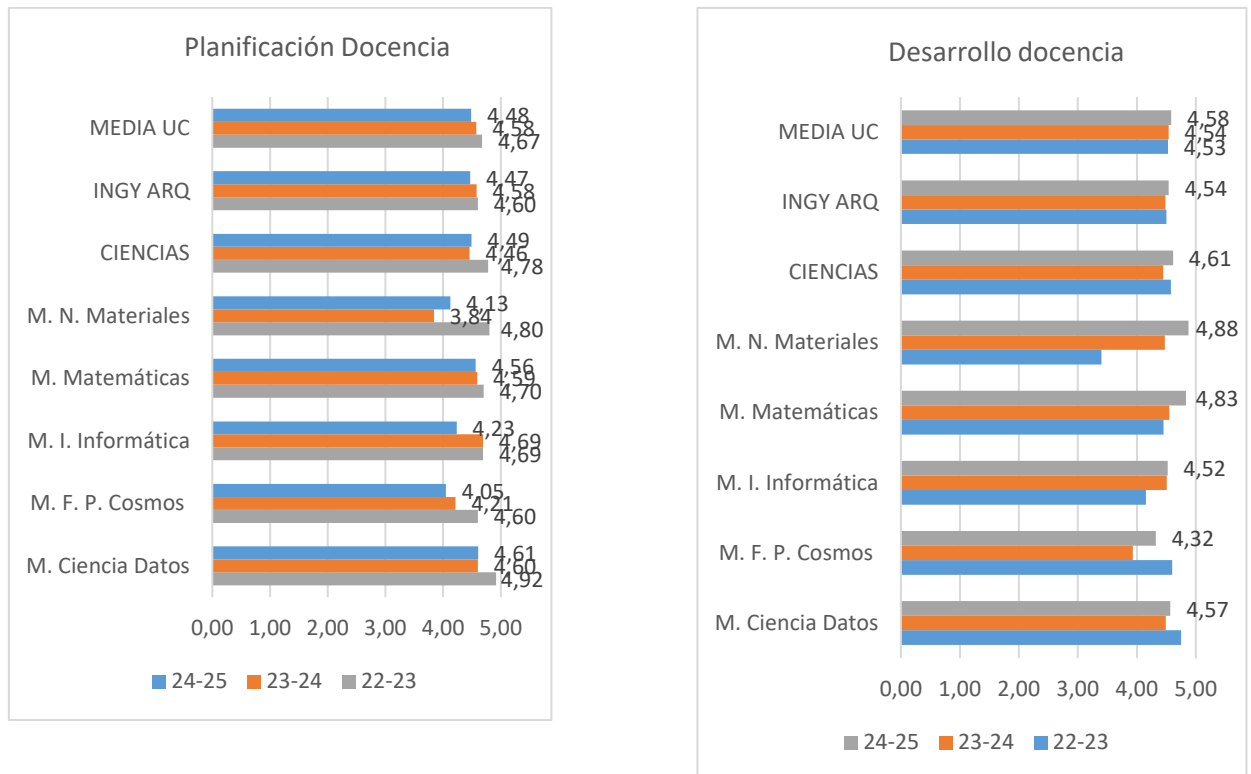
* % CI: porcentaje créditos impartidos

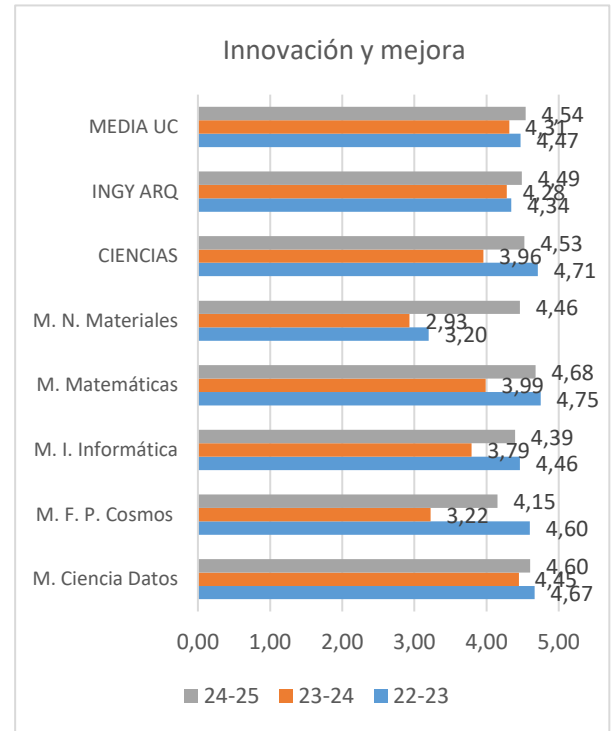
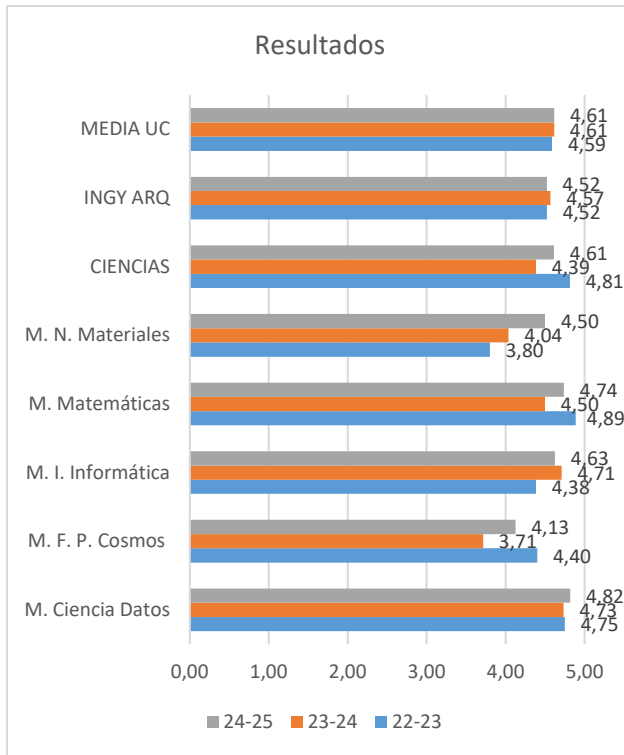
Tabla 16: Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro

MÁSTER	M. Ciencia Datos	M. F. P. Cosmos	M. I. Informática	M. Matemáticas	M. N. Materiales
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (nº SEXENIOS)					
0	15	13	7	4	10
1	4	2	7	3	0
2	5	2	6	2	2
3	5	2	4	2	3
Más de 3	6	2	5	6	14
EXPERIENCIA DOCENTE (%)					
Menos de 5 años	3	19	0	17	7
Entre 5 y 15 años	57	33	41	12	40
Más de 15 años	40	48	59	71	53

Informes del profesorado Los profesores proponen sugerencias en relación con las cuatro dimensiones de la enseñanza. Se han estudiado los 53 informes presentados -sobre 77 docentes- en Máster, la mayoría de los cuales, además de insertar una valoración cuantitativa, aporta una reseña o sugerencia. Continúa la interacción e intercambio de información con las comisiones académicas de los grados, y en los tres Máster interuniversitarios se ha proseguido el intercambio de datos y acciones con las universidades participantes (UIMP y UPV) en el marco de sus respectivos convenios.

Figura 40. Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del Informe del Profesor para cada titulación de Máster, comparado con la rama y la media UC.





5.4. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 17. Resumen de Prácticas Externas Máster. 2024-2025.

Prácticas Máster	Prácticas realizadas	Entidades colaboradoras diferentes	Tutores académicos	Tutores externos
M. Ciencia Datos	17	12	12	5
M. I. Informática	10	6	8	6
F. Ciencias	25	18	20	11

Competencias desarrolladas y aprendizaje:

M. Ciencia Datos: aplicación directa de contenidos del máster en proyectos reales de análisis de datos, machine learning, validación estadística, automatización de procesos, cloud computing o visualización. Aprendizaje: adquisición de conocimientos técnicos nuevos en áreas no cubiertas en profundidad en el máster (cloud, BI, automatizaciones, formatos de datos especializados, APIs de IA, OCR, bases de datos complejas, etc.).

M. I. Informática: autonomía, ha adquirido conocimiento sobre el negocio y ha mejorado su eficiencia a la hora de realizar desarrollos dentro de la estimación establecida. Desarrollo de metodologías adecuadas y sólidas desde un punto de vista de la ingeniería del software.

Afianzar conceptos del mundo Platform Engineering de manera muy rápida y eficaz.

Figura 41. Satisfacción de los **tutores de la entidad colaboradora** con las prácticas externas.

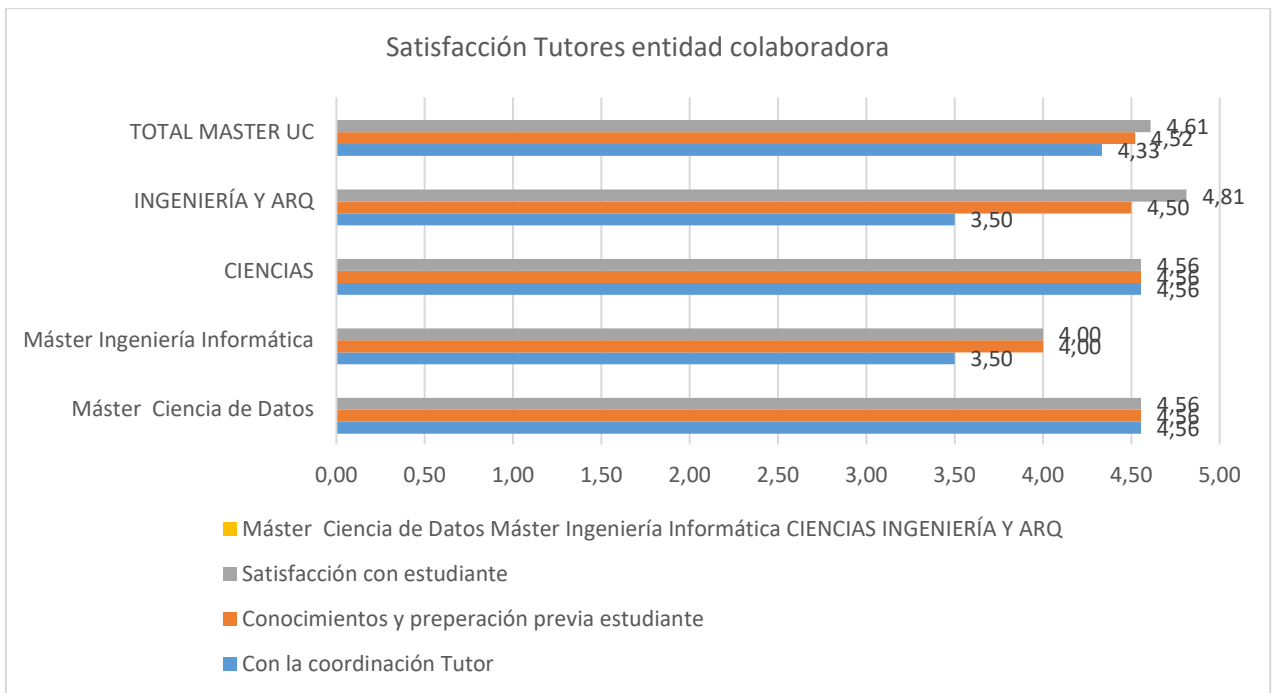
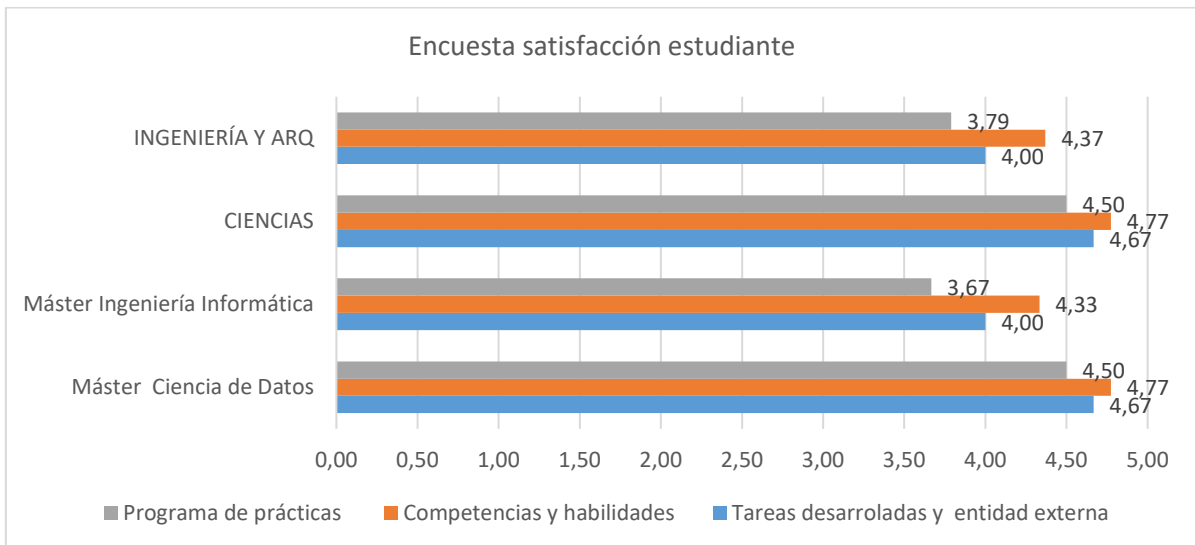


Figura 42: Evolución de la **satisfacción de los estudiantes** con las prácticas externas. 2024-2025.



5.5. Movilidad

No se efectúa movilidad saliente en los programas de Máster, recibiendo algunos estudiantes de Máster de otras universidades que se matriculan en algunos Máster:

Tabla 18: *Resumen Estudiantes Incoming.*

Estudiantes entrantes	Estancias realizadas
M. Ciencia Datos	
M. F. P. Cosmos	
M. I. Informática	
M. N. Materiales	
M. Matemáticas	

5.6. Inserción Laboral

Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace:
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

Figura 43: Evolución nº Egresados Máster. (Se incluyen Máster Ing Luz y Química).

Egresados Máster F. Ciencias. Nº por cada curso

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Máster Matemáticas y Computación	2	4	4	4	4	4	4	3
Máster Nuevos Materiales	5	1	4	4	4	4	6	6
Máster Ciencia de Datos	2	17	13	8	16	18	16	19
Máster Física Partículas del Cosmos		6	5	7	7	8	5	5
Máster Ciencia e Ingeniería de la Luz			7	5	8	4	3	3
Máster Química Teórica y Modelización	0	0	1	3	3	1	0	0
Máster Ingeniería Informática	4	5	4	1	6	6	8	8

Figura 44: Gráfica comparativa de 4 indicadores sobre inserción laboral al año de finalizar estudios.

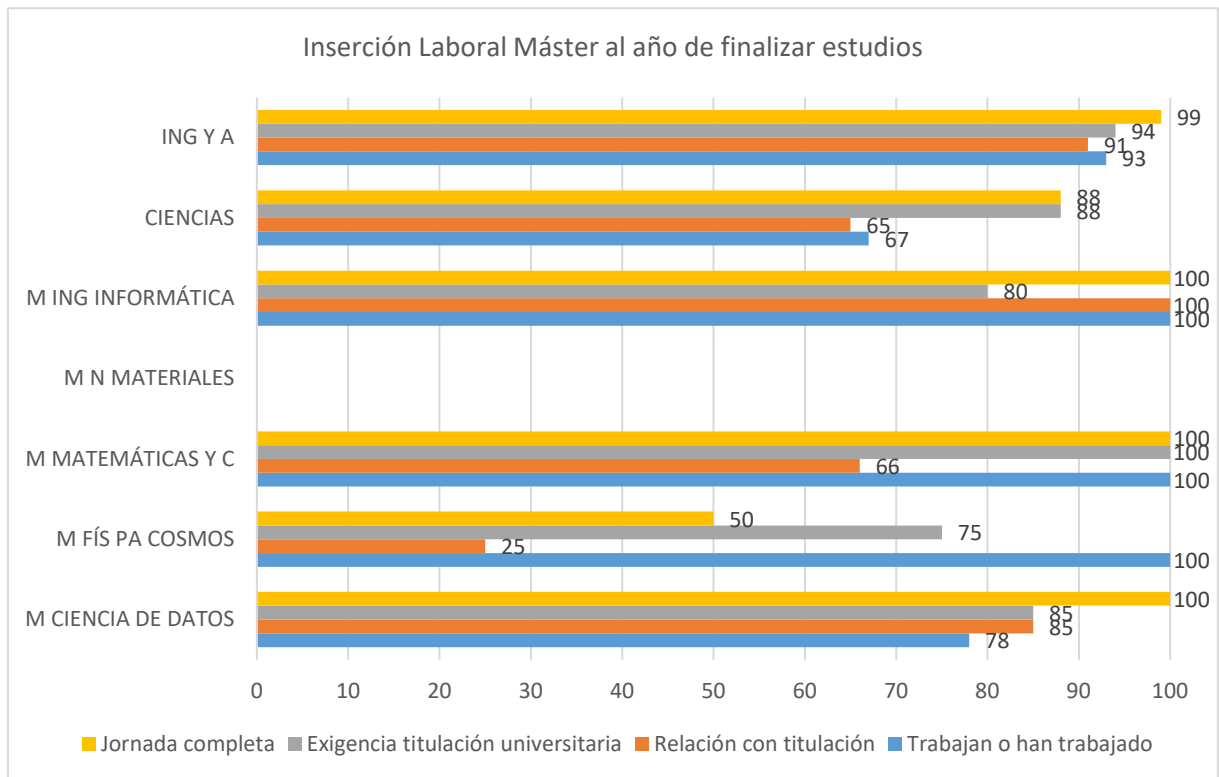


Figura 45: Gráfica comparativa sobre inserción laboral a los tres años de finalizar estudios:

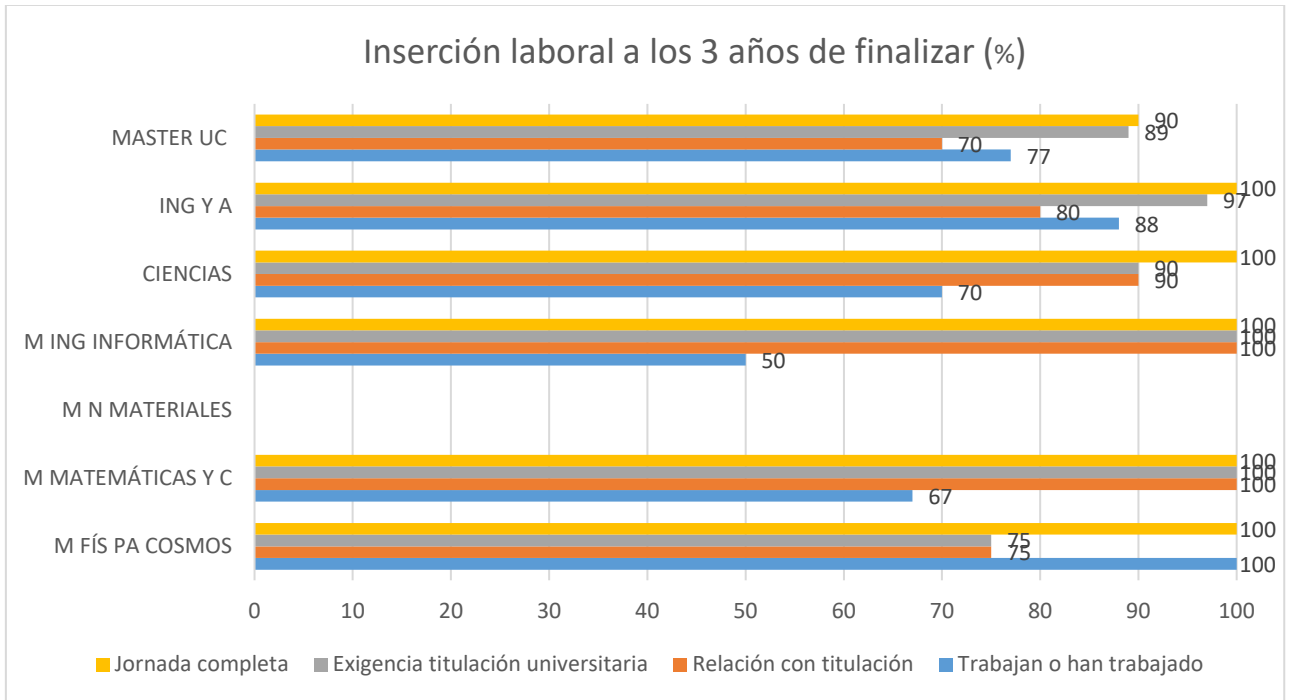
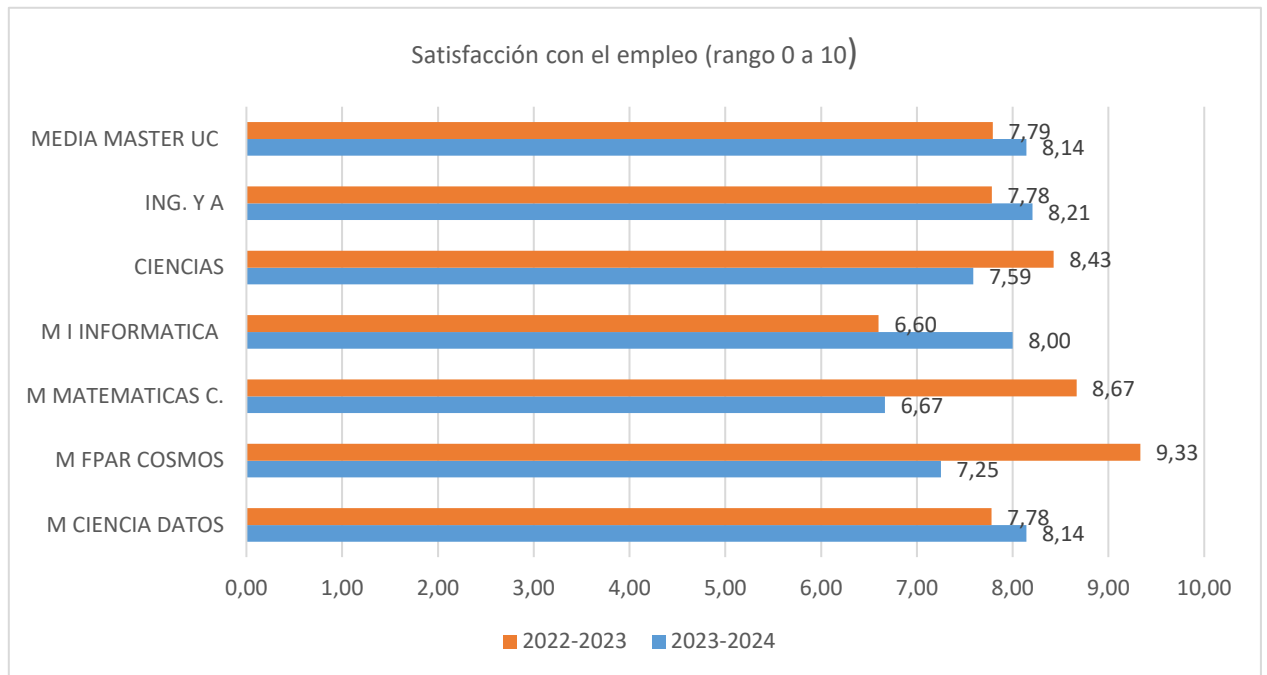


Figura 46: Grado de **satisfacción con el empleo** al año de finalizar y a los tres años.



6. SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS

Fundamentado en el procedimiento [P9 – Satisfacción con el programa formativo](#) para Grado y Máster. Las encuestas de satisfacción se dirigen a los tres colectivos o grupos de interés implicados en el programa formativo del título, con distinta periodicidad: anual para los **estudiantes** (de 4º curso, tras defender el TFG), en la que se recogió su valoración sobre el plan de estudios. Para el **PDI y PTGAS** se activó en 2024 la encuesta bienal, por séptima vez desde 2012. La participación en las encuestas es suficientemente alta como para tener valor estadístico, superior a la obtenida en el conjunto de los grados de la UC.

Tabla 19: **Participación** de los grupos de interés en encuestas de Satisfacción. **Grados**.

Participación (%)	Estudiantes	Egresados	PDI	PTGAS
Grado Física	56	35	44	37
Grado Matemáticas	49	29	34	37
Grado Ing. Informática	36	44	30	37
Ciencias Grados	51	39	40,2	37
Ingeniería y Arq. Máster	39	36	49,5	37
UC Grados	30	32	44,4	37

Tabla 20: **Participación** de los grupos de interés en encuestas de Satisfacción. **Máster**.

Participación (%)	Estudiantes	Egresados	PDI	PTGAS
M. Ciencia Datos	37	56	69	37
M. F. P. Cosmos	40	80	54	37
M. Matemáticas	40	75	50	37
M. N. Materiales	50	17	40	37
M. I. Informática	63	63	31	37
Ciencias Máster	41	54	53,7	37
Ingeniería y Arq. Máster	34	38	50,5	37
UC Máster	38	39	52,1	37

Satisfacción de los egresados:

A tenor de los resultados de encuestas de satisfacción y de los comentarios recibidos, resulta una elevada satisfacción para los estudiantes que finalizan, en relación con la enseñanza, la coordinación, metodologías, aprendizaje, cumplimiento de las expectativas iniciales. Asimismo, para los egresados y para los estudiantes matriculados en los distintos cursos. También se recibieron favorables opiniones del PDI y responsables de asignaturas.

Figura 47: Evolución de la satisfacción de los **egresados** de las titulaciones de **Grado**. En relación con tres aspectos fundamentales.

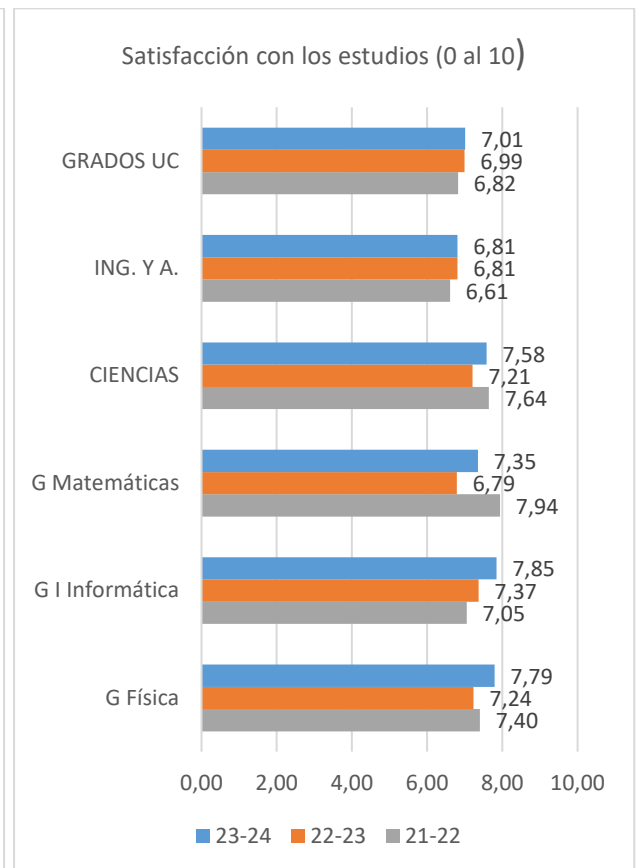
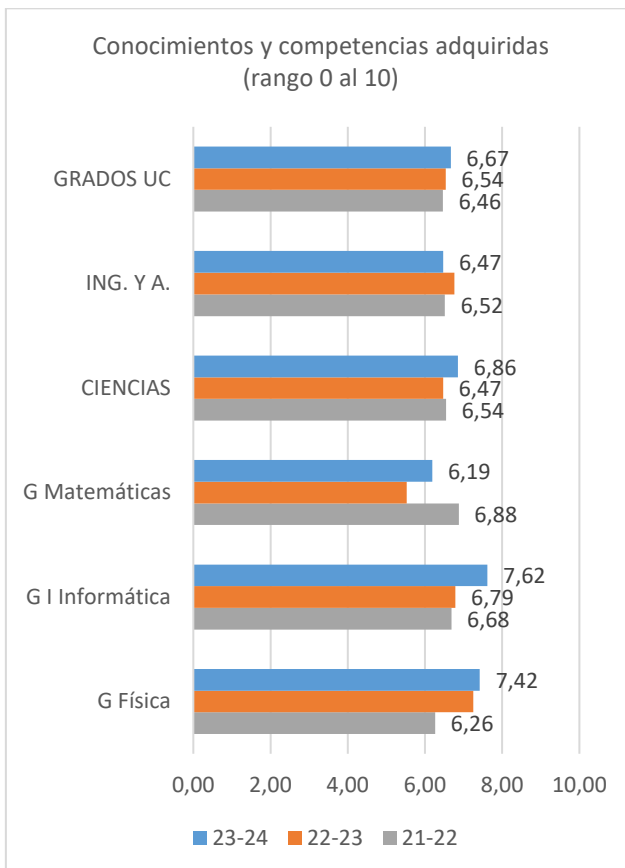
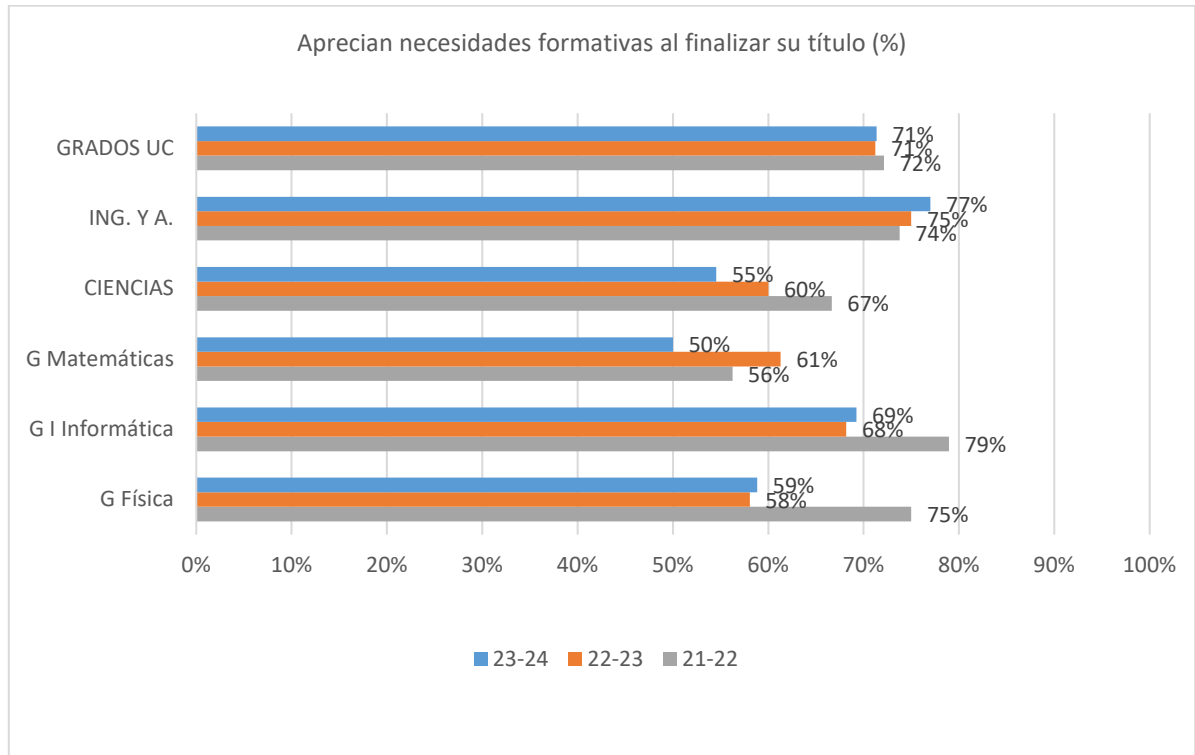


Figura 48: Evolución de la satisfacción de los egresados de las titulaciones de MÁSTER

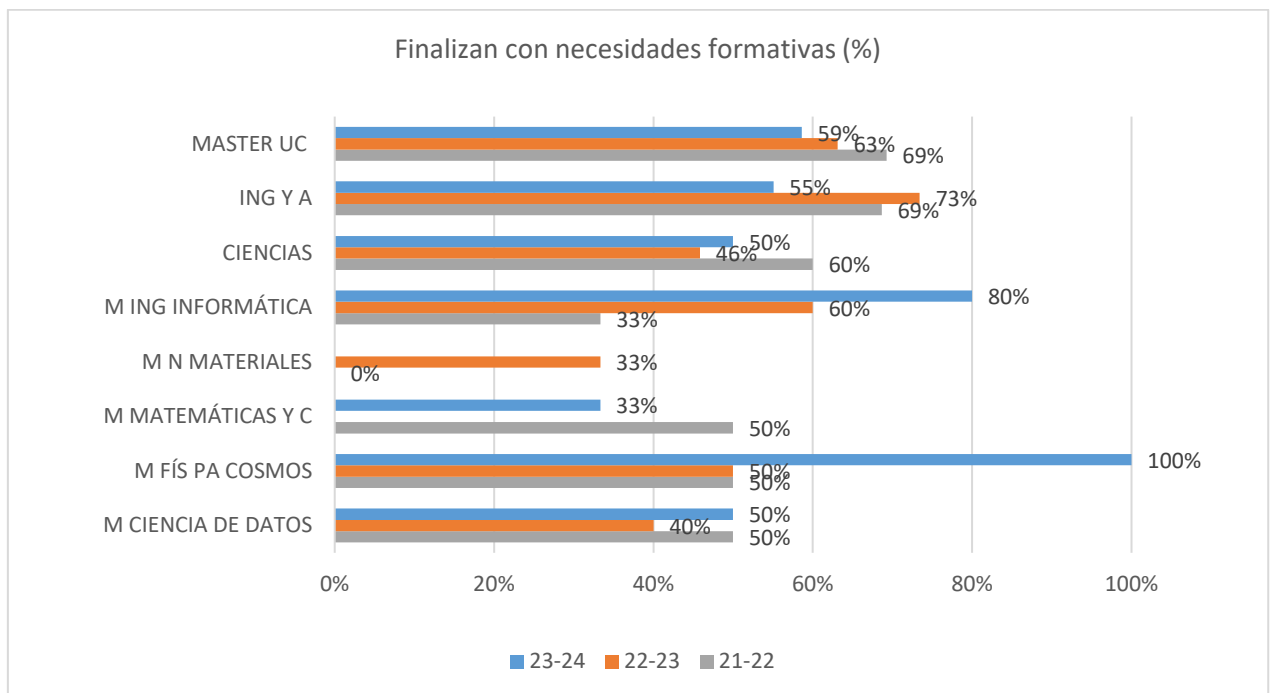
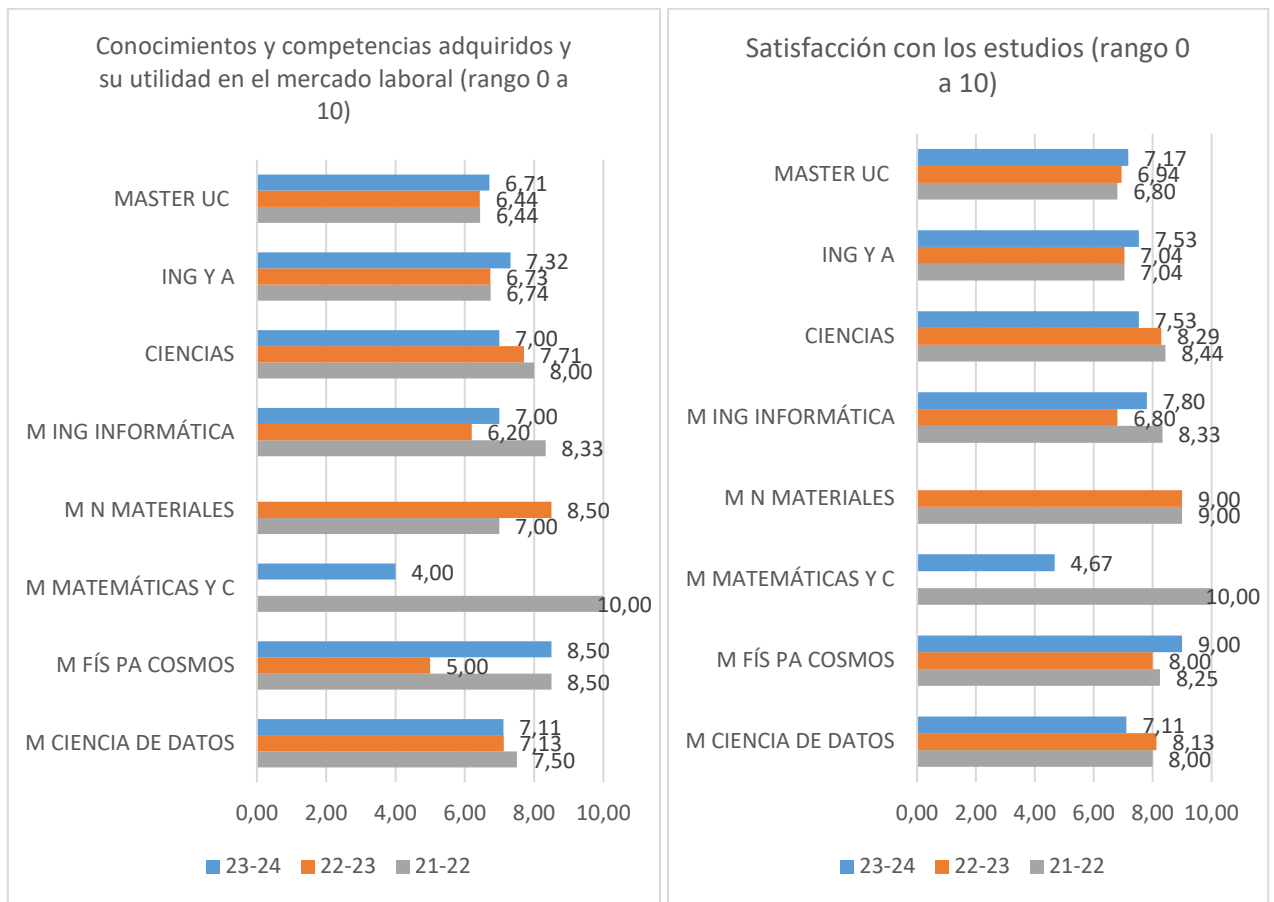


Figura 49: Evolución de la **satisfacción de los estudiantes** con el título, el profesorado, los recursos y el TFG para las titulaciones de **Grados**. Valores 0 a 5.

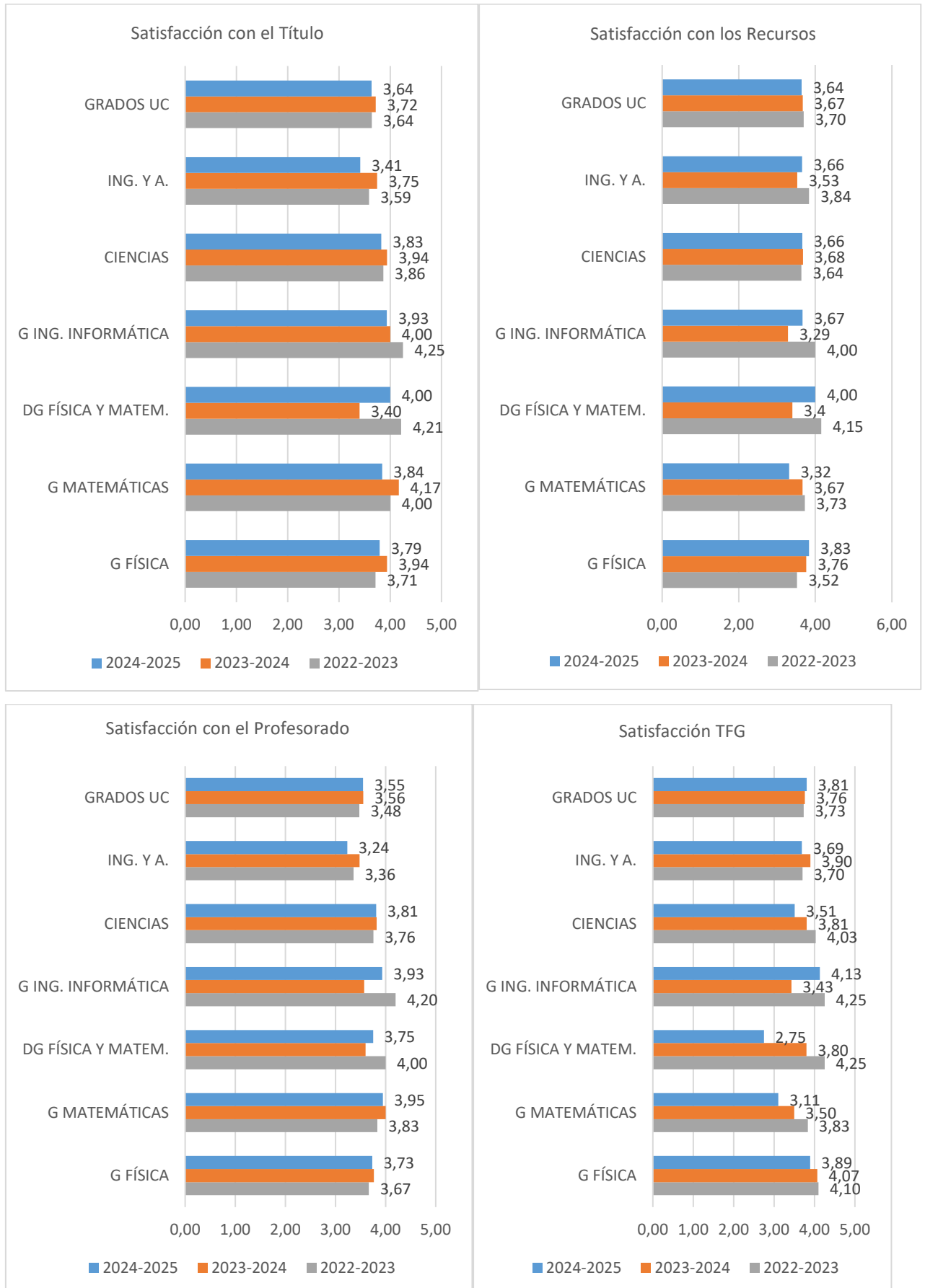
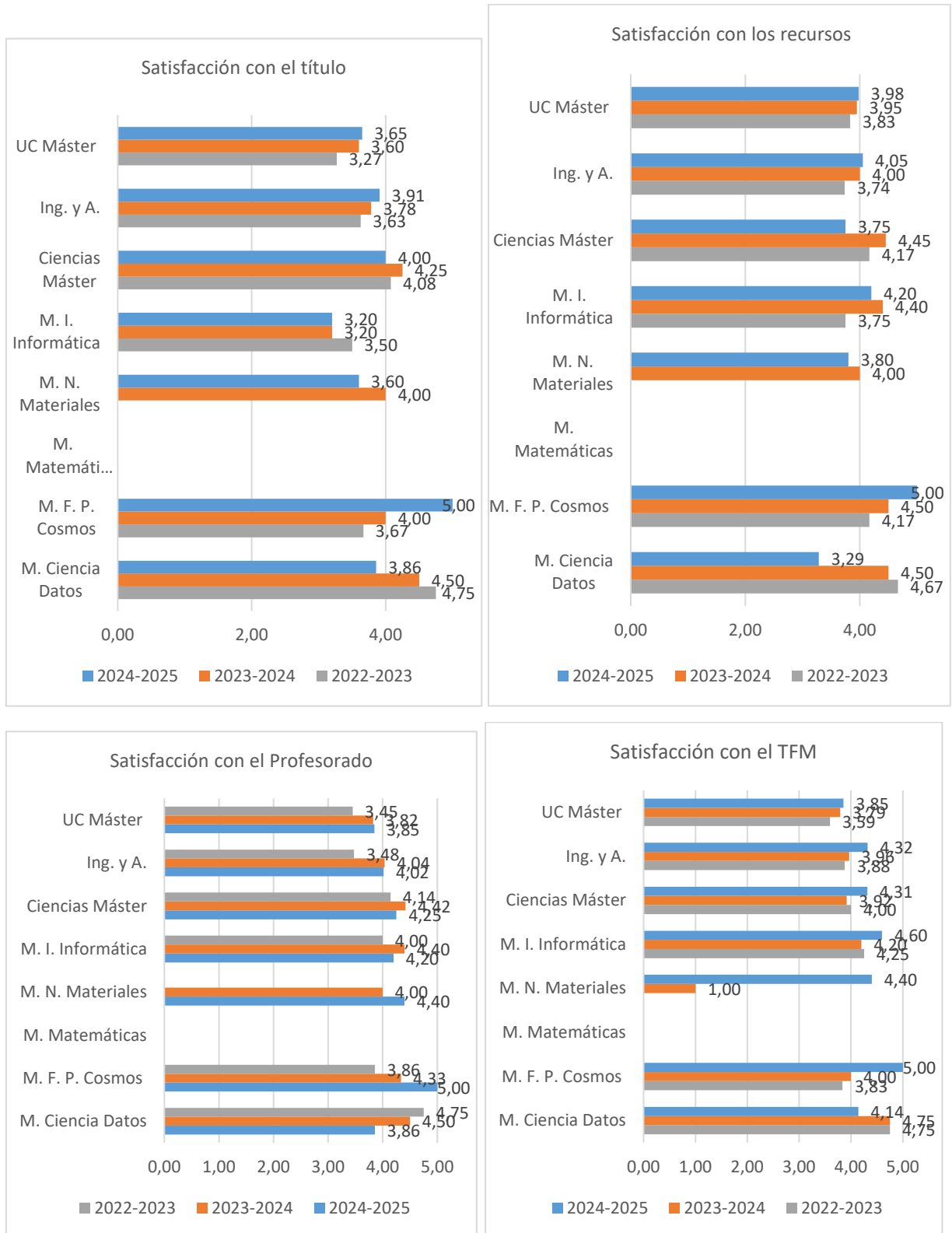


Figura 50. Evolución de la satisfacción de los **estudiantes** con el título, el profesorado, los recursos y el TFM para las titulaciones de **MÁSTER**. Valores 0 a 5.



La **satisfacción de los empleadores de Grado** muestra una percepción elevada con los conocimientos y preparación previa del alumnado que ha realizado prácticas externas y el 100% considera que durante las prácticas desarrolladas se permite la aplicación de los conocimientos teóricos aprendidos en ambas titulaciones.

Figura 51. Evolución de la satisfacción de los **empleadores** con los estudiantes.

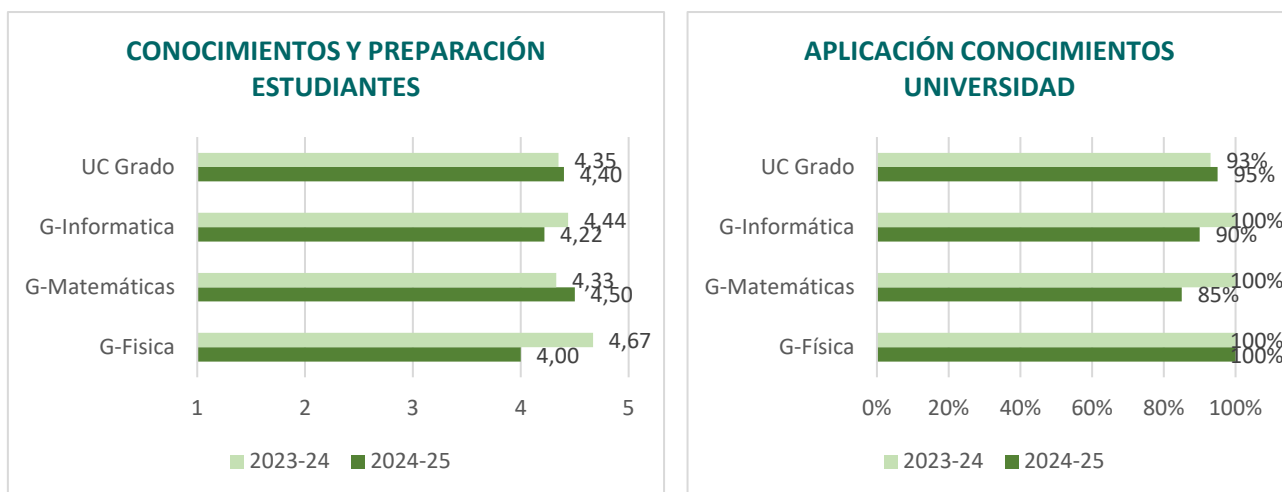


Figura 52. Evolución de la satisfacción del **profesorado** con el título, los recursos, la web y el plan de formación para las titulaciones de **Grado**. Encuesta bienal, última realizada en 2024. Rango valores 0 a 5.

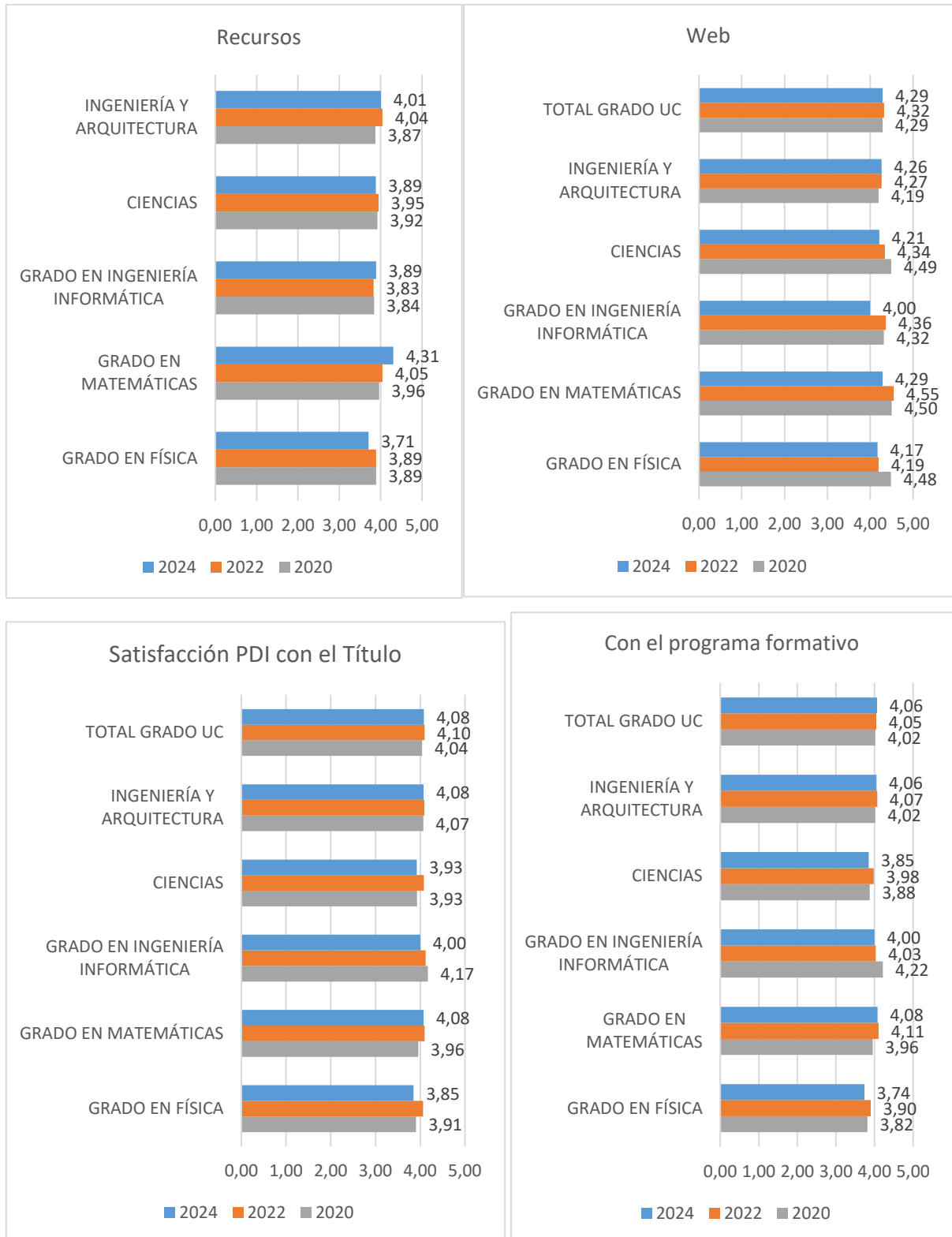
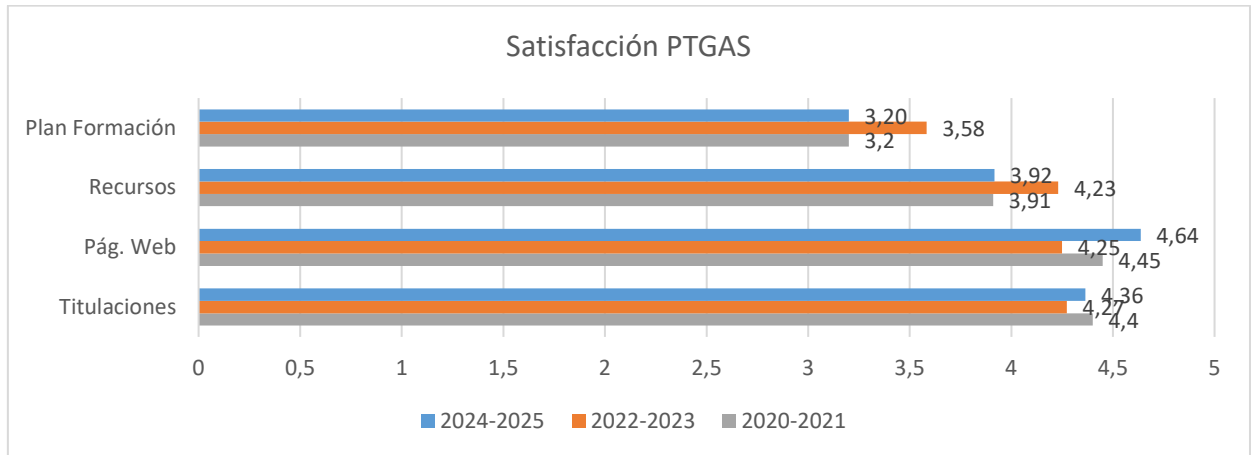


Figura 53. Evolución de la satisfacción del PTGAS con las titulaciones del Centro, los recursos, la web y el plan de formación. Encuesta bienal, última realizada en 2024. Rango valores 0 a 5.



7. RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO

Tabla 21: Recursos y servicios disponibles en el Centro.

INDICADOR	2024-2025	2023-2024	2022-2023
% de aulas con equipamiento TI BÁSICO (todos los puestos conectados a internet y proyector multimedia).	22/22	22/22	22/22
% de aulas con equipamiento TI AVANZADO (todos los puestos conectados a internet, proyector multimedia, posibilidad de grabar contenidos y/o distribuir la clase en tiempo real y otras TI de apoyo a la docencia).	13/22	13/22	13/22
PCs en Aulas de Informática	108	108	
PCs en Clases	19	19	
PCs en Salas de Informática	0	0	

En el curso 2024-2025 se ha continuado con la reforma de espacios docentes, para ampliar el número de puestos en laboratorios de simulación grandes, necesarios para la docencia y la evaluación. Actualmente la Facultad de Ciencias cuenta con 18 aulas de docencia convencional disponiendo el docente de un ordenador conectado a internet, altavoces y un proyector.

Para la docencia práctica, la Facultad dispone de tres laboratorios de simulación y computación, con 42, 42 y 24 equipos respectivamente, todos conectados a internet.

Para la docencia experimental se dispone de laboratorios con equipos avanzados; laboratorios de mecánica, óptica, física nuclear, electrónica, fotónica, radiofísica, etc..

Se ha actualizado el sistema de conexiones con el proyector para el uso de portátiles. Se mantiene operativa la instalación de cámaras web que permiten la docencia mediante sistemas de conexión remota. Se renuevan los recursos necesarios de software instalados en los laboratorios, y se completan mediante UnicanLabs. El Plan Trienal de Equipamiento Docente 2025-2027 permitirá mejorar o ampliar instalaciones en laboratorios experimentales para la docencia. Se ha ampliado el servicio de comedor a disposición de toda la comunidad. Se han reformado las instalaciones de la Sección de Ciencias de la Biblioteca e instalado un ascensor para facilitar el acceso a las instalaciones de la planta de arriba.

8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Continúa la tendencia de los últimos cursos de uso predominante del Buzón SGIC de la Facultad de Ciencias por la funcionalidad "Incidencias" (18 sobre 24 entradas), que canaliza las anomalías o deficiencias detectadas sobre recursos e infraestructuras del Centro. De esta manera ha permitido obtener algunos datos sobre el funcionamiento del centro que no quedaban contemplados en la clasificación anterior. También se recibieron 6 quejas relativas al plan de estudio que fueron atendidas y han dado lugar a propuestas de mejoras.

La gestión interna es realizada por el Decano y el Técnico de Calidad, quienes informan al peticionario o bien entablando reunión con las personas a las que pueda afectar, para recabar explicaciones.

La clasificación de las entradas del Buzón por su tipología:

Figura 54. Entradas recibidas en el Buzón SGIC FC. 2024-2025.

COLECTIVO	Nº entradas	% de entradas resueltas	% entradas desestimadas	% entradas atendidas en 72 horas
Estudiantes	5	100%	0	100%
PDI	7	90%	10%	100%
PTGAS	12	100%	0	100%
Total	24	95%	5%	100%

Figura 55. Tipología de entradas recibidas en el Buzón SGIC FC. 2024-2025.

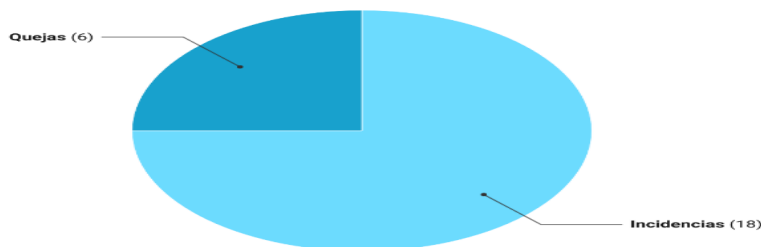
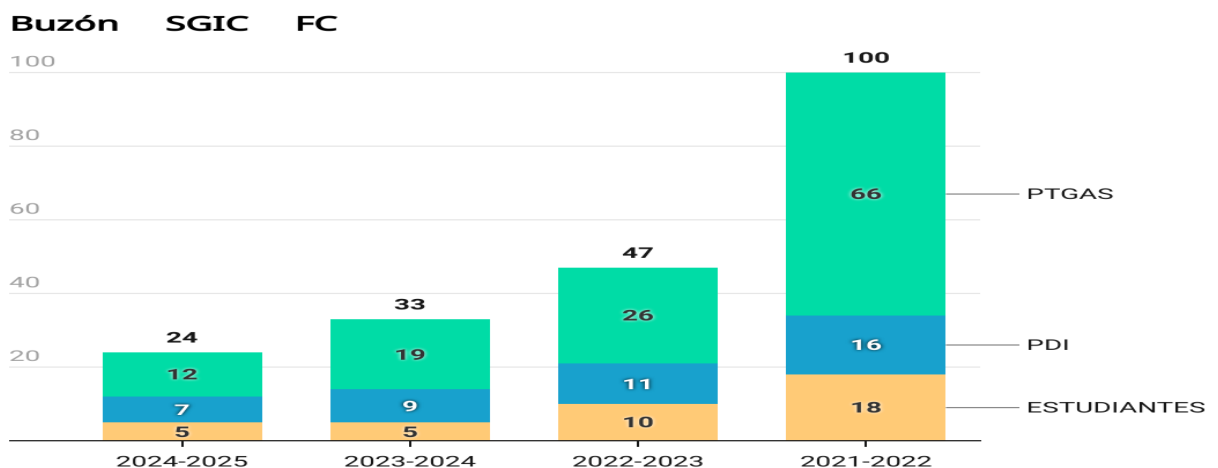


Figura 56. Entradas por colectivos recibidas en el Buzón SGIC FC. Últimos cuatro cursos académicos.



9. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

9.1. Revisión interna del SGIC en la Facultad de Ciencias:

El curso académico 2024-2025 ha supuesto el cuarto curso completo en ser desplegado el nuevo modelo de reestructuración del SGIC de la Facultad desde una perspectiva de centro, motivado por la favorable resolución en el proceso de acreditación institucional según el modelo AUDIT en 2021 y la extensión de los efectos de esta renovación de acreditación hasta julio de 2027, debiendo ser renovada antes de su plazo final.

En relación con la modificación de las memorias de los tres títulos de grado, realizadas entre abril y septiembre de 2023, intervinieron activamente las tres comisiones de calidad de los títulos en su revisión preliminar y por su parte la Comisión de Calidad de Centro, en las 4 reuniones específicas que efectuó, consistentes en un análisis preliminar, estudio, revisión y, finalmente, visando el informe favorable sobre la adecuación académica y normativa de la modificación de las memorias de los 3 títulos de grado, con carácter previo a su aprobación en Junta de Facultad.

<https://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/SGIC-FCiencias.aspx>

La implantación del plan adaptado (G2) ha sido fluida y su convivencia con el plan anterior (G) está resultando adecuada.

10. AUDITORÍAS INTERNAS Y EXTERNAS

Tabla 22: Resultado de las auditorías de implantación del SGIC en el Centro.

INDICADOR	AUDITORÍA INTERNA 2024	AUDITORÍA EXTERNA 2021
Porcentaje de No Conformidades Mayores respecto del total de no conformidades en una auditoría.	16%	2/4 (50%)

En marzo de 2024 tuvo lugar la segunda auditoría interna realizada por el Área de Calidad para verificar el grado de implantación del SGIC en la Facultad de Ciencias, de acuerdo con las condiciones del modelo AUDIT con el que está acreditado el centro.

El informe de auditoría indicó cuatro no conformidades, tres de ellas menores y una mayor. Esta disconformidad mayor se refiere a la necesidad de aportar indicadores que permitan medir los efectos de los planes o propuestas de mejora que se proponen en los informes finales de títulos, de posgrado o de centro, de forma que se pueda hacer un seguimiento adecuado de las mismas.

Los informes anuales del curso 2023-24 incluyeron ya estos indicadores, para dar respuesta a la propuesta de la auditoría.

11. PLAN DE MEJORAS

11.1. Seguimiento del curso anterior 2023-2024

Se incluyen a continuación, de manera abreviada, las propuestas de mejora aprobadas por la comisión en el anterior informe 2023-2024 y su estado de ejecución.

Tabla 23: Estado de ejecución de las propuestas de mejora adoptadas en el Informe final SGIC 2023-2024. **A nivel de Centro.**

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE y FECHA PREVISTA EJECUCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024-FC-1	Nuevas áreas de gestión como la coordinación con SOUCAN de las necesidades de adaptación para estudiantes, coordinación con el Área de Igualdad, información y edición de la página web, edición de material informativo, difusión en redes, etc.	Elaborar una propuesta dirigida al equipo rectoral para reforzar el tamaño y el reconocimiento del equipo de dirección de los centros, escuelas y facultades.	Decana Comisión de Calidad del Centro	Continúa la misma normativa en vigor.
2024-FC-2	Las tareas de coordinación de la docencia, procedimientos y calendarios de evaluación, análisis y revisión de planes de estudios promovida desde las comisiones de calidad, consenso de propuestas de mejora, coordinación de procedimientos de TFG, análisis de asignaturas para reconocimiento de créditos.	Solicitud de la revisión de los criterios de reconocimiento del trabajo de los miembros de las comisiones académicas de los títulos.	Decana	No realizada
2024-FC-3	Revisión del Reglamento de régimen interno de la Comisión de Calidad de Postgrado para corregir la descripción del coordinador de prácticas, que fue objeto de no conformidad menor del proceso de auditoría interna.	Revisión y aprobación del Reglamento de Régimen Interno de la Comisión de Calidad de Postgrado	Coordinador de Postgrado. Decana Comisión de Calidad del Centro.	Realizada

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE y FECHA PREVISTA EJECUCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024-FC-4	Seguimiento de la Implantación del primer curso de los grados adaptados al RD822. Información sobre las modificaciones en la web. Planificación de la implantación del segundo curso.	Coordinación de asignaturas que cambian de curso o de cuatrimestre, y que afectan al curso actual. Coordinación con los responsables de las asignaturas de Valores Transversales y ODS. Planificación de horarios del doble grado Física y Matemáticas adaptado.	Responsables de los títulos. Decana	Realizada
2024-FC-5	Falta información en el SGIC sobre la satisfacción de los tutores académicos de prácticas externas	Implementar una metodología para la recogida de información y el análisis de dicha información de acuerdo con el procedimiento descrito P7-2-2. Describir el procedimiento e incorporarlo al Manual del SGIC del centro.	TC Responsable de Prácticas COIE	Se decidió obtener los resultados del impreso de tutor académico en la documentación de prácticas externas, como parte del proceso de evaluación.
2024-FC-6	Efecto de la planificación del calendario de pruebas de evaluación en las convocatorias ordinaria y extraordinaria del primer cuatrimestre	Coordinar entre los responsables de los títulos y el Jefe de estudios el calendario de pruebas de evaluación, teniendo en cuenta factores como el número de alumnos de las asignaturas, carga docente de los profesores, peso de la evaluación en las convocatorias.	Responsables de los títulos. Jefe de estudios	Realizado en la planificación docente de cara al calendario académico 2025-2026
2024-FC-7	Experiencia acumulada en la aplicación de los procedimientos para la lucha contra el fraude académico.	Revisión de los protocolos y procedimientos de la Facultad de Ciencias para los casos de fraude en los procesos de evaluación.	Comisión de Calidad del Centro Comisión de Reclamaciones de la Facultad de Ciencias	Se emprenderá su revisión en 2026

Tabla 24: Seguimiento de acciones comunes de mejora 2024. **Grados.**

GRADO ING. INFORMÁTICA 2023-2024					
CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-FC-GINF-01	Realizar un seguimiento sobre las asignaturas que fueron analizadas, con el fin de comprobar su desarrollo docente en 2024-2025. En concreto se realizará el seguimiento de las 2 asignaturas identificadas por el área de Calidad con resultados por debajo del 25% de la media, y de aquellas 6 en las que se ha detectado alguna incidencia, bien en los resultados de las encuestas de opinión, o en los informes de los profesores y las reuniones con los representantes de estudiantes y profesores.	Seguimiento de asignaturas para 2025 de acuerdo a los siguientes criterios, bien conjuntos o de manera individual, que no hubieran sido explicados por el informe del docente, o bien el informe de réplica o por otras fuentes: <ul style="list-style-type: none"> • Resultados académicos anormales o 25% inferiores media curso • Ítems de encuestas desfavorables • Quejas fundadas o sugerencias de representantes de estudiantes 	Comisión de Calidad y Comisión Académica	Durante el curso académico 2024-2025	Se realizó el seguimiento de todas las asignaturas identificadas, identificando mejora en algunas de ellas
2024-FC-GINF-02	La Comisión sigue expresando la necesidad detectada en el grado en relación con la formación de grupos de prácticas de laboratorio con un tamaño inferior al recomendado por la UC, y el reconocimiento de créditos profesor como créditos plantilla. Este fundamento está reforzado por informes de docentes, valoración de egresados, la propia estructura del plan que cuenta con 50% créditos prácticos y, finalmente, la elevada carga docente promedio del PDI que esto supone.	Revisión del estudio de una ratio específica para determinadas asignaturas, adecuada a la supervisión que requieren. Seguir promoviendo el reconocimiento como créditos plantilla.	Comisión de Calidad y Comisión Académica	2025	Se realizó el estudio y se remitió al Vicerrectorado de Ordenación Académica y de Profesorado. Se ha obtenido respuesta y se seguirá promoviendo el reconocimiento como créditos plantilla.
2024-FC-GINF-03	La incidencia surgida en la asignatura de Sistemas Operativos en el curso 2023-2024 ha evidenciado la debilidad de los mecanismos de sustitución del profesorado ante causas sobrevenidas. Principalmente se identifican dos motivos: (1) la alta carga docente de la plantilla, que impide la facilidad de sustitución dentro de los propios equipos docentes, y (2) la falta de agilidad y flexibilidad en el proceso de sustitución de profesorado.	Insistir ante los órganos de dirección de la Universidad en la necesidad de mejorar los procesos de sustitución de profesorado (particularmente para el Grado en ingeniería Informática) y el bajar la alta carga docente de la de la plantilla para mantenerla en niveles adecuados que permitan reaccionar ante imprevistos.	Comisión de Calidad y Comisión Académica	2025	Se comunicó la incidencia a los órganos de dirección, cumpliendo el objetivo marcado de insistir en la necesidad de mejorar los procesos de sustitución de profesorado (particularmente para el Grado en ingeniería Informática) y bajar la alta carga docente de la de la plantilla para mantenerla en niveles adecuados

					que permitan reaccionar ante imprevistos.
2024-FC-GINF-4	Se han identificado algunos desajustes en la realización de pruebas de evaluación durante el curso que pueden suponer cargas puntuales altas al alumnado. Reforzar los mecanismos existentes para organizar estas pruebas y supervisar su cumplimiento por parte del profesorado.	Insistir ante los órganos de dirección de la Universidad en la necesidad de mejorar los procesos de sustitución de profesorado (particularmente para el Grado en ingeniería Informática) y el bajar la alta carga docente de la de la plantilla para mantenerla en niveles adecuados que permitan reaccionar ante imprevistos.	Comisión Académica	2025	Se han reforzado los mecanismos de coordinación y control para estas actividades y pruebas de evaluación.
2024-FC-GINF-05	La falta de Técnico de organización y calidad (TC) dificulta o impide directamente la normal realización de las tareas relacionadas con el área de calidad. Esto supone además una sobrecarga añadida al profesorado que participa en estas labores, principalmente en las relacionadas con la organización y elaboración de informes. Insistir en la necesidad de cubrir este puesto o bien determinadas tareas van a tener que dejarse de realizar.	Insistir en la necesidad de cubrir este puesto o bien determinadas tareas van a tener que dejarse de realizar.	Comisión de Calidad	Junio 2025	Se ha cubierto de nuevo el puesto TC con fecha 1 de junio de 2025, tras el reingreso del titular de la plaza.
2024-FC-GINF-06	Memoria de Prácticas externas.	Adaptar la memoria existente para que pueda ser usada tanto en el grado como en el máster.	Coordinador de Prácticas Externas	2025.	Se ha unificado la Plantilla para la Memoria de Prácticas Se ha aprovechado para estructurarla de nuevo y que tenga utilidad como guía interactiva explicativa del programa formativo que han de seguir los estudiantes. Consta de una carátula, resumen, índice referenciado de tablas y figuras. SU estructura es en forma de apartados en los que se explica cuál sería el contenido idea, ejemplos gráficos, finalmente las conclusiones.
2024-FC-GINF-07	Prácticas Externas	Simplificación del trámite burocrático de solicitud (alumnado y profesorado).	Coordinador de Prácticas Externas	2025	Pendiente de realización: es necesario revisar la web, dado que es profusa y contiene mucha información, que ha de simplificarse. Ha de destacarse el

					<p>diagrama de flujo de procedimientos</p> <p>Se reforzará el asesoramiento por parte del tutor académico para completar el formulario, que se procurará figure precumplimentado conforme a su mención</p>
--	--	--	--	--	--

GRADO EN MATEMÁTICAS 2023-2024

CODIGO (UNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCION	ANALISIS DE LAS CAUSAS (origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCION	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-FC-GMATS-01	Docencia	Diversos comentarios presentes en el Informe del Profesor sobre la Docencia hacen alusión a la falta de horas para recuperar asignaturas que pierden un número significativo de horas por motivos de calendarios.	Incluir en el horario de recuperación para todas las asignaturas que las precisen. Repartir horas de recuperación a nivel curso.	Jefe de estudios Profesores del curso	Curso 2024-2025	Han sido incluidas estas horas de recuperación en el horario. Se debe estudiar si dichas horas deben incluirse más próximas al horario habitual del curso, y no fuera de horario como se hace ahora.
2024-FC-GMATS-02	Plan de Estudios	Análisis realizados por la Comisión de Calidad del Grado.	Analizar la posible relación entre optativas con la finalidad de presentar una propuesta sobre optativas que podrían coincidir en horario.	Comisión académica.	Curso 2024-2025	En la actual configuración de horarios del curso actual 2025-2026 se ha conseguido que no existan solapamientos de horarios entre optativas, aumentando la capacidad de elección para los estudiantes y el número de estudiantes matriculados en algunas asignaturas optativas.
2024-FC-GMATS-03	Plan de Estudios	En el Informe del Profesor sobre la Docencia, se observa que el ítem "Cumplimiento del programa previsto en la Guía del Docente" obtiene un 4,57 de media. A ello se unen los datos	Estudio de los contenidos asignaturas. Búsqueda de contenidos repetidos, reestructuración de contenidos susceptibles de cambiar de asignatura, etc.	Profesores del Grado.	Comienzo estudio en 2025	Se han estudiado y detectado posibles mejoras (reorganización de contenidos entre asignaturas) los cuales requieren de modificación de la memoria verifica.

		de rendimiento académico del segundo curso y los comentarios de ciertos profesores que declaran tener dificultades para acabar el temario.	Valoración de la formación global del alumnado del grado: capacidad de demostración, abstracción, razonamiento,...			
2024-FC-GMATS-04	Docencia	Se observa una posible influencia del orden de las fechas de examen en el número de alumnos presentados a las distintas asignaturas	Modificar el calendario de exámenes ordinario del primer cuatrimestre, rotando el orden de las fechas de exámenes finales de las distintas asignaturas entre diciembre y enero	Jefe estudios.	Previo al curso 2025-2026	Constatada la influencia que produce la fecha como factor de elección por los estudiantes de presentarse a una materia u otra, se ha realizado la rotación para 2025-2026, postulando que se mantenga esta rotación todos los años.
2024-FC-GMATS-05	Plan de estudios	Problemática de los alumnos a la hora de encontrar tema de TFG relacionado con sus intereses.	Informar a los alumnos de la conveniencia de cursar optativas relacionadas con la temática del TFG.	Coordinadora de grado.	2025	Se realizó una reunión con estudiantes por parte de la anterior coordinadora en 2024-2025, la cual se reeditará por el actual coordinador en 2026.
2024-FC-GMATS-06	Docencia	La media de los alumnos matriculados en determinadas asignaturas en los dos últimos cursos académicos, alcanza cifras insostenibles, lo que repercute en poder ofrecer una docencia de calidad, expresando los propios docentes la sobrecarga de trabajo que conlleva este elevado número de estudiantes.	Se propone, si la capacidad del área implicada lo permite, aumentar el número de grupos docentes de acuerdo con las cifras establecidas por la normativa de la universidad.	Departamentos implicados.	Primer semestre de 2025	Se está cumpliendo esta propuesta, dentro de las capacidades docentes existentes. A medida que se incorporan nuevos docentes, como el nuevo profesor ayudante doctor en Análisis, se procede a organizar e implantar los desdobles necesarios.

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

GRADO EN FÍSICA 2023-2024					
CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES DESARROLLADAS	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-FC-GF-01	Dificultades para hacer el seguimiento de la calidad del grado, lo que redundo en retrasos para la elaboración de los informes SGIC. Sería deseable que el informe final SGIC fuese más ejecutivo y simplificado, centrándose en el análisis y las conclusiones y dejando los datos y tablas en anexos.	Por decisión de la Comisión de Calidad UC, previo consenso con los presidentes de comisiones de calidad y técnicos de organización calidad, se ha suprimido la obligación de presentar y publicar un informe final del SGIC, permaneciendo la función de las comisiones de calidad de analizar los resultados del SGIC y proponer acciones de mejora, lo que se formaliza por medio de un documento de trabajo que se debate igualmente en la comisión de calidad.	Comisión de calidad del grado; Área de calidad UC	2025	Realizado
2024-FC-GF-02	Se han detectado algunos errores en el listado de profesores por categorías.	Corregir y actualizar los datos sobre profesores por categorías	Área de calidad UC	2025	Realizado <i>El nuevo listado PDI ajusta las categorías y nº PDI</i>
2024-FC-GF-03	La distribución temporal de las actividades de evaluación es mejorable. Se siguen detectando problemas e interferencias relacionados con las actividades de evaluación, en ocasiones poco optimizadas dentro y entre asignaturas.	Reforzar la coordinación para las actividades de evaluación, incluidos los exámenes parciales. Reforzar la descripción de las actividades de evaluación en las guías docentes y tratar de que el profesorado no se desvíe de ello.	Comisión de calidad del grado.	Planificación docente 2025-2026	Reducción del nº de quejas. Mejora opiniones sobre evaluación.
2024-FC-GF-04	Problemas derivados de limitaciones de espacio para el desempeño de la actividad docente. Se ha mejorado mucho los últimos años, si bien las obras actuales que se están llevando a cabo en la facultad está complicando mucho la gestión de espacios.	Prosigen en este primer cuatrimestre de curso las obras de mejora de eficiencia energética, con la consiguiente afectación a las aulas e incluso el traslado de docencia a la Escuela de Caminos por lo que ha de esperarse a concluir el curso y normalizar el uso de espacios para poder efectuar el estudio.	Equipo decanal. Responsable del grado.	2025-2026	Estudio pospuesto a la finalización de las obras.

2024-FC-GF-05	El alumnado indica que los horarios lectivos son mejorables, muy amplios y con tiempos muertos.	Racionalizar los horarios, sobre todo desde un punto de vista de las necesidades de los estudiantes	Equipo decanal.		Retomar y estudiar para 2026.
2024-FC-GF-06	Se reciben quejas sobre el excesivo número de profesores en algunas asignaturas.	Dos opciones: reducir el número de profesores o mejorar la coordinación entre los profesores. En todo caso, se deben seguir las recomendaciones de la universidad según la cual los docentes deben impartir al menos 1,5 créditos en cada asignatura en la que participen.	Responsable del Grado, comisión de calidad del grado	2025	Consultar la organización docente 2025-2026.
2024-FC-GF-07	Existe demanda de más información sobre prácticas externas.	Se promoverán reuniones informativas destinadas a los alumnos sobre las prácticas externas.	Responsable practicas	2025	Organización de reunión sobre Prácticas Externas en 2026
2024-FC-GF-08	Se siguen detectando problemas y quejas en relación con los procesos de evaluación.	Se han reducido las quejas tanto en el ámbito de las reuniones con delegados y delegadas como en el Buzón SGIC. Al tiempo que han mejorado registros de aprobados de algunas asignaturas.	CAG	2025	Se ha producido una reducción del número de quejas y mejora de resultados
2024-FC-GF-09	El número de encuestas de opinión de calidad docente del estudiantado muy escaso. Hay que incrementar la participación de los alumnos en las encuestas de valoración del profesorado.	Se ha incrementado el % de participación, obteniendo un promedio del 35% en la encuesta de la asignatura, lo que ha permitido valorar los aspectos que miden los ítems de la encuesta y adoptar decisiones.	Comisión de calidad del grado; responsable del grado.	2026	Se ha incrementado el porcentaje de participación desde el 25% al 35%.

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

Tabla 25: Seguimiento de acciones comunes de mejora 2024. **Máster.**

TÍTULOS DE MÁSTER OFICIAL. 2023-2024.				
CÓDIGO (ÚNICO)	Acciones comprometidas con sus causas	Responsable	Fecha ejecución	Indicadores cualitativos de cumplimiento
2024-FC-MFC-01	Coordinación de las fechas de entrega de trabajos y ejercicios entre asignaturas. Recopilar información sobre todas las tareas a entregar, para evaluar su adecuación y optimizar el calendario. Se dispone de un calendario de tareas y trabajos para cada cuatrimestre	Coordinador de título	2025	Realizado
2024-FC-MFC-02	Bibliografía en inglés en la biblioteca. Coordinar con los profesores suficiente bibliografía en inglés, con ejemplares en la biblioteca	Coordinador de título	2025	No realizado, se prolonga el seguimiento de esta propuesta al curso 2025-26
2024-FC-MFC-03	Compensación de carencias de formación iniciales (especialmente en programación) Se han valorado perfiles de ingreso y desarrollo en el aprendizaje, en este curso no se han detectado carencias.	Coordinador de título	2025	Realizado
2024-FC-MFC-04	Adecuación del tiempo para el TFM. Se seguirá recomendando intentar finalizar en la convocatoria de julio. Se ha desarrollado las convocatorias de defensa de TFM y se ha seguido la evolución de TFM defendidos	Coordinador de título	2025	Realizado en TFM defendidos
2024-FC-MFC-05	Conocer la participación real del profesorado en cursos de formación del profesorado. Se preguntará al profesorado sobre su participación para obtener una estadística más representativa y se preguntará sobre el motivo de la no participación, cuando sea relevante	Coordinador de título	2025	No realizado, se prorroga el seguimiento de esta propuesta al curso 2025-26
2024-FC-MFC-06	Ante la baja satisfacción con las competencias adquiridas y su utilidad en el mercado laboral, se ha comprobado que han mejorado los resultados de Satisfacción egresados 1 año	Coordinador de título	2025	Realizado
2024-FC-MDS-01	Modificación de la memoria de verificación inicial de 10/07/2017	Responsables académicos	2025	Memoria modificada enviada a ANECA
2024-FC-MDS-02	Mejorar la visibilidad de las guías docentes	Responsables académicos	2025-26	Aumento del % de guías actualizadas y publicadas en la web
2024-FC-MDS-03	Adaptar contenidos y métodos de evaluación a las nuevas herramientas de IA, chatgpt, copilot...	Comisión Académica. Profesorado.	Inicio de debates a lo largo de 2025	Reuniones realizadas Guías docentes modificadas

2024-FC-MDS-04	Realización de encuesta de empleadores para recibir sugerencias de mejora del título	Comisión de calidad del título	2025	Encuestas enviadas y recibidas
2024-FC-MDS-05	Refuerzo y registro de actividades de coordinación entre asignaturas	Comisión académica	2025	Actas de reuniones de coordinación
2024-FC-MMATS-01	Sigue observándose que algunos alumnos no tienen la preparación suficiente para cursar este máster Orientar a los alumnos preinscritos antes de que formalicen la matrícula sobre los conocimientos y competencias esperados y los posibles complementos de formación.	Coordinador de la titulación	Verano / Otoño de 2025	Realizado parcialmente
2024-FC-MMATS-02	Bajo número de estudiantes que solicitan este máster Continuar y mantener la labor de información iniciada el curso pasado.	Coordinador de la titulación	Primavera de 2025	Nº de preinscripciones y matrículas en Julio de 2025
2024-FC-MII-01	Ante la reducción de oferta de asignaturas en curso 2024/25; Análisis del impacto de la reducción de asignaturas optativas y valoración del aumento de las mismas para favorecer la matrícula.	Coordinador del título, apoyado por la Comisión Académica	2º cuatrimestre del curso 2024-25	Determinar las acciones a tomar en base a la realimentación de los alumnos; negociación para restaurar parcialmente la oferta de optativas, en base a posibles cambios normativos.
2024-FC-MII-02	Dado el histórico de alumnos que no defienden el TFM estando matriculados del mismo: mantener las acciones de difusión relativas a la matrícula del TFM, animando a los alumnos a realizarla cuando estén en condiciones de realizar la defensa	Coordinador del título	Final del curso 2024-25 y durante el periodo de matrícula del curso 2025-26	Número de alumnos que no defienden el TFM cercano a cero.
2024-FC-MII-03	Revisar la página web del título, especialmente los materiales audiovisuales de presentación del mismo para solventar la complejidad de conseguir información sobre el título.	Coordinador del título	2º cuatrimestre del curso 2024-25	Realizada. Actualizada la web.
2024-FC-MII-04	Tasa de matrícula mejorable. Analizar alternativas para mejorar el atractivo del título, incluyendo las alternativas de a) impartición a distancia o variante semipresencial, b) establecimiento de un programa PARS, y/o c) cambios de la oferta académica. Realización de las reuniones oportunas con la conclusión de si modificar la estructura y forma de impartición del título o si mantenerlo.	Coordinador del título apoyado por la Comisión Académica, en coordinación con responsable del Grado de Ing. Informática	2º cuatrimestre del curso 2024-25, de cara a su desarrollo durante el curso 2025/26	Realizada.

11.2. Plan de mejoras 2026

Origen y tipos de acciones de mejora: las siguientes acciones de mejora se han propuesto, como en cursos anteriores, a partir de las sugerencias de los colectivos con interés en el programa formativo (cargos y comisión académica del Grado, PDI, estudiantes de todos los cursos y especialmente de 4º, representantes de estudiantes, egresados, empleadores, estudiantes participantes en prácticas, en movilidad), así como de los propios resultados e informes obtenidos por medio del SGIC, que sirven para fundamentar su inclusión como acción de mejora. La Comisión de Calidad de Centro refunde las propuestas de mejoras más relevantes, objetivamente sustentadas y ejecutorias, para su aprobación y traslado a la Facultad de Ciencias:

Tabla 26: **Plan de mejoras del Centro para el curso académico 2025-2026**

Facultad Ciencias. acciones comunes						
CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-FC-G-01	OC-FC-01: Garantizar la calidad de la oferta académica de la Facultad de Ciencias y mantenerla actualizada en todos sus niveles, principalmente grado y máster.	Estudio del impacto de la IA generativa a nivel de Centro.	Estudio del impacto de la IA generativa a nivel de titulaciones impartidas en el Centro: sistemas de evaluación en las materias de Grado y Máster. Revisión del apartado "Sistemas de evaluación" en las guías docentes y, a futuro, en la memoria verifica.	Equipo decanal Comisión Calidad de Centro	1º cuatrimestre de 2026	Realización del estudio.
2025-FC-G-02	OC-FC-01: Garantizar la calidad de la oferta académica de la Facultad de Ciencias y mantenerla actualizada en todos sus niveles, principalmente grado y máster.	Insuficiente contenido lectivo con el actual calendario académico.	Sugerir al Vicerrectorado competente incluir en el calendario académico al menos 15 semanas de clase en cada cuatrimestre, para facilitar poder impartir 60 horas en cada asignatura. Una eventual reorganización del calendario académico, consistente en la traslación de los exámenes extraordinarios de enero a junio del mismo curso.	Equipo decanal Comisión Calidad de Centro	Inicios de 2026	Confección de la propuesta y su traslado.

			Eventualmente, si no fuera viable la primera, reorganizar y reforzar los horarios para que contengan más horas por semana.	Jefa de Estudios		
2025-FC-G-03	OC-FC-01: Garantizar la calidad de la oferta académica de la Facultad de Ciencias y mantenerla actualizada en todos sus niveles, principalmente grado y máster.	Sugerencias de estudiantes y egresados en relación con la necesidad de mejorar la información y gestión del TFG.	Reforzar la gestión mediante plataforma informática, explorando la viabilidad de implementar la aplicación de SIGMA u otras alternativas. En relación con la información, se intensifica la explicación por parte de los responsables académicos.	Equipo decanal	Curso 2025-2026	Implementación de un sistema de gestión nuevo.
2025-FC-G-04	OC-FC-01: Garantizar la calidad de la oferta académica de la Facultad de Ciencias y mantenerla actualizada en todos sus niveles, principalmente grado y máster.	Matrícula de optativas.	Estudiar la oferta de asignaturas optativas. Proseguir con medidas emprendidas de mejora eficiencia y simultaneidad en los horarios.	Equipo decanal	Planificación docente 2026-2027	Informe sobre demanda y matrícula de asignaturas optativas.
2025-FC-G-05	OC-FC-01: Garantizar la calidad de la oferta académica de la Facultad de Ciencias y mantenerla actualizada en todos sus niveles, principalmente grado y máster.	Simultaneidades de estudiantes procedentes de universidades externas a la UC.	Comunicar al Vicerrectorado competente los casos singulares de simultaneidades y traslados de expedientes de estudiantes procedentes de universidades externas a la UC.	Equipo decanal	Inicios de 2026	Efectuar la comunicación con su fundamento.
2025-FC-G-06	OC-FC-02: Fomentar una cultura de integridad académica y ética dentro de la Facultad de Ciencias con el propósito de asegurar prácticas académicas honestas y responsables.	Pautar comportamientos y medidas relacionados con la integridad y originalidad académica en las pruebas de los estudiantes. Encaminadas a evitar la reincidencia en el plagio y fraude,	Plantear la elaboración de un reglamento específico de esta cuestión para la Facultad de Ciencias, inspirado en el de la F. Ciencias Económicas y Empresariales. Valorar medidas tales como denegar la evaluación compensación o no informar favorablemente para la permanencia.	Equipo decanal	2026	Confección del reglamento.
2025-FC-G-07	OC-FC-03: Garantizar la inclusión de personas con necesidades educativas especiales y la igualdad de	Adecuación del régimen de evaluación a deportistas de especial relevancia,	La tramitación de las solicitudes ha de ser gestionada a través del Decanato, previa consulta con el profesor responsable de cada asignatura implicada, valorando su			Comunicación con el SOUCAN y con el

	género, previniendo la intolerancia, discriminación y la violencia sexual.	así como con estudiantes con necesidades especiales. Sugerencia recibida en el Buzón SGIC.	concesión y grado de adaptación de la evaluación y demás condiciones de docencias; tras lo que se informará al estudiante, motivando la decisión adoptada y realizando un seguimiento del cumplimiento del régimen adoptado. De esta manera se unificarán criterios, se establecerá un cauce común con el Vicerrectorado y se evitarán así arbitrariedades y malentendidos.	Equipo decanal	2026	Servicio de Actividades Físicas y Deportivas. Elaboración de un protocolo interno.
2025-FC-G-08	OC-FC-03: Garantizar la inclusión de personas con necesidades educativas especiales y la igualdad de género, previniendo la intolerancia, discriminación y la violencia sexual.	Sensibilización y reconocimiento de roles ocultos de las mujeres en la historia.	Organización de acto para el Día de la Niña y la Mujer en la Ciencia 2026: exposición arte, matemática y género en la prehistoria.	Equipo decanal	Febrero-marzo 2026	Celebración de la exposición y conferencia.
2025-FC-G-09	OC-FC-05: Lograr que la Facultad de Ciencias mantenga la Acreditación Institucional de Centro Universitario, mejorando la calidad de sus programas académicos y procurando su difusión a la sociedad.	Con motivo del seguimiento para la Acreditación Institucional de Centro en 2026 y de cara a la renovación, prevista en 2027.	Difundir los objetivos de Calidad y Manual SGIC. Confeccionar un calendario para todas las comisiones de calidad. Habilitar un espacio explicativo en la web. Reforzar cauces de comunicación con la Delegación de estudiantes.	Comisión de Calidad de Centro	2026-2027	Publicación en la web. Creación de un grupo de comunicación con Delegación de estudiantes.
2025-FC-G-10	OC-FC-06: Evaluar la calidad de la actividad docente en la Facultad de Ciencias, estableciendo criterios que reconozcan e incentiven al profesorado que desarrolle buenas prácticas docentes y proporcionando al mismo pautas y recursos que sirvan de ayuda y motivación para su promoción y mejora permanente.	Ayuda e integración a los nuevos docentes e investigadores	Integrar a los nuevos profesores-as e investigadores-as en la dinámica del centro, facilitando su adaptación a la actividad docente.	Departamentos	2026-2027	Seguimiento

Grado en Matemáticas 2025-2026

Junto con las clásicas acciones de mejora puntuales para el curso en vigor, se activan las Acciones permanentes a considerar y poner en práctica para cada curso. El objetivo es difundir estas acciones entre el PDI, en el ámbito de las reuniones de coordinación y tenerlas en consideración en la planificación docente.

9.2.1. Acciones permanentes

1. Continuar revisando que no exista solapamiento de horarios entre optativas. En los horarios del curso 2025-2026 se ha conseguido que no haya solapamientos de horarios entre optativas. Como consecuencia de ello, aumenta la capacidad de elección de los estudiantes, atendiendo a algunas sugerencias trasladadas mediante la encuesta de satisfacción. Este cambio se evidencia en el aumento de matrícula de algunas optativas en el curso 2025-26 y se espera un aumento de la satisfacción de los estudiantes.
2. Estudio anual de la reorganización contenidos en las asignaturas y elaboración de propuestas para la modificación de la memoria de la Titulación. El objetivo plantear modificación de memoria con antelación a la implementación de 4º curso del nuevo plan G2. Esta propuesta de memoria pudiera ser lanzada a finales de 2026.
3. Reunión de coordinación ente docentes de asignaturas de materias relacionadas o secuenciales, o entre profesores con materias con posibles solapamientos.
4. Rotación de fechas de exámenes en las convocatorias ordinaria y extraordinaria, para compensar cargas de trabajo y tiempo de estudio. El orden de distribución de fechas de las pruebas y el número de días de descanso entre las pruebas de diferentes asignaturas influyen en la decisión de los estudiantes para elegir las asignaturas a las que se presentan y en que convocatoria lo hacen.
5. Organizar una reunión por parte del coordinador, dirigido principalmente a los estudiantes de 2º y 3º cursos, para asesorarles sobre las asignaturas optativas, su contenido, temática y sobre las menciones. Esta reunión también servirá para indicar a los estudiantes la relevancia que la elección de las asignaturas optativas puede tener en la elección de la temática para realizar el TFG.
6. Recopilar en un documento recomendaciones y orientaciones para ayudar a los estudiantes en la elección de asignaturas a partir de segundo curso. Este documento se elaborará a partir de los conocimientos previos recomendados en las guías docentes.
7. Seguimiento de las nuevas asignaturas Optativas conforme se vayan implantando, con especial seguimiento a las menciones, recabando información de los estudiantes que las cursan. Se pretende reforzar la mención de Economía, modificando las optativas si es necesario (sustituyendo, por ejemplo, Econometría I por otra asignatura con contenidos más avanzados), tras los comentarios de los estudiantes que manifiestan su descontento con las asignaturas que deben cursar en la mención actual. Se propone estudiar los contenidos de estas asignaturas en relación con el Grado en Matemáticas.

8. En relación con la realización del TFG:

- Recomendación a los directores potenciales que no se comprometan a dirigir a alumnos que no tengan previsión de defender el TFG en el plazo de 1 año, evitando de esta manera acuerdos profesor-estudiante con estudiantes que realmente no van a realizar el TFG en ese momento y así poder dirigir a estudiantes que cumplen los requisitos académicos para defender el TFG dentro del curso académico.
- Intentar fomentar que PDI adscritos al grado de otros centros se involucren en la dirección o codirección de TFGs.

9.2.2. Acciones de mejora para el curso 2025-2026

GRADO EN MATEMÁTICAS 2026						
CODIGO (UNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCION	ANALISIS DE LAS CAUSAS (origen de la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCION	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-FC-GMATS-01	Docencia	Coincide con la acción común del Centro 2025-FC-G-02				
2025-FC-GMATS-02	Docencia	Coincide con la acción común del Centro 2025-FC-G-02				
2025-FC-GMATS-03	Docencia	Coincide con la acción común del Centro 2025-FC-G-02				

2025-FC-GMATS-04	Docencia	Comentarios recibidos de los profesores y alumnos sobre la planificación de la evaluación continua, y el efecto negativo que esto tiene en el desarrollo de la docencia a lo largo del cuatrimestre.	Analizar y planificar las tareas de evaluación continua de las distintas asignaturas al principio del curso, coordinándose las del mismo curso.	Profesores del Grado	2026	Realización del análisis y planificación
2025-FC-GMATS-05	SGIC Docencia	Aumento significativo del número de estudiantes matriculados en la mayoría de las asignaturas de segundo curso.	Estudio del aumento de estudiantes matriculados en segundo curso, para saber si es debido al efecto cambio de plan de estudios. Hacer un seguimiento de lo que pasa en las asignaturas de tercer curso el curso 25-26.	Comisión de Calidad	2026	Realización del estudio

GRADO EN FÍSICA 2026					
CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-FC-GF-01	En los últimos cursos se han recibido comentarios que indican que los alumnos acceden con déficits de conocimientos de cursos anteriores. Se trata de un problema complejo que requiere un análisis detallado.	Para la confección de las guías docentes del próximo curso se hará especial mención al apartado de conocimientos previos. Cuando se confeccionen las guías docentes, se informará al profesorado al respecto.	Comisión de calidad del grado. Responsable académico del grado.	Durante el ejercicio de la planificación docente 2026-27, aprox. febrero-abril 2026.	Nº guías docentes en las que se ha mejorado el apartado de conocimientos previos Nº de sugerencias
2025-FC-GF-02	Se han recibido comentarios en los informes de los docentes relativos a la escasa asistencia a clase por parte del alumnado.	Alentar al alumnado sobre la conveniencia de la asistencia a clase.	Responsable académico del grado. profesorado; Comisión de calidad del grado.	Curso académico 2025-2026	Reducción del número de quejas
2025-FC-GF-03	Detección de actitudes inapropiadas de algunos estudiantes en las aulas.	Confeccionar pautas sobre buenas prácticas y difundirlas mediante carteles en el aula/centro.	Decanato	2026	Reducción del número de quejas. Confección de cartel de buenas prácticas.
2025-FC-GF-04	El profesorado señala dificultades para compatibilizar la actividad docente con la investigación debido al calendario tan apretado.	Informar, a través del Área de Calidad, sobre la necesidad de racionalizar horarios y calendarios.	Área de calidad UC; UC	2026	Reducción del número de quejas
2025-FC-GF-05	Se han recibido quejas por limitaciones de aulas de ordenadores, falta de capacidad, malas condiciones de aulas,	Este problema se está abordando desde hace años y se han realizado numerosas mejoras. El esfuerzo continúa y cuando culminen las obras,	Facultad. UC	2026	Reducción del número de quejas

	etc., en parte como consecuencia de las obras de la facultad.	se espera que las condiciones mejorarán significativamente.			
2025-FC-GF-06	Horarios complicados, poco regulares y con huecos entre horas.	Mejorar la programación horaria.	Comisión académica del grado	Próximo curso académico	Reducción del número de quejas; mejora de la satisfacción del alumnado
2025-FC-GF-07	Se ha detectado una demanda de más información, por parte de los alumnos que egresan, que les facilite su empleabilidad.	Mantener el esfuerzo y trasladar al COIE y Delegación de Alumnos, la información para la búsqueda de empleo desde la Facultad de Ciencias. Explorar la viabilidad de actos informativos para los estudiantes en materia de seguridad, empleabilidad, vías académicas, etc.	Equipo decanal.	2026	Organización de jornada informativa sobre empleabilidad y salidas laborales.
2025-FC-GF-08	El número de encuestas de opinión de los estudiantes sobre calidad docente (valoración de la asignatura y del docente) y en general de satisfacción, persiste en bajos números. Se hace necesario incrementar esta participación.	Mejorar la difusión de las conclusiones del proceso de evaluación de calidad, involucrando en ello a la delegación de alumnos. Alentar al profesorado para que motive al estudiantado a realizar las encuestas.	Comisión de calidad del grado; responsable del grado.	2026	Incremento en el nº de encuestas .
2025-FC-GF-09	El desarrollo de los TFG ha suscitado muchos comentarios de insatisfacción por parte de estudiantes de 4º curso.	Modificar el curso de Moodle que gestiona los TFG para proveer de más información a los estudiantes. Reforzar la gestión de los temas y directores de TFG ofertados.	Comisión académica del Grado. Responsable TFG	2025-26	Reducción de nº de quejas. Mejora de la evaluación
2025-FC-GF-10	Se detectan colisiones de fechas de pruebas de evaluación (exámenes parciales principalmente).	Fomento de la utilización del calendario abierto al profesorado con las actividades a desarrollar.	Responsable académico del grado.	2025-26	Reducción del número de quejas
2025-FC-GF-11	El número de estudiantes de nuevo ingreso en relación con el cupo de nuevo acceso.	Mejorar la gestión del ingreso para que no se superen los números clausus del grado.	Decanato Servicio de gestión académica UC	Próximo curso 2026-2027	Cumplimiento de los límites de admisión

2025-FC-GF-11	Se ha detectado una carencia de información sobre las acciones que se desarrollan en el centro para mejorar la calidad de la titulación.	Informar explícitamente a toda la comunidad del grado sobre los planes de mejora para el curso próximo.	Comisión de calidad	de	2026	Realización de acción informativa
2025-FC-GF-12	Se han recibido quejas por parte del alumnado sobre la atención en secretaría.	Analizar con las partes el problema.	Responsable de la Comisión de calidad	de	2026	Reducción del número de quejas

GRADO EN ING. INFORMÁTICA 2026

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-FC-GINF-01	Realizar un seguimiento sobre las asignaturas que fueron analizadas, con el fin de comprobar su desarrollo docente en 2025-2026. En concreto se realizará el seguimiento de las 2 asignaturas identificadas por el área de Calidad con resultados por debajo del 25% de la media, y de aquellas 6 en las que se ha detectado alguna incidencia, bien en los resultados de las encuestas de opinión, o en los informes de los profesores y las reuniones con los representantes de estudiantes y profesores.	Seguimiento de asignaturas para 2026 de acuerdo a los siguientes criterios, bien conjuntos o de manera individual, que no hubieran sido explicados por el informe del docente, o bien el informe de réplica o por otras fuentes: <ul style="list-style-type: none"> Resultados académicos anormales o 25% inferiores media curso Ítems de encuestas desfavorables Quejas fundadas o sugerencias de representantes de estudiantes 	Comisión de Calidad y Comisión Académica	2025-2026	Realización del seguimiento
2025-FC-GINF-02	Evitar que ciertas asignaturas con una carga de corrección muy alta	Diseñar mejor los calendarios de exámenes y tratar de	Comisión de Calidad y	2025-2026	Actualización del calendario de exámenes

	celebren sus pruebas finales cerca de las fechas de cierre de actas.	distanciar más el cierre de actas de la realización de pruebas ya que, para ciertas convocatorias, este periodo es excesivamente corto.	Comisión Académica		
2025-FC-GINF-03	Informes de los docentes relativo al uso de la IA generativa	Estudio del impacto de la IA generativa en actividades de evaluación, principalmente.	Comisión de Calidad y Comisión Académica	2026	Realización del estudio
2025-FC-GINF-04	Informes de los docentes relativos a los procesos de sustitución de profesorado y continuidad de la acción de mejora 2024-FC-GINF-03	Promover la flexibilidad en la valoración de la incompatibilidad horaria de investigadores como profesores de sustitución	Comisión de Calidad	2026	Seguimiento y acciones a tomar en el proceso.
2025-FC-GINF-05	En la encuesta de satisfacción, Los egresados manifiestan no haber manejado programas específicos de programación o software.	La Comisión entiende que se precisa aportar más información sobre el carácter generalista del Grado y los contenidos más específicos de las tres menciones, incompatibles entre sí. Valorar en qué espacios docentes puede implementarse algún programa específico.	Responsable académico del grado	2026-2027	Realización de acción informativa.
2025-FC-GINF-06	Prácticas externas y simplificación del trámite burocrático de solicitud (alumnado y profesorado).	Se simplificará el apartado web de prácticas externas dirigido a estudiantes, para facilitar su comprensión y la comprensión de trámites y fases. Se actualizará el apartado de prácticas-tutores. Se promoverá el asesoramiento por parte del tutor académico para completar el formulario.	Coordinadora de Prácticas Externas. Técnico de organización y calidad.	2026	Simplificación y actualización de procedimientos.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
MÁSTERES OFICIALES CIENCIAS 2026					
FC-MÁSTER-01	Déficit de conocimientos previos en determinadas materias, sugerido en Informes de docentes	Sugerencia al profesorado responsable de cada asignatura de testar el nivel y ajustar la profundidad de algunos temas.	Comisión Académica Máster	Septiembre 2026	Resultados de aprendizaje y académicos del alumnado en el que se hubiera detectado carencias.
FC-MÁSTER-02	Refuerzo del programa de prácticas externas	Dotar de visibilidad y más información sobre las prácticas externas de Máster en la web de la F. Ciencias	Comisión Académica	Septiembre 2026	Mejora en el resultado de la encuesta satisfacción en el ítem de opinión sobre la web y las prácticas.
FC-MÁSTER-03	Sugerencias de egresados y estudiantes tras defender el TFM. Procurar el aumento de oferta asignaturas optativas.	Comprobar que el cambio de la política de la UC sobre las nuevas optativas ha solucionado este problema	Coordinador Máster	Septiembre 2026	Mejora en el resultado de la encuesta satisfacción.
FC-MÁSTER-04	Aumentar el número de informes realizados por los responsables de las asignaturas.	Exponer a todos los profesores responsables la relevancia de cumplimentar este informe	Presidente Comisión Calidad Posgrado Técnico organización y calidad	Septiembre 2026	Aumento del porcentaje de realización de informes del profesor responsable

FC-MÁSTER-05	Agilizar la gestión de la admisión en los procesos de preinscripción de máster ante el incremento progresivo en volumen de la demanda de los másteres de la F. Ciencias. Especialmente en la última fase de preinscripción y admisión en verano, la revisión manual de las solicitudes y documentación ha consumido ingentes cargas de trabajo y tiempo.	Sería más ágil efectuar el proceso automatizado como en los Grados. Valorar la especialización o especificación de determinados criterios de admisión, como son las entrevistas con el candidato.	Coordinador Posgrado Administrador Técnico organización y calidad Servicio de Gestión académica	Abril 2026	Traslado y seguimiento de esta petición al servicio de Gestión académica
FC-MÁSTER-06	Propuesta de revisión y mejora de procesos SGIC relativa a la falta de representante de alumnado en la comisión.	Promover al alumnado delegado como representante de la comisión calidad de máster	Presidente Comisión Calidad Posgrado Coordinadores	Abril 2026	Cobertura de la vacante de alumnado en la comisión.
FC-MÁSTER-07	Propuesta de revisión y mejora de procesos SGIC: Cambio del formato del Informe de Calidad para las universidades colaboradoras.	Adaptación del informe a cada título interuniversitario, antes de compartirlo con la universidad copartícipe, en caso que lo solicite.	Presidente Comisión Calidad Posgrado Técnico organización y calidad Coordinadores	Septiembre 2026	Entrega del informe.
FC-MÁSTER-08	Propuesta de revisión y mejora de procesos SGIC: falta de autorizaciones de egresados.	Disponer el impreso de autorización de egresados en formato electrónico, dentro de la aplicación de solicitud de títulos, para facilitar su cumplimentación y por tanto el seguimiento e inserción laboral.	Técnico organización y calidad Administrador de la Facultad	Abril 2026	Aumento del porcentaje de cumplimentación del impreso de autorización de egresados.
Específicas por título de Máster 2026					
2025-FC-MFC-01	Refuerzo de la Bibliografía en inglés.	Coordinar con los profesores suficiente bibliografía en inglés, con ejemplares en la biblioteca	Coordinador Máster	2026	Existencia de al menos un ejemplar disponible en la biblioteca de cada uno de los libros incluidos en la bibliografía básica.

2025-FC-MFC-02	Conocer la participación real del profesorado en cursos de formación del profesorado.	Se preguntará al profesorado sobre su participación para obtener una estadística más representativa y se preguntará sobre el motivo de la no participación, cuando sea relevante	Coordinador Máster	2026	Resultados de la encuesta informal.
2025-FC-MFC-03	Comentarios de egresados en las encuestas sobre falta de información sobre salidas profesionales	Proporcionarles asesoramiento sobre salidas profesionales	Coordinador Máster	2026	Realización de la sesión de información
2025-FC-MINF-01	Las prácticas externas se desarrollan en el primer cuatrimestre mientras que la oferta de prácticas se publica en el segundo.	Armonizar el calendario de prácticas externas	Coordinador Máster Coordinadora Prácticas	Septiembre 2026	Ampliación del calendario a prácticas del primer cuatrimestre de este máster
2025-FC-MDS-01	Constatación de la denegación de beca de estudios de un estudiante graduado UC al matricularse de un máster interuniversitario por el cupo de una universidad distinta.	Informar al alumnado graduado de esta circunstancia.	Administrador Técnico organización y calidad	Abril 2026	Existencia de la comunicación

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso . Grados.	6
Figura 2. Tasa de cobertura (relación entre nº de estudiantes de nuevo ingreso y nº plazas ofertadas).	6
Figura 3. Perfil de ingreso por título, centro, rama y global. Porcentaje de mujeres sobre el total. Evolutivo.	6
Figura 4: Preinscripciones en 1ª opción. 2024-2025. Grados.	7
Figura 5: Evolución nota acceso . Grados.	7
Figura 6. Matrícula total por planes de estudio. Evolución desde 2017. Grados F. Ciencias.	8
Figura 7. Peso de la matrícula total y de créditos de los Grados F. Ciencias respecto a los Grados UC.	8
Figura 8: Tasas de rendimiento, éxito evaluación y eficiencia . Para los 3 últimos cursos de entrada. Grados FC.	9
Figura 9: Tasas de graduación, abandono, dedicación lectiva media y duración estudios . Para los 3 últimos cursos de entrada. Grados FC.	10
Figura 10. Matrícula asignaturas en 1ª vez (%). Últimos 5 cursos académicos.	11
Figura 11: Tasa de Abandono . Estudio ampliado para las 4 cohortes de entrada (x) indicadas. Grados FC.	11
Figura 12: Promedio global de aprobados de las titulaciones de Grado. F. Ciencias. Últimos 8 cursos académicos.	12
Figura 13: Histórico de Cohortes de Egresados por título de Grado y total Facultad de Ciencias (FC).	13
Figura 14. Tasa de Eficiencia de los egresados (%). Grados FC.	13
Figura 15: Tasa de graduación . Grados FC.	14
Figura 16: Duración media de los estudios (nº años). Grados.	14
Figura 17. Evolución del porcentaje de asignaturas y de profesorado evaluado en las encuestas.	15
Figura 18: Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre la asignatura (rango 0 a 5).	16
Figura 19: Rango de valoración encuesta de opinión estudiantes sobre las asignaturas (%). Grados. 24-25.	16
Figura 20: Valoración media encuesta de opinión estudiantes sobre el Profesorado . Últimos tres cursos.	17
Figura 21. Rango de valoración en las encuestas sobre los docentes (%). Grados. 24-25.	18
Figura 22. Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del Informe del Profesor	19
Figura 23: Indicadores de participación y datos en prácticas externas. Evolutivo histórico. FC.	21
Figura 24. Satisfacción de los tutores de la entidad colaboradora con las prácticas externas.	22
Figura 25. Satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas.	22
Figura 26. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. 3 últimos cursos. En relación con cuatro dimensiones.	22
Figura 27. Principales indicadores sobre satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad. 2024-25.	24
Figura 28. Gráfica comparativa principales indicadores sobre inserción laboral al año de finalizar estudios:	25
Figura 29. Gráfica comparativa principales indicadores sobre inserción laboral a los tres años de finalizar estudios: <i>a</i>	25

Figura 30. Satisfacción con el empleo al año de finalizar y a los tres años	26
Figura 31. Estudiantes de nuevo ingreso (nº) . Máster.	27
Figura 32: Matrícula total para todas las titulaciones de máster FC. Evolución desde 2017.	28
Figura 33: Evolución de la tasa de cobertura* para todas las titulaciones de máster, rama y UC.....	28
Figura 34. <i>Evolución de las tasas de rendimiento académico a nivel titulación, rama y media UC. En %</i>	29
Figura 35. Evolución de las tasas de abandono, graduación y duración media a nivel titulación, rama y media UC.	30
Figura 36. Rango de valoración en las encuestas sobre las asignaturas (%). Máster. 24-25.....	32
Figura 37. Valoración media de las encuestas sobre las asignaturas. Máster. 3 últimos cursos académicos.	32
Figura 38. Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre el profesorado.....	33
Figura 39: Unidades docentes con valoración X (en %). Máster. 2024-2025.	34
Figura 40. Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del Informe del Profesor para cada titulación de Máster , comparado con la rama y la media UC.	35
Figura 41. Satisfacción de los tutores de la entidad colaboradora con las prácticas externas.	37
Figura 42: Evolución de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. 2024-2025.	37
Figura 43: Evolución nº Egresados Máster. (Se incluyen Máster Ing Luz y Química).	38
Figura 44: Gráfica comparativa de 4 indicadores sobre inserción laboral al año de finalizar estudios.	38
Figura 45: Gráfica comparativa sobre inserción laboral a los tres años de finalizar estudios:.....	38
Figura 46: Grado de satisfacción con el empleo al año de finalizar y a los tres años.....	39
Figura 47: Evolución de la satisfacción de los egresados de las titulaciones de Grado . En relación con tres aspectos fundamentales.	41
Figura 48: Evolución de la satisfacción de los egresados de las titulaciones de MÁSTER	42
Figura 49: Evolución de la satisfacción de los estudiantes con el título, el profesorado, los recursos y el TFG para las titulaciones de Grados . Valores 0 a 5.	43
Figura 50. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con el título, el profesorado, los recursos y el TFM para las titulaciones de MÁSTER . Valores 0 a 5.....	44
Figura 51. Evolución de la satisfacción de los empleadores con los estudiantes.	45
Figura 52. Evolución de la satisfacción del profesorado con el título, los recursos, la web y el plan de formación para las titulaciones de Grado 46	
Figura 53. Evolución de la satisfacción del PTGAS con las titulaciones del Centro, los recursos, la web y el plan de formación.....	47
Figura 54. Entradas recibidas en el Buzón SGIC FC. 2024-2025.	48
Figura 55. Tipología de entradas recibidas en el Buzón SGIC FC. 2024-2025.....	48
Figura 56. Entradas por colectivos recibidas en el Buzón SGIC FC. Últimos cuatro cursos académicos.	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Miembros responsables . Comisión Calidad de Centro. A fecha de la reunión de aprobación del informe.....	3
Tabla 2. Objetivos de Calidad del Centro y actuaciones emprendidas.....	3
Tabla 3. Perfil de ingreso . Grados 2024-2025.	5
Tabla 4: Resultados académicos 2024-2025. Desglosador por género y total. En porcentaje.	12
Tabla 5: Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Titulaciones de Grado.....	16
Tabla 6: Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Grado.....	17
Tabla 7. Perfil del profesorado de las titulaciones de Grado del Centro.	20
Tabla 8. Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Grado.....	20
Tabla 9. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.....	21
Tabla 10. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico. Estudiantes enviados.....	23
Tabla 11: Perfil de ingreso. Máster.	27
Tabla 12: Resultados académicos 2024-2025. Máster.....	30
Tabla 13: Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas . Titulaciones de Máster.....	31
Tabla 14: Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el Profesorado . Titulaciones de Máster.....	33
Tabla 15: Perfil del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro.....	34
Tabla 16: Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro.....	35
Tabla 17. Resumen de Prácticas Externas Máster. 2024-2025.	36
Tabla 18: <i>Resumen</i> Estudiantes Incoming	37
Tabla 19: Participación de los grupos de interés en encuestas de Satisfacción. Grados	40
Tabla 20: Participación de los grupos de interés en encuestas de Satisfacción. Máster	40
Tabla 21: Recursos y servicios disponibles en el Centro.	47
Tabla 22: <i>Resultado de las auditorías de implantación del SGIC en el Centro</i>	49
Tabla 23: Estado de ejecución de las propuestas de mejora adoptadas en el Informe final SGIC 2023-2024. A nivel de Centro	51
Tabla 24: Seguimiento de acciones comunes de mejora 2024. Grados	53
Tabla 25: Seguimiento de acciones comunes de mejora 2024. Máster	59
Tabla 26: Plan de mejoras del Centro para el curso académico 2025-2026	61
Tabla 27: Encuesta a las cohortes de Egresados tras 1 año y tras 3 años. Títulos de Grado. Inserción Laboral.	78

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS 2024-2025. [ENLACE](#)**ANEXO II. INSERCIÓN LABORAL.**

Las tablas siguientes extractan la evolución histórica de los resultados integrados de la encuesta de inserción laboral para cada título de grado. Se han refundido los resultados de ambos cuestionarios en una sola tabla para facilitar el estudio comparado, dado que en los cuestionarios que no se realizan exactamente las mismas preguntas, de modo que algunos ítems no aparecen a uno de los lados de la tabla, o bien no coinciden, como los relativos al proceso formativo, que no están presente en el formulario a los 3 años. Los datos recogidos permiten valorar la evolución de las características laborales de una misma cohorte de estudiantes al año y a los tres años de terminar sus estudios.

Tabla 27: Encuesta a las cohortes de Egresados tras 1 año y tras 3 años. Títulos de Grado. Inserción Laboral.

Grado en Matemáticas	Encuesta realizada a la cohorte tras 1 año de su graduación										Encuesta realizada a la cohorte tras 3 años de su graduación									
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Cohorte o promoción de egresados																				
Inserción Laboral	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024		2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
PARTICIPACIÓN	Tras 1 año										Tras 3 años									
Nº Egresados	11	14	14	22	31	37	33	44	39	-	-	-	7	11	14	14	22	35	37	33
Nº de Respuestas	6	6	9	9	11	12	16	32	17	-	-	-	3	9	6	6	12	11		12
Participación (%)	55	43	64	41	35	32	48	73	44	-	-	-	43	86	43	43	54	31	59	36
PROCESO FORMATIVO																				
Conocimientos, competencias y utilidad plan estudios	3,1	2,7	3,4	2,4	3,04	4	3,44	2,76	3,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción con estudios	2,9	3,9	3,4	3,6	3,35	4,25	3,97	3,4	3,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
% necesidades formativas	67	57	67	67	55	33	56	55	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SITUACIÓN LABORAL																				
% trabajan actualmente	100	33	56	11	80	67	82	69	71	-	-	-	66	89	100	83	75	91	86	100
% que trabajan y estudian	0	50	33	22	0	16	12	22	18	-	-	-	0	0	0	0	17	0	14	0
% continúan ampliando formación (máster, Doctor, opos)	0	17	0	55	10	0	0	9	11	No se indica										
% trabajaron pero no actualmente	100										-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
% no encuentra trabajo	0	0	11	11	0	0	6	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
% realizan otras actividades	0	0	0	0	10	16	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	9		
CALIDAD DEL EMPLEO																				
% empleos relación titulación	33	60	0	56	22	62	69	32	80	-	-	-	50	88	66	100	80	60	80	75
% 1º empleo menos 3 mes	0	80	76	33	56	62	54		73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
% exigieron titulación univers	83	100	57	100	100	75	77		90	-	-	-	100	100	83	100	90	90	80	100
% contra jornada completa	100	80	88	67	56	100	92		93	-	-	-	100	100	83	83	90	89		100
Satisfacción con el empleo	3,9	3,7	4,1	3,8	3,94	4,37	4,34	3,75	3,73	-	-	-	3,7	4,1	3,8	3,5	4,3	4,2	4,1	4,37

Grado en Física	Encuesta realizada a la cohorte tras 1 año de su graduación										Encuesta realizada a la cohorte tras 3 años de su graduación									
	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Cohorte o promoción de egresados	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22	22-23	23-24	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	218/19	20-21	20-21	2021-2022
PARTICIPACIÓN	Tras 1 año										Tras 3 años									
Nº Egresados	17	28	23	26	42	39	42	46	45	54	4	8	17	28	23	26	42	39	42	46
Nº de Respuestas	9	16	7	16	19	17	16	20	31	19	2	4	8	15	7	10	18	10	26	
Participación (%)	53	57	30	62	45	44	38	43	69	35	50	50	47	54	30	40	43	26	62	
PROCESO FORMATIVO	Tras 1 año										Tras 3 años									
Conocimientos, competencias y utilidad plan estudios	2,8	3,3	3,3	3,4	3,3	3,5	3	3,13	3,6	3,71	-	-	-	-	-	-	-	-		
Satisfacción con estudios	3,5	3,6	3,5	3,5	3,4	4	3,4	3,7	3,6	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-		
% necesidades formativas	71	75	57	63	59	47	73	75		59	-	-	-	-	-	-	-	-		
SITUACIÓN LABORAL	Tras 1 año										Tras 3 años									
% trabajan actualmente	33	20	14	38	16	53	56	65	42	53	50	75	63	43	57	70	95	80	92	84
% que trabajan y estudian	0	34	0	13	32	47	31	30	19	26	0	25	38	57	29	10	5	10	8	8
% ampliando formación (máster, Doctor, opos)	33	33	57	49	52	0	0	0	35	21	No se indica									
% trabajaron pero no actualmente	No se indica										50	0	0	0	0	0	0	10	0	0
% no encuentra trabajo	11	13	0	0	0	0	12	0	0		-	-	-	-	-	-	0	0	0	0
% realizan otras actividad	22	0	28	0	0	0	0	5	4		0	0	0	0	0	10	0	0	0	0
CALIDAD DEL EMPLEO	Tras 1 año										Tras 3 años									
% empleos relac titulación	22	66	100	51	55	66	50	62	59	60	100	75	75	54	76	75	65	50	46	
% 1º empleo menos 3 mes	-	-	-	63	67	56	22	38	42		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
% exigieron titulación universit.	100	100	82	88	80	78	87	100		90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
% contrato jorna completa	67	56	100	88	100	78	52	77		100	100	75	88	87	100	71	100	89	100	89
Satisfacción con el empleo	3,8	3,8	3,5	3,9	4,3	3,9	3,6	4,2	4	4,3	5	3,5	3,5	3,8	3,5	3,8	3,8	3,9	3,9	4,2

Grado en Ingeniería Informática	Encuesta realizada a la cohorte tras 1 año de su graduación										Encuesta realizada a la cohorte tras 3 años de su graduación							
	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Xi	XII	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	IX
Cohorte o promoción de egresados	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020-2021	2021-2022
PARTICIPACIÓN	Tras 1 año										Tras 3 años							
Nº Egresados	18	25	23	27	32	41	45	68	39	45	17	25	23	27	32	41	45	68
Nº de Respuestas	12	12	14	11	11	13	22	19	23	13	10	9	11	7	11	13	26	23
Participación (%)	67	48	61	41	34	32	49	28	59	29	59	36	48	26	35	33	58	34
PROCESO FORMATIVO	Tras 1 año										Tras 3 años							
Conocimientos, competencias y utilidad plan estudios	3,5	3,1	3,4	3,2	3,9	3,23	3,22	3,34	3,39	3,81	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción con estudios	3,6	3,4	3,5	3,2	3,7	3,23	3,63	3,53	3,68	3,92	-	-	-	-	-	-	-	-
% necesidades formativas	89	92	50	80	55	50	82	79		69	-	-	-	-	-	-	-	-
SITUACIÓN LABORAL	Tras 1 año										Tras 3 años							
% trabajan actualmente	67	58	43	55	36	84	100	95	87	95	80	89	64	85	100	100	96	96
% que trabajan y estudian	25	25	50	45	27	-	-	5	13	5	10	0	27	15	0	0	0	0
% continúan ampliando formación (máster, Doctor, opos)	0	9	7	0	18	8	0	0	0	0								
% no encuentra trabajo	0	8	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% realizan otras actividades	8	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CALIDAD DEL EMPLEO	Tras 1 año										Tras 3 años							
% empleos relación titulación	100	80	60	91	100	80	91	100	100	100	100	89	86	86	100	100	100	96
% primer empleo menos 3 mes	100	80	80	91	86	73	65	78	86	90	-	-	-	-	-	-	-	-
% exigieron titulación universit.	100	80	100	64	100	80	82	94	80	91	80	89	83	83	100	80	85	91
% contrato a jornada completa	100	80	80	100	86	80	86	89	82	82	100	100	100	100	100	100	100	100
Satisfacción con el empleo	3,7	2,1	3,7	3,4	3,9	4,05	3,84	3,88	3,9	3,82	4,1	4	3,8	3,5	4,2	4	3,8	3,8

