

Curso
2013-2014

INFORME FINAL
DEL SISTEMA DE GARANTÍA
INTERNO DE CALIDAD
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DEL
CENTRO



ÍNDICE

1	Exposición de Motivos	3
2	Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad.....	3
3	Descripción de la actividad docente y del profesorado en la Facultad.....	4
3.1	Estudiantes.....	4
3.2	Profesorado	4
3.3	Recursos de apoyo a la docencia.....	5
4	Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado.....	5
4.1	Encuesta de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado	6
4.1.1	Participación.....	6
4.1.2	Resultados	7
4.2	Informe del Profesor	10
4.2.1	Participación.....	10
4.2.2	Resultados	11
4.3	Informe del Responsable Académico	12
4.4	Resultados Académicos	13
5	Evolución del Número de Estudiantes	14
5.1	Evolución de la matrícula de nuevo ingreso.....	14
5.2	Perfil de los estudiantes de nuevo ingreso.....	14
5.3	Estudiantes matriculados en el centro	15
5.4	Estudiantes Egresados.....	16
5.5	Estudiantes que abandonan los estudios	16
6	Programa de Prácticas Externas.....	19
7	Programa de Movilidad	21
8	Inserción Laboral	22
9	Satisfacción de los Colectivos Implicados	23
9.1	Estudiantes.....	23
9.2	Personal Docente e investigador	25
9.3	Personal de Administración y Servicios.	27
10	Seguimiento de las Titulaciones.....	28
11	Atención a las Sugerencias y Reclamaciones	28
11.1	Responsables del Buzón del SGIC de la Facultad de Ciencias	28
11.2	Estado del Buzón del SGIC.....	29
12	Seguimiento de las Acciones de Mejora	29
13	Propuesta de Acciones de Mejora para el Curso 2014-2015.....	35

1 EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La puesta en marcha de los nuevos títulos oficiales, acordes al RD 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior, lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad cuya misión es permitir el análisis y seguimiento de los objetivos propuestos en la definición del Título, y que determinará que dicho título pueda acreditarse como título oficial.

Por otro lado, los Criterios y Directrices para la Garantía de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior establecen que las instituciones deben publicar regularmente información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cuantitativa como cualitativa sobre los programas y títulos que ofrecen.

La Universidad de Cantabria, basándose en este Real Decreto y demás Normas que lo desarrollan e incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales, ha diseñado un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) común para todas las titulaciones que se imparten en la UC. Sin embargo, las características propias de algunas titulaciones o centros pueden requerir otros procedimientos o adaptaciones en sus respectivos SGIC.

La Facultad de Ciencias ha adaptado este Sistema de Garantía a las particularidades del Centro y las titulaciones oficiales que en ella se imparten elaborando sus propios Manuales del SGIC, que se encuentran disponibles y accesibles a todo el público en general en la página web del Centro:

<http://web.unican.es/centros/ciencias/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

En ellos se definen los procedimientos y normativas que se llevan a cabo con el fin de garantizar y mejorar la calidad de las titulaciones impartidas.

El presente informe recoge todas las evidencias generadas por el Sistema durante el curso académico 2013-2014, siendo la herramienta empleada por la Facultad para hacer partícipe a toda la Comunidad Universitaria y a la Sociedad en general de la mejora de la calidad de los programas académicos ofrecidos y como mecanismo de rendición de cuentas como Institución Pública.

2 RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y, por otro lado, las Comisiones de Calidad de cada uno de los Grados y el conjunto de los Másteres impartidos en el Centro.

Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en la Facultad y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los títulos ofrecidos.

En concreto, los responsables del SGIC en la Facultad de Ciencias en el momento de elaborar este documento son:

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Decano de la Facultad	Francisco Matorras Weinig - PRESIDENTE
Responsables de las Titulaciones	José M ^a Saiz Vega
	Mario Fioravanti Villanueva
	Marta Elena Zorrilla Pantaleón
	Francisco Matorras Weinig
Presidentes de las Comisiones de Calidad	Ángel Vegas García
	Tomás Recio Muñiz
	José María Drake Moyano
	Alberto Ruiz Jimeno
Egresados	Ana Belén Cantón Sarmiento
	Jaime Gómez Obregón
	Alicia Lavín Montero
Representante del P.A.S	Laura Martínez Fernández - SECRETARIA
Delegado de Estudiantes del Centro	Esther del Prado Pérez

Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias

3 DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO EN LA FACULTAD

Durante el curso académico 2013-2014 la Facultad de Ciencias ha impartido docencia de los cuatro cursos del Grado en Física, del Grado en Matemáticas y del Grado en Ingeniería Informática, de quinto curso de Ingeniería Informática y de los siguientes Másteres: Computación, Física, Instrumentación y Medio Ambiente, Matemáticas y Computación y Nuevos Materiales.

3.1 ESTUDIANTES

El total de estudiantes matriculados en la Facultad durante dicho curso ha sido de 527 de los cuales 428 han sido estudiantes de Grado, 31 de Máster y 68 estudiantes de las titulaciones de primer y segundo ciclo a extinguir.

TITULACIÓN	Nº ESTUDIANTES
Grado en Física	144
Grado en Matemáticas	80
Grado en Ing. Informática	204
Licenciatura en Física	15
Licenciatura en Matemáticas	8
Ingeniería Informática	45
Máster en Computación	3
Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	9
Máster en Matemáticas y Computación	13
Máster en Nuevos Materiales	5
Máster en Técnicas de Análisis, Evaluación y Gestión Sostenible de Procesos y Riesgos Naturales	1
TOTAL FAC. CIENCIAS	527

Tabla 2. Estudiantes matriculados por titulación durante el curso 2013-2014

3.2 PROFESORADO

Teniendo en cuenta el número de estudiantes matriculados detallado en la Tabla 2 y el número de profesores que han impartido clase en Grado (78, 60 y 53 respectivamente), el ratio estudiantes por profesor en el Grado en Física ha sido de

1,85, en el Grado en Matemáticas de 1,51 y en el Grado en Ingeniería Informática de 3,4.

El profesorado en los Grados en Física y en Matemáticas, así como en las titulaciones de Máster, cuenta con una amplia experiencia, con la mayoría de ellos en el tramo de más de 15 años. Para el Grado en Ingeniería Informática se cuenta, en su mayoría, con profesores que poseen una experiencia de entre 5 y 15 años.

3.3 RECURSOS DE APOYO A LA DOCENCIA

La Facultad cuenta con unos 900 puestos en aulas de teoría y aproximadamente con 200 puestos de laboratorio repartidos en 21 laboratorios de distintas disciplinas, lo que garantiza el desarrollo de la actividad académica del Centro. Además cuenta con 22 puestos de ordenadores de libre disposición para los estudiantes y 76 puestos en biblioteca con acceso a bibliografía y atendidos por Técnicos de Biblioteca en todo momento.

4 EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado que se ha llevado a cabo en el curso académico 2013-2014 en los títulos de Grado en Física, Matemáticas e Ingeniería Informática y en los estudios de Posgrado: Máster en Computación, Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente y Máster en Matemáticas y Computación (por ser impartidos en la Facultad y adscritos exclusivamente a la UC).

La información sobre el desarrollo de los procedimientos y sobre los resultados obtenidos, se presenta para cada una de las titulaciones, siendo la titulación la unidad fundamental de información.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Facultad de Ciencias se basa en la información recogida de varias fuentes:

1. Encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. Informe del profesorado.
3. Informe del responsable académico.
4. Resultados académicos del curso.
5. Indicadores estadísticos de las titulaciones.

Toda esta información es analizada por la Comisiones de Calidad de la Facultad, para la elaboración de un diagnóstico del desarrollo de la docencia impartida en el centro. Así mismo, las Comisiones de Calidad han elaborado un informe global de cada titulación, en que se destacan los aspectos globales de la misma, detectando unas incidencias a las que les han suscrito sus acciones de mejora correspondientes, y que son accesibles a partir del siguiente enlace:

<http://web.unican.es/centros/ciencias/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

4.1 ENCUESTA DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas cuatrimestralmente tanto de forma presencial (grados) como *on-line* (másteres), para evaluar la actividad docente de los profesores/as de quienes han recibido docencia.

4.1.1 Participación

El porcentaje de unidades docentes evaluadas (par asignatura – profesor) ha sido superior al 90% en todos los Grados de la Facultad, habiendo sido evaluadas casi la totalidad de las asignaturas impartidas (solamente quedaron sin evaluar 3 en el Grado en Ingeniería Informática y 1 en el Grado en Matemáticas).

PLAN	Nº Total Unidades Evaluación	Unidades Evaluadas	% Unidades Evaluadas	Nº Matriculados en Unidades Evaluadas	Nº Encuestas Recibidas	% Participación Total Evaluadas
Grado en Física	101	96	95,05%	3011	1575	52,31%
Grado en Matemáticas	50	48	96%	937	521	55,60%
Grado en Ing. Informática	98	90	91,84%	3751	1372	36,58%
MEDIA UC Grado	3174	2571	81%	184572	60487	32,77%

Tabla 3. Participación de los estudiantes de Grado en las encuestas

En el caso de las titulaciones de Máster, no se disponen de datos de encuesta de las asignaturas del Máster Universitario en Computación, al no haber participación de los alumnos, ni del Máster en Nuevos Materiales, por tratarse de un Máster interuniversitario en que los procesos de evaluación de la calidad de la docencia los realiza la universidad responsable (en este caso la EHU), si bien los resultados se transmiten a través del coordinador a la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias.

PLAN	Nº Total Asignaturas	Asignaturas Evaluadas	% Asignaturas Evaluadas	Participación Global
Máster U. en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	18	10	55,56%	66,67%
Máster U. en Matemáticas y Computación	23	20	86,96%	66,67%
MEDIA UC Máster	509	437	85,85%	56,02%

Tabla 4. Participación de los estudiantes de Máster en las encuestas

Grado:

- Aunque sería deseable un incremento en la participación, ésta está íntimamente relacionada con la asistencia a clase en el momento de realización de la encuesta. En todo caso se **supera la media de la Universidad**, especialmente en los grados en Física y Matemáticas.
- El motivo de la existencia de unidades sin evaluar ha sido debido principalmente a ligeras **variaciones en el profesorado** de algunas asignaturas que no se habían registrado en la fecha de realización de las encuestas.

Máster:

- La participación se ve influenciada sobre todo por la segunda y tercera encuestas, ya que durante esos periodos de realización ya no hay asignaturas obligatorias en que acudan todos los alumnos, habiendo de realizarse el procedimiento en muchos casos completamente **on-line**, sin asistencia presencial.
- El Máster en Computación la participación en las encuestas se ha visto disminuida por la percepción de los encuestados de un menor valor de sus opiniones, dado que el máster se hallaba en su último año y se preveía su extinción al final del curso 2013-2014.. En el resto de los másteres se supera la media de la Universidad.
- Las asignaturas sin evaluar o bien contaban con **un solo matriculado** en ellas o **no han recibido valoración** por parte de los alumnos durante la realización de la encuesta.

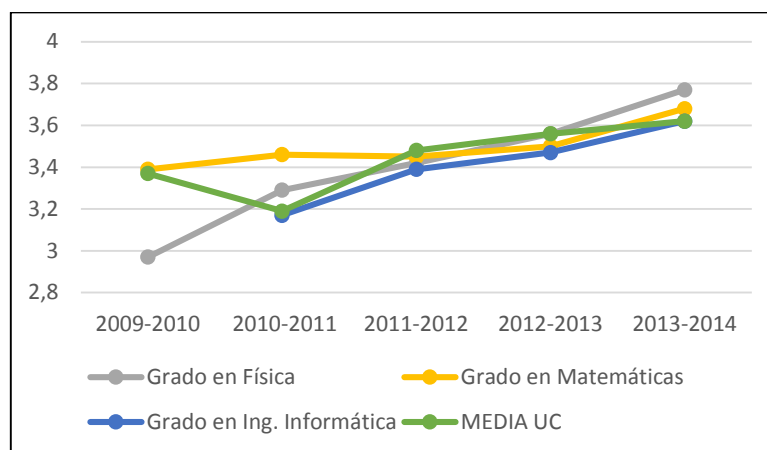
4.1.2 Resultados

Los resultados medios de las titulaciones impartidas en el Centro comparadas con la media de la Universidad quedan recogidos en la Tabla 5 .

PLAN	ITEMS MEDIA
Grado en Física	3,77
Grado en Matemáticas	3,68
Grado en Ing. Informática	3,62
MEDIA UC Grado	3,62
Máster U. en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	3,81
Máster U. en Matemáticas y Computación	3,73
MEDIA UC Máster	3,36

Tabla 5. Valoraciones medias de las titulaciones

En la Gráfica 1 se puede observar la evolución positiva de las valoraciones desde el comienzo de impartición de los Grados.



Gráfica 1. Evolución de las valoraciones de los estudiantes en Grado

La Tabla 6 muestra los resultados de la encuesta de los estudiantes para cada uno de los Grados y para el conjunto de la Universidad de Cantabria. Las valoraciones medias se encuentran por encima de los 3 puntos, con lo que los resultados ahí mostrados no reflejan ninguna incidencia destacable.

Dim.	ÍTEM	LISTADO PREGUNTAS ENCUESTA	G. FÍSICA	G. MATEMÁTICAS	G. INGENIERÍA INFORMÁTICA	Media UC GRADO
Planificación	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,61	3,55	3,49	3,56
	2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,92	3,90	3,88	3,69
	3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,70	3,64	3,59	3,58
	4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,54	3,28	3,26	3,42
	5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,79	3,70	3,67	3,68
Desarrollo	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,66	3,53	3,45	3,50
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	4,12	4,10	3,91	3,88
	8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,59	3,58	3,56	3,56
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,89	3,93	3,81	3,78
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,77	3,64	3,64	3,65
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	4,10	3,99	3,75	3,72
	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	4,04	4,04	3,89	3,83
Resultados	13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,73	3,60	3,64	3,61
	14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,65	3,45	3,45	3,53
	15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,60	3,34	3,32	3,39
	16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,58	3,55	3,49	3,45
	17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,76	3,68	3,75	3,71
MEDIA TOTAL			3,77	3,68	3,62	3,62

Tabla 6. Resultados de las encuestas a estudiantes en Grado

Para las titulaciones de Máster, hay que distinguir entre la valoración de la parte común (que realizan todos los estudiantes que acceden a cumplimentar la encuesta, independientemente de las asignaturas de las que están matriculados) y las valoraciones individuales a asignaturas y profesorado, como se detalla en la Tabla 7.

		M. FIMA	M. MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	Media UC MÁSTER
Parte Común Organización Docente	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,25	3,40	3,13
	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	2,50	3,00	2,37
	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,25	3,80	3,07
	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,75	4,75	3,03
Parte Común Profesor	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,50	4,40	3,44
	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,75	4,40	3,49
	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora	2,75	3,20	2,59
Media Parte Común		3,25	3,85	3,02
Individuales Profesorado		3,89	3,94	3,54
Individuales Asignaturas		3,72	3,60	3,48
TFM		4,37	3,55	3,38
MEDIA TOTAL		3,81	3,73	3,36

Tabla 7. Resultados de la encuesta a estudiantes de Máster. La media total se calcula como el promedio de los últimos cuatro filas.

También se dispone de información adicional relativa a la encuesta sobre las asignaturas obligatorias en el Máster en Nuevos Materiales, que ha sido facilitada por el coordinador de dicho Máster en la UC. El grado de satisfacción con las asignaturas obligatorias de la titulación parece bastante elevado (≈ 7.1 en media, en una escala de 0 a 10), y los alumnos destacan reiteradamente la gran cantidad de contenidos en comparación con el tiempo de clase disponible.

- La **valoración global** de la labor docente resulta **positiva** en las tres titulaciones de Grado, igualando y superando a la media de la UC. Más aún si se compara la valoración de Ingeniería Informática con la media para la rama de Ingeniería y Arquitectura, que es de 3,2. Como en otras ocasiones, las valoraciones siguen la misma tendencia que los del conjunto de la Universidad. No se observan malas valoraciones en ninguno de los apartados de la encuesta.
- En las titulaciones de Máster **la valoración es buena en general**, aunque existen puntos ligeramente más débiles, como son la percepción del estudiante sobre la falta de adecuación entre el **número de horas presenciales y su trabajo autónomo**, así como de necesidad de algo más de **coordinación** entre algunas de las asignaturas, siguiendo la tendencia general de la Universidad.
- Para un mayor detalle, se remite al análisis de los Informes Globales de Evaluación de la Docencia de las titulaciones de la Facultad.

En cuanto a los resultados de evaluación global, en una escala de 0 a 5 (X =media de las valoraciones obtenidas en cada ítem) en las unidades evaluadas, en la Tabla 8 se muestra el número de aquellas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos (poco adecuada), entre 2,5 y 3,5 (adecuada), y por encima de 3,5 (muy adecuada).

PLAN	$X \leq 2.5$		$2.5 < X \leq 3.5$		$3.5 < X$	
Grado en Física	1	1,04%	22	22,92%	73	76,04%
Grado en Matemáticas	1	2,08%	14	29,17%	33	68,75%
Grado en Ing. Informática	7	7,78%	19	21,11%	64	71,11%
MEDIA UC Grado	174	6,77%	767	29,83%	1630	63,40%
Máster U. en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	1	10%	3	30%	6	60%
Máster U. en Matemáticas y Computación	3	15%	6	30%	11	55%
MEDIA UC Máster	77	17,62%	154	35,24%	206	47,14%

Tabla 8. Número de unidades evaluadas según su valoración media (X)

- El elevado número de unidades docentes en las que la actividad del profesorado es valorada como adecuada o muy adecuada evidencia el **alto nivel de satisfacción** que muestran los estudiantes con la labor de sus docentes.
- Desde las Comisiones de Calidad de las Titulaciones se ha analizado detalladamente la valoración de todas las unidades y trasladado a las Comisiones Académicas, en los casos necesarios, las propuestas de mejora correspondientes.

4.2 INFORME DEL PROFESOR

El profesorado participa en el Sistema de Garantía Interno de Calidad presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. El procedimiento para la obtención de información de este colectivo se ha simplificado, haciéndolo más descriptivo y menos cuantitativo.

4.2.1 Participación

Para el conjunto de titulaciones de la Facultad la participación del profesorado se muestra en la Tabla 9.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Nº Informes	% Unidades Evaluadas
Grado en Física	125	103	82,4%
Grado en Matemáticas	58	47	81,03%
Grado en Ing. Informática	110	87	79,09%
MEDIA UC Grado	4111	2746	66,79%
Máster U. en Computación	29	20	68,96%
Máster U. en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	58	45	77,59%
Máster U. en Matemáticas y Computación	50	44	88%
MEDIA UC Máster	1214	911	75,04%

Tabla 9. Participación del profesorado

- En general, la participación del profesorado en este procedimiento es **superior a la media de la UC** (66,79% en Grado y 75,04% en Máster), y se puede considerar bastante satisfactoria.
- Individualmente no supera la participación media de la UC el **Máster en Computación**, quizá debido a que la **extinción del título** hace que los encuestados perciban que sus opiniones tendrán escaso valor de cara a posibles mejoras futuras.

4.2.2 Resultados

El informe dispone de un apartado cuantitativo en el que los profesores tienen que valorar conjuntamente los cuatro aspectos básicos de la actividad docente (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora) y que se recoge en la Tabla 10.

PLAN	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Grado en Física	4,29	4,06	4,02	3,99
Grado en Matemáticas	4,40	4,09	4,17	4,21
Grado en Ing. Informática	4,25	4,07	3,91	4,22
MEDIA UC Grado	4,24	4,07	4,10	4,06
Máster U. en Computación	4,56	4,44	4,44	4,33
Máster U. en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	4,02	4,11	4,24	3,91
Máster U. en Matemáticas y Computación	4,50	4,33	4,47	4,30
MEDIA UC Máster	4,33	4,28	4,34	4,17

Tabla 10. Resultados cuantitativos del Informe del Profesor

Estos datos se complementan con la opinión vertida por el profesorado en sus informes. Dichos comentarios han sido analizados en los respectivos Informes Globales de Evaluación de la Docencia de las diferentes titulaciones de la Facultad y han permitido a las Comisiones de Calidad elaborar propuestas de mejora diseñadas sobre aquellas deficiencias detectadas en el desarrollo de la docencia.

- Los resultados obtenidos muestran el **alto grado de satisfacción** de los docentes con su labor en las diferentes asignaturas.
- La mayoría de las **asignaturas** parecen encontrarse **bien situadas** en el conjunto de la titulación, si bien en los grados se hacen algunas posibles propuestas de reestructuración. Éstas se transmiten a las distintas CAG, aunque no se realizará ninguna acción que implique un cambio en los planes de estudios hasta después de la acreditación.
- La **coordinación** de las diferentes actividades se considera, en términos generales, **adecuada**, si bien se insiste en mantenerla y mejorarla en aquellos casos que sea posible.

- Existen **grandes diferencias** en la apreciación de la **asistencia de los estudiantes** entre las titulaciones de grado y máster; mientras que en grado se detecta más falta de asistencia y participación (a excepción del Grado en Matemáticas), en máster se señala que la mayoría de los alumnos asiste con regularidad a clase.
- Los profesores consideran que los **conocimientos previos** son **disparos** y se indican **carencias de algunas competencias** que los alumnos deberían haber adquirido previamente. En los másteres, especialmente, la heterogeneidad del perfil del alumnado hace difícil en algunas materias la impartición de la docencia.
- Mientras que en las titulaciones de máster los **resultados académicos** se consideran satisfactorios, en grado existe una **gran variedad** de opiniones en función de la asignatura de que se trate.
- La **metodología utilizada y el material didáctico empleados se consideran adecuados**, revisándose y adecuándose a las características de las diferentes asignaturas.

4.3 INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

Los coordinadores académicos de cada titulación cumplieron un informe en relación con la actividad docente del curso 2013-2014 en cada titulación. En las titulaciones de la Facultad de Ciencias no hay incidencias destacables en el Informe del Responsable Académico y, dado que pueden ser consultados íntegramente en los Informes Globales de Evaluación de la Docencia, se extractan aquí los aspectos más relevantes.

- Grado en Física: destaca la planificación y aprobación de un itinerario de **Doble Grado en Física y Matemáticas**, así como la planificación de un **nuevo Diploma** (International Diploma in Physics). Como incidencia se señala el **apretado calendario** para la validación de Guías y Fichas Docentes de la nueva asignatura transversal y las del Diploma.
- Grado en Matemáticas: **normal desarrollo** de la docencia, si bien se señala la conveniencia de **agilizar la gestión de las prácticas externas** mediante un sistema informático apropiado.

En estas dos titulaciones se apunta, además, la necesidad de que las asignaturas de docencia conjunta sean revisadas simultáneamente por ambas CAG para evitar duplicidades o inconsistencias.

- Grado en Ingeniería Informática: destacan las actividades de **planificación y coordinación** realizadas. Se han detectado incidencias en la impartición de algunas asignaturas que han requerido un **reajuste** de su organización.
- Máster en Computación: no se manifestó ninguna incidencia, siendo necesario algún **cambio de planificación puntual** durante la marcha del curso, con el acuerdo de los alumnos.

- Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente: desarrollo satisfactorio, destacándose el **esfuerzo de la comisión académica**. Han existido **colisiones de horarios y laboratorios**, subsanadas exitosamente, así como incidencias con la **validación de actas**.
- Máster en Matemáticas y Computación: desarrollo de la docencia adecuado, **sin tenerse constancia de incidencias destacables**.
- Máster en Nuevos Materiales: se percibe una **respuesta satisfactoria** por parte del alumnado. Se señala la **complejidad que suponen los procesos administrativos** entre las universidades implicadas.

4.4 RESULTADOS ACADÉMICOS

Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes en las diferentes asignaturas durante el curso 2013–2014 han sido analizados por las Comisiones de Calidad de las Titulaciones, que han plasmado sus impresiones en los correspondientes Informes Globales de Evaluación de la Docencia.

Para valorar los resultados inmediatos y directamente relacionados con la actividad académica se analizará la tasa de rendimiento (*relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados*).

A continuación, en la Tabla 11 se muestra la evolución de los indicadores de rendimiento¹ de las titulaciones desde la puesta en marcha de las mismas.

PLAN	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010
Grado en Física	72,33%	66,79%	65,30%	70,87%	70,37%
Grado en Matemáticas	70,74%	64,76%	50,82%	50,84%	60,84%
Grado en Ing. Informática	63,75%	59,31%	59,39%	64,36%	-
MEDIA UC Grado	75,65%				
Máster U. en Computación	75%	86,67%	88,68%	71,08%	82,03%
Máster U. en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	96,81%	-	-	-	-
Máster U. en Matemáticas y Computación	92,86%	-	-	-	-
Máster I. en Nuevos Materiales	100%	88,89%	88,64%	100%	-
MEDIA UC Máster	93,72%				

Tabla 11. Indicadores de rendimiento académico

- En todas las titulaciones, tanto de grado como de máster, los indicadores se encuentran en **valores razonables**, si se comparan con los de la misma rama de conocimiento.
- Durante el último curso académico se produce en todas las titulaciones de grado un **ligero aumento en la tasa de rendimiento**. Los números absolutos parecen razonables. En el caso del grado en Ingeniería Informática son ligeramente menores, algo por debajo de la media UC para la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura (67%), debido principalmente al mayor número de alumnos no presentados a examen.

¹ Los datos referidos a Máster en el curso 2013-2014 son una estimación realizada desde la comisión con objeto de poder realizar una comparativa.

5 EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES

La evolución del número de estudiantes en la Facultad de Ciencias se abordará fundamentalmente desde tres perspectivas. Por un lado se analizará la evolución de la matrícula de nuevo ingreso, por otro el perfil de los estudiantes de nuevo ingreso y finalmente el número total de estudiantes matriculados en el Centro.

En todos los casos las fuentes de información serán las Estadísticas del Servicio de Gestión Académica y las estadísticas del Sistema Integrado de Información Universitario (SIU).

5.1 EVOLUCIÓN DE LA MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO

El curso 2009-2010 es el primero que se emplea como referencia, al comenzar en este año a impartirse los títulos de Grado en Física y Grado en Matemáticas, así como el Máster en Computación.

La Tabla 12 muestra la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso por curso académico y titulación.

CURSO ACADÉMICO	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010
Grado en Física	51	49	26	27	19
Grado en Matemáticas	21	17	21	29	18
Grado en Ing. Informática	63	51	50	50	-
Máster U. en Computación	3	4	9	6	7
Máster U. en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	8	-	-	-	-
Máster U. en Matemáticas y Computación	6	-	-	-	-
Máster I. en Nuevos Materiales	3	3	4	7	-

Tabla 12. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso

- El número de estudiantes de nuevo ingreso se considera razonable. Ha experimentado un **crecimiento sustancial** en el Grado en Física y se ha mantenido **estable** en el Grado en Matemáticas. En el Grado en Ingeniería Informática **se ha cubierto el cupo** en todos los casos, pese al incremento de éste de 50 a 60 alumnos.
- El número de estudiantes de nuevo ingreso en las titulaciones de Máster en la Facultad se considera **bajo**. Se analizaron posibles causas como los múltiples cambios en las titulaciones y normativas de acceso, el aumento de coste y la crisis económica o que no se ha conseguido generar interés en licenciados/ingenieros.
- Se esperan recibir **más alumnos cuando aumente el número de egresados** de las titulaciones de grado y con la puesta en marcha del nuevo Máster de Informática.

5.2 PERFIL DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

Los nuevos estudiantes de Grado se caracterizan por provenir mayoritariamente de bachiller y acceder por PAU, siendo el peso de los estudiantes procedentes de ciclos formativos muy bajo. En el Grado en Informática, que recoge el mayor número de estudiantes procedentes de ciclos formativos, se ha producido

un descenso en la presencia de los mismos, pasando de un 27% en el curso 2012-2013 a un 16% en el 2013-2014. En la Tabla 13 se detalla la procedencia de los alumnos, así como la vía de acceso a la Universidad.

PLAN	PROCEDENCIA		VÍA DE ACCESO		
	CANTABRIA	NO CANTABRIA	PAU	FP	OTROS ²
G. Física	44	7	50	1	0
G. Matemáticas	20	1	20	1	0
G. Ingeniería Informática	62	1	52	10	1

Tabla 13. Procedencia y vía de acceso

El porcentaje de mujeres que accedieron a las titulaciones en 2013-2014 es del 31,37% en el caso del Grado en Física, 47,62% en el Grado en Matemáticas y 7,94% en el Grado en Ingeniería Informática. La media de la Universidad de Cantabria se sitúa en torno al 50,95%. En cuanto a la procedencia, se trata principalmente de estudiantes de Cantabria.

En la Tabla 14 y en la Tabla 15 se recoge el número de alumnos preinscritos en cada titulación, así como el número definitivo de matriculados. Los estudiantes de nuevo ingreso en esta Facultad son, en base a ellas, los alumnos preinscritos en primera opción que han formalizado la matrícula.

PLAN	Nº Preinscritos	Preinscritos en 1ª opción	Nº Matriculados
Grado en Física	196	58	51
Grado en Matemáticas	190	32	21
Grado en Ing. Informática	284	112	63

Tabla 14. Preinscritos y matriculados en Grado

PLAN	Preinscritos en 1ª opción	Nº Matriculados Nuevo Ingreso	Nº Matriculados Total
Máster U. en Computación	4	3	3
Máster U. en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	11	8	9
Máster U. en Matemáticas y Computación	9	6	13
Máster en Nuevos Materiales	4	3	5

Tabla 15. Preinscritos y matriculados en Máster

Como dato adicional, cabe decir que la nota de corte en los Grados de Física y Matemáticas fue un 5 y en el Grado en Ingeniería Informática un 6,080.

5.3 ESTUDIANTES MATRICULADOS EN EL CENTRO

En los últimos cuatro cursos académicos, desde el comienzo de la implantación de las primeras titulaciones de Grado en la Facultad (Física y Matemáticas), el número total de estudiantes matriculados en ella se ha ido incrementando.

² Titulados, Mayores de 25 años, Mayores de 40 años, Mayores de 45 años

FACULTAD DE CIENCIAS	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010
Estudiantes de Grado	428	341	250	151	37
Estudiantes de Grado y 1º y 2º Ciclo	496	482	459	431	388
Estudiantes de Máster	31	33	41	64	49

Tabla 16. Evolución del número de estudiantes

5.4 ESTUDIANTES EGRESADOS

El número de egresados de las titulaciones de Grado queda reflejado en la Tabla 17.

PLAN	Egresados 2013-2014	TOTAL Egresados hasta 2013-2014
Grado en Física	10	14
Grado en Matemáticas	5	6
Grado en Ing. Informática	0	0

Tabla 17. Número de estudiantes egresados en las titulaciones de grado

No se incluye en este análisis las titulaciones de Máster, ya que los alumnos finalizan sus estudios durante el mismo curso académico o en un año más, por norma general y si no entran en juego factores como contratos de trabajo o motivos personales.

- Se considera **bajo** el número de egresados para los Grados de Física y Matemáticas, aunque parece ser debido a que las primeras promociones no fueron muy numerosas y pocos alumnos de las licenciaturas se han pasado a estos planes. También se debe a las tasas de abandono, tratadas a continuación en este informe.
- El Grado en Ingeniería Informática, en el primer año de implantación completa, no ha tenido **ningún egresado**. Se ha analizado dicha situación mediante contacto directo con los alumnos matriculados en el Trabajo Fin de Grado, y los motivos principales para no haber conseguido finalizar los estudios en el curso académico han sido su **vinculación con el mundo laboral** (a menudo derivada de la continuación de prácticas externas), **disfrute de becas** vinculadas al estatus de ser alumno y la dificultad de obtener la **competencia lingüística** necesaria.

5.5 ESTUDIANTES QUE ABANDONAN LOS ESTUDIOS

Desde las Comisiones de Calidad y desde la propia Facultad se ha detectado en Grado una alta tasa de alumnos que ha dejado de matricularse antes de su graduación. Se ha realizado un seguimiento individualizado de los alumnos que se han matriculado en los años de impartición de las diferentes titulaciones y ya la han abandonado, con los resultados mostrados en las siguientes tablas³:

³ El nº de alumnos de primera matrícula incluye a alumnos procedentes de otras titulaciones. El % de no matriculados en cada curso en color negro es relativo al nº de alumnos de 1ª matrícula, mientras que el de color verde es el agregado de ese curso y los anteriores.

Primera matrícula	Alumnos de primera matrícula	Situación al				
		2° año	3er año	4° año	5° año	6° año
2009/10	19	15 matric. (-4) (21%)	15 matric. (0%) (21%)	13 matric. (-2) (11%) (32%) 4 egresados	8 matric. (-1) (5%) (37%) 1 egresado	7 matric. (0%) (37%)
2010/11	30	28 matric. (-2) (7%)	22 matric. (-6) (20%) (27%)	19 matric. (-3) (10%) (37%) 7 egresados	12 matric. (0%) (37%)	-
2011/12	30	26 matric. (-4) (13%)	24 matric. (-2) (7%) (20%)	20 matric. (-4) (13%) (33%)	-	-
2012/13	53	41 matric. (-12) (23%) 2 egresados	36 matric. (-3) (6%) (28%)	-	-	-
2013/14	55	44 matric. (-11) (20%)	-	-	-	-

Tabla 18. Abandono en la matriculación de estudiantes. Grado en Física.

Primera matrícula	Alumnos de primera matrícula	Situación al				
		2° año	3er año	4° año	5° año	6° año
2009/10	17	14 matric. (-3) (18%)	9 matric. (-5) (30%) (47%)	7 matric. (-2) (12%) (59%) 1 egresado	5 matric. (-1) (9%) (65%) 2 egresados	3 matric. (0%) (65%) 3 egresados
2010/11	28	19 matric. (-9) (32%)	17 matric. (-2) (7%) (39%)	13 matric. (-4) (14%) (54%) 1 egresado	12 matric. ⁴ (-1) (4%) (57%) 1 egresado	-
2011/12	27	23 matric. (-4) (15%)	19 matric. (-4) (15%) (30%)	16 matric. (-3) (11%) (41%)	-	-
2012/13	20	19 matric. (-1) (5%) 2 egresados	14 matric. (-3) (15%) (20%)	-	-	-
2013/14	24	19 matric. (-5) (21%)	-	-	-	-

Tabla 19. Abandono en la matriculación de estudiantes. Grado en Matemáticas.

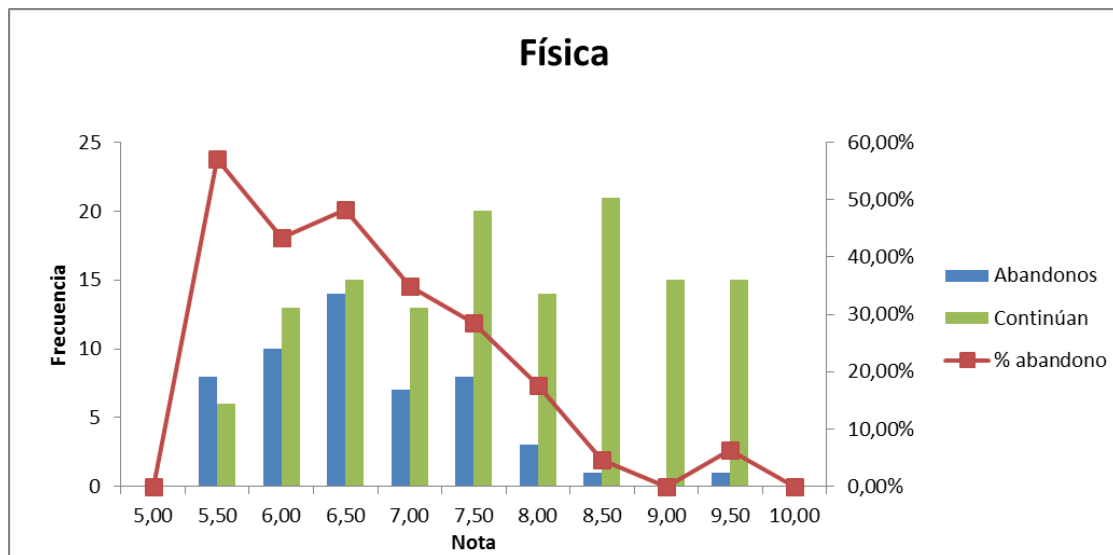
Primera matrícula	Alumnos de primera matrícula	Situación al			
		2° año	3er año	4° año	5° año
2010/11	64	52 matric. (-12) (19%)	42 matric. (-10) (16%) (34%)	37 matric. (-5) (8%) (42%)	33 matric. (-4) (6%) (48%)
2011/12	72	64 matric. (-8) (11%)	57 matric. (-7) (10%) (21%)	46 matric. (-11) (15%) (36%)	-
2012/13	52	42 matric. (-10) (19%)	36 matric. (-6) (12%) (31%)	-	-
2013/14	68	48 matric. (-20) (29%)	-	-	-

Tabla 20. Abandono en la matriculación de estudiantes. Grado en Ing. Informática.

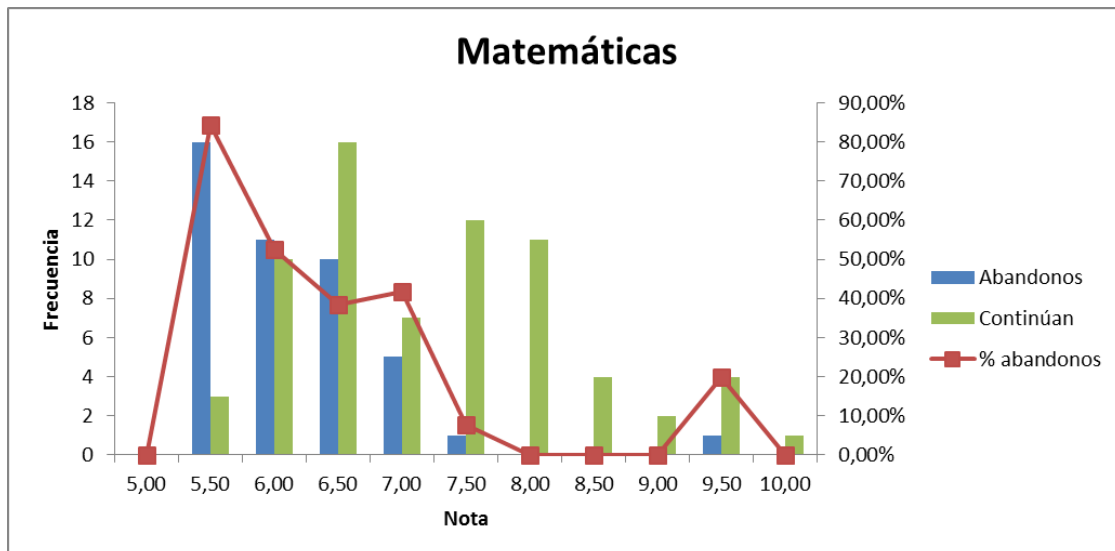
⁴ Un alumno regresó tras estar un año sin matricularse

Se ha observado que una fracción importante de estos abandonos, son en realidad casos en que a los alumnos no se les permite continuar por no cumplir los requisitos de permanencia de la UC. Éste es el caso del 80% de los casos en Física y del 60% en Matemáticas y en Ingeniería Informática. De estos, la gran mayoría corresponden al control de permanencia de primer curso.

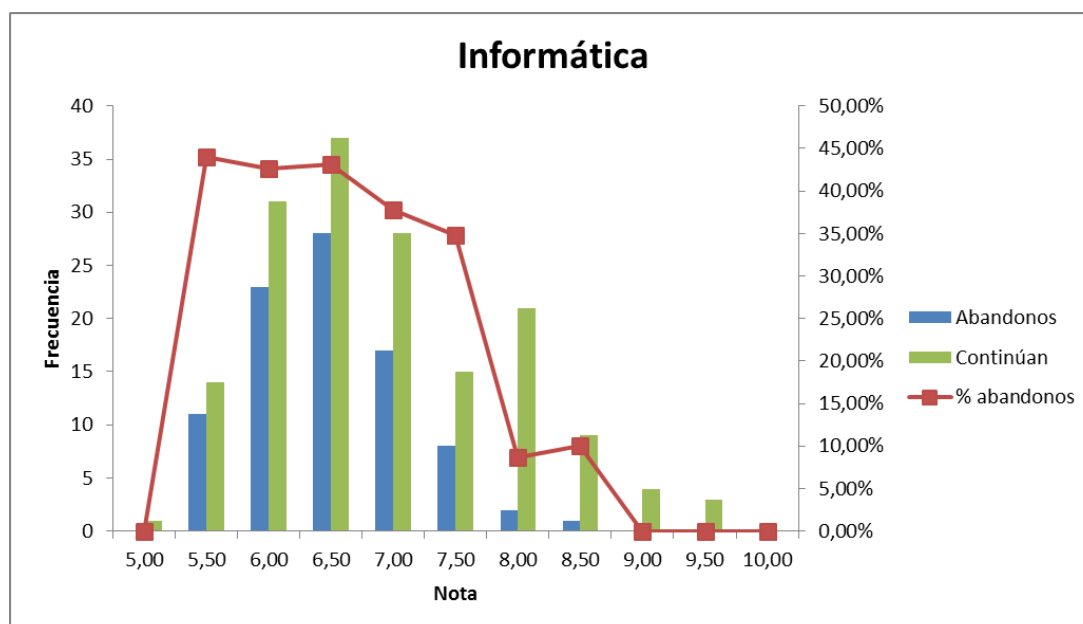
Además, se ha realizado un estudio de los abandonos en función de la nota de acceso a la universidad, para observar posibles correlaciones.



Gráfica 2. Abandono frente a nota de acceso. Grado en Física.



Gráfica 3. Abandono frente a nota de acceso. Grado en Matemáticas.



Gráfica 4. Abandono frente a nota de acceso. Grado en Ingeniería Informática.

- Se observan unos índices de **abandono elevados**, con valores especialmente destacables en el Grado en Matemáticas y en menor medida en el Grado en Ingeniería Informática. Sin embargo, parece que tras las primeras promociones se está moderando este índice.
- Una buena parte de este abandono parece relacionado con el **nivel de formación** de los alumnos reflejado a través de sus **notas de acceso a la Universidad**. También con su rendimiento en la carrera, puesto que gran parte de los abandonos corresponden a estudiantes que incumplen los **requisitos de permanencia**. Se plantea buscar formas de mejorar el mensaje para que la gente acuda con la formación adecuada y proporcionar métodos de nivelación para el resto.
- Sin embargo, no parece que estos efectos por si solos justifiquen todo el abandono existiendo aún un conjunto apreciable de alumnos que parecen abandonar por **no cumplir** la carrera elegida con sus **expectativas**. Se intentará corregir este efecto, mejorando la difusión de en qué consiste cada uno de los grados.

6 PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Las prácticas externas en la Facultad de Ciencias en los grados tienen el carácter de asignatura optativa cuatrimestral. Cada asignatura tiene una carga de 6 créditos ECTS y están dispuestas en el cuarto curso, a razón de dos asignaturas en

los Grados en Matemáticas e Ingeniería Informática y una asignatura en el Grado en Física. En los másteres vigentes en el curso 2013-2014 sólo estaban contempladas en el Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente, con carácter de asignatura optativa, con una carga de 5 créditos ECTS.

Realizaron prácticas externas un total de 35 alumnos, 12 de ellos pertenecientes al Grado en Física, 12 al Grado en Matemáticas y 11 al Grado en Ingeniería Informática. Ningún alumno de máster las realizó.

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS CURSO 2013-2014	
Nº de plazas ofertadas	33
Nº de entidades colaboradoras disponibles	16 ⁵
Nº de solicitudes de participación presentadas por los estudiantes	36
Nº de prácticas realizadas	35
Nº de estudiantes que no han podido realizar prácticas	1 ⁶
Nº de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	15
Nº de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado	30
Nº de tutores de entidades colaboradoras que han participado	30

Tabla 21. Indicadores de participación en el programa de Prácticas Externas

Tras la aplicación del procedimiento, se obtienen los datos de participación reflejados en la Tabla 22.

TITULACIÓN	% PARTICIPACIÓN		
	Alumnos matriculados	Encuestas recibidas	%Participación
Grado en Física	12	7	58,33%
Grado en Matemáticas	12	7	58,33%
Grado en Ing. Informática	11	10	90,91%

Tabla 22. Participación de los alumnos en el procedimiento de evaluación de Prácticas Externas

Y los resultados de la encuesta a los estudiantes sobre su valoración de las prácticas quedan plasmados en la Tabla 23.

TITULACIÓN	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	COMPETENCIAS Y HABILIDADES	SATISFACCIÓN
Grado en Física	3,82	3,82	4,00	3,55	3,71
Grado en Matemáticas	3,64	3,83	4,00	3,15	4,00
Grado en Ing. Informática	4,15	4,13	4,50	3,92	4,15

Tabla 23. Valoración de las Prácticas Externas

- La **valoración** de la preparación de los estudiantes y del trabajo realizado ha sido **muy buena**. En opinión de los tutores externos, el aprovechamiento de las prácticas ha sido excelente en un 66% de los casos y tanto la formación del estudiante, como el progreso realizado, han sido adecuados o muy adecuados en un 80% de los casos.
- Las calificaciones otorgadas a los estudiantes han sido Sobresaliente o Matrícula de Honor en un 60% de los casos y **no ha habido ningún suspenso**.

⁵ Incluye las entidades que participaron en la Convocatoria General y las ofertas recibidas directamente por los estudiantes.

⁶ Un estudiante no realizó las prácticas por incompatibilidad de horarios.

- Los estudiantes manifiestan un **alto grado de satisfacción** con respecto a las prácticas realizadas y al programa en general.
- Los **tutores académicos** han desarrollado su tarea con **interés y corrección**. Han realizado el seguimiento de la actividad de los alumnos, hablando con los tutores externos y con los mismos alumnos.
- La **comunicación** con las entidades colaboradoras y con los tutores profesionales que supervisaron a los estudiantes, ha sido **fluida** en general. El trato con las distintas personas ha sido cordial y han actuado con flexibilidad cuando ha hecho falta.
- Las **propuestas de actividades** y la labor de **supervisión de los tutores** han sido **adecuadas**.
- Han existido **incidencias puntuales** con el desarrollo de las prácticas o con la comunicación con el tutor externo que finalmente no han impedido el correcto desarrollo del programa.

7 PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

A los estudiantes se les realiza una encuesta con cuestiones relativas a distintos aspectos del programa de movilidad, y esta información se complementa con un informe del Coordinador de Movilidad. En la Tabla 24 se recoge el número de estudiantes de intercambio en la Facultad de Ciencias para el curso académico 2013-2014.

ÁREA	ERASMUS		SICUE-SÉNECA Y CAJAL		LATINO	
	Enviados	Recibidos	Enviados	Recibidos	Enviados	Recibidos
Física	10	4	1	1	-	-
Matemáticas	4	7	-	-	1	2
Ing. Informática	7	4	-	2	-	1

Tabla 24. Estudiantes de intercambio Erasmus de la Facultad de Ciencias por área

Como los resultados pueden consultarse en el informe Global de Evaluación de la Docencia de cada una de las titulaciones de Grado, se indican aquí las cuestiones más destacables.

- La mayoría de los estudiantes consideran una **aceptable calidad del profesorado y de las asignaturas** que han cursado.,
- En aquellos destinos en los que el alumnado ha expresado un alto grado de insatisfacción se ha procedido a **valorar la conveniencia** de que siguieran formando parte de la oferta de destinos.
- Casi todos los alumnos manifiestan un **progreso en el aprendizaje del idioma** del país de destino.
- Entre los aspectos negativos destaca la **cuantía de la beca** que, en opinión de los estudiantes, **sólo cubre una mínima parte** de sus necesidades en el país de destino.
- La **valoración global** de los estudiantes sobre la estancia **ha sido muy alta**, logrando una puntuación media de más de 4 puntos sobre 5, considerándose los aspectos más positivos de la estancia aquellos que les habían llevado a embarcarse en el programa (vivir en otro país, independencia y practicar una lengua extranjera).
- Los diferentes coordinadores de movilidad destacan la **buena actitud de los estudiantes** respecto a las estancias en el extranjero. Señalan algunas **incidencias puntuales** debido a la escasez de oferta de algunas asignaturas obligatorias, trámites burocráticos y convalidaciones.
- Con las universidades de destino, por lo general, se ha mantenido una **comunicación fluida** cuando ha sido preciso. Lamentablemente se ha contemplado la pérdida de algunos destinos bastante demandados.

8 INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio, aunque durante el curso 2013-2014 dichos procedimientos aún no eran funcionales. No obstante, se tiene constancia de que la tasa de empleo de los alumnos procedentes de las titulaciones de la Facultad de Ciencias es cercana al 100%.

En octubre de 2013 el Área de Calidad publicó un estudio sobre la situación del empleo en España y Cantabria en el que también se analizaba la empleabilidad de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en el entorno de la región.

[Informe sobre el Mercado laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la Empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria](#)

Este informe tiene su continuidad en un estudio con los resultados de 2013.

[Anexo Resultados de 2013](#)

9 SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de esta información, su análisis y su utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del Manual General de Procedimientos, y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

9.1 ESTUDIANTES

La opinión de este colectivo se recoge mediante encuestas, realizadas en formato on-line.

En el caso concreto de la Facultad de Ciencias, se ha aplicado este procedimiento en todas las titulaciones de Grado y en las titulaciones de Máster adscritas exclusivamente a la UC. En éstas últimas, este procedimiento y el relativo a la evaluación de la actividad docente están asociados, realizándose conjuntamente. No se trata de una encuesta anual, como ocurre en el Grado, sino que se recogen los datos relativos a la satisfacción del programa formativo de los dos primeros modelos de encuesta que se realizan al final de cada cuatrimestre así como la información acerca del Trabajo Fin de Máster y la satisfacción general con la titulación de la tercera encuesta. No se dispone de datos del Máster Universitario en Computación por sólo haber recibido una respuesta, lo que violaría el anonimato.

Titulación	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación
Grado en Física	28	9	32,1%
Grado en Matemáticas	20	2	10%
Grado en Ing. Informática	29	7	24,1%
Media UC Grado	1574	484	30,7%
Máster U. en Computación			11,1%
Máster U. en Física, Instrumentación y Medio Ambiente			66,7%
Máster U. en Matemáticas y Computación			66,7%
Media UC Máster			56,5%

Tabla 25. Participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes

		G. FÍSICA	G. MATEMÁTICAS	G. ING. INFORMÁTICA	UC GRADO	M. FIMA	M. MATEMÁTICAS	UC MÁSTER
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE								
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	2,25	3,00	3,14	2,59	2,86	2,60	3,09
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	2,22	1,50	3,00	3,22	3,14	3,60	3,63
3	Actividades de acogida e informativas.	1,86	2,50	3,00	2,30	2,80	2,40	2,87
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	2,67	3,50	2,86	2,87	4,00	3,60	3,16
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	2,00	1,50	2,71	2,83	3,75	3,80	3,38
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	0,89	3,00	2,14	2,01	3,00	2,75	2,34
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,00	3,00	2,80	2,28	3,00	3,33	2,55
8	Servicios Generales de la Universidad (COIE, Biblioteca, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Defensor Universitario y SOUCAN).	2,53	4,00	3,88	2,80	4,92	3,20	2,92
ORGANIZACIÓN DOCENTE								
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,56	3,00	3,14	2,10	3,25	2,60	2,67
10	Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios (Grado)	2,33	3,00	3,00	2,48	-	-	-
11	Oferta de asignaturas optativas.	1,56	2,50	2,57	2,17	3,25	3,60	2,20
12	Adecuación de la duración de las clases.	3,22	3,50	3,14	2,12	2,50	2,80	2,80
13	Sistemas de evaluación empleados en la titulación	3,11	3,50	2,43	3,07	4,25	4,20	3,12
PROFESORADO								
14	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,11	4,00	3,43	2,65	3,25	4,40	3,45
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación	2,89	3,50	3,14	2,90	3,25	3,80	3,11
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS								
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,89	3,50	2,86	3,20	4,50	3,80	3,35
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,67	3,50	2,86	2,99	4,50	3,50	3,46
18	Aulas de informática y su equipamiento.	3,11	3,00	2,86	3,11	4,50	2,80	3,69
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	2,44	3,00	3,43	3,41	3,75	3,50	3,67
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,63	4,00	3,71	3,56	4,50	3,60	3,84
21	Fondos bibliográficos y bases de datos.	4,13	4,00	3,17	3,58	4,50	4,40	3,90
22	Instalaciones en general.	3,33	3,50	3,14	3,37	4,50	3,80	3,76
TRABAJO FIN DE GRADO/MASTER								
23	Oferta de temas para el TFG/TFM.	3,50	3,25	3,40	3,04	4,67	2,50	3,28
24	Proceso de asignación de Tutor/a.	4,80	4,25	3,80	3,06	4,60	3,50	3,27
25	Información recibida para el desarrollo del TFG/TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	3,14	3,80	1,80	2,48	3,60	2,75	2,96
26	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	4,29	4,00	4,00	3,68	4,60	5,00	3,88
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado/Máster.	3,71	3,00	3,40	3,06	4,40	4,00	3,56
SATISFACCIÓN GENERAL								
28	Resultados del aprendizaje.	3,44	3,50	3,14	2,92	3,60	4,25	3,74

29	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,56	3,00	3,29	2,65	3,80	3,75	3,37
30	Satisfacción general con la Titulación.	2,78	3,50	3,14	2,82	3,60	3,25	3,37
MEDIA TOTAL		2,89	3,31	3,19	2,85	3,89	3,47	3,19

Tabla 26. Resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes

- La **tasa de participación es baja**, especialmente en grado, motivo seguramente justificado por la realización de la encuesta en formato on-line.
- Pese a la poca representatividad de los datos, en términos generales el **grado de satisfacción resulta aceptable**.
- Los aspectos relacionados con la **Atención al Estudiante** son los que en conjunto presentan unas valoraciones bajas. Se considera oportuno **prestar especial atención** a este aspecto y, en la medida de lo posible, tratar de mejorarlo.
- Existen **particularidades** en las valoraciones de cada una de las titulaciones que han sido analizadas por las diversas Comisiones de Calidad, y que también merecen una especial atención por parte de los responsables pertinentes (P.ej. valoración de la oferta de optativas en el Grado en Física o de la información recibida para el desarrollo del TFG en el Grado en Ingeniería Informática).

9.2 PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge también mediante encuestas. La encuesta se realiza por titulación entre todos los profesores responsables de asignaturas, y adicionalmente realizarán la encuesta todos los profesores que impartan al menos 20 horas en los títulos de Grado y 10 en los títulos de Máster.

El procedimiento establece una periodicidad de dos años. Las encuestas se realizan con apoyo de herramientas informáticas, que facilitan el tratamiento de la información recogida.

Titulación	Nº de profesores que cumplen los criterios	Encuestas Recibidas	Participación	¿Considera usted que tiene una visión global del título en su conjunto?			
				SI	% DE SI	NO	% DE NO
Grado en Física	63	39	61,9%	23	59%	16	41%
Grado en Matemáticas	36	26	72,2%	23	88,5%	3	11,5%
Grado en Ing. Informática	59	40	67,8%	24	60%	16	40%
UC Grado	1986	1096	55,2%	749	68,3%	347	31,7%
Máster U. en Computación	22	6	27,3%	1	16,7%	5	83,3%
Máster U. en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	36	11	30,6%	6	54,5%	5	45,5%
Máster U. en Matemáticas y Computación	33	25	75,8%	15	60%	10	40%
UC Máster	667	356	53,4%	263	73,9%	93	26,1%

Tabla 27. Participación en la encuesta de satisfacción del profesorado

		G. FÍSICA	G. MATEMÁTICAS	G. INGENIERÍA INFORMÁTICA	UC GRADO	M. COMPUTACIÓN	M. FIMA	M. MATEMÁTICAS	UC MÁSTER
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA									
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,35	3,77	3,50	3,60	4,00	3,83	2,87	3,89
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,29	3,60	3,40	3,34	3,40	3,40	2,47	3,68
3	Información publicada en la página web del título.	3,91	4,23	3,67	3,94	2,67	3,60	3,63	3,87
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,61	3,57	3,21	3,87		3,50	2,00	3,58
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE									
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,83	2,62	2,31	2,51	3,33	3,18	3,16	3,29
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,17	4,13	4,03	4,14	4,33	4,20	4,04	4,18
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,00	4,27	4,11	4,12	4,33	4,50	4,32	4,18
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	3,14	3,08	2,26	3,22	4,33	4,18	4,08	4,05
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	3,83	4,21	3,67	4,22	5,00	4,00	3,92	4,25
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,22	3,94	3,47	3,80	5,00	3,83	2,63	3,81
11a	Complementos formativos, en caso de existir (Sólo Máster)	-	-	-	-		3,67	2,67	3,72
PERSONAS Y RECURSOS									
11	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,03	4,19	4,23	4,20	4,50	4,29	4,20	4,17
12	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	3,70	3,69	3,78	4,06	4,20	3,25	4,00	4,09
13	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	3,92	4,17	3,74	3,94	4,60	4,00	4,30	3,84
14	Equipamiento de los laboratorios.	3,35	4,15	3,24	3,57	4,00	4,00	4,10	3,69
15	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,96	3,94	3,60	3,76	3,75	3,22	3,91	3,79
16	Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,23	4,40	3,96	4,08	4,00	4,60	4,46	4,17
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN									
17	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,04	3,17	2,97	3,50	2,33	3,00	3,58	3,62
18	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,04	3,53	2,36	3,16	3,00	3,00	2,75	3,12
19	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,42	3,06	2,31	2,59	2,00	2,38	2,18	2,53
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES									
20	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,51	4,12	3,59	3,68	3,80	3,80	4,32	3,78
21	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,42	4,13	3,47	3,58	3,50	3,88	4,15	3,83
22	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,24	4,39	4,42	4,16	4,25	4,00	4,52	4,22
23	Instalaciones en general.	3,72	4,04	3,59	3,81	3,80	3,82	4,21	3,84

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE									
24	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,53	3,68	3,41	3,69	4,20	4,00	3,91	4,13
25	Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,45	3,50	3,13	3,53	5,00	3,40	3,23	3,93
ACTIVIDAD INVESTIGADORA									
26	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,14	3,44	2,67	2,96	3,17	3,00	2,78	3,12
27	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,40	3,76	3,00	3,04	3,83	3,20	3,59	3,29
28	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,44	3,14	2,10	2,60	2,80	2,30	1,89	2,59
29	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,14	2,28	1,82	2,26	2,60	2,30	1,58	2,18
30	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,00	3,57	3,00	2,90	4,00	2,38	3,33	3,11
SATISFACCIÓN GENERAL									
31	Con su labor como docente del Título.	3,95	3,96	3,86	4,07	4,33	4,09	3,80	4,11
32	Con el Programa Formativo del Título	3,30	3,48	3,21	3,72	5,00	3,67	2,62	3,90
33	Con el Título en general.	3,52	3,39	3,17	3,68	3,80	3,45	2,90	3,86
MEDIA TOTAL		3,45	3,72	3,28	3,55	3,84	3,56	3,41	3,69

Tabla 28. Resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado

- La **tasa de participación es bastante mejorable** en algunos casos.
- Resulta destacable la percepción, en algunas titulaciones, de un número importante de profesores de **no tener una visión global del título en su conjunto**. En el caso de Máster podría verse quizá más justificado debido a la estructura de los mismos.
- Pese a la poca representatividad de los datos, en términos generales el **grado de satisfacción resulta satisfactorio**.
- Los aspectos relacionados con **Formación y Promoción** son los que en conjunto presentan unas valoraciones más bajas, si bien se reconocen las dificultades de contratación en la Universidad española en general.
- También destacan algunas valoraciones bajas relacionadas con la **Actividad Investigadora**, si bien muchos profesores han indicado que estas cuestiones **no las consideran directamente relacionadas con la titulación** en la que imparten docencia.

9.3 PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS.

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. En la Facultad de Ciencias se llevó a cabo en mayo de 2012. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC, dando como resultado el siguiente informe, publicado en la página web del Centro:

[Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Facultad de Ciencias](#)

Así mismo la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la Institución.

[Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria](#)

10 SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

El programa MONITOR propone, de forma periódica, proporcionar a cada universidad una valoración externa sobre cómo se está realizando la implantación de cada uno de sus títulos con la finalidad de que ésta pueda ser utilizada como un elemento más para la mejora de la formación que ofrecen a sus estudiantes. En el curso 2013-2014 en la Facultad de Ciencias han sido objeto de seguimiento las titulaciones de Grado en Física, Grado en Matemáticas y Máster en Computación.

En enero de 2014 se dieron a conocer los informes de seguimiento correspondientes a dichas titulaciones, y durante el curso se trabajó para dar respuesta a las recomendaciones recogidas en ellos, analizándose su cumplimiento en diversas reuniones de las Comisiones de Calidad de la Facultad.

[Informes de seguimiento del Grado en Física](#)

[Informes de seguimiento del Grado en Matemáticas](#)

[Informes de seguimiento del Máster en Computación](#)

11 ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

11.1 RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA FACULTAD DE CIENCIAS

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- **Gestor SGIC:** es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cuando entre una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.

- **Supervisor SGIC:** es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Gestor SGIC	Laura Martínez Fernández	Técnico de Organización y Calidad
Supervisor	Francisco Matorras Weinig	Decano de la Facultad de Ciencias

Tabla 29. Responsables del buzón del SGIC

11.2 ESTADO DEL BUZÓN DEL SGIC

En el curso 2013-2014 en el Buzón de la Facultad de Ciencias se recibieron 11 entradas en el Buzón, complementadas con algunas peticiones entregadas en papel en la secretaría de la Facultad, y todas realizadas por alumnos, que han sido resueltas en el plazo consiguado,

De las entradas recibidas 8 eran reclamaciones y 3 eran quejas, siendo 1 relativa al Grado en Física, 8 al Grado en Ingeniería Informática y 2 a la Delegación de Alumnos de la Facultad. De las quejas y reclamaciones en las titulaciones cabe destacar que todas estaban relacionadas con revisión de calificaciones de asignaturas en base a una posible inadecuación de los criterios de evaluación reflejados en la guía docente. En concreto, en el Grado en Ingeniería Informática todas se concentraron sobre la misma asignatura.

Dichas peticiones fueron redirigidas a los servicios o personas que podían resolver la cuestión planteada, siendo tratadas y resueltas las quejas sobre calificaciones por la Comisión de Reclamaciones de la Facultad.

Los estudiantes no hacen mucho uso de este buzón, y hacen llegar sus sugerencias y reclamaciones por otras vías. No obstante, desde la Facultad se seguirá tratando de promover este medio como el más adecuado para hacer llegar cuantas observaciones tengan relacionadas con la actividad académica desarrollada en ella.

12 SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA

En los Informes Globales de la Evaluación de la Docencia del curso 2013-2014 de las diferentes titulaciones se analizan las acciones realizadas en base a las propuestas de mejora reflejadas en los informes del curso anterior, y se encuentran disponibles en:

<http://web.unican.es/centros/ciencias/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

Además, tras el análisis de la información proporcionada por el Sistema de Garantía Interno de Calidad durante el curso 2012-2013, la Facultad de Ciencias planteó las siguientes acciones de mejora comunes a todas las titulaciones que se desarrollarían a lo largo del curso y que quedaron recogidas en el Informe Final del SGIC 2012-2013, aprobado en Comisión de Calidad del Centro el 20 de diciembre de 2013, y cuyo estado de implantación se indica en la Tabla 30.

ESTADO DE EJECUCIÓN: ✓ Realizado ■ Parcialmente realizado × No realizado

ACCIÓN DE MEJORA	DESARROLLO DE LA PROPUESTA	ESTADO
<p>Estudiar las causas del elevado abandono de alumnos en todas las titulaciones y buscar acciones correctoras si proceden. Entre las posibles formas para entender el problema se propone estudiar los porcentajes de estos alumnos que siguen sus estudios en la UC o fuera de ellos e intentar establecer contacto con ellos para entender las causas. Contactar con los profesores tutores de estos alumnos para recabar información adicional. Intentar establecer correlaciones entre los índices de abandono con algunos indicadores como son calificaciones de los alumnos a la entrada en la Universidad, titulación pre-universitaria o proveniencia de títulos en extinción.</p>	<p>Se han realizado distintos análisis sobre las causas de abandono, aún no concluyentes. Se ha transmitido a VOA la necesidad de hacer encuestas especializadas aunque no se han llevado a cabo.</p>	<p>■</p>
<p>Establecer criterios de seguimiento y acciones correctoras de forma global y por titulación del elevado número de alumnos matriculados que van dejando de seguir ciertas asignaturas durante el curso y estudiar las distintas causas.</p>	<p>No se han establecido acciones al respecto aunque, en concreto, desde la Comisión de Calidad del Grado en Ing. Informática se ha elegido al azar un grupo de alumnos para preguntarles por las deficiencias que observan. Además se hizo catarsis con el profesorado al ver en las encuestas situaciones anómalas que se deben reconducir de forma global.</p>	<p>✗</p>
<p>Ante la alta tasa de alumnos que no tienen superada la capacitación en inglés que requieren las titulaciones de Grado, estudiar desde la Facultad la posible organización de un conjunto de actividades formativas con validez académica que ayude a los alumnos a conseguir su capacitación lingüística de una forma compatible con su tiempo de estancia en el Centro.</p>	<p>No hubo demanda como para organizar ninguna actividad de este tipo, si bien se ha analizado la situación de los alumnos próximos a finalizar sus estudios. En el Grado en Informática se ha propuesto una nueva asignatura en inglés para facilitar la modalidad B1 + créditos en inglés. En el curso 2014/2015 se ha puesto en marcha el nuevo Diploma in Experimental Physics, que supone nuevos créditos impartidos en inglés, aparte de la propia vía reconocida que supone el Diploma.</p>	<p>✓</p>
<p>Solicitar a responsables y tutores que recuerden a los alumnos la importancia de la asistencia a clase y del muy bajo aprovechamiento académico que tiene cursar asignaturas con solapamiento horario, especialmente en actividades de evaluación continua. Informar más adecuadamente del calendario de actividades no recuperables o fundamentales para el seguimiento de la asignatura</p>	<p>Esta acción se ha llevado a cabo a través de las CAGs y desde la Junta de Facultad. Se pretende generar un "documento de orientación docente" con recordatorios generales, particulares, recomendaciones, etc...</p>	<p>■</p>
<p>Continuar mejorando la distribución a los alumnos de la información relacionada con su actividad académica, normativas y requisitos.</p>	<p>Se han realizado reuniones con los Delegados para tratar temas de interés para el alumno, como p.ej. el régimen de permanencia. Se han celebrado reuniones informativas acerca de la oferta de Másteres y Doctorados disponible en la Facultad de Ciencias. Así mismo se ha creado una cuenta de Twitter para avisos y noticias relacionados con la Facultad. Se ha distribuido información por correo electrónico.</p>	<p>✓</p>
<p>Continuar mejorando la información proporcionada a los futuros estudiantes, con el objetivo de no generarles falsas expectativas que los lleven a la larga al abandono de sus estudios participando en las distintas actividades de difusión, elaborando nuevos contenidos y colaborando con el SOUCAN. Intentar obtener mediante encuestas a alumnos de nuevo ingreso la incidencia que tienen las actividades de difusión realizadas en la demanda de nuestras titulaciones.</p>	<p>Se ha actualizado el material, y pedido presupuesto para material audiovisual. En las jornadas informativas, además, se ha contado con la colaboración de los alumnos para poder así aportar una imagen más realista. Mediante una encuesta el día de la presentación, se preguntó a los alumnos sobre la importancia de las actividades de divulgación a la hora de decidir la carrera.</p>	<p>✓</p>

Recomendar el análisis de la actividad de "alumnos tutores", en concreto las causas de la baja participación e interés demostrado por los alumnos en el programa, así como determinar posibles vías de mejora. Por otra parte, transmitir a los profesores el interés de esta actividad y la importancia de apoyarla.	No se ha emprendido ninguna acción al respecto. En la convocatoria de verano se analiza la asistencia la posible correlación entre los resultados en las asignaturas tutorizadas y la asistencia del alumnado a esas clases, sin obtener resultados relevantes.	✗
Realizar una revisión de las actividades encaminadas a mejorar la nivelación inicial.	Se ha realizado una reunión inicial con profesores de los cursos cero y recabado información de los alumnos de primer curso, con lo que ha rediseñado la actividad y enfocado a todas las titulaciones.	✓
Facilitar el uso de los portátiles de los alumnos en las clases y seguir contemplando el uso de portátiles y otros dispositivos como complemento /alternativa al uso de las aulas de informática. Transmitir al profesorado el interés de utilizar, en la medida de lo posible, software libre que permita el uso de ordenadores "privados" en la docencia sin coste de licencias.	Se va a proceder a la renovación de los equipos portátiles para uso de los alumnos. Así mismo gran parte del profesorado ya usa software libre. En concreto, en la asignatura transversal del Grado en Física, se va a promover su utilización, a través de contenidos formativos.	✓
Promover el uso del buzón del SGIC por parte de alumnos, profesores y PAS, como medio más adecuado para hacer llegar las observaciones relacionadas con la actividad académica de la Facultad.	Se promueve su uso a través de campañas de cartelería, difusión en las pantallas de la Facultad e información a alumnos a través de sus representantes y en el momento de realización de las encuestas.	✓
Solicitar que el correo electrónico de los alumnos sea mantenido de forma automática durante un cierto período de tiempo para permitir el contacto con los egresados y las personas que han abandonado.	El correo se mantiene automáticamente durante unos meses, y se da opción a mantenerlo de forma más o menos indefinida, según se ha confirmado con el Sdel.	✓
Estudiar en profundidad la coordinación de las asignaturas por áreas, materias y cursos, no sólo en sus contenidos, sino, sobre todo, con vistas a conseguir la adquisición gradual de ciertas habilidades. Promover desde la Junta, los Departamentos y las áreas reuniones de coordinación dentro de las materias y entre materias de distintos cursos. De igual forma, promover reuniones específicas entre profesores de una titulación que imparten docencia en otra.	En el Grado en Física se han hecho un par de reuniones de coordinación, una para laboratorios y otra promovida desde Física Moderna para el tema de contenidos. En el Grado en Informática se hicieron diversas reuniones y se envió un informe final con las decisiones tomadas. Además se tiene idea de implementar un coordinador de materia para que se vele porque el conjunto de asignaturas cumpla con las competencias de la memoria y así tratar de valorar competencias y no sólo contenidos.	✓
Proponer a las COAs un seguimiento para asegurar que la carga de las asignaturas se ajuste a la esperada, sobre todo en lo referido a clases prácticas, trabajos y otras actividades de evaluación.	Se ha recogido la opinión de los alumnos mediante una encuesta en la que señalaban el nivel de exigencia y dedicación que consideran que tienen las diferentes asignaturas. En algún caso desde la CAG se establecieron recomendaciones para igualar la carga. Pendiente de extender a todos los casos.	■
Recordar la necesidad de la revisión de las Guías Docentes a todos sus niveles (Dpto., Coa, Junta), asegurándose de que los contenidos, métodos de evaluación y la carga de trabajo sean acordes con la dedicación que se requiere del alumno.	Se ha llevado a cabo dicha revisión, remitiendo las diferentes CAGs y CAMs las observaciones que considera necesarias a los docentes afectados por ellas.	✓
Recordar a los profesores la conveniencia de disponer de una planificación docente ajustada a la realidad y sin cambios sobrevenidos en el plazo más corto de tiempo posible desde el comienzo de las clases.	Se realiza periódicamente en Junta de Facultad y se transmite a los directores de Departamento. Se pretende generar un "documento de orientación docente" con recordatorios generales, particulares, recomendaciones, etc...	■

Para las asignaturas con un bajo índice de asistencia a clase, recomendar una revisión de los métodos docentes y de evaluación para que tengan una mayor orientación a la adquisición de competencias y contenidos así como a la superación de la asignatura.	Se hace a través de las CAGs.	✓
Una vez que el Vicerrectorado de Ordenación Académica establezca la nueva normativa estudiar la oferta de asignaturas transversales adaptadas a las titulaciones de la Facultad.	Durante el curso 2014-2015 ya se han empezado a impartir dichas asignaturas.	✓
Proponer a las COAs de Grado la revisión de la asignación de profesores en los casos de asignaturas con malos resultados e indicadores bajos. Se recomienda la acción inmediata en casos de reiterados problemas en los últimos años.	Se ha llevado a cabo la revisión del profesorado y en algunos casos se ha hecho una propuesta de cambio.	✓
Incentivar la relación alumno-tutor para tratar de mitigar deficiencias encontradas en las evaluaciones, tales como la alta tasa de abandono y la inadecuada elección de asignaturas transversales, así como para mejorar el desarrollo personal de la formación académica. Posibles sugerencias son realizar un acto general de presentación de tutores y alumnos, informar más adecuadamente de las funciones del tutor o establecer una cita inicial obligatoria.	No se han emprendido acciones al respecto.	✗
Recordar desde la Facultad a los profesores que las prácticas y trabajos que realizan los alumnos tienen como finalidad principal su formación. Por ello, para que sea útil, los alumnos deben recibir la corrección y valoración objetivada en todos los casos en un plazo razonable.	Se ha enviado un correo recordatorio y se ha transmitido desde las CAGs. Se pretende generar un "documento de orientación docente" con recordatorios generales, particulares, recomendaciones, etc...	■
En cuanto a la incorporación de alumnos durante las primeras semanas del curso, con los correspondientes ajustes en los grupos de laboratorios, recomendar adaptar las Guías Docentes de manera que se pueda evitar la programación de actividades no recuperables antes del cierre de los plazos de matrícula. Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica acelerar los trámites o retrasar el inicio del curso para poder empezar el curso con un listado de alumnos definitivo o muy aproximado, que permita la planificación adecuada de la docencia.	Al desacoplar la matrícula del inicio del curso, la incorporación de nuevos alumnos una vez comenzadas las clases debería ser ya bastante limitada. Hay que exceptuar casos como los reconocimientos, que se tratan de gestionar lo antes posible, y se indica a los alumnos que acudan a todas las clases hasta que se resuelva cada caso. En el Grado en Física, en concreto, se ha limitado el número de sesiones prácticas en las asignaturas de 1º, lo que facilita que la programación pueda retrasar el comienzo de las sesiones de laboratorio, o que haya alguna semana que pueda servir para recuperación.	✓
Promover el establecimiento de nuevos acuerdos Erasmus.	Se ha realizado una reunión con los coordinadores Erasmus y se ha insistido también al profesorado en la Junta de Facultad. Se ha de intentar utilizar más acuerdos tipo Brown. Se ha firmado además, un nuevo acuerdo con la Universidad de Sichuan, en China.	✓
Insistir en que la formación en los másteres actuales debe ser reglada, de forma similar a los grados y no parecerse a los antiguos cursos de doctorado.	Se ha enviado un correo recordatorio. Se han revisado horarios y guías para comprobar su efectividad.	✓
Fomentar el intercambio de información entre la COA y la Comisión de Calidad correspondiente o reestructurar el funcionamiento de las mismas con el objeto de mejorar la planificación, desarrollo y resultados de la	Se ha mejorado la comunicación, aunque queda pendiente realizar un listado con las funciones habituales de cada una de dichas comisiones para tratar de optimizar su funcionamiento	■

docencia en la Titulación.		
Fomentar las reuniones con alumnos para obtener información adicional respecto al desarrollo de la docencia.	En el MGP de las titulaciones de Grado están establecidas reuniones con los alumnos durante el mes de mayo. En la reunión de cada comisión correspondiente al primer cuatrimestre se perfilaron estos encuentros, quién los gestiona, cómo y temas a tratar. Se llevaron a cabo reuniones con alumnos en el Grado en Matemáticas (directamente la CCGM) y en el Grado en Ingeniería Informática (a través de la Coordinadora). De igual manera, también hubo una reunión con los alumnos que forman parte de la Junta de Facultad.	✓
Recabar información adicional para tratar de identificar el motivo por el que algunos profesores reciben valoraciones especialmente bajas , siendo particularmente interesante en el caso en que no existen más evidencias que las encuestas.	Se han buscado otros indicios, como resultados académicos, información proporcionada por alumnos, características del grupo al que se imparte docencia, etc.	✓
Ante la falta de evidencias en la evaluación de algunas asignaturas, solicitar al profesorado y en especial a los responsables de asignaturas, la cumplimentación del autoinforme y su enriquecimiento , en la medida de lo posible, con comentarios , ya que esto constituye una valiosa fuente de información. Complementarlo con información adicional cuando éste no se haya cumplimentado.	Desde el Área de Calidad se recuerda, en varias ocasiones, la disponibilidad del informe para su cumplimentación. Desde las comisiones de calidad se tratan de recoger más indicios en caso de no disponer de ellos.	✓
Solicitar al Área de Calidad que estudie la posibilidad de establecer una correspondencia más clara entre los apartados de los distintos documentos que se utilizan (encuestas, autoinformes, protocolo de evaluación, etc.), si es necesario modificándolos.	Se está llevando a cabo la revisión de varios de los procedimientos, incluyendo el formato de las encuestas. A fecha actual no se contempla ya el uso de documentos de apoyo como el protocolo de evaluación y el informe de evaluación de la enseñanza.	■
Establecer responsables del seguimiento de las incidencias detectadas y el estado de ejecución de las mejoras propuestas, y fijar como plazo máximo para esta revisión el inicio del siguiente curso académico.	En el próximo Informe del SGIC de la Facultad se deberá especificar a quién va dirigida la propuesta.	✓
Elaborar un procedimiento efectivo y simplificado del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad.	Se han realizado algunos pasos, pero queda pendiente de establecerlo formalmente	✗
Solicitar al Área de Calidad (o bien elaborarlo desde la Facultad) el desarrollo de un procedimiento de seguimiento de egresados (para las titulaciones de Grado y Máster). Aprovechar en lo posible el contacto personal con profesores, p.ej. los directores de TFG.	El procedimiento de seguimiento de egresados se llevará a cabo por primera vez en el curso 2014-2015.	✓
Sugerir al Área de Calidad el establecimiento de algún mecanismo de recogida de información en los casos de alumnos que abandonan o no se presentan de manera reiterada a las materias, especialmente en los casos de primer y segundo curso de Grado.	El método y el contenido de la encuesta están pensados para el alumno que acude a clase. Para los alumnos que abandonan las asignaturas habría que recabar otro tipo de información, ya que no tendrán opinión sobre lo acontecido en clase. No se ha realizado ninguna petición al respecto.	✗

<p>Requerir desde la Facultad al Área de Calidad de la Universidad el cambio de normativa, para que la realización de la encuesta de cualquier asignatura no dependa de la autorización previa del profesor presente en el aula, y pueda realizarse en todos los casos.</p>	<p>El cambio está aceptado por VOA, pero está pendiente de desarrollo de una nueva normativa.</p>	<p>■</p>
<p>Elaborar y difundir un resumen simplificado de los resultados del SGIC para que los alumnos perciban su interés.</p>	<p>Se pretenden difundir de manera clara y concisa pero no se ha llevado a cabo ninguna acción al respecto.</p>	<p>✗</p>
<p>En primer curso y previamente a la realización de las encuestas dar una charla informativa sobre el interés de las mismas.</p>	<p>Se explica a los alumnos el sentido de la encuesta, asegurando dicha explicación al menos en una de las clases pertenecientes a cada curso.</p>	<p>✓</p>
<p>Recabar información e indicadores del SGIC de otras universidades.</p>	<p>Se dispone de información relativa al SGIC de otras universidades españolas, y se está revisando. Sin embargo los datos de indicadores, en algunos casos, son de acceso restringido.</p>	<p>✓</p>
<p>Para informes de años futuros, establecer con más claridad la relación entre propuestas de mejora e indicadores u otras evidencias.</p>	<p>Se hará de esta manera en el próximo informe.</p>	<p>✓</p>
<p>Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica la revisión de la información que se proporciona (se genera) respecto a las encuestas de los estudiantes cuando la estadística es muy reducida. En estas circunstancias, la significación de los resultados es casi nula y por otro lado podrían aspectos relacionados con la falta de anonimato de las encuestas realizadas podría dar lugar a ciertas distorsiones.</p>	<p>Está previsto que el procedimiento se someta a una revisión pero aún no se ha variado. No obstante éste contemplaría la modificación de la estructura de la encuestas, y la diferenciación a que se alude debe ser tratada particularmente por la Comisión de Calidad interesada. Como medida interna se puede promediar con otros años para disponer de estadísticas más razonables.</p>	<p>✗</p>
<p>Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica el acceso por parte de los responsables del centro (Decano y Jefe de Estudios), vía Campus Virtual, a las asignaturas de los planes de estudio que se imparten en un centro.</p>	<p>Se ha solicitado y han contestado que lo tomarán en consideración (en espera de resolución).</p>	<p>✓</p>
<p>Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica la posibilidad de que los Departamentos puedan acceder a la información de las fichas de la organización docente de las asignaturas donde participan profesores del Departamento, aunque éstos no sean los profesores responsables de las materias. Mientras esto se implementa, solicitar a los Departamentos que remitan copia de la aprobación o modificación de organizaciones docentes a otros Departamentos implicados.</p>	<p>Se ha solicitado y han contestado que lo tomarán en consideración (en espera de resolución). De manera interna ya se ha solicitado que cada Departamento distribuya la información a los Departamentos implicados.</p>	<p>✓</p>

Tabla 30. Estado de ejecución de las acciones de mejora propuestas en 2012-2013

13 PROPUESTA DE ACCIONES DE MEJORA PARA EL CURSO 2014-2015

La Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias, una vez analizada toda la información proporcionada por el SGIC y presentados los Informes Globales de Evaluación de la Docencia del curso académico 2013-2014 por la Comisión de Calidad del Grado en Física, la Comisión de Calidad del Grado en Matemáticas, la Comisión de Calidad de Ingeniería Informática y la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias, respectivamente, propone una serie de acciones de mejora comunes a todas las titulaciones. Tras su debate en la Junta de la Facultad de Ciencias se proponen las siguientes acciones:

Relativas a los estudiantes

- **Mejorar la difusión de las distintas titulaciones** para atraer alumnos, tanto de la comunidad autónoma de Cantabria como de otras regiones. Mejorar el material divulgativo. Actualizar la página www. Buscar colaboración de todos los "actores". Continuar colaborando en las actividades de divulgación. En el caso del Máster incidir en la posibilidad de especialización, pese a los títulos de apariencia generalista.
- Proponer la implantación de medidas tendentes a **reducir el número de alumnos que abandonan**, como pueden ser mejorar la información, tratar de ubicar a los profesores con más experiencia en los primeros cursos o favorecer la rotación cuando sea preciso.
- **Recabar información sobre los motivos de los abandonos**, solicitando información sobre los posibles traslados de expediente y tratando de identificar otras posibles causas a dicho abandono, mediante el contacto con los alumnos (quizá por medio de una encuesta) o a través de los tutores académicos o delegados de curso, si no es posible contactar con los propios alumnos. Estudiar el efecto en estas tasas de los alumnos adaptados desde las Licenciaturas o Ingenierías.
- **Estudiar** el nivel de **abandono en Máster**.
- Realizar desde la Facultad una **promoción de todos los mecanismos que tienen los alumnos para participar en el proceso educativo**: ofrecer en la página web un esquema que resalte las vías de participación de los alumnos, identificando explícitamente en ella las personas que deben atenderlas; publicitar los nombres de los representantes a los alumnos en los distintos consejos y comisiones, así como explicar los aspectos que se deciden en ellos e informar del buzón de calidad y atender diligentemente las peticiones que se reciban a través de él.
- Solicitar a las empresas colaboradoras en las prácticas externas una mayor **clarificación de los requisitos** que ha de cumplir el alumno de cara a su óptima realización
- **Incentivar la asistencia** de los estudiantes a las tutorías del programa de **alumnos tutores**, tratando de establecer contacto con los alumnos tutores recientes para tratar de averiguar el porqué de la escasa demanda de esta actividad.
- **Incentivar la participación en los programas de movilidad e intercambio**, continuando con mejora de la información proporcionada al alumno y la oferta de destinos cuando sea posible, explorando la posibilidad de intercambios específicos para la realización del Trabajo Fin de Grado.

- Promover desde la Facultad **actividades de acogida** (que ya se llevan a cabo) e **informativas prolongadas en el tiempo** para los alumnos de primer curso y **charlas** informativas sobre opciones de matriculación, movilidad, becas, prácticas y empleo para los alumnos de últimos cursos. Se sugiere realizar una charla informativa adaptada a cada curso en el segundo cuatrimestre.

Relativas a las asignaturas y el profesorado

- **Cuidar** desde los departamentos **la asignación de docencia al profesorado**. En el caso de los profesores asociados, buscando que las materias que impartan se correspondan con su actividad profesional.
- **Insistir** desde las CAG Y CAM y los Departamentos **en la coordinación** de contenidos, evaluación y organización entre profesores de una misma asignatura, entre las asignaturas de una misma materia, asignando un responsable si es posible, y entre materias como un objetivo permanente.
- Estudiar si hay una **correlación entre la asistencia** a clase de los alumnos **y los resultados** obtenidos en las asignaturas, en base a los porcentajes de participación en las encuestas.
- En las titulaciones de Máster, **adaptar y/o reajustar el nivel docente de las asignaturas** al perfil de los alumnos, debido a la heterogeneidad de sus estudios de procedencia.
- En las titulaciones de Máster, establecer unos **horarios compactos y regulares** que faciliten el trabajo personal del alumno.
- Solicitar desde las CAG y CAM a los profesores su **participación activa** en la elaboración, análisis y difusión de los temas generales que afectan a su titulación habilitando, quizá y como apoyo a la labor, un buzón. Mejorar la comunicación a todo el profesorado de las acciones o recomendaciones generales de estas comisiones.
- Insistir en las **dependencias entre las asignaturas** para evitar que los alumnos se matriculen en asignaturas para las que no están preparados.
- Concienciar a los profesores de la importancia de **promover la motivación** en su docencia, mostrando casos donde su materia es clave, y así ofrecer una visión más a largo plazo de la titulación.
- Continuar con la **revisión de la carga de trabajo de asignaturas** y transmitir a las CAG cuando haya desviaciones significativas que transmitir a los profesores. Extender esta actividad a los Máster a través de las CAM.

Relativas al SGIC

- Establecer **objetivos de mejora más concretos** antes las incidencias detectadas por las distintas Comisiones.
- Revisar el **procedimiento de realización de encuestas** a los alumnos y profesores en el caso de la encuesta de satisfacción y las encuestas de Máster dada la relativamente baja participación.

- **Estudiar otros indicadores en relación con las encuestas**, como porcentajes de alumnos que realizan la encuesta.
- Establecer **contacto con los alumnos de movilidad entrantes** para conocer su percepción de los títulos de la Facultad, si el número lo permite. Valorar con los coordinadores de movilidad el procedimiento más adecuado.
- **Mejorar los canales de comunicación**, incidiendo en publicitar a los diferentes colectivos la importancia de manifestar sus opiniones y propuestas de mejor, así como de documentar las quejas y sus soluciones a través del SGIC.

Relativas a la UC

- Solicitar a la UC una **ayuda suplementaria** para el centro en forma de dotación económica para material de prácticas de laboratorio y habilitación de espacios.

Adicionalmente, y debido a las especificidades propias de cada titulación, la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias ha decidido remitir a los Informes Globales de la Evaluación de la Docencia de las diferentes titulaciones, en los que se recogen las deficiencias y propuestas de mejora más específicos de cada una de ella y que a continuación se transcriben.

Grado en Física

- En el curso 2013-2014, y en relación con las encuestas de satisfacción de los colectivos vinculados a la titulación, el resultado de los estudiantes es desconcertante en cuanto a la baja valoración o percepción que tienen de los aspectos encuadrados bajo el epígrafe "ATENCIÓN AL ESTUDIANTE". A la vista de estos resultados, especialmente en relación con las actividades informativas y de orientación y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, etc., parece conveniente actuar en ese sentido y en concreto:
 - o **Promover actividades de acogida** (que ya se llevan a cabo) **e informativas prolongadas en el tiempo** para los alumnos de primer curso y charlas informativas sobre movilidad, becas, prácticas y empleo para los alumnos de últimos cursos.
 - o **Ofrecer una visión más a largo plazo del Grado**, sus opciones y salidas profesionales, así como hacer partícipes a los alumnos de las líneas de investigación de los distintos grupos, informándoles de la importancia de tener buenos resultados académicos de cara a, por ejemplo, obtener un posible destino de intercambio en el que estén especialmente interesados o seguir una carrera investigadora, en la que la obtención de becas se rige por ese criterio.
- Basándose en los datos y opiniones vertidas en las encuestas e informes analizados, especialmente en el Informe del Responsable Académico de la titulación, la Comisión propone articular un procedimiento para **solicitar a la UC una ayuda suplementaria** para el centro en forma de dotación económica para material de prácticas de laboratorio y habilitación de espacios.

- En los comentarios realizados en el Informe del Profesor y en las encuestas de satisfacción de Estudiantes y PDI, la Comisión ha detectado un gran interés, entre los colectivos implicados en la titulación, sobre la coordinación tanto desde el punto de vista de su utilización como de su ausencia. Es por esto por lo que se propone a la Junta de Facultad **considerar la coordinación** entre profesores de una misma asignatura, entre las asignaturas de una misma materia y entre materias **como un objetivo permanente**. No se trata tanto de concretar casos o cuestiones detectadas si no de fomentar y mantener una cultura de coordinación a todos los niveles como una herramienta poderosa en cuanto a la mejora de resultados.
- En los dos últimos cursos académicos de los que se dispone de información, se ha detectado que junto a un aumento significativo en el número de matriculados de nuevo ingreso, se ha producido un aumento significativo en el número de abandonos del Grado en Física en los dos primeros cursos, como se recoge en la Tabla 16. Por ello se propone tratar de **recabar información sobre los motivos de dichos abandonos**. Para ello solicitar información sobre los posibles traslados de expediente y tratar de identificar (y ponderar) otras posibles causas a dicho abandono, mediante el contacto con los alumnos (quizá por medio de una encuesta) o a través de los tutores académicos o delegados de curso, si no es posible contactar con los propios alumnos.
- En los últimos años se ha observado un aumento importante y sostenido en las valoraciones de los alumnos (ver Gráficas 1 y 2). Si bien se partía de una buena situación, el resultado es que la situación global del Grado en este momento es muy satisfactoria, tanto en términos absolutos como relativos como puede verse en la Tabla 8 del informe. Estos resultados permiten afirmar que las acciones emprendidas a lo largo de estos años (a modo de ejemplo se pueden citar el fomento de la coordinación o la implantación de una verdadera evaluación continua) están dando sus frutos. En este punto la Comisión se plantea la posibilidad de establecer objetivos de mejora más concretos y propone **solicitar a la Junta de Facultad** (o en su defecto a la CAG) **orientación en los aspectos de los que se necesite disponer de un análisis más completo**, bien para una evaluación de las propuestas ya implantadas o de las que se tenga interés en mejorar (métodos de evaluación, cumplimiento de programa, asistencia a clase, etc.).
- La Comisión ha detectado en el análisis de las encuestas que en muchas ocasiones y en diferentes colectivos y por diferentes causas, la participación no es suficientemente alta como para establecer conclusiones o valoraciones cuantitativas significativas y por ello considera que hay que mejorar los canales de comunicación, incidiendo en publicitar a los diferentes colectivos la importancia de manifestar sus opiniones y propuestas de mejora. En otras palabras **difundir la importancia de establecer una cultura de mejora continua**.

Grado en Matemáticas

- Analizar la conveniencia y factibilidad de ofrecer una **breve preparación** específica previa a los alumnos que van a realizar **prácticas externas**.
- Idear estrategias para **incentivar el uso de las tutorías** por parte de los estudiantes.

- Proponer a la Comisión Académica del Grado el **análisis de aquellas unidades** evaluables que, de manera reiterada, obtienen una **puntuación muy baja** en el Ítem 17.
- Revisar la **validez estadística** de los resultados de las encuestas cuando el número de encuestados es inferior a cinco.
- Estudiar los **comentarios de algunos profesores** sobre la idoneidad de la situación de las asignaturas Álgebra Lineal II y Geometría Proyectiva y Algebraica.
- Estudiar la **idoneidad del mobiliario** del aula para impartir la asignatura de **"Inglés"**.
- Solicitar a la Comisión Académica del Grado que redoble los **esfuerzos de coordinación** a distintos niveles.
- **Revisar la conexión a internet** en los ordenadores disponibles en las distintas aulas.
- Pedir a la Comisión Académica de Grado estudiar si hay una **correlación entre la asistencia a clase de los alumnos y los resultados obtenidos**.
- Revisar la **política de captación de alumnos de fuera de la comunidad autónoma** de Cantabria.
- Proponer la implantación de medidas tendentes a **reducir el número de alumnos que abandonan**.
- **Prestar atención** a la opinión y al número de **alumnos entrantes en los programas de movilidad**.

Grado en Ingeniería Informática

1. Motivación: Del análisis de la encuesta a los alumnos sobre la docencia, se observa una correlación de las valoraciones más bajas con profesores asociados que imparten su docencia con grupos de laboratorio de asignaturas básicas de los primeros curso.

Propuesta: Se propone **a los Departamentos que replanteen la asignación de docencia a los profesores asociados**, buscando que las materias que impartan correspondan con la actividad y experiencia contrastada del profesor en su actividad profesional. Se propone que para cubrir las necesidades de docencia de los grupos de laboratorio de las asignaturas básicas se promuevan más las figuras de profesores en formación que la de profesores asociados.

2. Motivación: Se considera baja la participación de siete alumnos en el programa Erasmus durante el curso 2013-2014.

Propuesta: La Facultad y los Departamentos deben realizar una **campaña para incrementar la participación de los alumnos en actividades de movilidad e intercambio**. Podrían promover que estas actividades se centren en la realización de los proyectos fin de grado, en los que los alumnos están

mejor preparados para aprovechar los beneficios que se derivan de su realización.

3. Motivación: Existe una queja generalizada de los profesores sobre la pasividad y falta de compromiso de los alumnos con el proceso de docencia.

Propuesta: La Facultad debe realizar una **promoción de todos los mecanismos que tienen los alumnos para participar en el proceso educativo**, así mismo cuidar que las propuestas que se reciban sean atendidas con diligencia. Acciones de promoción en este sentido son: 1) Ofrecer en la página web un esquema que resalte las vías de participación de los alumnos, identificando explícitamente en ella las personas que deben atenderlas. 2) Publicitar los nombres de los comisionados para representar a los alumnos en los distintos consejos y comisiones, así como explicar los aspectos que se deciden en ellos. 3) Informar del buzón de calidad y atender diligentemente las peticiones que se reciban a través de él.

4. Motivación: En el plan de estudios se especifican los conocimientos y las competencias como asignadas a las materias. Sin embargo, la organización docente se realiza a través de asignaturas. Esto hace difícil comprobar si los conocimientos y competencias formulados en el grado, se cubren con el nivel establecido.

Propuesta: Se propone que se **modifique la organización docente de estar basada en asignaturas a estar organizada por materias**. Una comisión colegiada compuesta por los profesores que imparten la materia con un responsable nombrado por la Facultad, debe ser la que anualmente planifique la docencia de la materia y establezca los criterios de evaluación del conjunto. La comisión de la materia debe responsabilizarse colegiadamente de que los alumnos que cursen la misma adquieran todas las competencias y con el nivel adecuado. Con el sistema propuesto, u otro alternativo, se debería separar la responsabilidad de la impartición de la docencia de la de su evaluación.

5. Motivación: Las tasas de alumnos que se matriculan y no se presentan a los exámenes de las asignaturas son muy altas. En la mayoría de las asignaturas es del orden del 30%, y en materias como tecnología y arquitectura de computadores es superior al 40%. Esto supone un despilfarro económico para los alumnos y de recursos para la Universidad.

Propuesta: **Insistir y publicitar el grafo de dependencias entre las asignaturas** para evitar que los alumnos se matriculen en asignaturas para las que no están preparados. Para adecuar la carga de trabajo a la capacidad real de los alumnos, la Facultad debe realizar una campaña para informar y fomentar las opciones de matrícula parcial, y de ampliación de matrícula en febrero.

6. Motivación: Se constata que el alumno está poco motivado frente a lo que es y representa la Informática, su papel en la sociedad y los temas en que actualmente se llevan a cabo desarrollos innovadores. El alumno reduce su actividad académica a la mínima que se le exige para superar las evaluaciones, y no requiere activamente e individualmente a la Universidad la formación a la que aspira. Así mismo, no se posiciona activamente frente al papel y las controversias de la Informática en la Sociedad.

Propuesta: **Concienciar a los profesores de la importancia de promover la motivación en su docencia**. Los profesores deben dedicar un tiempo relevante en mostrar casos donde su materia es clave, las fronteras del conocimiento y la investigación. Así mismo, la Facultad debe organizar talleres y ciclos sobre el papel decisivo de la Informática en el futuro de la Sociedad.

7. Motivación: En la encuesta de satisfacción del profesorado resulta que el 40% del profesorado que la ha realizado (67% de participación) declara no tener un conocimiento claro de la titulación. Esto es un hándicap importante, ya que no es posible explicar una materia de forma que sea útil para el alumno, si no se la ofrece como relacionada con todas las otras materias que constituyen su formación.

Propuesta: La Facultad debe programar **reuniones y foros orientados a los profesores**, en los que se planteen planes hacia el futuro, experiencias y problemas de la Titulación. Así mismo, debe fomentar la participación activa del mayor número de profesores en la elaboración y análisis de los temas generales que afectan a la Titulación.

8. Motivación: Se constata una heterogeneidad en el tiempo de dedicación y estudio necesario para la superación de las diferentes asignaturas y materias del Grado. Esto provoca una distorsión importante en lo previsto en el plan docente de la titulación.

Propuesta: La Facultad debe buscar los mecanismos adecuados para realizar un **análisis continuo del tiempo que dedica el alumno medio a cada asignatura**. Esto es una obligación de la propia ley que prevé que el alumno debe dedicar a cada asignatura de 6 créditos un tiempo de trabajo de 150 horas.

Máster en Computación

Al ser un máster que se ha extinguido no procede plantear acciones de mejora específicas. Sin embargo se plantean las siguientes acciones de carácter general:

- Se propone trasladar a los responsables académicos un informe de la **problemática relativa a los procedimientos generales de matrícula de la Universidad**, que finalizan después del comienzo del curso.
- Se plantea una petición a gestión académica de una **mejora del proceso de gestión de las páginas web de los másteres**, para hacerlo más ágil.

Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente

- Realizar una **mayor difusión** del Máster.
- Realizar un mayor esfuerzo para atraer **alumnos de otras regiones**.
- **Adaptar los contenidos** de algunas asignaturas obligatorias **al perfil** de los alumnos, ya que no todos son graduados/licenciados en Física.
- Mejorar el **procedimiento de lecturas de los Trabajos Fin de Máster** favoreciendo la agrupación de convocatorias.
- **Establecer horarios claros** en las asignaturas obligatorias y reunir a los profesores responsables de asignaturas afines para mejorar la coordinación.

- **Revisar el procedimiento de realización de encuestas** a los alumnos y profesores dada la relativamente baja participación.

Máster en Matemáticas y Computación

- En conversaciones mantenidas con los alumnos, éstos han señalado la dispersión horaria de las asignaturas como una dificultad importante para su trabajo personal. El gran número de asignaturas optativas y nuestro deseo de que los alumnos pudieran elegir libremente entre las optativas ofertadas, pudiendo seguir el desarrollo de las clases, hace muy difícil poner asignaturas en paralelo. Esto conlleva la existencia de clases por la mañana y por la tarde. Como propuesta de mejora para próximas ediciones, estableceremos **itinerarios docentes** que, además de ser orientativos para la elección de asignaturas por parte del alumno, nos permitirá poner asignaturas en paralelo, fijando horarios de mañana o de tarde. De esta forma, los alumnos tendrán media jornada sin interrupción para el desarrollo de su trabajo personal.
- Tras la experiencia de un curso y pulsada la opinión de los alumnos, se producirá un **reajuste en el nivel docente de las asignaturas, así como en los procedimientos de evaluación.**

Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales

- **Limitar el número de transparencias** por profesor. Revisar con los profesores implicados algunas **redundancias**. **Tutorizar mejor** a los alumnos para seguir sus dificultades en algunas partes de las asignaturas obligatorias, proponiendo fechas concretas de Tutorías a mitad de cada asignatura.
- **Incidir en la importancia de mantener Becas** en las Universidades y el MEC. Recordar el número total real de alumnos en el Máster que efectivamente usan los recursos de la UC.
- **Incidir en la necesidad de permitir la aparición en pantallas de los Centros de los Másteres afines**. Contactar con Decanos y Directores de Escuela. La exposición de características de Másteres afines en algunas asignaturas de último año de grado debería potenciarse.