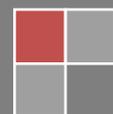


INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS

CURSO ACADÉMICO 2016–2017



INFORME FINAL DEL SGIC DE LA FACULTAD DE CIENCIAS

CURSO ACADÉMICO 2016 - 2017

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Facultad de Ciencias es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico en relación a las titulaciones oficiales de Grado y de Máster en ella impartidas.

Como resultado del análisis de dicha información, se elaboraron en las respectivas comisiones de calidad de las titulaciones los siguientes informes, a los que nos remitimos para su consulta:

- Informe Final del SGIC del Grado en Física.
- Informe Final del SGIC del Grado en Ingeniería Informática.
- Informe Final del SGIC del Grado en Matemáticas.
- Informe Final del SGIC del Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente.
- Informe Final del SGIC del Máster en Ingeniería Informática.
- Informe Final del SGIC del Máster en Matemáticas y Computación.
- Informe Final del SGIC del Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales.

En el presente documento se recoge un resumen de los datos sobre los que se han basado estos informes, así como las principales conclusiones y recomendaciones derivadas de ellos.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Decano de la Facultad	Francisco Matorras Weinig - PRESIDENTE
Responsable del Grado en Física	José M ^a Saiz Vega
Responsable del Grado en I. Informática	Rafael Menéndez de Llano Rozas
Responsable del Grado en Matemáticas	Mario Fioravanti Villanueva
Presidente de la Comisión de Posgrado	Francisco Matorras Weinig
Jefe de Estudios	Beatriz Porras Pomares
Presidente de la Comisión de Calidad del Grado en Física	Julio Largo Maeso
Presidente de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática	José María Drake Moyano
Presidente de la Comisión de Calidad del Grado en Matemáticas	Tomás Recio Muñiz
Presidente de la Comisión de Calidad de Posgrado	Laureano González Vega
Egresado (Física)	Laura Madrigal Fontaneda
Egresado (Matemáticas)	Ana Belén Cantón Sarmiento
Egresado (Posgrado)	Alicia Lavín Montero
Personal de Administración y Servicios	Laura Martínez Fernández - SECRETARIA
Delegado de Estudiantes de la Facultad	Guillermo Quintana Pelayo

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA

Tabla 2. Adecuación de la oferta de las Titulaciones. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura ¹		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado en Física	60	53	63	64	88%	105%	107%
Grado en Ing. Informática	60	63	63	63	105%	105%	105%
Grado en Matemáticas	60	46	47	66	77%	78%	110%
UC (Grado)	2535	2109	2000	2000	83%	79%	78%
Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	25	7	4	6	28%	16%	24%
Máster en Ingeniería Informática	20	-	3	4	-	15%	20%
Máster en Matemáticas y Computación	25	8	5	4	32%	20%	16%
Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales	15	4	4	7	27%	27%	47%
UC (Máster)	1238	641	680	661	52%	55%	53%

En el curso 2016-2017 **se han cubierto** por vez primera **la totalidad de las plazas** ofertadas en las titulaciones de **Grado**. Si bien en el Grado en Ing. Informática este hecho se lleva produciendo desde la implantación de la titulación, en el Grado en Física y en Matemáticas se ha experimentado un aumento progresivo del número de alumnos hasta conseguir este hito, en el curso 2015-16

¹ Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

para física y en el 2016-17 para matemáticas. En todas las titulaciones se observa un aumento de las notas de corte.

Aunque se entiende que este aumento de la demanda es muy positivo, también constituye una creciente dificultad en la gestión de los recursos y la planificación de las diversas actividades.

Los estudios de **Máster** siguen sin tener una gran acogida, con cifras fluctuantes de un curso a otro pero que en media vienen a suponer 5 alumnos.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 3. Indicadores² de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.

AGREGACIÓN	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono x+2	T. Abandono x+3
Grado en Física	74,5	85,5	87,13	89,04	25	25,45
Grado en Ing. Informática	70,78	80,91	87,48	86,14	11,11	33,82
Grado en Matemáticas	66,37	76,14	85,17	84,73	22,73	29,16
Universidad de Cantabria (Grado)	75,64	84,01	90,03	88,57	17,85	27,23
Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	100	100	100	100	0	
Máster en Ingeniería Informática	100	100	100	-	-	
Máster en Matemáticas y Computación	84,62	99	85,47	95,24	12,5	
Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales	100	100	100	100	0	
Universidad de Cantabria (Máster)	91,68	97,76	93,78	96,82	8,16	

Tabla 4. Resultados académicos de las Titulaciones.

TITULACIÓN	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
Grado en Física	76,08	5,82	18
Grado en Ing. Informática	70,87	8,74	20,26
Grado en Matemáticas	72,11	9,33	18,48
Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	100	0	0
Máster en Ingeniería Informática	98,65	0	1,35
Máster en Matemáticas y Computación	89	2	9
Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales	100	0	0

² Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU:

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono x+2: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2 (comienzo en 2014/15)

Tasa de Abandono x+3: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2 + nº de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en X+1 y no egresados ni matriculados en X+2 ni en X+3 (comienzo en 2013/14)

Tabla 5. Egresados por curso académico.

TITULACIÓN	Nº Egresados					TOTAL
	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	
Grado en Física	4	10	17	28	23	82
Grado en Ing. Informática	-	0	18	25	23	66
Grado en Matemáticas	1	5	7	11	14	38
Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	-	8	7	3	7	25
Máster en Ingeniería Informática	-	-	-	-	0	0
Máster en Matemáticas y Computación	-	3	6	2	5	16
Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales	2	6	4	4	7	23

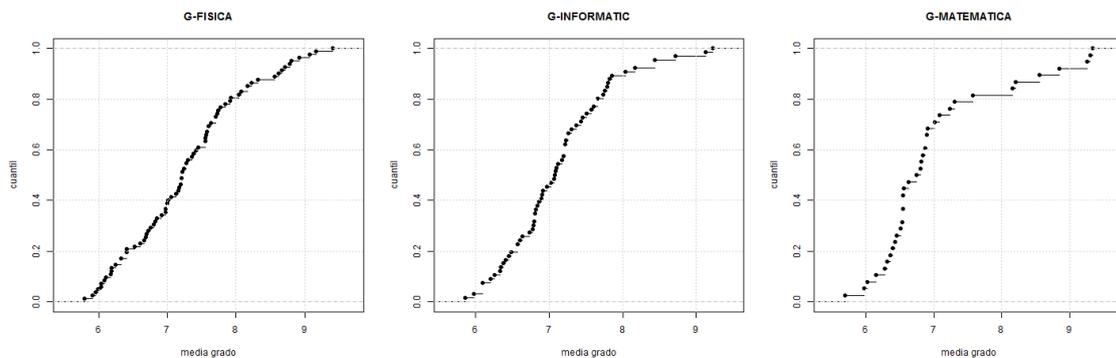


Figura 1. Distribución acumulativa de la nota media de graduación para todos los alumnos egresados desde el inicio del Grado.

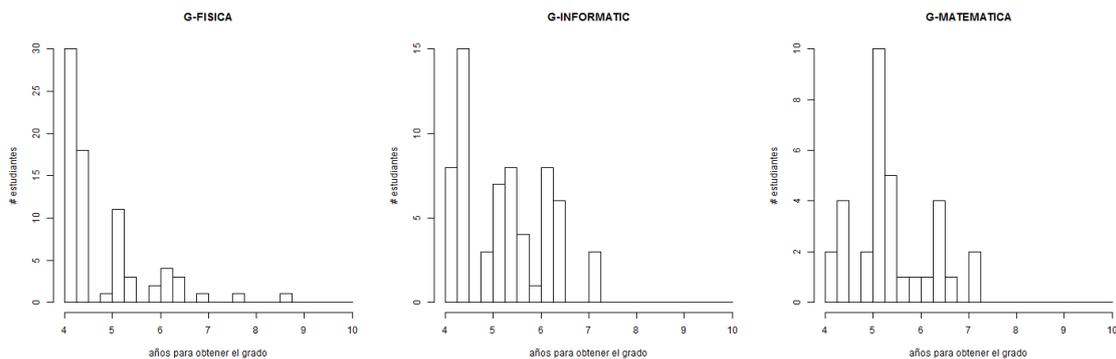


Figura 2. Duración de los estudios para todos los egresados (se ha añadido 1/4 para finalización en septiembre, 1/2 en extraordinaria de diciembre y restado 1/4 para finalización en febrero)

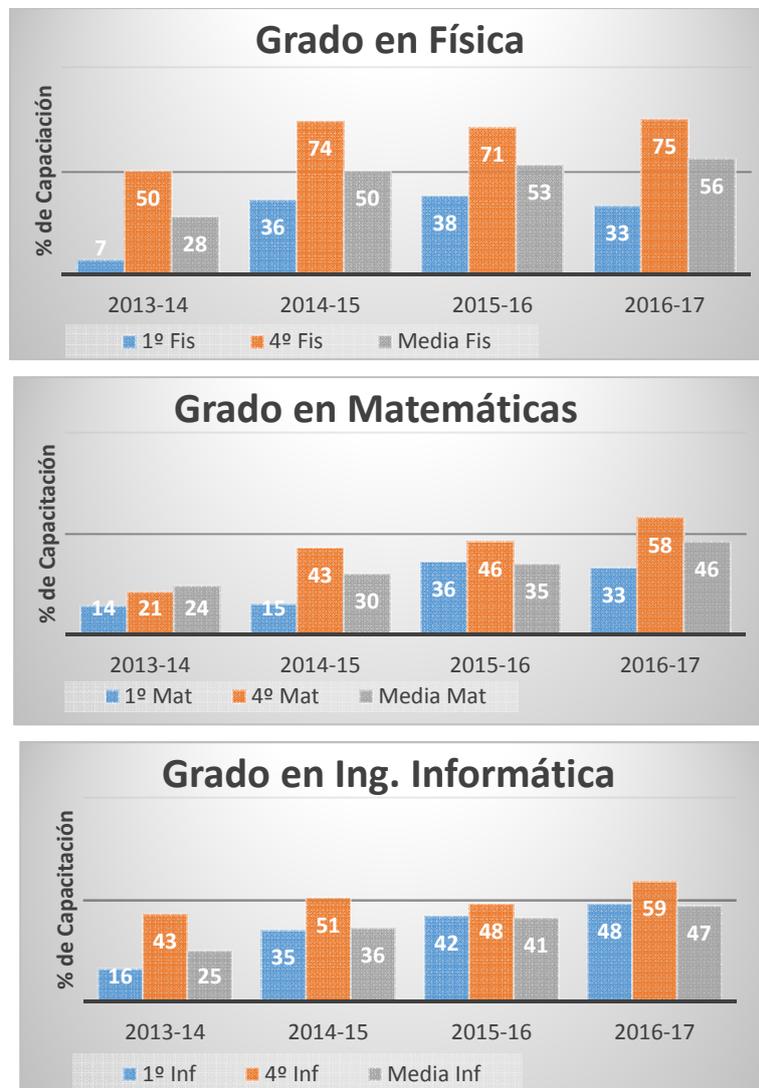


Figura 3. Evolución del porcentaje de alumnos con la capacitación lingüística en primer y último curso.

En los **estudios de grado** los indicadores de las diversas titulaciones (rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia) se encuentran en **valores razonables** en sintonía con la media universitaria, aunque **Matemáticas** posee unos números **ligeramente más bajos**.

En cuanto al abandono, existe una complejidad creciente en el seguimiento individual de los alumnos, con la proliferación de matriculaciones en régimen de simultaneidad y en el itinerario de la doble titulación, y que incide especialmente en las cifras de la rama de Ciencias en el curso 2016-17. Se utilizan ahora dos estimadores "oficiales", que detectan el abandono de primer curso y el llamado

X+3, que incluye la gran totalidad del abandono (tras aplicación del criterio de permanencia de tercer año). Con estos datos se observan unas **tasas estabilizadas** que, bien siendo aún superiores a las deseadas, son menores que las medias nacionales del área y demuestran que se han corregido los problemas de las primeras promociones.

En las **titulaciones de máster** los diversos indicadores parecen **adecuados**.

El aumento de los alumnos de nuevo ingreso y la disminución de las tasas de abandono **en las titulaciones de grado** tienen su reflejo en el **aumento gradual del número de egresados**, aunque parece aún por estabilizar. De nuevo es un dato muy positivo, pero que anticipa posibles problemas que hay que prever, como mantener la oferta y gestión de TFG y prácticas adecuada.

Se ha estudiado por primera vez la duración de los estudios en los distintos grados. En Informática y sobre todo en Matemáticas, se observa que la **fracción de alumnos que obtienen su título en 4 años es excesivamente baja**. La duración media de los estudios en los últimos años se sitúa entre 4.5 y 4.8 años en Física, entre 5 y 5.6 en Matemáticas y entre 4.6 y 5.2 en informática.

Además, se ha presentado un primer estudio de la distribución de calificaciones promedio entre estos graduados (Figura 1). La mediana para Informática se sitúa en torno al 7, siendo ligeramente superior para Física y ligeramente inferior para Matemáticas.

El **porcentaje de alumnos con capacitación lingüística evoluciona favorablemente**, observándose además que **un 30-50% de los alumnos ya ingresan en la Universidad con el nivel adecuado**. Sin embargo, es todavía preocupante **que en torno a un 25-40% no disponen de la capacitación en el último curso**, si bien una parte de ese porcentaje corresponde a alumnos que sí cumplen con los requisitos, pero tardan en aportar la documentación de una acreditación lingüística externa.

En los **másteres** el **número de egresados fluctúa** de un curso a otro debido al bajo número de alumnos.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Valoración de las asignaturas de la titulación en el curso académico 2016-2017.

PLAN DE ESTUDIOS	Asignaturas evaluadas (%)	Asignaturas con media X					
		Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $X > 3,5$	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Grado en Física	94%	3	6,52%	11	23,91%	32	69,57%
Grado en Ingeniería Informática	95%	4	7,55%	11	20,75%	38	71,70%
Grado en Matemáticas	83%	1	2,86%	6	17,14%	28	80,00%
Media UC Grado	86%	104	8,70%	377	31,52%	715	59,78%
Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	73%	0	0%	1	9%	10	91%
Máster en Ingeniería Informática	100%	1	7%	1	7%	12	86%
Máster en Matemáticas y Computación	65%	1	7%	8	53%	6	40%
Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales	60%	1	17%	2	33%	3	50%
Media UC Máster	83%	55	11%	145	30%	290	59%

Tabla 6. Valoración del profesorado de la titulación en el curso académico 2016-2017.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades docentes evaluadas (%)	Unidades docentes con media X					
		Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $X > 3,5$	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Grado en Física	83%	5	4,72%	23	21,70%	78	73,58%
Grado en Ingeniería Informática	90%	5	4,85%	23	22,33%	75	72,82%
Grado en Matemáticas	75%	2	4,26%	12	25,53%	33	70,21%
Media UC Grado	79%	185	7,70%	498	20,73%	1719	71,57%
PLAN DE ESTUDIOS	Profesorado evaluado (%)	Profesorado con media X					
		Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $X > 3,5$	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	73%	0	0%	3	27%	8	73%
Máster en Ingeniería Informática	100%	1	7%	0	0%	13	93%
Máster en Matemáticas y Computación	65%	2	13%	5	33%	8	53%
Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales	60%	0	0%	3	50%	3	50%
Media UC Máster	83%	63	13%	107	22%	320	65%

Tabla 7a. Resultado de la encuesta de los estudiantes de Grado. Asignaturas.

ÍTEMS	Grado en Física	Grado en I. Informática	Grado en Matemáticas	Media UC Grado
Asignaturas evaluadas (%)	94%	95%	83%	86%
Participación (%)	26,79%	27,46%	32,43%	27,2%
1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,46	3,67	3,57	3,50
2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,53	3,79	3,67	3,47
3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,46	3,53	3,52	3,39
4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,63	3,81	3,89	3,54
5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,94	4,21	4,18	3,83
6 El sistema de evaluación es adecuado.	3,52	3,61	3,69	3,45
MEDIA	3,59	3,77	3,75	3,53

Tabla 7b. Resultado de la encuesta de los estudiantes de Grado. Profesorado.

ÍTEMS		Grado en Física	Grado en I. Informática	Grado en Matemáticas	Media UC Grado
Unidades docentes evaluadas (%)		83%	90%	75%	79%
1	El profesor explica con claridad.	3,61	3,70	3,43	3,66
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,74	3,78	3,67	3,70
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,94	4,06	3,96	3,93
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,47	4,48	4,47	4,30
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,65	3,71	3,49	3,64
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,66	3,77	3,61	3,75
MEDIA		3,85	3,92	3,77	3,83

Tabla 8. Resultado de la encuesta de los estudiantes. Máster.

ÍTEMS		M. Física, Instrumentación y Medio Ambiente	M. Ingeniería Informática	M. Matemáticas y Computación	M. Nuevos Materiales	Media UC Máster
Asignatura y Profesorado Evaluados (%)		73%	100%	65%	60%	83%
Participación		71%	100%	50%	50%	54%
1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,00	4,00	3,33	3,00	3,30
2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	4,00	3,57	2,67	2,83	2,47
3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,40	4,00	3,00	3,50	3,07
4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,60	4,43	4,00	3,33	2,89
5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza - aprendizaje.	4,00	4,43	3,67	4,00	3,44
6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,40	4,29	3,67	3,50	3,56
7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	2,60	3,71	3,33	1,83	2,71
Media Parte Común		3,57	4,06	3,38	3,14	3,06
Media Profesorado		4,08	4,18	3,51	3,60	3,82
Media Asignaturas		4,09	4,10	3,41	3,44	3,75
Media Global		3,91	4,11	3,43	3,39	3,55

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

	G. Física	G. Ingeniería Informática	G. Matemáticas	Media UC Grado	M. Física, Instrumentación y Medio Ambiente	M. Ingeniería Informática	M. Matemáticas y Computación	M. Nuevos Materiales	Media UC Máster
Participación Responsables	90,0%	90,7%	92,5%	79,8%	66,7%	75,0%	73,1%	75,0%	70,1%
Participación No Responsables	60,8%	55,7%	77,3%	60,1%	64,6%	46,7%	89,5%	50,0%	63,0%
DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA									
PLANIFICACIÓN	4,31	4,59	4,54	4,34	4,14	4,42	4,66	4,47	4,35
DESARROLLO	4,27	4,22	4,28	4,12	4,23	4,27	4,46	4,25	4,31
RESULTADOS	4,18	4,11	4,15	4,12	4,44	4,53	4,38	4,31	4,37
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,14	4,35	4,14	4,17	4,25	4,35	4,31	4,00	4,25

Para las titulaciones de la Facultad de Ciencias **los estudiantes otorgan valoraciones positivas** al conjunto de asignaturas y su profesorado, si bien **existen algunas singularidades que ya han sido analizadas** en el seno de las distintas comisiones de calidad.

En máster, en general, **se ha corregido la baja satisfacción manifestada** en diversos apartados de informes anteriores. Sigue habiendo un cierto **desacuerdo con la carga de trabajo** en el caso del máster de **Matemáticas** y el de **Nuevos Materiales**, así como **descontento con el nivel de coordinación** en el de **Física** y el de **Nuevos Materiales**.

El profesorado muestra su satisfacción general con la docencia impartida. **Sus comentarios han sido igualmente analizados en las comisiones de calidad** pertinentes.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Satisfacción de los grupos de interés.

	G. Física	G. Ingeniería Informática	G. Matemáticas	Media UC Grado	M. Física, Instrumentación y Medio Ambiente	M. Ingeniería Informática	M. Matemáticas y Computación	M. Nuevos Materiales	Media UC Máster
Participación estudiantes	61%	48%	43%	38%	57%	-	80%	57%	36%
Participación PDI	54%	52%	60%	50%	64%		53%	47%	59%
Participación Egresados	57%	18%	55%	49%	33%	-	-	-	51%
Participación PAS	81%	81%	81%	71%	81%	81%	81%	81%	71%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,79	4,09	3,60	3,44	3,00	-	3,00	3,00	3,33
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,66	3,77	3,61	3,75	4,08		3,51	3,60	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,57	3,55	4,00	3,64	4,25	-	3,50	3,75	3,94
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,33	4,45	4,00	3,62	4,00	-	3,75	4,25	3,71
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,97	3,69	3,95	3,98	3,22		3,57	4,33	3,99
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,14	3,69	4,20	4,04	3,89		4,50	4,17	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,62	3,41	2,91	3,27	-	-	-	-	3,56
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,15	4,15	4,15	3,89	4,15	4,15	4,15	4,15	3,89

En términos generales se recoge un **alto grado de satisfacción con las titulaciones** por parte de todos los colectivos.

El detalle de los resultados de alumnos se ha analizado en los informes del SGIC de cada una de las titulaciones. Como se ha indicado, **los estudiantes manifiestan su satisfacción general con la titulación** si bien hay algunos ítems que se ven más afectados por sus valoraciones. Las valoraciones más bajas se registran, al igual que en años anteriores, en la sección de "atención recibida".

Los **resultados de opinión del profesorado y del PAS** son los correspondientes a la encuesta bienal realizada en el curso 2015-2016 y que ya se analizaron en informes previos, con una **tónica general de satisfacción**.

En cuanto a los **egresados**, **valoran igualmente de manera positiva** las diversas titulaciones en su conjunto, aunque en el caso del Grado en Matemáticas la valoración es algo inferior.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Realización de prácticas externas.

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	
1. Nº de plazas ofertadas	88
2. Nº de entidades colaboradoras disponibles	62
3. Nº de solicitudes de participación presentadas por los estudiantes	87
4. Nº de prácticas realizadas	86
5. Nº de estudiantes que no han podido realizar prácticas	1
6. Nº de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	49
7. Nº de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado	27
8. Nº de tutores de entidades colaboradoras que han participado	53

El número de estudiantes interesados en el programa de prácticas externas **ha aumentado notablemente**, pasando de 62 prácticas realizadas en el curso 2015-16 a 86 en el curso 2016-17. **Un número considerable de prácticas (59) son extracurriculares**, lo que parece demostrar el interés de los estudiantes en acercarse al entorno profesional independientemente de su valor académico en el currículum.

La distribución de los estudiantes según su titulación ha sido:



La mayoría de los estudiantes han valorado muy positivamente la experiencia, y muchos de ellos han prorrogado su periodo de prácticas. Parece necesario hacer un **mayor esfuerzo para diversificar la orientación de las prácticas a las características académicas de las distintas titulaciones**, aunque las ofertas recibidas son una muestra de la actividad profesional y empresarial que todos los estudiantes se van a encontrar.

Los profesores de la Facultad de Ciencias han asumido con normalidad la tarea de tutorización de prácticas externas. **Los tutores de prácticas en las empresas y entidades colaboradoras han participado** en el programa de prácticas externas **sin que se haya registrado ninguna incidencia**. **Cada vez más empresas se han involucrado en el programa**, aumentando el número en un 50%, aunque en algunos casos no ha llegado a cerrarse una oferta.

8. MOVILIDAD

Tabla 12. Participación en programas de movilidad.

TITULACIÓN	Alumnos enviados			Alumnos recibidos		
	Erasmus+	USA, Canadá y Australia	SICUE y antiguo Séneca	Erasmus+	Latino	USA, Canadá y Australia
Grado en Física	9	5	1	2	1	1
Grado en Ing. Informática	10	0	0	2	3	0
Grado en Matemáticas	4	0	1	2	1	1
Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	0	1	0	0	0	0
Máster en Nuevos Materiales	0	1	0	0	0	0

Se detecta un **interés creciente por parte de los alumnos en los programas de movilidad**, si bien no todos los alumnos interesados en el programa finalmente realizan una estancia. **Las valoraciones de los estudiantes salientes** en movilidad **son positivas** en su conjunto. El número de alumnos procedentes de otras universidades se mantiene similar a cursos anteriores.

La oferta de universidades de destino va mejorando en variedad y calidad, siendo la atención a los estudiantes correcta en general.

Aunque el transcurso de las estancias suele desarrollarse con normalidad, en el curso 2016-2017 los alumnos del Grado en Ingeniería Informática reportaron algunas incidencias en dos de los destinos, quedando éstos sometidos a especial seguimiento para el curso 2017-2018.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Física	G. Ingeniería Informática	Grado en Matemáticas	Media UC Grado	M. Física, Instrumentación y Medio Ambiente	M. Matemáticas y Computación	M. Nuevos Materiales	Media UC Máster
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	28	25	11	1378	3	2	4	505
Nº de Respuestas	16	12	6	680	1	0	1	259
Participación (%)	57%	48%	55%	49%	33%	0%	25%	51%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,31	3,12	3,08	3,09	-	-	-	3,24
Satisfacción con los estudios	3,62	3,41	2,91	3,27	-	-	-	3,56
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	75%	92%	67%	65%	-	-	-	54%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	57%	83%	100%	68%	-	-	-	81%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	18%	8%	-	15%	-	-	-	4%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	13%	8%	-	8%	-	-	-	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	13%	0%	-	9%	-	-	-	7%
% empleos con bastante o mucha relación con la titulación	66%	80%	33%	55%	-	-	-	41%
% empleos con ninguna relación con la titulación	11%	20%	0%					
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	80%	83%	83%	-	-	-	93%
% egresados con contrato a jornada completa	56%	80%	100%	68%	-	-	-	82%
Satisfacción con el empleo	3,83	4,2	3,90	3,81	-	-	-	3,79

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Física	Grado en Matemáticas	Media UC Grado	M. Física, Instrumentación y Medio Ambiente	M. Matemáticas y Computación	M. Nuevos Materiales	Media UC Máster
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	2	610	6	2	4	284
Nº de Respuestas	4	1	278	2	0	1	132
Participación (%)	50%	50%	46%	33%	0%	25%	46%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,25	-	3,09	2,5	-	-	2,86
Satisfacción con los estudios	3,62	-	3,44	2,25	-	-	3,33
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50%	-	58%	50%	-	-	47%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	-	92%	50%	-	-	91%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	-	3%	50%	-	-	8%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	-	3%	0%	-	-	10%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	-	3%	0%	-	-	4%
% empleos con mucha relación con la titulación	75%	-	67%	100%	-	-	47%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	75%	-	89%	100%	-	-	86%
% egresados con contrato a jornada completa	75%	-	76%	100%	-	-	78%
Satisfacción con el empleo	3,50	-	3,79	4,50	-	-	3,64

El procedimiento para realizar el seguimiento de la situación laboral de los egresados se ha aplicado a los estudiantes que finalizaron en el curso 2013-2014 y en el 2015-2016. Se empieza a disponer de datos suficientes para hacer interpretaciones estadísticas fiables de las encuestas realizadas al año de finalización, **con un nivel de participación del 50-60%**. Por contra, hay muy poca información de la situación a los tres años, por corresponder a las primeras promociones que fueron muy escasas.

Las respuestas muestran **un nivel de paro muy bajo**. Al cabo de un año solo un 13% o menos manifiestan no tener trabajo y estarlo buscando. Al cabo de 3 años ninguno manifiesta estar en esta situación.

Una proporción alta de los egresados de **todas las titulaciones de Grado** considera que el **trabajo conseguido tiene algún tipo de relación con sus estudios**, expresando **una alta satisfacción** con el mismo y siendo los egresados de Física e Informática los que tienen un empleo que parece adecuarse más a la carrera realizada. En Matemáticas, la mayoría considera que su trabajo tiene “alguna” relación con la carrera, aunque pocos consideran que tenga “bastante o mucha” y ninguno considera que no haya relación. Es indicativo que en su mayoría los egresados consideran **que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios**. La percepción de estas necesidades formativas parece venir derivada de las características y requerimientos particulares del puesto de trabajo desempeñado y parece disminuir a medida que transcurre el tiempo.

La mayoría de los trabajadores indica que ocupa puestos relacionados de alguna manera con la titulación cursada.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

En el curso 2016-2017 **en el Buzón de la Facultad de Ciencias se recibieron cinco entradas:**

- Grado en Física: 1 felicitación de un alumno a un profesor por su labor en una asignatura de primer curso y su cercanía.
- Grado en Ingeniería Informática: 1 queja de un profesor al no tener instalado el programa utilizado en su asignatura en el ordenador del aula pese a haberlo solicitado con suficiente antelación al inicio de las clases.
- Máster en Ingeniería Informática: 1 queja de un alumno en relación al desbalance entre las prácticas de una asignatura y el tiempo disponible para su realización, así como la imposibilidad de continuar el trabajo autónomo en casa, al ser precisa su ejecución en un laboratorio.
- Facultad de Ciencias: 2 quejas de alumnos; una referida al trato recibido en la secretaría de la Facultad y la otra debida a la presencia de gran cantidad de colillas en los alrededores de la Facultad, sugiriendo la instalación de papeleras con ceniceros.

Todas las entradas han sido atendidas, transmitiéndose al responsable o servicio afectado, e informando al solicitante del proceso llevado a cabo.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15 a-j. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	Iniciar un debate sobre la conveniencia de la revisión de los planes de estudio de Grado y Máster
DESCRIPCIÓN	Se ha iniciado un período de debate en las distintas CAG y CAM. Se han realizado tres nuevas propuestas de máster.
ESTADO	Parcialmente realizado

PROPUESTA DE MEJORA	Insistir en la necesidad de coordinación entre asignaturas, muy especialmente en los títulos de máster con valoraciones negativas en estos aspectos. La coordinación debería incluir tanto aspectos organizativos (horarios, pruebas de evaluación, etc.) como de contenidos.
DESCRIPCIÓN	Se ha transmitido a los responsables de cada máster y se han realizado un esfuerzo adicional de coordinación.
ESTADO	Realizado pero pendiente de observar los resultados este curso.

PROPUESTA DE MEJORA	Continuar con el esfuerzo de mantener y si es posible aumentar la oferta de destinos de intercambio, por medio de los contactos de investigación de nuestros profesores y haciendo más atractiva nuestra oferta para recibir alumnos.
DESCRIPCIÓN	Se ha abierto un nuevo destino para Física en Suiza y dos nuevos en Estados Unidos. Se ha iniciado una promoción de prácticas en el extranjero en física e informática.
ESTADO	Se debe continuar el esfuerzo

PROPUESTA DE MEJORA	Aumentar la oferta de TFG y prácticas externas, especialmente en cuanto a la variedad de los temas. Involucrar a todo el profesorado.
DESCRIPCIÓN	Se sigue promocionando entre los profesores el interés de dirigir trabajos. Se ha iniciado colaboración con el puerto, AEMET y el IDIVAL, y renovado la colaboración con IH. También se ha extendido a nuevas empresas.
ESTADO	Se debe continuar el esfuerzo

PROPUESTA DE MEJORA	Incidir en la valoración de la carga de trabajo de las asignaturas, especialmente en lo referido a informes y trabajo autónomo y que ésta se adecúe a lo previsto en el plan de estudios.
DESCRIPCIÓN	En física en 3º se han emprendido acciones en este sentido, pero en 4º no se ha hecho nada específico. En matemáticas se ha hablado con algunos profesores para buscar la manera de mejorar en estos aspectos. Para informática, en 2º y 3º se les ha pedido a los delegados de los alumnos que a través de un documento web vayan poniendo su carga para ver si está es balanceada o no.
ESTADO	En curso

PROPUESTA DE MEJORA	Mejorar la coordinación de espacios y recursos para el desarrollo de las prácticas (laboratorios, aula y simulación). Estudiar la posibilidad de una estructuración de grupos de prácticas. Coordinar las actividades de evaluación que se realizan fuera del horario de clase.
DESCRIPCIÓN	Se propuso un horario con docencia por la tarde para algunos cursos. Se está desarrollando el plan plurianual de equipamiento. Se está en gestiones con el VR de Campus para obtener nuevos espacios. En primero y segundo de física se han definido grupos centralizados. En matemáticas e informática no se consideró necesario.
ESTADO	En curso

PROPUESTA DE MEJORA	Crear mecanismos que permitan la configuración de los LSC para la correcta realización de exámenes. Estudiar la viabilidad del uso de inhibidores durante las pruebas de evaluación.
DESCRIPCIÓN	Se ha transmitido la necesidad a los VR responsables
ESTADO	Pendiente

PROPUESTA DE MEJORA	Revisar las posibles causas a las valoraciones tan bajas que se registran en la sección de atención recibida en la encuesta de satisfacción a estudiantes, especialmente en la atención prestada por parte del PAS
DESCRIPCIÓN	No se han emprendido acciones al respecto.
ESTADO	Pendiente

PROPUESTA DE MEJORA	Mejorar la gestión de las prácticas externas. Disponer de medios para la recogida y mejor gestión de la información, tanto por parte de la facultad en la parte académica como por parte del COIE en la parte más administrativa, debido al aumento de las dificultades de gestión al aumentar el número de alumnos interesados.
DESCRIPCIÓN	Se ha actualizado la normativa, documentos, información en la www
ESTADO	Realizado

PROPUESTA DE MEJORA	Ajustar más el período de realización de la encuesta del profesorado y coordinador de máster para que los resultados estén disponibles, al no haberse realizado en ocasiones la evaluación definitiva de los alumnos cuando se exige su cumplimentación.
DESCRIPCIÓN	Desde el Área de Calidad se establece un margen de aproximadamente un mes desde que se activa la encuesta para que el profesorado la cumplimente, para dar tiempo a que finalice toda la docencia.
ESTADO	Realizado.

12. PLAN DE MEJORAS

Se mantienen todas las propuestas de mejora del curso anterior que quedaron pendientes de realizar y, de igual forma, se mantienen también las acciones continuadas derivadas de las propuestas realizadas. Se asumen las propuestas de los informes del SGIC de los distintos títulos, y se destacan, por considerarse especialmente interesantes y aplicables con carácter general las siguientes:

PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Finalizar el debate sobre los actuales títulos de grado y máster y proponer las modificaciones pertinentes.	CAG/CAM
Mantener el esfuerzo de coordinación entre asignaturas (en cuanto a contenidos, evaluación y organización), especialmente en los másteres en los que este aspecto está peor valorado.	CAG/CAM
Continuar con el esfuerzo para mantener y si es posible aumentar la oferta de destinos de intercambio en el extranjero y de prácticas externas.	Decanato, Departamentos
Aumentar y diversificar la oferta de TFG, intentando involucrar a profesorado que no participa habitualmente.	Directores de departamentos
Crear mecanismos que permitan la configuración de los LSC para la correcta realización de exámenes.	VR Campus
Revisar las posibles causas a las valoraciones tan bajas que se registran en la encuesta de satisfacción a estudiantes a la atención recibida en Secretaría.	Decanato
Buscar o adecuar espacios docentes para atender al creciente número de alumnos.	Decanato

Identificar y corregir posibles problemas docentes que se puedan plantear debido al aumento de alumnos: sistemas de evaluación, oferta de TFG, disponibilidad de laboratorios...	CAG y profesorado.
Transmitir a los alumnos la importancia del sistema de calidad, la existencia de un sistema de quejas, etc..	Comisión de calidad, delegación de alumnos
Mejorar la información que se da al tutor de prácticas externas e involucrarle más en el proceso.	Decanato
Analizar las causas de la aparente duración excesiva de algunas de las carreras de grado.	Comisiones de Calidad.
Revisar las guías docentes de los máster, comprobando que incluyan correctamente los principales datos.	CAM
Mantener el esfuerzo de difusión de la oferta de máster y su interés	Decanato/CAM/Departamentos
Revisar que la carga de trabajo de las asignaturas de máster se adecúe a los créditos.	CAM
Transmitir al profesorado la necesidad de adecuar la docencia para que sea útil y necesaria para aprobar la asignatura.	CAG/profesorado
Recabar información sobre el desarrollo de los TFG (satisfacción, calificaciones, carencias, puntos fuertes...)	CC/presidentes comisión TFG

Se incluyen a continuación, de manera abreviada, las propuestas aprobadas por las distintas comisiones.

GRADO EN FÍSICA
Seguimiento de las asignaturas que parecen tener alguna dificultad, reforzado por reunión con alumnos.
Igualar las exigencias de las asignaturas de naturaleza similar para que no haya desequilibrios.
Estudiar los problemas de espacio que se puedan crear debido al aumento del nº de alumnos.
Optimizar el uso de recursos y espacios.
Complementar la información obtenida sobre la realización del TFG.
Fomentar la inclusión de las prácticas en el currículum de los estudiantes.
Mejorar la participación en la encuesta sobre la calidad del programa de prácticas externas.
Dar a conocer a los estudiantes el procedimiento para realizar quejas y sugerencias.
Mejorar la satisfacción de los estudiantes con la atención recibida por parte del PAS.
Disponer de la relación de alumnos salientes en movilidad al comienzo de la asignatura.
Disponer (coordinador de movilidad) de las fotografías de los alumnos de movilidad en el Campus Virtual
Solventar las deficiencias de la plataforma virtual Moodle.
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
Realizar un seguimiento especial de los alumnos que en 2017-18 se desplacen a universidades que han registrado incidencias durante en el curso previo.
Gestionar ante el S.G.A. la autorización para que el coordinador de movilidad pueda acceder a los expedientes de los alumnos con actividades de movilidad.
Planificar la docencia sobre programación orientada al sistema que incluye la gestión de memoria y compilación de alto a bajo nivel.
Proporcionar desde el principio a los tutores de prácticas externas la información sobre los contratos y condiciones bajo las que se acuerdan realizar las prácticas externas.
Establecer un canal ágil para que los profesores responsables de asignaturas que requieren medios especiales en los laboratorios puedan solicitarlos.
GRADO EN MATEMÁTICAS
Proponer soluciones para mejorar algunos resultados académicos, de asignaturas de 1º principalmente.
Mejorar la percepción de los alumnos de los contenidos de ciertas asignaturas.
Buscar soluciones al abandono y al aumento de la duración media de los estudios.
Visibilizar y poner en valor la opinión del alumno a lo largo de todo el proceso de gestión de la calidad.
Mejorar la ubicación de las asignaturas optativas de las menciones en Economía, Empresas y Mercados Financieros, y en Informática, así como algunas asignaturas individuales de 2º y 3er curso.
Mejorar la distribución de las fechas de las pruebas de evaluación continua para evitar su acumulación.
Informar mejor a los alumnos respecto a los métodos de evaluación.
Fomentar la asistencia a las clases.
Contar con paquetes de software con licencia campus para el óptimo desarrollo de diversas asignaturas.
Adecuar el nombre de dos asignaturas que suele dar lugar a confusión.

Planificar las posibles adaptaciones a realizar para paliar el efecto del aumento en el nº de alumnos.
Potenciar las competencias en programación.
Enfocar los estudios a una orientación más profesional.
Aumentar la oferta de prácticas orientadas específicamente a los estudiantes del grado en matemáticas.
MÁSTER EN FÍSICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE
Normalizar y revisar el contenido de las guías docentes,
Centralizar a través del Campus Virtual la información académica relacionada con el máster para el coordinador,
Prever los cambios en los horarios aprobados
Explicitar los conocimientos previos de programación requeridos por cada asignatura en la guía docente
MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
Incluir una charla en la asignatura "Valores, Ética y Profesión Informática", obligatoria para todos los alumnos de 2º curso del Grado en Ingeniería Informática, que verse sobre la importancia de realizar un máster, indicando las atribuciones y competencias que proporciona.
Organización de una charla titulada: <i>¿Por qué debo estudiar el máster?</i> , dirigida a alumnos de 3º y 4º del Grado en Ing. Informática (incluso de otras titulaciones).
Involucrar a empresas en la concienciación de la necesidad de estudiar un máster.
Proponer soluciones a largo plazo para que los alumnos no tengan problemas en la realización de las prácticas de laboratorio.
Integrar la propuesta de prácticas externas del máster en la propuesta general de prácticas de la Facultad.
MÁSTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN
Definir claramente plazos de entrega de las diferentes tareas y exigir su cumplimiento.
Corregir de una manera más ágil las prácticas y ejercicios entregados.
Revisar que la carga de trabajo de las asignaturas se adecue a 3 créditos.
Revisar la coordinación entre asignaturas y dentro de ellas para evitar solapamientos y dar continuidad a las asignaturas
Recordar el cumplimiento de los horarios de clase (y descansos) al profesorado.
Analizar las causas de la dificultad que parece entrañar presentar el TFM en el mismo curso.
MÁSTER EN NUEVOS MATERIALES
Mejorar las transparencias y aumentar la comunicación entre profesores
Conciliar dos asignaturas optativas en el mismo día alternando la mitad de la mañana y de la tarde
Adecuar el nivel de la evaluación a las exigencias reales de las asignaturas.

ANEXO
Tabla 10a. Satisfacción de los estudiantes con la titulación.

		G. Física	G. Ingeniería Informática	G. Matemáticas	UC GRADO	M. Física, Instr. y Medio Ambiente	M. Matemáticas y Computación	M. Nuevos Materiales	UC MÁSTER
ATENCIÓN RECIBIDA									
1	Información disponible en la página web sobre la titulación.	3,50	3,60	3,40	3,58	3,50	3,75	3,50	3,74
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,50	3,64	3,00	3,68	3,00	2,25	4,00	3,98
3	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	2,21	2,09	1,60	3,34	2,25	2,00	3,00	3,93
4	Orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad.	3,27	3,22	2,75	2,74	1,67	3,33	1,75	2,38
5	Orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo.	3,17	3,18	3,20	2,44	2,25	2,33	2,25	2,44
6	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	1,33	2,75	3,00	2,39	2,33	3,00	2,50	2,61
SERVICIOS GENERALES									
7a	COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	3,33	3,67	3,00	3,15	4,50	4,50	3,00	2,92
7b	Servicio de Deportes	4,09	4,33	3,33	3,41	5,00	5,00	3,00	3,29
7c	CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)	4,00	3,83	4,00	3,21	4,00	5,00	3,00	3,17
7d	Consejo de Estudiantes	3,00	2,75	4,00	2,62	-	5,00	1,00	2,40
7e	Delegación de Alumnos	3,00	2,75	2,67	2,90	-	5,00	1,00	2,79
ORGANIZACIÓN DOCENTE									
8	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	3,00	3,27	3,20	3,07	2,75	3,00	2,50	2,97
9	Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios	3,14	3,36	3,20	2,91	3,50	2,75	2,00	2,59
10	Oferta de asignaturas optativas.	2,57	3,09	3,00	2,95	3,25	3,50	3,25	2,65
11	Adecuación de la duración de las clases.	4,08	3,73	3,60	3,48	3,25	3,25	3,00	3,10
12	Sistemas de evaluación empleados en la titulación	3,43	3,45	3,40	3,10	4,00	3,50	3,25	3,21
13	Medios que facilita la UC para lograr la capacitación lingüística	3,82	4,40	4,40	3,67	4,33	2,50	2,67	3,15
PROFESORADO									
14	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,50	3,82	3,60	3,30	3,25	3,25	3,50	3,38
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación	3,54	3,64	3,40	3,07	3,25	3,00	4,00	3,17
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS									
16	Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,21	3,36	3,20	3,40	4,25	3,50	3,50	3,73
17	Laboratorios y aulas de prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,36	3,09	3,40	3,31	3,75	3,33	3,00	3,65
18	Aulas de informática de libre acceso y su equipamiento.	3,11	2,63	3,00	3,42	4,00	3,00	3,50	3,61
19	Aula Virtual (Blackboard, Moodle, OCW)	3,79	3,82	3,80	3,70	4,25	3,75	3,00	3,69
20	Campus Virtual (información, tramitación y consultas)	3,79	4,09	4,40	3,87	3,50	4,00	3,00	3,76
21	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,79	3,55	4,20	3,70	4,33	4,00	4,00	3,95
22	Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,75	3,89	4,00	3,88	4,00	2,50	3,50	3,99
23	Instalaciones en general.	3,57	3,55	3,20	3,64	4,25	3,50	3,75	3,94
TRABAJO FIN DE GRADO/MASTER									
24	Oferta de temas para el TFG/TFM.	3,58	3,82	3,40	3,46	4,25	3,67	3,00	3,48
25	Proceso de asignación de Tutor/a.	3,58	3,90	2,80	3,40	4,50	3,33	3,50	3,69
26	Información recibida para el desarrollo del TFG/TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	3,08	3,36	4,00	3,33	3,00	3,75	3,00	3,67
27	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	4,64	4,27	4,00	3,82	5,00	3,75	4,50	4,01
28	Satisfacción general con el TFG/TFM.	4,33	4,45	3,60	3,62	4,00	3,75	4,25	3,71
SATISFACCIÓN GENERAL									
29	Resultados del aprendizaje.	3,93	4,09	3,60	3,54	3,25	3,25	3,00	3,50
30	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	3,57	3,91	3,60	3,23	2,75	3,25	3,25	3,21
31	Satisfacción general con la Titulación.	3,79	4,09	3,60	3,44	3,00	3,25	3,00	3,33

ANEXO

Tabla 10b. Satisfacción del profesorado con la titulación (bienal, curso 2015-16)

		G. Física	G. Ing. Informática	G. Matemáticas	UC GRADO	M. Física, Instrumentación y Medio Ambiente	M. Ing. Informática	M. Matemáticas y Computación	M. Nuevos Materiales	UC MÁSTER
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA										
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,89	3,90	4,13	4,06	3,86	3,57	3,36	4,40	4,09
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,94	4,19	4,32	3,90	3,11	4,11	3,06	4,00	3,89
3	Información publicada en la página web del título.	4,44	4,32	4,47	4,38	4,00	3,88	3,85	4,33	4,26
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	4,24	4,13	3,92	4,28	4,20	3,20	3,50	3,50	3,94
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE										
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	3,40	2,93	3,24	3,10	3,55	2,75	3,12	3,86	3,44
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,47	4,26	4,45	4,45	3,85	4,50	4,36	4,67	4,44
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,32	4,33	4,50	4,42	4,37	4,25	4,47	4,33	4,42
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	3,92	3,03	3,68	3,51	4,30	4,85	3,94	5,00	4,09
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,60	4,37	4,80	4,51	4,14	4,43	4,45	4,50	4,56
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,94	4,23	4,33	4,16	4,14	3,67	4,17	4,25	4,16
11a	Complementos formativos, en caso de existir (Sólo Máster)	-	-	-	-	3,83	3,00	3,25	4,50	3,87
PERSONAS Y RECURSOS										
11	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,26	4,50	4,72	4,45	4,14	4,67	4,57	4,00	4,44
12	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,21	4,17	4,45	4,35	4,14	4,36	4,00	4,40	4,42
13	Campus Virtual (Información, tramitación y consultas)	4,56	4,37	4,62	4,45	4,40	4,20	4,11	4,33	4,45
14	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,11	4,10	4,37	4,10	4,12	4,15	4,27	4,67	4,08
15	Equipamiento de los laboratorios.	3,75	3,88	4,60	3,73	3,60	4,20	4,67	4,40	3,69
16	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,97	4,28	4,43	4,11	4,00	4,30	4,36	4,50	4,09
17	Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,35	4,56	4,80	4,38	4,50	4,67	4,73	4,00	4,42
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN										
18	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,77	3,95	4,08	3,93	3,87	4,09	3,73	3,57	3,93
19	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,65	3,86	4,36	3,58	3,18	3,43	3,56	3,67	3,44
20	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	3,17	3,32	4,09	3,14	2,64	2,88	3,00	3,33	2,82
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES										
21	Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	4,06	3,77	4,35	3,92	3,72	4,00	4,53	4,67	3,90
22	Laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,79	3,68	4,31	3,82	3,50	4,11	4,46	4,00	3,82
23	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,82	4,43	4,72	4,49	4,75	4,50	4,80	4,33	4,51
24	Instalaciones en general.	4,14	3,69	4,20	4,04	3,89	4,25	4,50	4,17	4,04
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE										

ANEXO

25	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,92	3,50	3,62	3,92	4,11	4,09	4,00	4,57	4,23
26	Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,89	3,35	3,56	3,87	3,67	3,40	3,60	4,20	4,07
ACTIVIDAD INVESTIGADORA										
27	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,90	3,56	4,00	3,39	3,69	3,63	3,10	3,17	3,33
28	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,76	3,89	4,15	3,52	3,47	4,00	3,58	3,43	3,47
29	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	3,20	3,43	3,54	3,07	3,00	3,30	3,10	2,57	2,96
30	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,78	3,00	3,17	2,79	2,53	2,88	2,38	2,86	2,61
31	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,43	3,79	4,00	3,46	3,08	4,00	3,44	3,86	3,38
SATISFACCIÓN GENERAL										
32	Con su labor como docente del Título.	4,41	4,07	4,33	4,31	3,86	4,38	4,33	4,40	4,33
33	Con el Programa Formativo del Título	3,88	3,94	4,00	4,07	3,43	3,43	3,90	4,40	4,08
34	Con el Título en general.	3,97	3,69	3,95	3,98	3,22	3,64	3,57	4,33	3,99

Tabla 10c. Satisfacción del PAS con la titulación (bienal, curso 2015-16)

		Facultad de Ciencias	UC
1	La información publicada en la página web sobre las titulaciones impartidas en el Centro es suficiente y accesible.	3,90	3,93
2	Recibo la información necesaria para desarrollar correctamente mi trabajo.	3,83	3,68
3	Tengo conocimiento suficiente sobre la estructura de gestión y administración del Centro.	3,67	3,83
4	Considero adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeño en mi unidad o servicio.	3,48	3,04
5	La interacción con los responsables académicos del Centro/Departamento es buena y fluida (Decano/Director, Vicedecanos/Subdirectores, Director de Departamento, etc.).	4,63	4,08
6	La relación con el profesorado que imparte docencia en el Centro es adecuada.	4,32	4,04
7	La interacción con los estudiantes del Centro es apropiada.	4,13	3,91
8	La relación con el resto de Personal de Administración y Servicios del Centro es buena y fluida.	4,72	4,28
9	Las tareas que realizo se adecúan a las características de mi puesto de trabajo.	4,52	4,05
10	Los recursos aportados por el Centro para el desempeño de mis funciones son apropiados.	3,91	3,73
11	Los recursos de mi unidad o servicio se utilizan de manera eficiente.	4,28	4,05
12	Comunico al responsable de mi unidad o servicio los aspectos susceptibles de mejora que identifico en mi actividad diaria.	4,52	4,24
13	Dispongo de un sistema adecuado para realizar quejas y/o sugerencias.	4,21	3,99
14	Los cursos del Plan de Formación del PAS que realizo son de utilidad y aplico sus contenidos en el desempeño de mis funciones.	3,30	3,15
15	En general, estoy satisfecho/a con el desarrollo de las titulaciones que se imparten en mi Centro.	4,15	3,89

ANEXO

Tabla 11b. Resultados de la encuesta de satisfacción con el Programa de Prácticas Externas.

		Grado en Física	Grado en Ing. Informática	Grado en Matemáticas	Máster en Ing. Informática
PLANIFICACIÓN					
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,0	4,0	3,0	5,0
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,0	4,3	3,8	5,0
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,5	3,3	4,5	5,0
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,5	4,0	5,0	5,0
DESARROLLO					
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,0	4,8	4,8	5,0
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	5,0	4,8	4,5	5,0
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	5,0	4,8	5,0	5,0
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,0	4,0	4,3	5,0
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,5	4,5	4,8	5,0
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,5	4,8	4,8	5,0
RESULTADOS					
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,0	4,5	5,0	5,0
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,5	5,0	4,8	5,0
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,0	4,8	4,8	5,0
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	5,0	5,0	4,3	5,0
COMPETENCIAS Y HABILIDADES					
15	Adquisición de Competencias y habilidades	4,3	4,5	3,9	5,0
SATISFACCIÓN GENERAL					
16	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	5,0	4,7	5,0	5,0
17	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	5,0	4,8	4,8	5,0

ANEXO

Tabla 12b. Resultados de la encuesta de evaluación de los Programas de Movilidad. Estudiantes enviados.

		Erasmus+				USA, Canadá y Australia	
		G. Física	G. I. Informática	G. Matemáticas	Total UC	G. Física	Total UC Grado
Nº Respuestas		7	7	4	166	3	14
PLANIFICACIÓN							
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,57	3,14	3,50	3,42	4,00	3,79
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	4,14	4,14	4,00	3,70	4,00	3,62
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,14	3,71	4,50	3,31	4,67	3,71
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,57	2,57	3,75	2,73	4,00	4,14
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	4,43	3,86	4,00	3,66	3,00	3,71
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	4,29	3,71	3,75	3,37	4,00	4,07
DESARROLLO							
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,29	3,57	4,25	3,56	4,67	4,36
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,71	3,43	2,75	2,86	3,33	3,29
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,43	2,43	4,50	3,59	4,67	4,71
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,71	4,14	4,25	3,95	5,00	4,64
RESULTADOS							
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,29	3,14	4,00	3,85	4,67	4,50
12	Utilidad académica de la estancia.	4,86	2,43	3,75	3,62	4,67	4,43
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,86	4,71	4,00	4,66	5,00	4,93
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,14	3,43	4,00	4,02	4,67	4,71
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,86	3,86	4,75	4,27	4,67	4,57