

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA
INTERNO DE CALIDAD DEL
MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INGENIERÍA INFORMÁTICA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016–2017



INFORME FINAL DEL SGIC DEL
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016/2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Laureano González Vega
Responsable del Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	José Ignacio González Serrano
Responsable del Máster en Ingeniería Informática	Michael González Harbour José Luis Bosque Orero
Responsable del Máster en Matemáticas y Computación	Eduardo Casas Rentería
Responsable del Máster en Nuevos Materiales	Luis Fernández Barquín
Profesor	Juan Remondo Tejerina
Egresado	Alicia Lavín Montero
Representante del P.A.S.	Laura Martínez Fernández
Alumno	Israel Rubio Llarena

La Comisión de Calidad de Posgrado es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la

información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Ingeniería Informática	20	-	3	4	-	15%	20%
Ingeniería y Arquitectura	500	241	278	243	51%	52%	49%
Universidad de Cantabria	1238	641	680	661	52%	55%	53%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 – 2017.

	Máster en Ingeniería Informática	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	4	341	1112
Estudiantes nuevo ingreso	4	243	661
% Mujeres	25%	33%	52%
% Hombres	75%	67%	48%

El número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados se considera bajo, ocupándose sólo el 20% de las plazas ofertadas. Todas las preinscripciones realizadas se han formalizado, siendo el perfil de estos nuevos alumnos muy adecuado, al haber cursado todos ellos previamente el grado en ingeniería informática.

Siguen buscándose medidas para atraer alumnos a este máster. Como avance, la situación en el curso 2017-18 mejora ligeramente las cifras (cinco matriculados de nuevo ingreso).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Ing. Informática	-	49	48	-	94,87	100	-	94,87	100
Ingeniería y Arquitectura	52	48	47	91,73	91,67	90,02	96,24	96,54	96,12
Universidad de Cantabria	53	50	50	92,27	92,24	91,68	98,1	97,85	97,76

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2012-13	2013-14	2014-15
Máster en Ing. Informática	-	100	100	-	-	-	-	-	-
Ingeniería y Arquitectura	95,31	94,96	93,65	97,91	97,64	96,01	5,06	6,25	5,28
Universidad de Cantabria	94,06	94,27	93,78	97,45	97,38	96,82	10,03	9,32	8,16

AGREGACIÓN	Duración media		
	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Ing. Informática	-	-	-
Ingeniería y Arquitectura	1,66	1,72	1,99
Universidad de Cantabria	1,35	1,44	1,59

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Los indicadores de la titulación resultan muy positivos, con tasas de rendimiento, éxito y evaluación del 100%, que denotan un magnífico desempeño de los alumnos.

Los resultados académicos obtenidos han sido muy satisfactorios. Ha aprobado el 100% de los estudiantes en todas las asignaturas salvo en una, la que registra un único estudiante proveniente de un programa de intercambio que figura como no presentado. Dado que el número de matriculados es bajo, cualquier circunstancia de este tipo hace variar considerablemente los resultados. Las calificaciones son bastante elevadas, constituyendo el 85% de las mismas calificaciones de notable o superiores. En el momento de redacción de este informe no había ningún matriculado en el trabajo de fin de máster, por lo que en el curso 2016-17 no se ha defendido ninguno aunque ya hay varios en proceso de realización.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	5	7
Titulares y Contratados Doctores	20	20	21
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	1	4
Asociados	2	2	6
Otros	1	0	4
Total	31	28	38
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	12	11	19
1	5	3	3
2	6	5	6
3	3	4	3
4	2	2	3
5	3	3	4
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	3,23	0	0
Entre 5 y 15 años	35,48	35,71	39,47
Más de 15 años	61,29	64,29	60,53

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Máster en Ingeniería Informática	79,2%	5,3%	0,0%	94,7%
Ingeniería y Arquitectura	78,4%	12,7%	27,1%	60,1%
Universidad de Cantabria	81,7%	10,7%	26,3%	63%

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Ing. Informática	-	50%	100%
Ingeniería y Arquitectura	73%	82%	81%
Universidad de Cantabria	77%	86%	83%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Ing. Informática	-	0%	7%	-	0%	7%	-	100%	86%
Ingeniería y Arquitectura	9%	19%	14%	30%	39%	32%	61%	42%	54%
Universidad de Cantabria	6%	20%	11%	32%	31%	30%	62%	49%	59%

Tabla 8.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Ing. Informática	-	0%	7%	-	0%	0%	-	100%	93%
Ingeniería y Arquitectura	9%	15%	15%	25%	32%	24%	66%	54%	61%
Universidad de Cantabria	6%	13%	13%	27%	31%	22%	68%	56%	65%

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Máster en Ing. Informática	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas y Profesorado evaluado (%)		100%	81%	83%
Participación (%)		100%	48%	54%
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,00	3,70	3,30
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	3,57	2,99	2,47
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	4,00	3,45	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,43	3,48	2,89
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,43	3,77	3,44
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,29	3,83	3,56
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	3,71	3,08	2,71
Media Parte Común		4,06	3,47	3,06
Media Profesorado		4,18	3,75	3,82
Media Asignaturas		4,10	3,66	3,75
Media Global		4,11	3,63	3,55

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
M1688 - Redes y Sistemas Distribuidos	5,00	4,33
M1689 - Sistemas, Virtualización y Seguridad	1,83	2,17
M1690 - Tecnologías para Datacenters	4,20	4,20
M1691 - Matemáticas Computacionales	4,50	4,17
M1692 - Desarrollo de Software para Sistemas Empotrados	4,50	4,75
M1693 - Certificación de la Calidad y la Seguridad de los Sistemas Informáticos	4,33	4,67
M1694 - Tecnologías para el Desarrollo de Aplicaciones Empresariales sobre Internet	4,60	4,40
M1695 - Diseño y Evaluación de Sistemas Interactivos	3,60	3,40
M1696 - Gestión Financiera y Control Presupuestario	3,80	4,00
M1697 - Habilidades Directivas y Certificaciones Profesionales	4,60	4,80
M1698 - Gobierno de las Tecnologías de la Información	4,25	3,75
M1699 - Dirección Estratégica y Creación de Empresas de Base Tecnológica	4,25	4,00
M1704 - Programación Paralela	4,50	4,50
M1717- Modelos y Herramientas de Diseño de Tiempo Real	4,50	4,25

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Ingeniería Informática	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,42	4,25	4,35
DESARROLLO	4,37	4,23	4,31
RESULTADOS	4,53	4,27	4,37
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,35	4,20	4,25

El número de profesores que imparten docencia en el curso 2016-2017 ha aumentado notablemente respecto al año pasado, siendo algo más acusado ese aumento en las categorías no permanentes. El perfil del profesorado se adecúa a los requerimientos de la titulación, siendo asumido el grueso de la docencia por profesorado permanente con experiencia claramente demostrada, en su mayoría de más de 15 años.

En las encuestas a alumnos sobre la calidad docente ha habido un 100% de participación; todos los alumnos matriculados han expresado su opinión sobre el total de las asignaturas (y su profesorado) con más de un matriculado, que se han valorado como favorables o muy favorables en un 93%. En concreto las

valoraciones superiores a 3,5 puntos suponen un importante incremento respecto al global de la universidad.

Como se puede ver en los detalles de la Tabla 9, las diferentes partes de la encuesta reciben valoraciones en media superiores a los 4 puntos. Los aspectos valorados más levemente son los relacionados con la coordinación y con la carga de trabajo autónomo. Este último aspecto parece incidir directamente en la valoración de la única asignatura valorada desfavorablemente, al no haber sido capaces los alumnos de terminar las prácticas en el horario establecido y con dificultad de hacer uso del software específico del laboratorio en otros horarios. En el momento de redacción de este informe, el coordinador de la titulación ya ha consultado con el profesor responsable y se han propuesto una serie de medidas para solventar esta cuestión en el curso 2017-2018.

Si bien sería deseable una mayor participación de los profesores en el proceso con la cumplimentación de su informe, se ha constatado que en todas las asignaturas (salvo en dos y una de ellas con un solo matriculado) se ha recogido al menos un informe, generalmente por parte del profesor responsable. En general el profesorado manifiesta que la docencia ha transcurrido con normalidad, con algunas circunstancias puntuales derivadas del bajo número de alumnos y de la necesidad o no disponibilidad a tiempo de un software de apoyo. La asistencia a clase parece haber sido bastante regular, y se manifiesta satisfacción por los buenos resultados obtenidos.

El responsable académico de la titulación, en el informe cualitativo que cumplimenta sobre el desarrollo de la misma, viene a corroborar algunos de los aspectos ya mencionados anteriormente. En particular destaca el buen desempeño de los alumnos y su elevada satisfacción, en general, con la titulación. A pesar de que no hubo incidencias destacables, señala una serie de dificultades derivadas de la impartición de las asignaturas de docencia conjunta con el Máster en Matemáticas y Computación, como son la cumplimentación de las competencias en la guía docente y el encaje de horarios al no coincidir los periodos de docencia de los dos másteres. Por último, y como aspecto relevante, incide en la necesidad de buscar formas de conseguir que el máster sea más atractivo y así incrementar el número de matriculados.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Durante el curso 2016-2017 no hubo ningún estudiante que hubiese defendido su Trabajo Fin de Máster y que pudiese cumplimentar la encuesta de satisfacción de los alumnos que finalizan sus estudios. De igual forma, al ser el segundo curso de impartición y no haber egresados, no se ha podido poner en marcha el procedimiento de análisis de la inserción laboral.

Las valoraciones de profesorado y PAS se recaban de forma bienal, con lo que los resultados mostrados son los obtenidos durante el curso 2015-2016, que resultan satisfactorios y ya han sido analizados en el informe correspondiente.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,50
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,50
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,00
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,00
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,00
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	5,00
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	5,00
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	5,00
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,50
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,00
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	5,00

12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	5,00
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,00
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	5,00
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimientos de tu área o disciplina	4,50
b	Adquisición de nuevos conocimientos	4,50
c	Trabajo en equipo	5,00
d	Responsabilidad y compromiso	5,00
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	5,00
f	Iniciativa	4,50
g	Resolución de problemas	4,50
h	Autonomía en la toma de decisiones	4,50
i	Comunicación oral y/o escrita	4,50
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros, si procede	4,50
k	Capacidad de planificación y organización para la consecución de objetivos	5,00
l	Capacidad de argumentar y justificar las acciones realizadas	5,00
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,50
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	5,00

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,5
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5

En el curso 2016-2017 dos estudiantes del Máster en Ingeniería Informática participaron en el programa de prácticas externas manifestando, tanto ellos como los tutores académicos y de empresa, un alto grado de satisfacción con la realización de las mismas.

Las prácticas se llevaron a cabo en ambos casos en una empresa con un perfil muy adecuado, al tratarse de una consultoría informática. Los estudiantes fueron bien acogidos y apoyados en la realización de sus tareas, adquiriendo conocimientos de nuevas tecnologías y pudiendo aplicar los adquiridos en el máster a procesos reales. Hubo una buena integración en el grupo de trabajo.

Todas las partes consideran la realización de prácticas externas una experiencia muy beneficiosa. Sin embargo se quiere dejar constancia de que simultanear estudios y trabajo supone una cierta dificultad, no siempre es sencilla la conciliación de las clases y la empresa.

En el aspecto organizativo a ojos de los alumnos cabe cierto margen de mejora, ya que las prácticas externas de máster parecen relegadas a un segundo plano, con menos organización, y la página web no facilita la búsqueda de información y documentación.

8. MOVILIDAD

No ha habido alumnos del Máster en Ingeniería Informática que hayan participado en algún programa de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

El curso 2015-2016 fue el primero en que se impartió la titulación de Máster en Ingeniería Informática. Al tratarse de una titulación de 90 créditos, no terminó ningún alumno para poder realizar el estudio de inserción laboral una vez transcurrido un año de la finalización de los estudios.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos

buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha recibido una única queja en el Buzón del SGIC relacionada con el Máster en Ingeniería Informática, en relación al desbalance entre las prácticas de una asignatura y el tiempo disponible para su realización, así como la imposibilidad de continuar el trabajo autónomo en casa, al ser precisa su ejecución en un laboratorio, con la dificultad de algunos alumnos que trabajaban de acudir en horario de mañana en horas que el laboratorio podría estar disponible.

Dicha queja fue trasladada con celeridad al responsable de la titulación, y su solicitante informado de que el mensaje había sido atendido, así como las acciones emprendidas al respecto.

11.SEGUIIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	En el espacio del SGIC de la web de la Facultad de Ciencias se publican los acuerdos tomados en las reuniones celebradas por las Comisiones de Calidad, así como aquellos informes generados en el seno de la misma.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Anualmente, se celebra una Junta de Facultad dedicada a presentar un resumen de los informes de Calidad y a debatir la conveniencia y forma de aplicación de las principales acciones de mejora.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Tras un análisis de los resultados, anualmente se propone un plan de mejoras en el seno de la Comisión de Calidad de cada titulación, que es revisado para ver su grado de cumplimiento. Este plan se expone en la Comisión de Calidad de Centro y se traslada a la Junta de Facultad.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la Comisión de Calidad de la Titulación se trata de detectar deficiencias que afecten a la satisfacción de los distintos colectivos y corregirlas si está en su mano, o bien informar a aquel agente que tenga competencia para ello.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Las Comisiones de Calidad analizan cada curso académico los resultados de la implementación de los diferentes procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria, que ha sido adaptado a las características de la Facultad de Ciencias y a cada una de sus titulaciones.

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	ESTADO
Reflexionar sobre una posible modificación de la estructura del máster para lograr atraer a más alumnos.	Coordinador del Máster	Realizado. Tras valorar la posibilidad de impartir uno o dos másteres especializados en lugar del actual, o de reducir la carga docente y la duración del actual máster, en la última reunión mantenida a este efecto se ha decidido esperar al resultado de una coordinación a nivel nacional. La CODDII (conferencia de decanos y directores de ing. informática) promoverá cambios próximamente en los criterios que se establecieron para los estudios de Máster en Ingeniería Informática.
Realizar una planificación de los horarios bien coordinada con el Máster en Matemáticas y Computación para facilitar el encaje de las asignaturas conjuntas.	Coordinador del Máster	Realizado aunque sigue vigente y no limitado a un curso. Para 2017-2018 se ha logrado mejorar sustancialmente la coordinación de los dos másteres, pero hay que seguir avanzado en ese sentido.
Disponer de acceso remoto a los recursos de los laboratorios fuera de las horas lectivas.	Coordinador del Máster	No realizado. El administrador de los laboratorios estudió esta posibilidad pero concluyó que técnicamente no era posible, al disponer los laboratorios de sistemas operativos diferentes.
Ajustar más el periodo de realización de la encuesta del profesorado y coordinador para que los resultados estén disponibles, al no haberse realizado en ocasiones la evaluación definitiva de los alumnos cuando se exige su cumplimentación.	Área de Calidad	Realizado. Se dispone de un margen de aproximadamente un mes desde que se activa la encuesta para que el profesorado la cumplimente, para dar tiempo a que finalice toda la docencia.
Reflexionar sobre el formato de encuesta de máster, ya que el actual formato complica el hecho de extraer información concreta de puntos fuertes y débiles de la docencia desde la perspectiva del alumno al no estar particularizada para cada profesor.	Área de Calidad	Realizado. Para el curso 2017-18 se va a aplicar el mismo formato que en la encuesta de grado, y habrá encuesta particular del profesorado que imparta al menos 15h de docencia.

Se considera que los objetivos de calidad se están alcanzando conforme a las actuaciones señaladas en la Tabla 18, siguen vigentes y mantienen su relevancia.

El plan de mejoras planteado durante el análisis del curso académico 2015–2016 se ha llevado a cabo en su mayor parte.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Incrementar el número de alumnos matriculados en el Máster de Ingeniería Informática	Incluir una charla en la asignatura "Valores, Ética y Profesión Informática", obligatoria para todos los alumnos de 2º curso del Grado en Ingeniería Informática.	Coordinador del Máster	El objetivo es empezar a concienciar a los alumnos de Grado de la importancia, e incluso necesidad, de realizar el máster. Se incluirá en la citada asignatura una charla que verse sobre esta importancia, indicando las atribuciones y competencias que proporciona el Máster y que lo diferencian del grado.
Incrementar el número de alumnos matriculados en el Máster de Ingeniería Informática	Organización de una charla titulada: <i>¿Por qué debo estudiar el máster?</i>	Coordinador del Máster	Esta charla irá destinada a alumnos de 3º y 4º curso del Grado en Ing. Informática, aunque puede estar abierto a otras titulaciones. Se explicarán las atribuciones y competencias que proporciona el Máster y las ventajas competitivas que ofrece en la carrera laboral.
Incrementar el número de alumnos matriculados en el Máster de Ingeniería Informática	Involucrar a empresas en la concienciación de la necesidad de estudiar un máster.	Coordinador del Máster	Se tratará de involucrar a empresas del sector para concienciar a los alumnos de la necesidad de estudiar un máster para progresar en su carrera laboral.
Acceso a los recursos necesarios para realización de prácticas de asignaturas.	Proponer soluciones a largo plazo para que los alumnos no tengan problemas en la realización de las prácticas de laboratorio.	Coordinador del Máster	Trabajando con el administrador de sistemas, el profesor responsable de la asignatura y el decanato, buscar un mecanismo estable que permita a los alumnos completar en horas no lectivas la realización de las prácticas de las asignaturas del máster.
Mejorar la información sobre prácticas externas para el máster	Integrar la propuesta de prácticas externas del máster en la propuesta general de prácticas de la Facultad.	Coordinador de Máster / Responsable de prácticas externas de la Facultad de Ciencias.	Habilitar en la página web de la Facultad el espacio adecuado para la difusión de la información, documentación necesaria y oferta de prácticas externas para el Máster en Ingeniería Informática.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Facultad de Ciencias

Máster Universitario en Ingeniería Informática

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1688) Redes y Sistemas Distribuidos	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1689) Sistemas, Virtualización y Seguridad	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1690) Tecnologías para Datacenters	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1691) Matemáticas Computacionales	4	2	6	3	75	2	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	16,67
(M1692) Desarrollo de Software para Sistemas Empotrados	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1694) Tecnologías para el Desarrollo de Aplicaciones Empresariales sobre Internet	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1695) Diseño y Evaluación de Sistemas Interactivos	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1696) Gestión Financiera y Control Presupuestario	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1697) Habilidades Directivas y Certificaciones Profesionales	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1698) Gobierno de las Tecnologías de la Información	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1699) Dirección Estratégica y Creación de Empresas de Base Tecnológica	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1704) Programación Paralela	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1717) Modelos y Herramientas de Diseño de Tiempo Real	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1693) Certificación de la Calidad y la Seguridad de los Sistemas Informáticos	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1713) Criptología	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1719) Impacto de las Tecnologías Emergentes en los Computadores	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1956) Prácticas Externas I	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1957) Prácticas Externas II	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máster Universitario en Ingeniería Informática	53	21	74	52	98,11	21	100	73	98,65	0	0	0	0	0	0	1	1,89	0	0	1	1,35