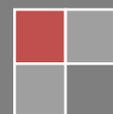


INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA
INTERNO DE CALIDAD DEL
MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN
NUEVOS MATERIALES
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016–2017



INFORME FINAL DEL SGIC DEL
MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN NUEVOS MATERIALES
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

La universidad coordinadora del Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales es la Universidad del País Vasco (UPV/EHU), y desde ella se implementan los procedimientos necesarios para la evaluación de la titulación. En el presente informe se tratan de recoger las evidencias generadas durante el curso académico 2016-2017 para las asignaturas impartidas en la UC

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016/2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Laureano González Vega
Responsable del Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	José Ignacio González Serrano
Responsable del Máster en Ingeniería Informática	Michael González Harbour José Luis Bosque Orero
Responsable del Máster en Matemáticas y Computación	Eduardo Casas Rentería
Responsable del Máster en Nuevos Materiales	Luis Fernández Barquín
Profesor	Juan Remondo Tejerina
Egresado	Alicia Lavín Montero
Representante del P.A.S.	Laura Martínez Fernández
Alumno	Israel Rubio Llarena

La Comisión de Calidad de Posgrado es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Nuevos Materiales	15	4	4	7	27%	27%	47%
Ciencias	65	19	13	17	29%	20%	26%
Universidad de Cantabria	1238	641	680	661	52%	55%	53%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 – 2017.

	Máster en Nuevos Materiales	Ciencias	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	8	24	1112
Estudiantes nuevo ingreso	7	17	661
% Mujeres	29%	47%	52%
% Hombres	71%	53%	48%

El número de estudiantes de nuevo ingreso en la UC ha aumentado ligeramente respecto a los dos años anteriores. Si se consideran los alumnos matriculados en la UPV/UH se dispone de un número de estudiantes satisfactorio, si bien sería deseable mejorar la difusión del máster para captar más alumnos en Cantabria.

En el curso 2016-2017 no todas las preinscripciones realizadas se formalizaron. Los nuevos alumnos matriculados en Cantabria provienen de titulaciones de Física (un 71%) y de Química, que dan acceso directo al máster sin necesidad de cursar complementos formativos.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Nuevos Materiales	-	55	60	100	100	100	100	100	100
Ciencias	50	46	49	91,99	84,07	95,41	99,74	96,94	99,73
Universidad de Cantabria	53	50	50	92,27	92,39	91,68	98,1	97,97	97,76

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2012-13	2013-14	2014-15
Máster en Nuevos Materiales	100	100	100	100	100	100	0	0	0
Ciencias	92,23	86,73	95,66	96,09	94,51	98,7	12,5	4,76	5,26
Universidad de Cantabria	94,06	94,3	93,78	97,45	97,39	96,82	10,03	9,32	8,16

AGREGACIÓN	Duración media		
	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Nuevos Materiales	1	1	1
Ciencias	1,33	1,4	1,16
Universidad de Cantabria	1,35	1,45	1,59

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los estudiantes egresados ese curso dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Los indicadores de la titulación resultan óptimos, con tasas de rendimiento, éxito y evaluación del 100%, que denotan un magnífico desempeño de los alumnos, extensible a lo largo de varios cursos. El Máster parece estar dimensionado adecuadamente, ya que la duración media de los estudios es de 1 año, el tiempo previsto para que un alumno finalice con éxito y haya podido presentar su TFM. Este hecho incide directamente en la dedicación lectiva, que hace que sea superior a la rama del conocimiento y al promedio de la universidad, al matricularse los alumnos de todos los créditos necesarios para cursar el máster en un solo curso académico (60 créditos).

Los resultados académicos obtenidos han sido muy satisfactorios. Ha aprobado el 100% de los estudiantes en todas las asignaturas. Las calificaciones son bastante elevadas, constituyendo el 98% de las mismas calificaciones de notable o superiores (64% de notables, 30% de sobresalientes y 4% matrículas de honor.) El desempeño en el TFM ha sido igualmente destacable, con un 53% de sobresalientes y un 47% de notables.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	5	5
Titulares y Contratados Doctores	12	12	11
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	0	0	1
Asociados	1	1	1
Otros	1	1	2
Total	19	19	20
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	2	2	4
1	3	0	0
2	3	5	5
3	4	4	2

4	4	5	5
5	3	2	3
6	0	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	0	0	5
Entre 5 y 15 años	31,58	31,58	20
Más de 15 años	68,42	68,42	75

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Máster en Nuevos Materiales	60%	7,1%	35,7%	57,1%
Ciencias	62,8%	10,8%	32,3%	57,0%
Universidad de Cantabria	81,7%	10,7%	26,3%	63%

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Nuevos Materiales	56%	38%	60%
Ciencias	68%	49%	67%
Universidad de Cantabria	77%	86%	83%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Nuevos Materiales	20%	33%	17%	40%	67%	33%	40%	0%	50%
Ciencias	9%	39%	6%	37%	33%	34%	53%	28%	59%
Universidad de Cantabria	6%	20%	11%	32%	31%	30%	62%	49%	59%

Tabla 8.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Nuevos Materiales	0%	33%	0%	40%	0%	50%	60%	67%	50%
Ciencias	7%	28%	6%	33%	28%	34%	60%	44%	59%
Universidad de Cantabria	6%	13%	13%	27%	31%	22%	68%	56%	65%

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Máster en Nuevos Materiales	Ciencias	Universidad de Cantabria
Asignaturas y Profesorado evaluado (%)		60%	67%	83%
Participación (%)		50%	57%	54%
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,00	3,11	3,30
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	2,83	3,17	2,47
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,50	3,30	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,33	3,64	2,89
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,00	3,89	3,44
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,50	3,86	3,56
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	1,83	2,59	2,71
Media Parte Común		3,14	3,37	3,06
Media Profesorado		3,60	3,73	3,82
Media Asignaturas		3,44	3,65	3,75
Media Global		3,39	3,58	3,55

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
M1293 - Caracterización de Nuevos Materiales	3,83	3,83
M1294 - Ensayos Prácticos de Laboratorio en N.M.	4,00	3,50
M1298 - Aleaciones Metálicas Especiales	3,50	4,00
M1302 - Materiales para Catálisis	3,25	3,00
M1303 - Nanomateriales y Nanotecnología	3,00	2,33
M1309 - Técnicas de Altas Presiones	4,00	4,00

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Nuevos Materiales	Ciencias	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,47	4,38	4,35
DESARROLLO	4,25	4,32	4,31
RESULTADOS	4,31	4,40	4,37
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,00	4,23	4,25

El número de profesores que imparten docencia en el curso 2016-2017 se mantiene estable respecto a años anteriores, ajustándose al compromiso adquirido en la memoria de verificación. El perfil del profesorado se adecúa a los requerimientos de la titulación, siendo asumido el grueso de la docencia por profesorado

con experiencia claramente demostrada, en su mayoría de más de 15 años y con un número de sexenios considerable.

En el curso 2016-2017 se han podido evaluar, mediante las encuestas a alumnos, el 60% de las asignaturas y su profesorado asociado, con una participación de los estudiantes del 50%. Este número de asignaturas es bastante inferior al conjunto de másteres de la UC pero mejora las cifras de la titulación respecto al curso previo. Se denota una amplia satisfacción, especialmente con

Como se puede ver en los detalles de la Tabla 9, las diferentes partes de la encuesta reciben valoraciones superiores a 3 puntos, mejorándose el global sustancialmente en comparación con el año anterior (3,39 frente a 2,06). Cabe destacar que el profesorado ha sido valorado en su totalidad de forma favorable o muy favorable. La parte común es la que recibe valoraciones más bajas, debido a la falta de percepción de coordinación entre asignaturas (los estudiantes señalan contenidos que se repiten en varias asignaturas) y en menor medida a la carga de trabajo autónomo. A nivel individual sólo hay una asignatura valorada desfavorablemente, circunstancia que parece directamente asociada al perfil de los alumnos. Estos aspectos se vienen tratando recurrentemente en la Comisión Académica y se ha avanzado bastante en esa línea.

Si bien sería deseable una mayor participación de los profesores en el proceso con la cumplimentación de su informe, se ha constatado que en todas las asignaturas se ha recogido al menos un informe, generalmente por parte del profesor responsable. En general el profesorado manifiesta su satisfacción con la docencia, que ha transcurrido con normalidad, con algunas circunstancias puntuales derivadas de la variedad del nivel de preparación de los alumnos y sus conocimientos. Perciben, no obstante, que la distribución de las jornadas de clase resulta excesiva para los alumnos, originándoles mucho cansancio y, al contrario a lo manifestado por los estudiantes, es reseñable que consideran la existencia de buena coordinación en la titulación.

El responsable académico de la titulación, en el informe cualitativo que cumplimenta sobre el desarrollo de la misma, destaca el correcto funcionamiento de la titulación, que además goza de buenos resultados académicos. Incide especialmente en el esfuerzo que se está haciendo para aumentar la coordinación, aunque reconoce que no parece ser apreciado por el alumnado. El diverso perfil de

los alumnos, proveniente de grados distintos, hace inevitable esa diferencia de percepción. Si se especializa mucho el máster se mejoraría sin duda esa coordinación pero seguramente lo haría inviable por el descenso inevitable de alumnado.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Nuevos Materiales			Ciencias			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes	92%	75%	57%	70%	60%	63%	50%	35%	36%
Participación PDI	-	47%		46%	56%		53%	59%	
Participación egresados	-	50%	-	35%	57%	22%	52%	52%	51%
Participación PAS	100%	81%		-	-		-	71%	
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,33	4,33	3,00	3,36	3,83	3,00	3,63	3,46	3,33
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,43	2,33	3,60	4,24	2,87	3,73	3,90	3,63	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,33	4,50	3,75	3,72	4,20	3,83	3,75	3,68	3,94
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,33	5,00	4,25	4,08	4,60	4,00	3,74	3,66	3,71
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	4,33		3,38	3,53		3,86	3,99	
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	4,17		3,94	4,17		3,84	4,04	
Satisfacción de los egresados con el título	-	3,50	-	2,92	3,79	3,50	3,23	3,49	3,56
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,53	4,15		-	-		-	3,89	

La participación de los estudiantes ha descendido respecto a años anteriores, si bien en número (4) supone una cantidad superior. En términos generales la valoración es positiva, destacando la mejora de la satisfacción con el profesorado. Igualmente es destacable la valoración tan positiva (4,25) que otorgan los estudiantes al desarrollo del TFM. Por el contrario, penalizan a los representantes de los estudiantes, a la orientación recibida sobre prácticas y movilidad y a la coordinación entre asignaturas. Las dudas que surgen en ocasiones en secretaría son inmediatamente trasladadas al coordinador, con una resolución adecuada.

No se han podido obtener datos relativos a los egresados en el curso 2015-2016 tras un año de finalización de sus estudios, al no cumplimentar ninguno la encuesta.

Las valoraciones de profesorado y PAS se recaban de forma bienal, con lo que los resultados mostrados son los obtenidos durante el curso 2015-2016, que resultan satisfactorios y ya han sido analizados en el informe correspondiente.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

El Máster en Nuevos Materiales no tiene un Practicum obligatorio, aunque el Trabajo Fin de Máster se puede realizar en los Centros y Empresas colaboradoras sujetos a la regulación de prácticas de ambas Universidades.

8. MOVILIDAD

En el curso 2016-2017 un alumno del Máster en Nuevos Materiales, matriculado a través de la Universidad de Cantabria, participó en el programa de movilidad USA, Canadá y Australia.

De manera general parece que todo el desarrollo de la estancia se realizó de manera adecuada, no habiéndose señalado incidencias graves, aunque parece que existió algún tipo de dificultad en el proceso de elaboración del acuerdo académico.

9. INSERCIÓN LABORAL

En el curso 2016-2017 no se obtuvo ninguna respuesta en la encuesta a aquellos egresados que finalizaron sus estudios durante 2015-2016 ni a los que finalizaron en el curso 2013-2014, su tercer año desde entonces.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

No se ha recibido ninguna queja en el Buzón del SGIC relacionada con el Máster en Nuevos Materiales.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	En el espacio del SGIC de la web de la Facultad de Ciencias se publican los acuerdos tomados en las reuniones celebradas por las Comisiones de Calidad, así como aquellos informes generados en el seno de la misma.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Anualmente, se celebra una Junta de Facultad dedicada a presentar un resumen de los informes de Calidad y a debatir la conveniencia y forma de aplicación de las principales acciones de mejora.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Tras un análisis de los resultados, anualmente se propone un plan de mejoras en el seno de la Comisión de Calidad de cada titulación, que es revisado para ver su grado de cumplimiento. Este plan se expone en la Comisión de Calidad de Centro y se traslada a la Junta de Facultad.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la Comisión de Calidad de la Titulación se trata de detectar deficiencias que afecten a la satisfacción de los distintos colectivos y corregirlas si está en su mano, o bien informar a aquel agente que tenga competencia para ello.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Las Comisiones de Calidad analizan cada curso académico los resultados de la implementación de los diferentes procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria, que ha sido adaptado a las características de la Facultad de Ciencias y a cada una de sus titulaciones.

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	ESTADO
Reflexionar sobre la impartición intensiva en 5 horas de las asignaturas.	Coordinador del Máster	Realizado parcialmente. En las asignaturas donde hay posibilidad se hacen cambios en el profesorado a mitad de impartición. Si se trata de minimizar los desplazamientos es la única posibilidad viable.
Analizar la posibilidad de conciliar dos asignaturas optativas en el mismo día alternando la mitad de la mañana y de la tarde	Coordinador del Máster	Pendiente. Se tratará en la próxima Comisión Interacadémica y dependerá de la disponibilidad de profesorado.
Revisar el nivel de la evaluación.	Coordinador del Máster	Pendiente. Los profesores serán consultados e informados.
Ajustar más el periodo de realización de la encuesta del profesorado y coordinador para que los resultados estén disponibles, al no haberse realizado en ocasiones la evaluación definitiva de los alumnos cuando se exige su cumplimentación.	Área de Calidad	Realizado. Se dispone de un margen de aproximadamente un mes desde que se activa la encuesta para que el profesorado la cumplimente, para dar tiempo a que finalice toda la docencia.
Reflexionar sobre el formato de encuesta de máster, ya que el actual formato complica el hecho de extraer información concreta de puntos fuertes y débiles de la docencia desde la perspectiva del alumno al no estar particularizada para cada profesor.	Área de Calidad	Realizado. Para el curso 2017-18 se va a aplicar el mismo formato que en la encuesta de grado, y habrá encuesta particular del profesorado que imparta al menos 15h de docencia.

Se considera que los objetivos de calidad se están alcanzando conforme a las actuaciones señaladas en la Tabla 18, siguen vigentes y mantienen su relevancia.

El plan de mejoras planteado durante el análisis del curso académico 2015–2016 se ha llevado a cabo parcialmente, y las tareas pendientes se trasladan como propuestas para su ejecución en 2017-2018.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Coordinación de la asignatura de Nanomateriales	Mejorar las transparencias y aumentar la comunicación entre profesores.	Responsable de la asignatura	Reuniones de coordinación en enero de 2018.
Optimizar horarios	Conciliar dos asignaturas optativas en el mismo día alternando la mitad de la mañana y de la tarde.	Coordinador del Máster	Analizar esta posibilidad en la próxima Comisión Interacadémica, en función de la disponibilidad del profesorado.
Revisar el nivel de la evaluación	Adecuar el nivel de la evaluación a las exigencias reales de las asignaturas..	Coordinador del Máster	Consultar e informar a los profesores.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Facultad de Ciencias

Máster Universitario en Nuevos Materiales

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1293) Caracterización de Nuevos Materiales	10	12	22	10	100	12	100	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1294) Ensayos Prácticos de Laboratorio en Nuevos Materiales	2	5	7	2	100	5	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1295) Introducción a la Ciencia de Materiales	2	5	7	2	100	5	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1296) Síntesis y Procesado de Nuevos Materiales	2	5	7	2	100	5	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1298) Aleaciones Metálicas Especiales	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1300) Grandes Instalaciones Europeas para el Estudio de Materiales	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1301) Materiales Inteligentes o Multifuncionales	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1302) Materiales para Catálisis	2	2	4	2	100	2	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1303) Nanomateriales y Nanotecnología	7	9	16	7	100	9	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1304) Nuevos Materiales para Biomedicina	1	4	5	1	100	4	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1305) Nuevos Materiales para Electrónica	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1306) Nuevos Materiales para la Energía	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1308) Simulación y Modelización de Nuevos Materiales	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1309) Técnicas de Altas Presiones	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1310) Trabajo Fin de Máster	2	5	7	2	100	5	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máster Universitario en Nuevos Materiales	34	62	96	34	100	62	100	96	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0