

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN FÍSICA DE PARTÍCULAS Y DEL COSMOS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



CONTENIDO

INFORME FINAL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO.....	2
FÍSICA DE PARTÍCULAS Y DEL COSMOS 2023-2024	2
1. INTRODUCCIÓN	2
2. RESPONSABLES DEL SGIC	2
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	3
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS.....	4
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	5
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN.....	8
7. PRÁCTICAS EXTERNAS.....	10
8. MOVILIDAD	10
9. INSERCIÓN LABORAL	10
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	12
11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	12
12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACION.....	13
13. PLAN DE MEJORAS 2024-25	14

INFORME FINAL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO

FÍSICA DE PARTÍCULAS Y DEL COSMOS 2023-2024

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Máster interuniversitario en Física de Partículas y del Cosmos por la UC y la UIMP, sintetiza la información anual generada por el SGIC UC y de la UIMP: perfil de los estudiantes, indicadores y resultados académicos, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, plan de mejoras y su seguimiento.

El presente Informe, sexto desde la implantación del Máster, es aprobado el 26 de febrero de 2025 por la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias UC, acordando su publicación y la remisión de las acciones de mejora 2024-25 a la comisión de calidad de centro <https://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/SGIC-Master-Cosmos.aspx>

Los resultados presentados hacen referencia al título UC y al curso académico 2023/2024, a menos que se indique lo contrario en las tablas, cuya escala de valoración numérica es de 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1.1 Miembros de la Comisión de Calidad de Posgrado.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Francisco J. Carrera Troyano
Responsable Máster en Ciencia de Datos	Francisco Matorras Weinig
Responsable Máster en Ingeniería Informática	Enrique Vallejo Gutiérrez
Responsable Máster en Matemáticas y Computación	Francisco Santos Leal
Responsable Máster en Nuevos Materiales	Rafael Valiente Barroso
Responsable Máster en Física Partículas y del Cosmos	Francisco J. Carrera Troyano
Profesora vinculada a las titulaciones de Máster en Física de Partículas y Data Science	Lara Lloret Iglesias
Coordinador de movilidad y prácticas	Diego García Saiz
Técnico de Organización y Calidad	Vacante
PTGAS	Belén Velasco Rubio
Estudiante	Begoña Somavilla
Egresado	José María Palencia Saiz

Tabla 1.2. Miembros de la Comisión de Calidad del Máster Interuniversitario (UC – UIMP) en Física de Partículas y del Cosmos

COMISIÓN DE CALIDAD DE MASTER INTERUNIVERSITARIO (UC – UIMP) EN FÍSICA DE PARTÍCULAS Y DEL COSMOS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Responsable / Coordinador Máster UC	Francisco Jesús Carrera Troyano
Responsable/Coordinador Máster UIMP	Nuria Castello Mor

Profesores vinculados a la titulación de Máster	Mª Teresa Ceballos Merino Diego Herranz Muñoz Iván Vila Álvarez Rocío Vilar Cortabitarte
Técnico de Organización y Calidad	Vacante
Egresado	José Mª Palencia Saiz
Estudiante	Vacante

La Comisión de Calidad de Posgrado es competente sobre la calidad de los títulos de máster oficial de Ciencias, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes, implementa los procedimientos del SGIC y analiza la información, proponiendo mejoras, en un proceso de mejora continua de los títulos oficiales de Máster.

La plaza de Técnico de Organización y Calidad ha estado vacante desde el 31 de mayo de 2024 y la Comisión ha estado asistida en labores administrativas por Matilde González Llano (auxiliar administrativo de la Facultad de Ciencias).

La documentación oficial de la Comisión (acuerdos y reglamento) y del título del Máster interuniversitario en Física de Partículas y del Cosmos (miembros, informes finales y procesos de evaluación oficial) están disponibles en la web:

<https://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/SGIC-Master-Cosmos.aspx>

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Máster Física P. Cosmos	10	6	7	6	60%	70%	60%
Ciencias**	88	43	35	38	41,7%	34%	43,2%
Universidad de Cantabria	1.156	650	565	572	56%	47%	49,5%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y número de plazas ofertadas.

**Adscritas al área de conocimiento de Ciencias

Conforme a la plantilla de informe final SGIC, se expresan solo cifras correspondientes a la oferta UC.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023-2024.

Perfil de ingreso	M-COSMOS	Ciencias	UC
Nº preinscripciones en Primera Opción	10	73	876
Nº estudiantes nuevo ingreso	6	38	572
% Mujeres	33,3%	31,5	50%
% Hombres	66,7%	68,5	50%
Nº total de estudiantes matriculados	6	49	994

En este curso el número de estudiantes de nuevo ingreso por la UC fue de 7 y 3 por parte de la UIMP (uno de esos estudiantes por la UC ha anulado posteriormente la matrícula, por lo que en los resultados académicos del Anexo I se debería minorar un no presentado en varias asignaturas). En el curso académico 2024-2025 hay 8 estudiantes, todos por la UC, las cifras se mantienen con pocos cambios.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Máster Física P. Cosmos	57	58	-	93,2	100	-	100	100	-
Ciencias	54	46	-	93,7	93,1	-	99,5	99,4	-
Universidad de Cantabria	44	41	-	89,2	88,7	-	98,3	97,8	-

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	19-20	20-21	21-22
Máster Física P. Cosmos	93,2	91,4	-	100	100	-	0	0	-
Ciencias	94,1	93,6	-	99,9	95,8	-	5,4	7,3	-
Universidad de Cantabria	90,5	90,6	-	95,6	95,1	-	15,5	14,4	-

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Máster Física P. Cosmos	87,5	100	-	1	1,13	-
Ciencias	84,6	81,2	-	1,24	1,38	-
Universidad de Cantabria	84,8	77,5	-	1,82	1,89	-

Definición de Indicadores (provisionales hasta su consolidación por el SIIU):

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Idoneidad: Porcentaje de estudiantes que finalizan la titulación en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o antes del tiempo previsto.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Por la migración a la nueva herramienta informática SIGMA ACADEMIC, no se dispone de datos para reflejar en la tabla 5

En esta promoción de 2024, como en el curso anterior, los estudiantes egresados (UC y UIMP) lograron superar todas las asignaturas y el TFM, con una tasa de eficiencia del 100% (ver NOTA más abajo). En general se han logrado muy buenos resultados académicos, alcanzando el 100% de tasa de éxito de los matriculados.

El resto de las tasas, incluyendo la de graduación, se acercan al 100%. En total hubo 9 egresados en este curso (6 de la UC y 3 de la UIMP), para un total de 58 (41 UC) desde el inicio del Máster.

Se ofertaron un total de 102 créditos de matrícula en las distintas asignaturas, resultando para un total de 9 estudiantes matriculados, 540 créditos totales matriculados, resultando un promedio de 60 créditos por estudiante.

NOTA: La nueva aplicación informática para la gestión académica denominada SIGMA-ACADEMIC, implementada en el curso 2023-24, no permite en el momento de realizar este informe extraer de forma fiable las estadísticas de resultados académicos, reportando valores incorrectos para número de alumnos matriculados, no presentados y suspensos de la asignatura. Por dicho motivo, no se incluyen ni se analizan estadísticas detalladas de los resultados

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-2022	2022-2023	2023-24
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	5	3
Titulares y Contratados Doctores	7	6	5
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1	1	0
Asociados	0	0	0
Otros*	13	25	17
Total	26	37	25
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	14	25	15
1	0	0	0
2	1	2	2
3	4	4	4
4	2	2	1
5	3	3	1
6	2	1	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	11,5	32,4	24%
Entre 5 y 15 años	34,6	27,0	28%
Más de 15 años	53,8	40,6	48%

Con relación al plantel de PDI asignado 2023-2024, resultan, desglosado las categorías, como en cursos anteriores, conforme a la *Ley de Ciencia y Tecnología 2023*, un total de 25 PDI, siendo 8 de UC y 17 de la UIMP, relacionando la categoría "otros" con la categoría equivalente.

En general-el profesorado cuenta con una experiencia claramente demostrada, de más de 5 años y casi la mitad por encima de 15 años. El cálculo de los sexenios no resulta fácil por lo que se conserva el total de tramos de los investigadores UC.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24
Máster Física P. Cosmos	83	100	50
Ciencias	46	48	37,78
Universidad de Cantabria	76	71,6	76,20

Rango valoración Asig.	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Máster Física P. Cosmos	0	0	0	40	0	0	60	100	100
Ciencias	0	0	0	13,6	0	5,88	86,4	100	94,12
Universidad de Cantabria	4,6	4	1,69	14,7	10	13,32	80,6	86	84,99

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

Rango valoración Prof.	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Máster Física P. Cosmos	0	0	0	25	11	0	75	89	100
Ciencias	0	0	0	16,7	6	7,41	83,3	94	92,59
Universidad de Cantabria	3,3	3,3	2,92	8,5	8,3	8,33	88,2	88,3	88,75

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Ítems encuesta asignatura		Master Física P. Cosmos	Ciencias	UC
Asignaturas evaluadas (%)		50	37,78	76,20
Participación (%)		20	18,83	40,33
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,11	4,07	4,02

2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,11	4,37	3,93
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,56	4,27	4,11
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,33	4,41	4,18
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,67	4,61	4,31
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,11	4,28	4,07
7	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad	4,00	4,14	4,07
Media encuesta asignatura 2023-2024		4,27	4,31	4,10
Media encuesta asignatura 2022-2023		4,14	4,35	4,09
Media encuesta asignatura 2021-2022		4,24	4,14	3,93
Media encuesta asignatura 2020-2021		3,68	4,18	3,93

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado.

Ítems encuesta profesor		Master Física P. Cosmos	Ciencias	UC
Unidades docentes evaluadas (%)		53	47	73
1	El profesor explica con claridad.	4,15	4,15	4,15
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,21	4,25	4,25
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,49	4,39	4,39
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,83	4,60	4,60
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,16	4,09	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,29	4,22	4,22
Media encuesta docente 2023-2024		4,27	4,36	4,29
Media encuesta docente 2022-2023		4,29	4,43	4,26
Media encuesta docente 2021-2022		4,31	4,36	4,15
Media encuesta docente 2020-2021		4,24	4,44	4,16

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		Master Física P. Cosmos	Ciencias	UC
Participación (%)		83,3% (56 de 65)	63,3% (31 de 49)	65,9% (379 de 575)
PLANIFICACIÓN				
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	4,71	4,77	4,79
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	3,71	4,20	4,34
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,71	4,67	4,80
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	3,20	3,74	4,15
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,71	4,89	4,80
DESARROLLO				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,71	4,66	4,59
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,71	4,81	4,66
8	Preparación previa de los estudiantes.	2,00	3,58	3,90
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	3,14	4,19	4,41

ÍTEMS		Master Física P. Cosmos	Ciencias	UC
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,43	4,05	4,32
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,14	4,60	4,70
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto	4,57	4,83	4,88
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	4,71	4,85	4,84
RESULTADOS				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	3,71	4,48	4,65
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	3,86	4,47	4,66
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	3,71	4,24	4,52
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	3,57	4,36	4,62
INNOVACIÓN Y MEJORA				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,00	4,35	4,49
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	3,67	4,28	4,46
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	2,00	3,24	3,99
MEDIA		3,85	4,36	4,53

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Encuestas sobre el Profesor y la asignatura: disminuyó apreciablemente la participación de los alumnos en las encuestas de calidad docente, resultando una favorable valoración para el profesorado y para las asignaturas.

Informe del profesor: 5 de los 6 profesores responsables de asignaturas UC opinan sobre el desarrollo docente, favorable y los satisfactorios resultados. El Aula 11 es un buen lugar para la docencia y la asistencia a clase ha sido regular y continua. La mayor parte de los alumnos han asistido regularmente a clase, con trabajo y siguiendo la evaluación continua.

Los objetivos de la guía docente se alcanzan con éxito. Las distintas prácticas, al estar planteadas de forma progresiva, ayudan a los alumnos durante toda la asignatura. Es de destacar, un curso más, una apreciación del bajo nivel de preparación previa de parte del alumnado. Otro extremo a considerar es la baja participación en cursos de formación del profesorado que, sin embargo, no parece preocupante, dada la gran experiencia de la mayor parte del mismo.

El responsable académico expone que se ha participado en las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro. Se ha cumplido el programa docente previsto. El alumnado ha asistido regularmente a las clases.

Se ha atendido intensamente al alumnado, incluso organizando reuniones informales de los coordinadores con el mismo para intercambiar impresiones.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Las encuestas de satisfacción se dirigen a los tres colectivos o grupos de interés implicados en el

programa formativo del título, con distinta periodicidad: anual para los estudiantes tras defender el TFM, se recogió su valoración sobre el plan de estudios y su programa formativo. En 2024 se realizó la última encuesta, de carácter bienal, para el PDI y PTGAS.

La tabla 10 sintetiza el cuadro general de satisfacción, su fotografía fija en un curso. Para ampliar la visión del cuadro se añaden dos ítems singulares: *la satisfacción de los egresados con el título*, que se extrae de la encuesta de inserción laboral (*apartado 9 del informe*) y la *satisfacción de los estudiantes con el profesorado*, ítem 6 encuesta estudiantes.

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster Física P. Cosmos			Ciencias			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes %	40	88	60	31	36	33	36	44	34
Participación PDI %	55	55	54,5	57	57	53,7	57	57	52
Participación egresados %	38	80	57	61	52	63	42	40	44
Participación PTGAS %	33	33	37	38	38	37	-	-	38
Participación empleadores %	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con título	4,00	3,67	4	4,10	4,08	4,25	3,44	3,27	3,60
Satisfacción de los estudiantes con profesorado	4,16	4,27	4,29	4,32	4,44	4,29	4,06	4,21	4,22
Satisfacción de los estudiantes con recursos	4,40	4,17	4,50	4,10	4,17	4,45	3,99	3,83	3,95
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,86	3,83	4	4,60	4,00	3,92	3,67	3,59	3,79
Satisfacción del profesorado con el título	4,50	4,50	3,67	4,24	4,24	4,03	4,18	4,18	4,26
Satisfacción del profesorado con recursos	4,33	4,33	3,60	4,13	4,13	4,10	4,07	4,07	4,11
Satisfacción de los egresados con el título	4,20	4,12	4	4,10	4,21	4,14	3,40	3,40	3,47
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

* Escala de valoración 1 – 5 puntos.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes 2024 fue cumplimentada por 6 de los 9 estudiantes (ver NOTA en sección 3) que defendieron su Trabajo Fin de Máster UC 2023-2024. Resultan favorables con ≥ 4 la satisfacción de los estudiantes con todos los aspectos del título.

Solicitan más información sobre salidas profesionales, oferta formativa de doctorado e investigación.

En este curso no se dispone de información de las encuestas de la UIMP

La última **encuesta de satisfacción PDI UC** fue realizada este curso 6 de los 11 docentes, con un promedio de 3,67 en su calificación del programa formativo del título. Este es un descenso significativo con respecto al curso anterior, y examinado los ítems individuales, la calificación más baja procede de la preparación previa de los estudiantes y de la percepción de poco apoyo de la UC a los docentes e investigadores

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

En el Máster Física de Partículas y Cosmos solo se pueden realizar prácticas externas extracurriculares, desarrollando un estudiante el programa formativo de prácticas.

8. MOVILIDAD

No ha habido estudiantes del Máster en Física de Partículas y del Cosmos que haya participado en algún programa de movilidad durante el curso 2023-2024

9. INSERCIÓN LABORAL

Se ha efectuado una vez más el [análisis de la inserción laboral de los egresados](#), para conocer su situación laboral y adecuación de su perfil de egreso a puestos de trabajo. Consiste en el lanzamiento de dos encuestas, desdobladas en distintos formularios según corresponda a *egresados de hace 1 año*, realizando un seguimiento a corto plazo, a los finalizados en 2022-23, y con más trayectoria para la cohorte de hace 3 años, 2020-21

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2022-2023, tras UN AÑO desde la finalización de sus estudios.

Resultados de la encuesta a los egresados tras 1 año (promoción 2022-2023)	Máster Física P. Cosmos	Ciencias	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	38	478
Nº de Respuestas	4	24	212
Participación (%)	60	50	36
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y utilidad en el mercado laboral	5	7,71	6,44
Satisfacción con los estudios	8	8,29	6,94
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	50	46	63
SITUACION LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75	88	82
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	25	8	5
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	4
% egresados que no encuentran trabajo	0	4	7
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	2
CALIDAD EMPLEO			

% empleos relacionados con la titulación*	100	86	74
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses	50	75	73
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	86	94
% egresados con contrato a jornada completa	100	95	86
Satisfacción con el empleo	9,33	8,43	7,79

Responden a la encuesta 4 de los 7 egresados de esta promoción UC, con relación a su **situación laboral y calidad del empleo**, exponen una elevada inserción en un puesto con *mucha relación* con su titulación, en los ámbitos de la Investigación y la Educación.

La satisfacción con los estudios es alta, obtiene un 8 sobre 10, sin embargo, la Satisfacción con los conocimientos y competencias es de 5 sobre 10, lo que contrasta con la cifra anterior y con la del curso pasado (que era de 4,25 sobre 5). Dado este contraste estaremos atentos en el curso siguiente para ver si se repiten estos resultados.

Uno de los comentarios sugiere falta de información sobre futuras carreras profesionales, lo que vendría reforzado por comentarios en las reuniones en las reuniones que se mantienen con el alumnado al final de cada cuatrimestre. Vamos a considerar de cara al curso siguiente dedicar uno de los seminarios de Frontier Research a este tema.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras 3 AÑOS desde la finalización de sus estudios.

Resultados de la encuesta a Egresados tras 3 años (promoción 2020-2021)	Máster Física P. Cosmos	Ciencias	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	28	599
Nº de Respuestas	3	17	227
Participación (%)	33	61	43
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100	82	87
% egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	0	0
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	18	3
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	7
% egresados que no encuentran trabajo	0	0	3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	0
CALIDAD DEL EMPLEO			

% empleos relacionados con la titulación	66	69	74
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	88	92
% egresados con contrato a jornada completa	67	94	85
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0	0	5
% de egresados encuadran su actual puesto de trabajo Mando Intermedio	0	7	12
% de egresados que encuadran como Técnico/Profesional cualificado	50	71	63
Satisfacción con el empleo	7,3	7,8	7,8

Tres de los siete egresados de la promoción UC 2020-2021 responden a la encuesta de inserción laboral "tras 3 años". La muestra es insuficiente para extraer conclusiones en varios apartados. Completando con los perfiles LinkedIn, se evidencia que la mayoría de egresados se ha incorporado al mercado laboral o de investigación.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. No se ha recibido ninguna queja en el Buzón del SGIC relacionada con el Máster.

Tabla 13. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	5
PDI	9
PAS	19
Total	33

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

La memoria inicialmente verificada sigue vigente.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACION

Tabla 14. Estado del plan de mejoras del curso 2022-23.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-FC-MFC-01		Comunicar las entregas con antelación y coordinarlas entre asignaturas	Pedir al profesorado comunicación con suficiente antelación y establecimiento de calendario unificado	Coordinador del título	En curso, se ha avisado al profesorado y se ha accedido a un calendario global que se está evaluando
2023-FC-MFC-02		Bibliografía en inglés en la biblioteca	Asegurarse de la existencia de ejemplares en inglés de La bibliografía más importante	Coordinador del título	En curso
2023-FC-MFC-03		Compensación de carencias de formación iniciales	Recopilación de cursos en línea, pidiendo al alumnado que se completen antes de comenzar las clases.	Coordinador del título	En curso, se continuará insistiendo, ya que no todo el alumnado los ha realizado
2023-FC-MFC-04		Adecuación de tiempo para el TFM	Intentar que una mayor fracción del alumnado termine el TFM en la primera convocatoria de julio	Coordinador del título	En curso, se han llevado a cabo todas las acciones propuestas, pero la mayor parte del alumnado sigue presentando el TFM en la segunda convocatoria

13. PLAN DE MEJORAS 2024-25

La Comisión de Calidad propone las siguientes acciones de mejora, basadas en el análisis de los resultados e informes obtenidos por medio del SGIC, incluyendo las sugerencias de los colectivos con interés en el programa formativo (PDI, representantes de estudiantes, egresados, empleadores, estudiantes participantes en prácticas, en movilidad).

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para 2025

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-FC-MFC-01		Coordinación de las fechas de entrega de trabajos y ejercicios entre asignaturas.	Recopilar información sobre todas las tareas a entregar, para evaluar su adecuación y optimizar el calendario	Coordinador de título	2025	Disponer de calendario de tareas encargadas al final de cada cuatrimestre
2024-FC-MFC-02		Bibliografía en inglés en la biblioteca	Coordinar con los profesores suficiente bibliografía en inglés, con ejemplares en la biblioteca	Coordinador de título	2025	Nº de asignaturas que cumplen la propuesta
2024-FC-MFC-03		Compensación de carencias de formación iniciales (especialmente en programación)	Buscar maneras de que el alumnado siga los cursos recomendados	Coordinador de título	2025	Fracción del alumnado que ha realizado los cursos. Percepción del profesorado sobre las carencias
2024-FC-MFC-04		Adecuación del tiempo para el TFM	Se seguirá recomendando intentar finalizar en la convocatoria de julio	Coordinador de título	Por cada curso académico	Desarrollo de las convocatorias de defensa de TFM y Evolución de TFM defendidos
2024-FC-MFC-05		Investigar la participación real del profesorado en cursos de formación del profesorado	Se preguntará al profesorado sobre su participación para obtener una estadística más representativa y se preguntará sobre el motivo	Coordinador de título	2025	Mejora de la representatividad de la estadística

			de la no participación, cuando sea relevante			
2024- FC-MFC- 06		Baja satisfacción con las competencias adquiridas y su utilidad en el mercado laboral	Monitorizar los resultados del 2024-25	Coordinador de título	2025	Mejora de los resultados de la P9 Satisfacción egresados 1 año