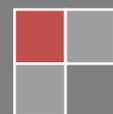


50UC
Universidad de Cantabria

2021-
2022

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA
INTERNO DE CALIDAD DEL
**MÁSTER EN FÍSICA DE
PARTÍCULAS Y DEL COSMOS**
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021–2022



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO FÍSICA DE PARTÍCULAS Y DEL COSMOS 2021-2022

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Máster interuniversitario en Física de Partículas y del Cosmos por la UC y la UIMP, sintetiza la información anual generada por el SGIC UC y de la UIMP: perfil de los estudiantes, indicadores y resultados académicos, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, plan de mejoras y su seguimiento.

El presente Informe supone el cuarto desde la implantación del Máster y es aprobado el 12 de diciembre de 2022 por la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias UC, acordando su publicación en el apartado SGIC de la web <https://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/SGIC-Master-CienciaDatos.aspx> y la remisión de las **acciones de mejora 2023** a la comisión de calidad de centro.

Los resultados presentados en este informe hacen referencia al título UC y al curso académico 2021/2022, a menos que se indique lo contrario en las tablas, cuya escala de valoración numérica es de 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de Posgrado.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Francisco J. Carrera Troyano
Responsable Máster en Ciencia de Datos	Francisco Matorras Weinig
Responsable Máster en Ingeniería Informática	Enrique Vallejo Gutiérrez
Responsable Máster en Matemáticas y Computación	Francisco Santos Leal
Responsable Máster en Nuevos Materiales	Rafael Valiente Barroso
Responsable Máster en Física Partículas y del Cosmos	Francisco J. Carrera Troyano
Profesora vinculada a las titulaciones de Máster	Lara Lloret Iglesias
Egresada	Patricia Diego Palazuelos
Representante PAS gestión calidad	Carlos Fernández-Argüeso
Estudiante	Álvaro Saiz Fernández

La Comisión de Calidad de Posgrado es competente sobre la calidad de los títulos de máster oficial de Ciencias, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes, implementa los procedimientos del SGIC y analiza la información, proponiendo mejoras, en un proceso de mejora continua de los títulos oficiales de Máster. La documentación oficial de la Comisión (acuerdos y reglamento) y del título del Máster interuniversitario en Física de Partículas y del Cosmos (miembros, informes finales y procesos de evaluación oficial) están disponibles en la web: <https://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/SGIC-Master-Cosmos.aspx>

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster Física P. Cosmos	10	4	8	6	40%	80%	60%
Ciencias	63	37	41	43	58,7%	65,1%	65,2%
Universidad de Cantabria	723	700	694	650	96,8%	96%	89,9%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y número de plazas ofertadas.

**Adscritas al área de conocimiento de Ciencias

Conforme a la plantilla de informe final SGIC, se expresan solo cifras correspondientes a la oferta UC.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021-2022

Perfil de ingreso	M-COSMOS	Ciencias	UC
Preinscripciones en Primera Opción	7	73	1.564
Estudiantes nuevo ingreso	6	42	650
% Mujeres	16%	27%	46%
% Hombres	84%	73%	54%
Total de estudiantes matriculados	7	60	1.096

En su cuarto año de impartición el número de estudiantes de nuevo ingreso por la UC fue de 7 y 4 por parte de la UIMP, incrementando estas cifras para el curso académico 2022-2023.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster Física P. Cosmos	49	60	57	100	92,5	93,16	100	92,5	100
Ciencias	56	59	54	98,1	94,3	93,7	99,7	99,5	99,5
Universidad de Cantabria	48	46	44	92,4	90,3	89,2	98,6	98,5	98,3

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2017-18	18-19	19-20
Máster Física P. Cosmos	100	92,5	93,16	92,6	100	100	-	14,2	0
Ciencias	98,4	94,8	94,1	98,8	100	99,9	14,3	33	6,7
Universidad de Cantabria	93,6	91	90,5	94,6	95,8	95,6	17	14,4	10,7

AGREGACIÓN	T. Graduación			Idoneidad			Duración Media Estudios		
	18-19	19-20	20-21	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Máster F. P. Cosmos	100	100	87,5	100	100	100	1,2	1	1
Ciencias	78,3	95,8	84,6	78,26	92	75,86	1,08	1,15	1,24
Universidad Cantabria	76,9	80,8	84,8	72,99	77,15	80,52	1,76	1,8	1,82

Definición de Indicadores (provisionales hasta su consolidación por el SIU):

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Idoneidad: Porcentaje de estudiantes que finalizan la titulación en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o antes del tiempo previsto.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura. Ver Anexo III al informe

En esta cuarta promoción, los estudiantes egresados (UC y UIMP) lograron superar todas las asignaturas y el TFM en primera convocatoria, con una tasa de eficiencia del 100%. En general se han logrado muy buenos resultados académicos, alcanzando el 100% de tasa de éxito de los matriculados, tan solo un estudiante no pudo finalizar TFM en el año en curso, lo que repercute en una ligera bajada de la tasa de rendimiento. El resto de las tasas, incluyendo la de graduación, se acercan al 100%. En total hubo 5 egresados UC en 2021-2022, para un total de 24 en las cuatro promociones desde el inicio del Máster.

Es de destacar que los docentes valoraron con 4 sobre 5 el perfil con el que egresan los estudiantes del Título (*cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes*) lo que supone un avance con el 3,29 del nivel previo con el que acceden al Máster.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado. Máster Física de Partículas y Cosmos UC y UIMP*

CATEGORÍA PROFESORADO	2019-2020	2020-2021	2021-2022
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	6	6	5
Titulares y Contratados Doctores	6	7	7
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	1	1
Asociados	-	-	-
Otros*	15	19	13
Total	29	33	26
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	18	21	14
1	0	0	0
2	1	1	1
3	4	4	4

4	1	1	2
5	3	4	3
6	2	2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	21	27	11,5
Entre 5 y 15 años	34	27	34,6
Más de 15 años	45	45	53,8

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22
Máster Física Partículas y Cosmos	57	86	83
Ciencias	28	82	46
Universidad de Cantabria	72	79	76

Rango valoración Asig.	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster Física P. y Cosmos	0	0	0	11	33	40	89	66	60
Ciencias	0	0	0	12,5	20	13,6	87,5	80	86,4
Universidad Cantabria	4,7	6,2	4,6	11,7	15,2	14,7	83,6	78,5	80,6

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

Rango valoración Prof.	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster Física P. y Cosmos	0	0	0	0	0	25	100	100	75
Ciencias	0	5	0	7	10	16,7	93	84	83,3
Universidad Cantabria	4	4,8	3,3	13,2	10,7	8,5	82,8	84,3	88,2

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Ítems encuesta asignatura		M-COSMOS	Ciencias	UC
Asignaturas evaluadas (%)		83	46	76
Participación (%)		36	39	48
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,17	3,99	3,85
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,50	3,99	3,75
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,58	4,12	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,50	4,30	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,92	4,35	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,08	4,01	3,91
7	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad	3,92	4,20	3,91
MEDIA		4,24	4,14	3,93

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

Ítems encuesta profesor		M-COSMOS	Ciencias	UC
Unidades docentes evaluadas (%)		89	48	72
1	El profesor explica con claridad.	4,00	4,12	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,47	4,35	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,37	4,53	4,26
4	El profesor cumple con el horario de clase.	5,00	4,70	4,54
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,84	4,14	3,89
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,16	4,32	4,06
MEDIA		4,31	4,36	4,15

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster Física de Partículas y Cosmos	Ciencias	Universidad de Cantabria
Participación del profesorado	4 de 9 (44%)	57 de 83 (68%)	70%
Participación de prof. responsables	4 de 6 (66%)	42 de 61 (69%)	71,8%
PLANIFICACIÓN	5,00	4,70	4,65
DESARROLLO	5,00	4,75	4,51
RESULTADOS	4,75	4,67	4,53
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,75	4,59	4,48

Con relación al plantel de PDI asignado 2021-2022, se desglosan las categorías, como en cursos anteriores, conforme a la *Ley de Ciencia y Tecnología*, resultando un total de 33 PDI, siendo 18 de UC y 15 de la UIMP, relacionando la categoría "otros" con la categoría equivalente

En general cuenta el profesorado cuentan con una experiencia claramente demostrada, de más de 5 años y casi la mitad por encima de 15 años. El cálculo de los sexenios no resulta fácil por lo que se conserva el total de tramos de los investigadores UC.

El plan ofertó en 2022 un total de 102 créditos de matrícula en las distintas asignaturas resultando, con 7 estudiantes matriculados para un total de 396 créditos matriculados. En 2021 se ofertaron 96 créditos y en 2020 84 créditos, para un total de 480 y 381 créditos matriculados, respectivamente.

Encuestas sobre el Profesor y la Asignatura: la participación de los alumnos en las encuestas de calidad docente prosigue baja, resultando parecida valoración para el profesorado y para las asignaturas.

Informe del profesor: 4 de los 6 profesores responsables de asignaturas UC valoran la docencia y opinan que los resultados conseguidos han sido muy satisfactorios. Los comentarios más relevantes se podrían resumir en:

- La coordinación de actividades entre los profesores es adecuada.

- Se ha hecho énfasis en la adquisición de habilidades para tareas de investigación en el campo, mediante la propuesta de trabajos prácticos, individuales o en grupo, basados en artículos científicos, análisis de datos astronómicos y uso de software avanzado.
- La guía docente es clara, hubo correspondencia entre las horas realmente impartidas y las que figuran en la Guía Docente y la materia se ha impartido en su totalidad.
- Se han cumplido en general los plazos de entrega por parte de los alumnos.
- Como mejora, se propone seguir incentivando las reuniones del coordinador con los estudiantes.

El responsable académico expone que la titulación lleva ya varios años, y está en una buena dinámica en general, y, en particular, en lo referente a la planificación de la docencia. Como posible mejora, se sigue insistiendo en tratar de homogeneizar las guías docentes de las asignaturas de la UC y la UIMP.

Con relación al desarrollo de la docencia, ha sido normal, las clases se han mantenido según el horario previsto y, cuando ha sido hacer algún cambio, se ha notificado con tiempo a los agentes implicados. El proceso de evaluación ha sido el planificado. Los resultados académicos han sido buenos, en consonancia con años anteriores. La satisfacción de los estudiantes ha sido alta. No ha habido mucha participación en las encuestas, lo que dificulta tener una percepción objetiva y sistemática por parte de los alumnos, por lo que hay que plantear de otra forma la obtención de la visión de los alumnos.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Las encuestas de satisfacción se dirigen a los tres colectivos o grupos de interés implicados en el programa formativo del título, con distinta periodicidad: anual para los estudiantes tras defender el TFM, se recogió su valoración sobre el plan de estudios y su programa formativo. Asimismo se activó la encuesta bienal para el PDI y PAA.

La ***iError! No se encuentra el origen de la referencia.*** sintetiza el cuadro general de satisfacción, su fotografía fija en un curso. Para ampliar la visión del cuadro se añaden dos ítems singulares: *la satisfacción de los egresados con el título*, que se extrae de la encuesta de inserción laboral (*apartado 9 del informe*) y *la satisfacción de los estudiantes con el profesorado*, ítem 6 encuesta estudiantes

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster Física de Partículas y Cosmos			Ciencias			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes %	60	43	40	59	48	31	39	34	36
Participación PDI %	75	75	55	56	56	57,5	62	62	61,7
Participación egresados %	100	75	38	78	59	61	58	49	42
Participación PAS %	37	37	33	37	37	38	-	-	-

Satisfacción global de los estudiantes con título ¹	4,50	4,33	4,00	4,00	4,40	4,10	3,72	3,45	3,44
Satisfacción de los estudiantes con profesorado ²	4,50	4,00	4,16	4,04	4,31	4,32	4,02	4,09	4,06
Satisfacción de los estudiantes con recursos ¹	4,50	4,33	4,40	4,17	4,40	4,10	4,09	3,92	3,99
Satisfacción de los estudiantes con el TFM ¹	5,00	4,67	4,86	4,42	4,53	4,60	4,03	4,40	3,67
Satisfacción del profesorado con el título ³	4,83	4,83	4,50	4,44	4,44	4,24	4,18	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con recursos ³	3,71	3,71	4,33	3,87	3,87	4,13	4,00	4,00	4,07
Satisfacción de los egresados con el título ⁴	4,50	4,16	4,20	4,11	3,87	4,10	3,46	3,22	3,4
Satisfacción del PAS con la titulación ⁵	4,27	4,27	50	4,27	4,27	4,20	4,26	4,26	-

¹ Datos obtenidos de Encuesta satisfacción de estudiantes que han defendido TFG. *Anual, 2022. Ítems 37, 29 y 34.*

² Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado, *anual, 2022, valor promedio del ítem 6.*

³ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción del profesorado. *Bienal, 2022. Ítems 35 y 25.*

⁴ Dato obtenido de la encuesta de inserción laboral al año finalización. *Anual, 2022. Valor promedio del ítem 2.*

⁵ Dato obtenido de la encuesta de satisfacción del PAS. *Bienal, 2022. Valor promedio del ítem 15.*

La encuesta de **satisfacción de los estudiantes 2022** fue cumplimentada por solo 2 de los 5 estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster **UC 2021-2022**. Aun resultando una muestra escasa se puede valorar elevadas medias de 4,5 sobre 5 en los ítems de *la organización de las enseñanzas (secuenciación, coordinación), recursos didácticos, dirección y defensa del TFM, aprendizaje y cumplimiento con sus expectativas.*

En la última encuesta de satisfacción estudiantes de la **UIMP 2022**, los tres estudiantes que la cumplimentaron calificaron *la organización docente con un 3,5, el profesorado con un 4, el TFM con distintas calificaciones (excelente la dirección del tutor, pero mejorable la oferta de temas. Consideran insuficiente la oferta de optativas y en relación con los recursos, mejorable la dotación de software. En la misma encuesta, en 2021 valoraron con 4 sobre 5 la organización docente y el profesorado, TFM con 4,25 y los recursos con 3,88.*

La **encuesta de satisfacción PDI UC** fue realizada en 2022 por 8 de los 16 docentes con más de 15 horas de docencia, con un promedio de 4,50 en su calificación del programa formativo del título y su satisfacción general. Entienden como "ejemplar la construcción de este título", cuya coordinación se ha realizado desde la base. Sin embargo, entienden que *hay demasiada diferencia entre alumnos que provienen de unas u otras Universidades, en cuanto a la formación previa, por lo que sería conveniente un curso "cero" sería conveniente para equiparar niveles.*

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

En el Máster Física de Partículas y Cosmos solo se pueden realizar prácticas externas extracurriculares.

8. MOVILIDAD

Ningún alumno de los matriculados en el máster ha participado en plan de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Se ha efectuado por tercera vez el [procedimiento para el análisis de la inserción laboral de los egresados](#) P5 del SGIC, siendo su finalidad conocer su situación laboral y adecuación de su perfil de egreso a puestos de trabajo. Consiste en el lanzamiento de dos encuestas, desdobladas en distintos formularios según corresponda a *egresados de hace 1 año*, realizando un seguimiento a corto plazo, a los finalizados en 2020-2021, y con más trayectoria para la cohorte de hace 3 años -2018-2019-.

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

Resultados de la encuesta a los egresados tras 1 año (promoción 2020-2021)	Máster Física Partículas y del Cosmos	Ciencias	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	28	599
Nº de Respuestas	5	17	251
Participación (%)	71	61	42
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y utilidad en el mercado laboral	3,6	3,8	3,2
Satisfacción con los estudios	4,2	4,1	3,4
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	75	50	68
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización	80	88	87
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	0	2,3
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	20	12	3,5
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	5,9
% egresados que no encuentran trabajo	0	0	1,3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	87
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación*	100	80	73
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses	67	71	63
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	100	92
% egresados con contrato a jornada completa	67	75	86
Satisfacción con el empleo	4,7	4,3	3,8

Responden a la encuesta 5 de los 7 egresados de la promoción UC 2020-2021, exponiendo con relación a su **situación laboral y calidad del empleo**, una elevada inserción en un puesto con *mucha relación* con su titulación, en los ámbitos de la Investigación y la Educación.

Valoran como muy positivo el **programa formativo** de la titulación, así como la utilidad que sus conocimientos adquiridos les han supuesto para el mercado laboral, en concreto otorgan a las actividades formativas, una valoración sobresaliente de las clases teóricas (al igual que en años anteriores) y con notable las prácticas en aula y el trabajo en grupo, y adecuadas las prácticas de laboratorio.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras 3 años desde la finalización de sus estudios.

Resultados de la encuesta a Egresados tras 3 años (promoción 2018-2019)	Máster Física Partículas y del Cosmos	Ciencias	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	34	513
Nº de Respuestas	4	9	205
Participación (%)	80	26	40
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100	100	86
% egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	0	9
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	0	0,8
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	0,8
% egresados que no encuentran trabajo	0	0	3,3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	0
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con alguna o bastante relación con la titulación	100	78	74
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	78	93
% egresados con contrato a jornada completa	100	63	84
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0	0	2
% de egresados encuadran su actual puesto de trabajo Mando Intermedio	0	13	16
% de egresados que encuadran como Técnico/Profesional cualificado	50	50	57
Satisfacción con el empleo	3,88	3,77	3,90

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos

los Centros y en el Área de Calidad. No se ha recibido ninguna queja en el Buzón del SGIC relacionada con el Máster.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

La memoria inicialmente verificada sigue vigente.

12. SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORAS

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora 2022 ([Informe Final SGIC M-Cosmos 2020-2021](#))

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO
Evaluar la idoneidad de los estudios para la carrera profesional	Realizar un seguimiento de los egresados para tener información sobre sus carreras. Intentar construir un perfil en alguna de las RR.SS. que pudiese estar asociado a otros más activos (e.g., la Facultad de Ciencias, el IFCA).	En progreso
Mejorar la calidad del máster en general, y de alguna asignatura en particular	Retomar reuniones informales y distendidas con los alumnos (en la medida que las condiciones sanitarias lo permitan), para tener una mayor profundidad en lo que a su opinión sobre el Máster se refiere.	Realizado
Ajustar la realidad de carga docente a las guías docentes	Animar a los profesores a que se haga una revisión crítica de la carga docente de las asignaturas, en virtud de lo establecido en las guías, a la luz de los diferentes informes de la Comisión de Calidad.	Realizado

Se ha trabajado intensamente en este último curso y se estima que se han cumplido las expectativas de mejora que se plantearon.

13. PLAN DE MEJORAS 2023

Tabla 14. Plan de mejoras para el Máster de Física de Partículas y del Cosmos para 2022

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Evaluación continua de la opinión del alumnado	Como posible mejora se propone incentivar las reuniones del coordinador del master con todos los estudiantes del Máster.	Coordinador(es)
Equiparación de niveles de <i>formación previa</i>	Facilitación de bibliografía básica (y posibles tutorías) por parte del profesorado que detecte la carencia	Profesorado
Incentivar la participación del profesorado en los informes	Recordatorios por correo electrónico	Coordinador(es)

ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS UC 2021-2022
MÁSTER EN FÍSICA DE PARTÍCULAS Y DEL COSMOS

RESULTADOS ACADÉMICOS 2021-2022	MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	Total	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1991) Estadística y Análisis de Datos	9	9	100	0	0	0	0
(M1992) Programación en el Entorno Científico	8	8	100	0	0	0	0
(M1993) Modelo Estándar de Física de Partículas	8	8	100	0	0	0	0
(M1994) Física del Cosmos	9	9	100	0	0	0	0
(M1995) Frontier Research Astr. Particle Physics	9	9	100	0	0	0	0
(M1996) Métodos y Téc. Detección Física de Part.	4	4	100	0	0	0	0
(M1997) Herr. de Análisis en Física de Partículas	5	5	100	0	0	0	0
(M1998) Cosmología	7	6	85,71	0	0	1	14,29
(M1999) Astrofísica Extragaláctica	5	5	100	0	0	0	0
(M2006) Exploración Multi-Mensajero del Universo	2	2	100	0	0	0	0
(M2007) Proyecto de Investigación I	2	2	100	0	0	0	0
(M2011) Computación de Alto Rendimiento	5	5	100	0	0	0	0
(M2012) Trabajo Fin de Máster	6	5	83,33	0	0	1	16,67
Total M1-COSMOS	79	77	97,47	0	0	2	2,53