

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER  
INTERUNIVERSITARIO EN  
NUEVOS MATERIALES  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO**  
**EN NUEVOS MATERIALES**  
**CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

La universidad coordinadora del Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales es la Universidad del País Vasco (UPV/EHU), y desde ella se implementan los procedimientos necesarios para la evaluación de la titulación. En el presente informe se tratan de recoger las evidencias generadas durante el curso académico 2015-2016 para las asignaturas impartidas en la UC.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 – 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente	Laureano González Vega
Responsable del Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	José Ignacio González Serrano
Responsable del Máster en Ingeniería Informática	Michael González Harbour
Responsable del Máster en Matemáticas y Computación	Eduardo Casas Rentería
Responsable del Máster en Nuevos Materiales	Luis Fernández Barquín
Profesor	Juan Remondo Tejerina
Egresado	Alicia Lavín Montero

Representante del P.A.S.	Laura Martínez Fernández
Alumno	Israel Rubio Llarena

La Comisión de Calidad de Posgrado es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2014-15	2013-14	2015-16	2014-15	2013-14
Titulación	15	4	4	3	27%	27%	20%
Rama Conocimiento	65	13	19	20	20%	29%	31%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1288</b>	<b>680</b>	<b>674</b>	<b>532</b>	<b>53%</b>	<b>52%</b>	<b>41%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 – 2016.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	4	14	<b>1135</b>
Estudiantes nuevo ingreso	4	13	<b>680</b>
% Mujeres	50%	31%	<b>49%</b>
% Hombres	50%	69%	<b>51%</b>

El número de alumnos de nuevo ingreso matriculados en este máster a través de la UC durante los tres últimos años se ha mantenido estable. Si bien sería deseable un aumento en la matriculación, si se tienen en cuenta los matriculados

desde la UPV/EHU, en conjunto las cifras resultan más adecuadas (unos 15 alumnos en media).

Todos los alumnos que realizaron la preinscripción en este máster han terminado matriculándose en él finalmente. El perfil de ingreso de los estudiantes de la UC en el curso 2015-2016 ha sido adecuado aunque diverso, al tratarse de alumnos con estudios de Grado en Física y de Grado en Química. Dicha heterogeneidad no ha sido un inconveniente a la hora de cursar las asignaturas, debido a la elevada motivación de los alumnos.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	Duración media
Titulación	55	100	100	100	100	1
Rama de Conocimiento	46	84,07	96,94	86,73	94,51	1,4
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>50</b>	<b>92,24</b>	<b>97,85</b>	<b>94,27</b>	<b>97,38</b>	<b>1,44</b>

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

##### Definición de Indicadores\*

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Duración media:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los estudiantes egresados ese curso dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Los alumnos del Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales muestran unos resultados académicos muy satisfactorios, con un total de aprobados del 100% en todas las asignaturas y, además, con una calificación de notable o superior en más de un 90% de los casos. Estos buenos resultados proporcionan unos indicadores de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia del 100%.

Durante el curso 2015-2016 finalizaron sus estudios de máster los 4 alumnos que se habían matriculado; este hecho de poder superar el máster en el curso repercute directamente en el hecho de que la duración media de los estudios sea la prevista de 1 año, mejorando la media de la Universidad y de la rama de conocimiento.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015–2016

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	5
Titulares y Contratados Doctores	12
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	0
Asociados	1
Otros	1
<b>Total</b>	<b>19</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	2
1	0
2	5
3	4
4	5
5	2
6	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	0
Entre 5 y 15 años	31,58
Más de 15 años	68,42

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	47%	12,5%	25,0%	62,5%
Rama Conocimiento	65%	13,1%	31,1%	55,7%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>85%</b>	<b>9,5%</b>	<b>28,6%</b>	<b>61,9%</b>

Tabla 8.1. Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 – 2016.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)	Asignaturas con media X					
		Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	38%	1	-	-	-	-	-
Rama de Conocimiento	49%	7	39%	6	33%	5	28%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>86%</b>	<b>95</b>	<b>20%</b>	<b>149</b>	<b>31%</b>	<b>231</b>	<b>49%</b>

Tabla 8.2. Valoración del profesorado del curso académico 2015 – 2016.

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Profesorado con media X					
		Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	38%	1	-	-	-	-	-
Rama de Conocimiento	49%	5	28%	5	28%	8	44%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>86%</b>	<b>64</b>	<b>13%</b>	<b>145</b>	<b>31%</b>	<b>266</b>	<b>56%</b>

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de los estudiantes. Parte común.

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas y Profesorado evaluado (%)</b>		38%	49%	<b>86%</b>
<b>Participación (%)</b>		38%	27%	<b>55%</b>
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	2,00	2,75	<b>3,26</b>
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	4,00	3,50	<b>2,43</b>
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	2,67	3,08	<b>3,07</b>
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	2,33	2,67	<b>2,95</b>
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,67	3,58	<b>3,40</b>
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	2,33	2,67	<b>3,52</b>
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	0,67	1,33	<b>2,56</b>

**Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de los estudiantes. Resumen.**

RESUMEN DE VALORACIONES	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Parte común	2,52	2,80	3,03
Profesorado de la asignatura	2,33	2,87	3,63
Conjunto de la asignatura	1,33	2,08	3,37
<b>Media de valoraciones</b>	2,06	2,58	3,34

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,73	4,49	<b>4,30</b>
DESARROLLO	4,67	4,49	<b>4,26</b>
RESULTADOS	4,75	4,49	<b>4,34</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,56	4,37	<b>4,24</b>

El perfil del profesorado de la UC que imparte docencia en el Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales se mantiene igual al curso interior, si bien ha variado la experiencia investigadora asociada aumentando, como es lógico, el número de sexenios. Este perfil se considera adecuado a las características del máster.

En relación a las encuestas de los estudiantes, ningún alumno participó en la primera, realizada tras el primer cuatrimestre. En la segunda, pese a una participación del 75%, sólo se cuenta con el detalle de una asignatura (en la Tabla 9.2 las valoraciones otorgadas a cada asignatura y al profesorado de las mismas se refieren a esa única asignatura), ya que en el resto aparecen más respuestas que alumnos matriculados y, por tanto, los resultados de dichas asignaturas no se pueden tener en cuenta. La valoración de la parte común es bastante ajustada, con 2,52 puntos (en una escala de valoración que va de 0 a 5 puntos), si bien no se ha registrado ninguna queja por parte de los alumnos acerca del desarrollo de las clases. La percepción de falta de coordinación entre asignaturas es el aspecto más penalizado, seguido de la información contenida en las guías docentes. Respecto a la coordinación, esta apreciación parece provenir del hecho de que los grupos mayoritarios de estudiantes provienen de los Grados

en Física y Química donde se estilan dos tipos de concepciones algo diferentes. Este aspecto se viene tratando en la Comisión Académica y ya se ha trasladado a los profesores para intentar mejorarlo. En contrapartida se considera que la carga de trabajo está balanceada y que el profesorado atiende al alumnado y se preocupa por su aprendizaje.

La participación de los profesores ha sido bastante baja, con un 34% de unidades docentes (par asignatura-profesor) evaluadas frente al 64% de media de la Universidad de Cantabria. Se considera necesaria una mayor implicación, especialmente y/o fomentada por parte de los responsables de las asignaturas, de los cuales sólo ha contestado el 50%. De las respuestas recibidas se puede comprobar el alto grado de satisfacción del profesorado en las diversas dimensiones de la docencia, superando en todas ellas a los valores medios de la rama de conocimiento y de la universidad. No obstante se señalan algunas dificultades, como la necesidad de una mayor dotación económica para poder hacer visitas a empresas de la región vinculadas con las temáticas objeto de estudio y la poco aconsejable, a los ojos de algún docente, dinámica de impartición de 4-5 horas seguidas cuando las asignaturas no son de laboratorio.

El coordinador del Máster en la UC, por su parte, indica un normal desarrollo del curso, con mejoras realizadas en la planificación de los horarios y señalando además, al igual que algún profesor, la escasez de medios para satisfacer la movilidad y la saturación, en ocasiones, de los laboratorios con las asignaturas experimentales, que no hace posible desarrollar las prácticas individualizadas.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,33	3,83	<b>3,46</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	2,87	<b>3,63</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,50	4,20	<b>3,68</b>

Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,33	3,53	<b>3,99</b>
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,17	4,17	<b>4,04</b>
Satisfacción de los egresados con el título	3,5	3,62	<b>3,69</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,15	-	-

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes (realizada a aquellos que han defendido su Trabajo Fin de Máster en el curso 2015-2016) ha habido una participación del 75%, y se refleja una buena valoración, bastante superior a la media de la Universidad. En relación con la satisfacción con el profesorado sólo se dispone de los datos de una asignatura, como se explicó anteriormente, sin embargo si se observa el ítem 14 (“Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación”), éste recibe una puntuación de 4 en una escala de 0 a 5, lo que indica que, a pesar de alguna posible dificultad, los alumnos perciben que han recibido una buena formación.

La encuesta de satisfacción destinada al PDI se ha realizado en el curso 2015-2016, y tiene una periodicidad que se ha establecido en dos años. La participación registrada ha sido del 47%, inferior a la de la rama de conocimiento y a la de la Universidad de Cantabria (59%). Como nota positiva cabe destacar que todos los encuestados declaran disponer de una visión global de la titulación y reflejan una gran satisfacción con la titulación y con los recursos disponibles. Los valores más bajos se presentan en los temas relacionados con la actividad investigadora y, aun siendo satisfactorios, en las oportunidades de formación y promoción. Se señalan además algunos aspectos (apoyo económico, necesidad de aproximación a la realidad industrial, duración de algunas clases..) ya reflejados en el informe del profesorado.

Respecto a la satisfacción de los egresados, en conjunto recibe una buena valoración, aunque más moderada que por parte de los otros sectores (ver sección 9. INSERCIÓN LABORAL)

Las encuestas de satisfacción al PAS implicado en el desarrollo de la titulación se han desarrollado en el verano del curso 2015-2016, y tienen carácter bienal. La participación fue del 81%, con una valoración general de 4,15 puntos sobre 5. Pese a las buenas valoraciones en todos los ítems, el PAS del centros señala que en ocasiones existe escasez de recursos para el desarrollo de ciertos trabajos (administrativos, laboratorio y/o de biblioteca) y también falta de conocimiento

de la labor y/o reconocimiento positivo por parte de otras unidades funcionales. Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:  
<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

El Máster no tiene un Practicum obligatorio, aunque el Trabajo Fin de Máster se puede realizar en los Centros y Empresas colaboradoras sujetos a la regulación de prácticas de ambas Universidades.

## 8. MOVILIDAD

Durante el curso 2015-2016 no hubo ningún alumno del Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales, matriculado a través de la Universidad de Cantabria, que participase en programas de movilidad.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	4	21	<b>445</b>
Nº de Respuestas	2	12	<b>230</b>
Participación (%)	50%	57%	<b>52%</b>
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,25	2,79	<b>3,18</b>
Satisfacción con los estudios	3,50	3,79	<b>3,49</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	0%	33%	<b>59%</b>

% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	50%	64%	<b>64%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	50%	12%	<b>8%</b>
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	<b>1%</b>
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	24%	<b>19%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	<b>8%</b>
% empleos con mucha relación con la titulación	0%	38%	<b>53%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	88%	<b>90%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100%	88%	<b>75%</b>
Satisfacción con el empleo	2,5	3,62	<b>3,69</b>

Los datos disponibles acerca de inserción laboral son aún bastante escasos y, aunque en líneas generales no permiten a la Comisión extraer ninguna conclusión, parece que los egresados de este máster lo valoran positivamente, considerando que no tienen carencias que deberían haber sido cubiertas durante sus estudios. Este hecho se considera satisfactorio, ya que parece que los estudios se adecuan a las expectativas de los alumnos, contrastando con la tendencia de la Universidad de Cantabria (59%) y de la propia rama de conocimiento (33%).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el curso 2015-2016 en el Buzón de la Facultad de Ciencias no se recibió ninguna entrada relativa al Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales.

## 11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	En el espacio del SGIC de la web de la Facultad de Ciencias se publican los acuerdos tomados en las reuniones celebradas por las Comisiones de Calidad, así como aquellos informes generados en el seno de la misma. Anualmente, se celebra una Junta de Facultad dedicada a presentar un resumen de los informes de Calidad y a debatir la conveniencia y forma de aplicación de las principales acciones de mejora.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Tras un análisis de los resultados, anualmente se propone un plan de mejoras en el seno de la Comisión de Calidad de cada titulación, que es revisado para ver su grado de cumplimiento. Este plan se expone en la Comisión de Calidad de Centro y se traslada a la Junta de Facultad.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Desde la Comisión de Calidad de la Titulación se trata de detectar deficiencias que afecten a la satisfacción de los distintos colectivos y corregirlas si está en su mano, o bien informar a aquel agente que tenga competencia para ello.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Las Comisiones de Calidad analizan cada curso académico los resultados de la implementación de los diferentes procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria, que ha sido adaptado a las características de la Facultad de Ciencias y a cada una de sus titulaciones.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La Comisión de Calidad y la Comisión Académica de la titulación analizan el desarrollo del título, cada uno en su ámbito de responsabilidad, comprobando que se adecúa a lo establecido en la Memoria de Verificación, y recogiendo para tratar de implementar, en la medida de lo posible, las sugerencias recibidas en los informes de seguimiento.

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.

<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Integración de los listados en los másteres interuniversitarios de manera que el profesor disponga de un listado conjunto que permita, además, el uso de plataformas virtuales.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Los listados de matriculados en los másteres interuniversitarios ya están disponibles en el Campus Virtual de la UC
<b>ESTADO</b>	<b>Realizado</b>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Optimizar la asignación de aulas para que los másteres no queden en segundo plano, con los inconvenientes que ello genera en el desarrollo de su docencia.
<b>DESCRIPCIÓN</b>	El Jefe de Estudios ha tratado de optimizar la asignación de aulas teniendo en cuenta las necesidades de todas las titulaciones impartidas en la Facultad, con las dificultades que ello conlleva.
<b>ESTADO</b>	<b>Realizado</b>
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	Mejorar la coordinación entre los responsables de las asignaturas para evitar solapamientos y lagunas y lograr que los estudiantes valoren positivamente la coordinación
<b>DESCRIPCIÓN</b>	Ha habido reuniones de profesorado para tratar de solventar esta cuestión, derivada de la heterogeneidad de perfil de los alumnos, y parece inevitable una parte de repetición.
<b>ESTADO</b>	<b>Se mantiene vigente</b>

## 12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación.

<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Reflexionar sobre la impartición intensiva en 5 horas de las asignaturas.	Coordinador del Máster
Analizar la posibilidad de conciliar dos asignaturas optativas en el mismo día alternando la mitad de la mañana y de la tarde	Coordinador del Máster
Revisar el nivel de la evaluación.	Coordinador del Máster
Ajustar más el periodo de realización de la encuesta del profesorado y coordinador para que los resultados estén disponibles, al no haberse realizado en ocasiones la evaluación definitiva de los alumnos cuando se exige su cumplimentación.	Área de Calidad
Reflexionar sobre el formato de encuesta de máster, ya que el actual formato complica el hecho de extraer información concreta de puntos fuertes y débiles de la docencia desde la perspectiva del alumno al no estar particularizada para cada	Área de Calidad

## ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
(M1293) Caracterización de Nuevos Materiales	100%	0%	0%
(M1294) Ensayos Prácticos de Laboratorio en Nuevos Materiales	100%	0%	0%
(M1295) Introducción a la Ciencia de Materiales	100%	0%	0%
(M1296) Síntesis y Procesado de Nuevos Materiales	100%	0%	0%
(M1298) Aleaciones Metálicas Especiales	100%	0%	0%
(M1301) Materiales Inteligentes o Multifuncionales	100%	0%	0%
(M1302) Materiales para Catálisis	100%	0%	0%
(M1303) Nanomateriales y Nanotecnología	100%	0%	0%
(M1304) Nuevos Materiales para Biomedicina	100%	0%	0%
(M1305) Nuevos Materiales para Electrónica	100%	0%	0%
(M1306) Nuevos Materiales para la Energía	100%	0%	0%
(M1308) Simulación y Modelización de Nuevos Materiales	100%	0%	0%
(M1310) Trabajo Fin de Máster	100%	0%	0%
<b>TOTAL MÁSTER</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>