



2020-
2021

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN NUEVOS MATERIALES

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020-2021



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN NUEVOS MATERIALES CURSO ACADÉMICO 2020-2021

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la UC para la titulación del Máster en Nuevos Materiales sintetiza la información generada por el Sistema para 2020-2021: oferta, demanda y perfil de nuevo ingreso, indicadores académicos, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, objetivos de calidad y plan de mejoras. El presente informe fue aprobado por la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias el 29 de noviembre de 2021. **Nota:** Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020 / 2021, a menos que se indique lo contrario en las tablas o en los análisis correspondientes. La escala de valoración numérica de las tablas es 0 a 5.

1. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de Posgrado.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	José Luis Bosque Orero
Responsable Máster en Ciencia de Datos	Francisco Matorras Weinig
Responsable Máster en Ingeniería Informática	José Luis Bosque Orero
Responsable Máster en Matemáticas y Computa.	Francisco Santos Leal
Responsable Máster en Nuevos Materiales	Rafael Valiente Barroso
Responsable Máster en Física Partículas y del Cosmos	Patricio Vielva Martínez
Profesora vinculada a las titulaciones de Máster	Lara Lloret Iglesias
Egresada	Patricia Diego Palazuelos
Representante PAS gestión calidad	Carlos Fernández-Argüeso
Estudiante	Álvaro Saiz Fernández

La Comisión de Calidad de Posgrado se constituyó en la Facultad de Ciencias para implementar en los títulos de máster oficial de Ciencias, la cultura de la calidad y los procedimientos del SGIC, analizar la información y proponer mejoras en el título. La documentación oficial de la Comisión (acuerdos y reglamento) así como del propio título de Máster en Nuevos Materiales (manual SGIC, informes finales SGIC y procesos de evaluación oficial) están disponibles en la web UC: <https://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/SGIC-Master-Materiales.aspx>

La Universidad coordinadora del Máster es la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) y el enlace web del título es www.ehu.eus/es/web/master/master-nuevos-materiales

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster Nuevos Materiales	12	1	4	5	8%	33%	33%
Ciencias**	95	28	38	41	35%	40%	43%
Universidad de Cantabria	1.193	661	666	694	55%	56%	58%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y número de plazas ofertadas.

**Adscritas al área de conocimiento de Ciencias

Conforme a la plantilla de informe final SGIC, se expresan solo cifras correspondientes a la oferta UC.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020-2021

	Máster en Nuevos Materiales	Ciencias	Universidad Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	5	65	1.415
Estudiantes nuevo ingreso	5	41	699
% Mujeres	40	27	46
% Hombres	60	63	54
Total estudiantes matriculados	5	44	1.062

El número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados se estabiliza con 5 matriculados en la UC, todos ellos con perfil adecuado de Grado en Física. En la UPV accedieron 16.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster Nuevos Materiales	100	100	100	100	100	93	100	100	100
Ciencias experimentales	50	56	59	91,2	98,1	94,3	99,6	99,7	99,5
Universidad de Cantabria	46	48	46	89,0	92,4	90,3	98,2	98,6	98,5

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2016-17	2017-18	2018-19
Máster Nuevos Materiales.	100	100	93	100	100	100	0	0	0
Ciencias experimentales	91,5	98,4	94,8	97,9	98,8	100	0	-	25
Universidad de Cantabria	90,6	93,6	91	94,6	94,6	95,8	9,7	-	11,5

AGREGACIÓN	Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21
Máster Nuevos Materiales	1	1	1
Ciencias	1,33	1,06	1,13
Universidad de Cantabria	1,72	1,76	1,8

Definición de Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: % entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: % entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: % entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudiantes egresados ese curso dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura. Anexo I.

En este curso 2020-2021 la matrícula UC se mantuvo en 5 estudiantes, que junto con los de la UPV, suman un total de 24. El curso 2019-2020 fueron 5+16=21.

Los indicadores de la titulación resultan óptimos y lineales, con una tasa de éxito y evaluación del 100%, mientras que en rendimiento es del 93% dado que un estudiante está pendiente de defender el TFM en 2021-2022. Denotan un magnífico desempeño de los alumnos, identificándose la cohorte de entrada con la de graduación, al final del master, tras superar los 60 ECTS que integran el programa formativo (sobre una oferta de 95, algo inferior a los 105 ECTS), con un total de matrícula de 240; registra también un 100% en la tasa de eficiencia, es decir, de todos los créditos necesarios para superar el máster en un solo curso académico. La tasa de graduación es del 100% en la UPV y asimismo en la UC, con cifras de 17 egresados en la UPV en los últimos tres cursos mientras en la UC fueron 4 los egresados en 2020-2021 e igualmente 4 en 2019-2020.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Para formar parte del plantel de profesores del Máster en Nuevos Materiales es condición indispensable tener acreditado al menos un sexenio de investigación o su equivalente para los que no son funcionarios, es decir, 6 años de experiencia investigadora en Ciencia de Materiales. Además, para ser coordinador de una asignatura del Máster se requieren al menos 2 sexenios y ser profesor permanente.

En la Tabla 6 se recoge el perfil del profesorado (categoría profesional, experiencia investigadora medida en función de los sexenios alcanzados y experiencia docente) que ha participado en el Máster en los últimos 3 cursos académicos.

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado.

CATEGORÍA PROFESORADO	2018 - 2019	2019 - 2020	2020-2021
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	4	6	6
Titulares y Contratados Doctores	9	9	9
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1	1	3
Asociados	0	1	0
Otros	9	18	18
Total	23	35	36
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	12	-	-
1	0	0	0
2	3	0	0
3	2	5	3
4	2	5	4
5	4	3	6
6 o más	3	2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	4	28	25
Entre 5 y 15 años	43	31	33
Más de 15 años	52	40	42

La Tabla 7.1 recoge el porcentaje de asignaturas evaluadas en la encuesta (57%, es decir cuatro) y su rango de resultados (2 asignaturas por encima de 3,5 y otras dos entre 2,5 y 3,5). La Tabla 7.2 hace lo propio con los docentes evaluados.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21
Máster Nuevos Materiales	-	-	57
Ciencias	51	28	82
Universidad de Cantabria	79	72	80

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster Nuevos Materiales	-	-	0	-	-	50	-	-	50
Ciencias	6	0	0	22	21	20	72	79	80
Universidad Cantabria	7	5	4	22	17	12	71	77	84

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster Nuevos Materiales.	-	-	0	-	-	0	-	-	100
Ciencias	6	0	5	6	7	10	89	93	84
Universidad Cantabria	7	6,4	4	15	23,6	13,2	78	69,9	82,8

Se pueden consultar los resultados promedios de los ítems de las encuestas de los estudiantes sobre la asignatura y el profesor en las Tablas 8.1 y 8.2.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Ítems encuesta asignatura		Máster Nuevos Materiales	Ciencias	UC
Asignaturas evaluadas (%)		57	82	80
Participación (%)		12	37	39
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,00	4,08	3,88
2	La distribución horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,36	4,00	3,78
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,64	4,25	3,94
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,00	4,29	3,98
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,82	4,45	4,11
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,18	4,14	3,91
7	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad	3,55	4,04	3,88
MEDIA		3,51	4,18	3,93

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

Ítems encuesta profesor		Máster Nuevos Materiales	Ciencias	UC
Unidades docentes evaluadas (%)		50%	77%	75%
1	El profesor explica con claridad.	4,00	4,18	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,63	4,56	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,13	4,65	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,50	4,63	4,52
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,13	4,30	3,92
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,88	4,31	4,09
MEDIA		4,04	4,44	4,16

El docente valora en su informe de manera cuantitativa las cuatro dimensiones del Máster (Tabla 9) y cualitativa, extractando un resumen de sus opiniones en el cuadro siguiente de texto).

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster Nuevos Materiales	Ciencias	Universidad de Cantabria
Participación del profesorado	7 de 8 (87%)	58 de 79 (73%)	69,9%
Participación de prof. responsables	6 de 7 (85%)	44 de 60 (73%)	73,1%
PLANIFICACIÓN	4,14	4,59	4,62
DESARROLLO	4,29	4,45	4,55
RESULTADOS	4,00	4,45	4,56
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,50	4,49	4,48

En relación con el perfil de profesorado, el número total de profesores que impartieron docencia en el curso 2019-2020 fue de 51, sumando los adscritos a la UC (18) y UPV (33) dada la compartición de asignaturas entre ambas universidades. El número de PDI UC fue de 18 en 2019-2020, 16 en 2018-2019 y 9 en 2017-2018, 10 en 2016-2017 y 23 en 2015-2016. Es requisito fundamental para ser profesor del Máster UC tener al menos 1 sexenio de investigación o su equivalente, por lo que carece de sentido la columna de cero sexenios. Los coordinadores o responsables de asignaturas deben tener reconocidos al menos 2 sexenios.

En relación con la valoración de las **encuestas** a las asignaturas y al profesorado UC, si bien se registró una baja participación, pudo comprobarse la favorable valoración, sobre todo en el profesorado. Curiosamente, están mejor valorados los profesores que las asignaturas, eso indica que quizá la coordinación no sea la adecuada, o que los profesores de UPV están peor valorados por los alumnos de la UC.

Los profesores destacaron la adecuada planificación y la coordinación, tanto entre los profesores como aquella docencia compartida con la UPV, lo que parece contrastar con los resultados de las encuestas realizadas por los alumnos.

Constatan la adquisición de los estudiantes de una formación y destrezas para incorporarse con garantías a un equipo de investigación o laboratorio científico/industrial. El nivel es adecuado para estudios de Máster y manejan técnicas y conocimientos de vanguardia, tanto en el ámbito científico como en el industrial.

Se han utilizado las plataformas *Moodle*, *eGela*, y *todas las posibilidades telemáticas (BBC, Teams y Zoom)*. En general, la conexión ha sido satisfactoria, aunque inicialmente hubo problemas. Los profesores de la UPV/EHU se han adaptado a *Teams* (en la UC), lo que indica su gran compromiso. Del mismo modo los profesores de la UC debieron retransmitir sus clases a través de BBC.

El Responsable académico (Coordinador UC del Máster) informa que la planificación con los responsables del Centro fue adecuada, comprobando la disponibilidad de los recursos necesarios y la validación en plazo de las Guías Docentes. La Comisión Académica del Máster a la vista de la situación sanitaria decidió que la docencia se impartiera de modo semipresencial, facilitado por la modalidad interuniversitaria. De modo que cuando el profesor impartía la clase en la UC, los alumnos de la UC asistían a las clases mientras que los de la UPV la seguían en remoto desde el aula asignada, y a la inversa cuando el profesor era de la UPV. Únicamente en las asignaturas que incluían trabajo de laboratorio los alumnos se desplazaron entre ambas universidades con el correspondiente salvoconducto del Responsable del Máster al existir limitaciones a la movilidad entre CCAA.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Las encuestas de satisfacción se dirigen a los tres grupos de interés implicados en el programa formativo del Título, esto es el Personal Docente e Investigador (PDI), los estudiantes y el Personal de Administración y Servicios (PAS), habiendo recogido en 2020 las 3 encuestas, de acuerdo al [procedimiento y formulario P5 SGIC UC](#). El cuadro de satisfacción integra los principales ítems de las tres encuestas de satisfacción, adicionando dos ítems singulares: *Satisfacción egresados con el Título*, que se extrae de la encuesta de inserción laboral y la *Satisfacción de estudiantes con el profesorado*, ítem 6 de la encuesta de evaluación docente al profesor. Estos datos se muestran en la Tabla 10.

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster Nuevos Materiales			Ciencias			Universidad de Cantabria		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Participación estudiantes%	-	50	-	58	59	48	53	39	34
Participación PDI %	56	50	50	56	56	56	64	62	62
Participación egresados %	54	-	25	54	78	59	56	58	49
Participación PAS %	-	37	37	-	37	37	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	-	3,50	-	4,31	4,00	4,40	3,41	3,72	3,45
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	-	-	3,88	4,15	4,04	4,31	4,16	4,02	4,09
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ¹	-	4,00	-	4,5	4,17	4,40	3,89	4,09	3,92
Satisfacción de los estudiantes con el TFM ¹	-	5,00	-	4,08	4,42	4,53	3,79	4,03	4,40
Satisfacción del profesorado con el título ³	3,73	4,33	4,83	3,73	4,44	4,44	3,96	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con recursos ³	4,12	4,00	3,71	4,12	3,87	3,87	3,99	4,00	4,00
Satisfacción de los egresados con el título ⁴	3,77	-	4,16	3,77	4,11	3,87	3,37	3,46	3,22
Satisfacción del PAS con la titulación ⁵	-	4,27	4,27	4,20	4,27	4,27	4,33	4,26	4,26

¹ Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes. Ítems 31, 28 y 23, respectivamente

² Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Ítem 6

³ Dato obtenido de encuesta (*bianual*) de satisfacción del profesorado. Ítem 35 e ítem 25, respectivamente

⁴ Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año finalización. Ítem 2

⁵ Dato obtenido de encuesta (*bianual*) de satisfacción del PAS. Ítem 15

La encuesta de **Satisfacción de los estudiantes** no registró respuestas en 2021 por lo que nos remitimos a la de 2020, que fue cumplimentada por 2 de los 4 alumnos UC que defendieron su Trabajo Fin de Máster y se obtuvo promedio de 4,5 sobre 5 en los ítems de *la organización de las enseñanzas -secuenciación, coordinación-, recursos didácticos, dirección y defensa del TFM, aprendizaje y cumplimiento con sus expectativas*. Sin embargo, valoran con 3 los sistemas de evaluación y con solo 2,5 la metodología docente y actividades formativas.

La **encuesta de satisfacción PDI UC**, dado que es bianual, fue realizada en 2020, con un promedio de 3,95 sobre 5 en los 35 ítems formulados y valorando con 4,2 su aceptación sobre la estructura del plan de estudios, coordinación, gestión del TFM.

En la encuesta de satisfacción UPV 2021 que realizaron los estudiantes valoran la satisfacción con la docencia: <https://www.ehu.es/es/web/zientzia-teknologia-fakultatea/masterreko-emaitzak> en una escala de 0 a 10. La adquisición de competencias recibe un promedio de 6,2 sobre 10. Los aspectos académicos y organizativos valorados con notable, en concreto comentan que *el uso de eGela ha facilitado su aprendizaje, el material teórico y práctico proporcionado es adecuado para la adquisición de las competencias de las asignaturas y la realización del TFM me ha permitido consolidar los conocimientos de la titulación*.

Sobre las razones para elegir el máster, el motivo principal para la mitad del alumnado ha sido su temática y para un 30% la proyección profesional.

En general, el responsable académico entiende que tanto profesores como estudiantes han mostrado su satisfacción no sólo por el desarrollo del curso, al no ser las condiciones las ideales, sino también por lo aprendido y los resultados obtenidos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés serán publicados en la página web del Área de Calidad: <http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

En el Máster no se contemplan las prácticas externas curriculares.

8. MOVILIDAD

Una alumna de la UC ha participado en un programa de movilidad internacional durante el curso 2020-2021, en concreto realizó una estancia de 3 meses en el Instituto Laue Langevin (ILL) donde realizó su Trabajo Fin de Máster bajo la codirección del ILL y la UC.

9. INSERCIÓN LABORAL

Se lanzaron las dos encuestas *para la inserción laboral, resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida*, distinguiendo entre egresados del Máster *tras 1 año y tras 3 años*, recibiendo una muestra suficiente en esta última, que se expone a continuación.

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

Resultados de la encuesta a los egresados tras 1 año (promoción 2019-2020)	Máster Nuevos Materiales	Ciencias	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	4	32	563
Nº de Respuestas	1	19	278
Participación (%)	25	80	48
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y utilidad en el mercado laboral	-	3,87	3,22
Satisfacción con los estudios	-	4,15	3,36
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	39	53
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización	-	85	80
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	0	0
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	5	4
% egresados que están preparando oposiciones	-	5	6
% egresados que no encuentran trabajo	-	5	8
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0	2
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación*	-	69	71
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	92	61
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	81	92
% egresados con contrato a jornada completa	-	94	76
Satisfacción con el empleo	-	3,90	3,95

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras 3 años desde la finalización de sus estudios.

Resultados de la encuesta a Egresados tras 3 años (promoción 2017-2018)	Máster Nuevos Materiales	Ciencias	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	8	258
Nº de Respuestas	3	13	540
Participación (%)	60	62	48
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	33	33	72
% egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	33	17	6
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	0	15
% egresados que están preparando oposiciones	33	17	2
% egresados que no encuentran trabajo	0	17	3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	2
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con alguna o bastante relación con la titulación	0	25	69
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50	75	88
% egresados con contrato a jornada completa	100	100	85
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0	0	1
% de egresados encuadran su actual puesto de trabajo Mando Intermedio	0	0	17
% de egresados que encuadran como Técnico/Profesional cualificado	100	100	56
Satisfacción con el empleo (<i>valores numéricos rango valoración (0-10)</i>)	4,5	4,4	3,9

El perfil del egresado es el de investigador, tras haber encontrado su ocupación en menos de seis meses, con una satisfacción muy positiva por su trabajo y modalidad a jornada completa. Sin embargo, parece haber un alejamiento en esta promoción con su ámbito de trabajo ideal. Para completar la información de esta promoción, de los 7 egresados, 4 están realizando la tesis doctoral (una contratada en proyecto europeo) y además una egresada ya es Doctora. La UPV realiza una encuesta similar de empleabilidad que muestra un índice de inserción del 90% para la promoción 2016-2017 con una valoración de satisfacción de 3,6 sobre 5.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. No se ha recibido ninguna queja en el Buzón del SGIC.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

La memoria inicialmente verificada está siendo objeto de modificación en la UPV a fecha de aprobación de este Informe.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	En el espacio del SGIC de la web de la Facultad de Ciencias se publican los acuerdos tomados en las reuniones celebradas por las Comisiones de Calidad, así como los informes anuales de calidad y de satisfacción. https://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/SGIC-Master-Materiales.aspx Se difunde entre los estudiantes la necesidad de realizar las encuestas y los cauces de comunicación.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Anualmente, se celebra una Junta de Facultad dedicada a presentar un informe-resumen de los informes de Calidad y a debatir la conveniencia y forma de aplicación de las principales acciones de mejora: https://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/SGIC-FCiencias.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Tras un análisis de los resultados del SGIC UC, al que se unen los datos proporcionados por la UPV, se propone un plan de mejoras para el plan docente adscrito a la UC, extensivo para procurar la satisfacción de los estudiantes, que se trasladan a la UPV.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la Comisión de Calidad de Posgrado se detectan deficiencias del plan y trata de corregirlas o bien informar a aquel agente que tenga competencia para ello. Consta el registro histórico de acuerdos y análisis del Máster: https://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/SGIC-Master-Materiales.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La Comisión de Calidad de Posgrado analiza cada curso académico los resultados del SGIC del M-NMateriales habilitando un apartado específico en la web SGIC. https://web.unican.es/centros/ciencias/Paginas/SGIC/SGIC-Master-Materiales.aspx

13. SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORAS

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora Informe SGIC 2019-2020. Estado de ejecución.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO
Dado que los tres Máster interuniversitarios de la UC comparten una estructura mixta de profesorado, asignaturas y procesos administrativos, se entiende razonable poner en común ideas y propuestas que impulsen su uniformidad; de manera específica desagregar categorías y peso docente para el PDI adscrito a cada universidad para 2020-2021, procurar uniformizar asignaturas desdobladas	En proceso de realización
Mejorar la interacción administrativa entre ambas universidades UC y UPV. Remisión del Informe Final SGIC UC a la UPV.	Realizado
Uniformizar las herramientas de enseñanza en remoto BBC-en la UPV.	En proceso de realización
Reconocimiento de créditos entre instituciones: no se reconocen de manera automática los créditos por evaluación de TFM de alumnos de la UPV por parte de los profesores directores de la UC.	En proceso de realización
Por razones de horario una asignatura tiene una carga horario excesiva concentrada en un solo día.	Realizado para el curso 2021/22

14. PLAN DE MEJORAS 2022

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para 2022

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Refuerzo de la Coordinación	Coordinación en cada asignatura y entre asignaturas, dotando de mayor eficiencia a la explicación de los temarios.	Comisión Académica del Máster

Anexo I. Resultados académicos 2020-2021

Título	Código	Asignatura	Curso	Tipo	Matriculados	Aprobados	Porcentaje
M1-NMATERIAL	M1293	Caracterización de Nuevos Materiales	1	OBLIGATORIA	5	5	100
M1-NMATERIAL	M1294	Ensayos Prácticos de Laboratorio en Nuevos Materiales	1	OBLIGATORIA	5	5	100
M1-NMATERIAL	M1295	Introducción a la Ciencia de Materiales	1	OBLIGATORIA	5	5	100
M1-NMATERIAL	M1296	Síntesis y Procesado de Nuevos Materiales	1	OBLIGATORIA	5	5	100
M1-NMATERIAL	M1297	Seminarios sobre el Estado del Arte en Nuevos Materiales	1	OPTATIVA	2	2	100
M1-NMATERIAL	M1298	Aleaciones Metálicas Especiales	1	OPTATIVA	4	4	100
M1-NMATERIAL	M1300	Grandes Instalaciones Europeas para el Estudio de Materiales	1	OPTATIVA	1	1	100
M1-NMATERIAL	M1302	Materiales para Catálisis	1	OPTATIVA	3	3	100
M1-NMATERIAL	M1303	Nanomateriales y Nanotecnología	1	OPTATIVA	5	5	100
M1-NMATERIAL	M1304	Nuevos Materiales para Biomedicina	1	OPTATIVA	1	1	100
M1-NMATERIAL	M1308	Simulación y Modelización de Nuevos Materiales	1	OPTATIVA	2	2	100
M1-NMATERIAL	M1309	Técnicas de Altas Presiones	1	OPTATIVA	2	2	100