

2021-
2022

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN DERECHO

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN

CURSO ACADÉMICO 2021-2022



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN DERECHO
CURSO ACADÉMICO 2021- 2022

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha de octubre del año 2022.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021 / 2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

| COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN DERECHO | |
|---|---|
| CARGO | NOMBRE Y APELLIDOS |
| Docente. Presidente. | Manuel Estrada Sánchez |
| Coordinadora de la titulación y del programa de Prácticas. Vocal. | Ana Gutiérrez Castañeda |
| Coordinadora del programa de movilidad. Vocal. | María Eugenia Fernández Fernández |
| Docente. Vocal. | Silvia Tamayo Haya |
| Docente. Vocal. | Aurora Hernández Rodríguez |
| Estudiante. Vocal. | |
| Egresado | Jesús Daniel Ayllón García |
| Técnica de organización y calidad. Secretaria. | M ^ª Teresa del Campo Fernández |
| Representante del PAS | Concepción Martínez Díaz |

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas

cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

| AGREGACIÓN | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso | | | Tasa de cobertura** | | |
|------------------------------------|------------------|------------------------------|-------------|-------------|---------------------|-------------|-------------|
| | | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 |
| Grado en Derecho | 125* | 124 | 125 | 127 | 99% | 100% | 101,6% |
| Doble Grado Derecho-GADE | 25 | 25 | 24 | 25 | 100% | 96% | 100% |
| Rama Ciencias Sociales y Jurídicas | 970 | 949 | 973 | 882 | 89% | 91% | 91% |
| Promedio Rama Conocimiento | 15,5% | 15,7% | 15,31% | 17,2% | - | - | - |
| Universidad de Cantabria | 2361 | 2.050 | 2006 | 2000 | 79,5% | 78% | 85% |

*Nota: Desde el Servicio de Gestión Académica se indica que el número de plazas ofertadas para el Grado en Derecho en el curso 2021-2022 es de 125 y para el Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas 25 plazas.

Hay que tener en cuenta que los alumnos de Doble Grado en realidad ocupan plaza en las dos titulaciones de referencia siendo alumnos que están integrados en las dos titulaciones.

En el caso de los datos globales de la UC y la rama del conocimiento, se siguen los datos del SGA:

<https://web.unican.es/estudiantesuc/estadisticas-de-ordenacion-academica>

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 - 2022.

| | Grado en Derecho | Doble Grado Derecho-GADE | Rama Ciencias Sociales y Jurídicas | Universidad de Cantabria |
|--|------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| Total Preinscripciones | 634 | 329 | 6615 | 25293 |
| Preinscripciones en Primera Opción | 252 | 106 | 1851 | 11007 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 127 | 25 | 882 | 2000 |
| Estudiantes procedentes de Cantabria | 114 | 22 | 812 | 1553 |
| % de Estudiantes de Cantabria | 89,8% | 88% | 92% | 77,6% |
| Estudiantes de fuera de Cantabria | 13 | 3 | 70 | 447 |
| % de Estudiantes de fuera de Cantabria | 10,2% | 12% | 8% | 22,4% |
| % Acceso por PAU | 96,9% | 100% | 92% | 90,9% |
| % Acceso por FP | 1,6% | 0% | 6% | 6,8% |
| % Otros Accesos | 1,6% | 0% | 2% | 2,4% |
| % Mujeres | 70% | 60% | 63,2% | 50,8% |
| Total de estudiantes matriculados | 550 | 91 | 3830 | 8512 |

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el Grado en Derecho es de 125 más las 25 plazas del Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas. En el curso académico 2020-2021 accedieron al Grado en Derecho 127 alumnos de nuevo ingreso y 25 al Doble Grado, lo que sitúa la tasa de cobertura cerca del 100% superando las tasas de cobertura de la rama de conocimiento y del conjunto de la Universidad.

En el curso académico 2021-2022 se preinscribieron en el Grado en Derecho un total de 634 estudiantes, 252 de ellos en primera opción, y 329 en el Doble Grado, 106 de los estudiantes en primera opción.

En conjunto ha habido 550 estudiantes matriculados en el Grado en Derecho, más los 91 estudiantes del Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas.

El 89,8% de los estudiantes del Grado en Derecho proceden de Cantabria, el 88% en el caso del Doble Grado, mayoritariamente acceden a través de la Evaluación de Bachillerato para Acceso a la Universidad (EBAU).

De acuerdo con estos datos, que mantienen la tendencia de cursos anteriores, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

| AGREGACIÓN | Dedicación lectiva media (ECTS) | | | T. Rendimiento | | | T. Éxito | | |
|---------------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 |
| Grado en Derecho | 53 | 54 | 55 | 73,43% | 65,71% | 61,18% | 81,32% | 77,46% | 72,34% |
| DERECHADE | - | 72 | 74 | 90,37% | 88,2% | 87,2% | 91,65% | 92,38% | 92,06% |
| Rama Conocimiento | 52 | 53 | 54 | 82,26% | 77,94% | 74,35% | 88,44% | 85,5% | 83,17% |
| Universidad de Cantabria | 54 | 54 | 55 | 81,65% | 77,61% | 75,42% | 88,09% | 85,47% | 84,04% |

| AGREGACIÓN | T. Evaluación | | | T. Eficiencia | | | T. Abandono | | |
|---------------------------------|---------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | Curso 17-18 | Curso 18-19 | Curso 19-20 |
| Grado en Derecho | 90,3% | 84,83% | 84,57% | 80,48% | 76,9% | 84,94% | 19,87% | 16,79% | 14,06% |
| DERECHADE | 98,6% | 95,47% | 94,72% | - | - | - | - | 12% | 20% |
| Rama Conocimiento | 93,01% | 91,16% | 89,4% | 86,1% | 87,4% | 89,17% | 19,7% | 18,82% | 14,56% |
| Universidad de Cantabria | 92,69% | 90,81% | 89,69% | 87,4% | 86,19% | 88,79% | 18,78% | 19,65% | 17% |

| AGREGACIÓN | T. Graduación | | | Duración Media Estudios | | |
|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|-------------------------|-------------|-------------|
| | Curso 15-16 | Curso 16-17 | Curso 17-18 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 |
| Grado en Derecho | 42,07%% | 31,88% | 32,17% | 5,43 | 5,7 | 5,21 |
| Rama Conocimiento | 48,43% | 47,35% | 49,72% | 5,16 | 5,24 | 5,06 |
| Universidad de Cantabria | 44,19% | 46,21% | 46,59% | 5,29 | 5,35 | 5,22 |

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo I al informe](#)

La dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Derecho durante el curso académico 2021-2022 ha sido de 55 créditos ECTS, similar a la media de la rama de conocimiento e igual al promedio de la Universidad de Cantabria y similar a la de cursos anteriores.

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación de la titulación para el curso 2021-2022 han obtenido valores inferiores a los de los cursos precedentes. La tasa de eficiencia es superior a la de cursos anteriores y a lo previsto en la Memoria de Verificación del título (80%). La tasa de abandono se sitúa en el 14,06%, inferior a la del curso anterior y al valor previsto en la Memoria de Verificación del título (20%).

Los indicadores del Doble Grado son muy positivos, superiores a los del Grado en Derecho, a la media de la rama del conocimiento y a la media de la UC. Únicamente la tasa de abandono del Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas del curso 2019-20 ha aumentado respecto al curso anterior siendo del 20%.

La tasa de graduación del Grado en Derecho del curso 2017-2018 es del 32,17%, inferior al establecido en la Memoria de Verificación (40%).

La duración media de los estudios del Grado en Derecho ha sido de 5,21 durante el curso 2021-2022, 5,7 en el curso 2020-2021 y 5,43 en el curso 2019-2020.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6.1. Evolución del perfil del profesorado del Grado en Derecho.

| CATEGORÍA PROFESORADO | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| | Nº Profesores | Nº Profesores | Nº Profesores | Créditos Impartidos |
| Catedráticos | 13 | 13 | 14 | 21,66% |
| Titulares y Contratados Doctores | 23 | 25 | 25 | 44,98% |
| Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores | 12 | 12 | 9 | 13,45% |
| Asociados | 25 | 24 | 21 | 19,77% |
| Otros | 6 | 4 | 2 | 0,14% |
| Total | 79 | 78 | 71 | 100% |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS) | Nº Profesores | Nº Profesores | Nº Profesores | |
| 0 | 50 | 48 | 35 | |
| 1 | 5 | 5 | 10 | |
| 2 | 3 | 4 | 4 | |
| 3 | 9 | 7 | 7 | |
| 4 | 5 | 7 | 6 | |
| 5 | 1 | - | 2 | |
| 6 | 6 | 7 | 7 | |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % | % | % | |
| Menos de 5 años | 10,13% | 10,26% | 11,27% | |
| Entre 5 y 15 años | 35,44% | 33,33% | 28,17% | |
| Más de 15 años | 54,43% | 56,41% | 60,56% | |

Datos proporcionados por el VOA.

Fecha de reconocimiento de tramos 30/09/2022.

Tabla 6.2. Evolución del perfil del profesorado del Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas.

| CATEGORÍA PROFESORADO | Curso 21-22 | |
|---|---------------|---------------------|
| | Nº Profesores | Créditos Impartidos |
| Catedráticos | 11 | 6,65% |
| Titulares y Contratados Doctores | 54 | 52,76% |
| Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores | 12 | 12,28% |
| Asociados | 51 | 26,28% |
| Otros | 7 | 2,03% |
| Total | 135 | 100% |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS) | Nº Profesores | |
| 0 | 79 | |
| 1 | 25 | |
| 2 | 5 | |
| 3 | 11 | |
| 4 | 10 | |
| 5 | 2 | |
| 6 | 3 | |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % | |
| Menos de 5 años | 11,11% | |
| Entre 5 y 15 años | 34,07% | |
| Más de 15 años | 54,81% | |

Datos proporcionados por el VOA.

Fecha de reconocimiento de tramos 30/09/2022.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

| AGREGACIÓN | Asignaturas evaluadas (%) | | |
|---------------------------------|---------------------------|-------------|-------------|
| | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 |
| Grado en Derecho | 94% | 91% | 94% |
| Rama Conocimiento | 87% | 91% | 86% |
| Universidad de Cantabria | 80% | 86% | 83% |

| AGREGACIÓN | Asignaturas con media X | | | | | | | | |
|---------------------------------|------------------------------|-------------|-------------|---------------------------------|--------------|--------------|----------------------------|--------------|--------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 |
| Grado en Derecho | 2,2% | 2,3% | 0% | 20,0% | 32,6% | 29,5% | 77,8% | 65,1% | 70,5% |
| Rama Conocimiento | 4,0% | 3,7% | 1,2% | 21,6% | 19,1% | 19,8% | 74,4% | 77,2% | 79,1% |
| Universidad de Cantabria | 6,3% | 4,9% | 3,3% | 21,7% | 21,3% | 19,5% | 72% | 73,7% | 77,1% |

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

| AGREGACIÓN | Unidades docentes con media X | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------|----------------|----------------|---------------------------------|----------------|----------------|----------------------------|----------------|----------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 |
| Grado en Derecho | 6,6% | 4,4% | 2,4% | 17,6% | 22,2% | 12,9% | 75,8% | 73,3% | 84,7% |
| Rama Conocimiento | 7,5% | 3,7% | 3,1% | 19,2% | 16,4% | 12,3% | 73,3% | 79,9% | 84,6% |
| Universidad de Cantabria | 8,3% | 4,4% | 3,8% | 18,4% | 15,4% | 13,0% | 73,3% | 80,2% | 83,2% |

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

| ÍTEMS | Grado en Derecho | | | Rama de conocimiento | Universidad de Cantabria |
|--|------------------|----------------|----------------|----------------------|--------------------------|
| | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | | |
| Asignaturas evaluadas (%) | 94% | 91% | 94% | 86% | 83% |
| Participación (%) | 20,04% | 18,22% | 19,89% | 19,35% | 22,2% |
| 1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. (* Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc.) adecuados para facilitar el aprendizaje. | 3,73 | 3,77 | 3,73 | 3,84 | 3,79 |
| 2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. (* La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas. | 3,79 | 3,66 | 3,78 | 3,89 | 3,81 |
| 3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado. | 3,60 | 3,49 | 3,52 | 3,74 | 3,67 |
| 4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado. | 3,82 | 3,82 | 3,95 | 3,89 | 3,93 |
| 5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas. | 4,09 | 4,11 | 4,05 | 4,17 | 4,15 |
| 6 El sistema de evaluación es adecuado. | 3,66 | 3,51 | 3,65 | 3,79 | 3,77 |
| MEDIA | 3,78 | 3,73 | 3,78 | 3,89 | 3,85 |

*Escala de valoración 0-5 puntos.

(*) Ítem modificado en el formulario de encuesta del 2º cuatrimestre del curso 2019-2020 debido a la crisis sanitaria.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

| ÍTEMS | Grado en Derecho | | | Rama de conocimiento | Universidad de Cantabria |
|---|------------------|----------------|----------------|----------------------|--------------------------|
| | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | | |
| Unidades docentes evaluadas (%) | 75% | 87% | 77% | 95,42% | 94,21% |
| 1 El profesor explica con claridad. | 3,88 | 3,84 | 3,99 | 3,92 | 3,74 |
| 2 El profesor evalúa adecuadamente. | 3,80 | 3,74 | 3,87 | 3,95 | 3,98 |
| 3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. (* El profesor ha mantenido la disponibilidad, atendiendo las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías. | 4,05 | 4,04 | 4,21 | 4,18 | 4,14 |
| 4 El profesor cumple con el horario de clase. (* El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada. | 4,11 | 4,36 | 4,52 | 4,50 | 4,50 |
| 5 La asistencia a clase es de utilidad. | 3,76 | 3,80 | 3,91 | 3,84 | 3,67 |
| 6 El profesor puede considerarse un buen docente. | 3,97 | 3,88 | 4,09 | 4,02 | 3,87 |
| MEDIA | 3,93 | 3,94 | 4,10 | 4,07 | 3,98 |

*Escala de valoración 0-5 puntos.

(*) Ítem modificado en el formulario de encuesta del 2º cuatrimestre del curso 2019-2020 debido a la crisis sanitaria.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

| DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA | Grado en Derecho | | | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|--------------------------|------------------|-------------|-------------|----------------------|--------------------------|
| | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | | |
| PLANIFICACIÓN | 4,14 | 4,24 | 4,28 | 4,55 | 4,52 |
| DESARROLLO | 3,79 | 3,87 | 3,84 | 4,23 | 4,25 |
| RESULTADOS | 3,69 | 3,90 | 3,90 | 4,27 | 4,25 |
| INNOVACIÓN Y MEJORA | 3,87 | 3,91 | 3,99 | 4,38 | 4,35 |

*Escala de valoración 0-5 puntos.

1. PERFIL DEL PROFESORADO:

El número de profesores que imparten docencia en el título se mantiene estable en el tiempo. La relación de profesores permanentes con respecto al total también se mantiene estable y representan en torno al 50% del total.

Durante el curso 2021-2022, el Grado en Derecho ha contado con 71 profesores según la distribución de la Tabla 6, que en su conjunto acumulan un total de 115 tramos de investigación y una amplia experiencia docente.

El Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas ha contado con 135 profesores durante el curso 2021-2022, que acumulan un total de 136 tramos de experiencia investigadora.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se considera que el profesorado que imparte la docencia en la titulación dispone de una experiencia profesional y calidad docente e investigadora muy adecuada.

2. ENCUESTAS DE OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES:

Los estudiantes cumplimentan dos encuestas de opinión sobre la docencia: una para el conjunto de la asignatura con cuestiones relativas a los materiales didácticos, distribución de horas, esfuerzo necesario para aprobar, etc.; y una segunda encuesta sobre cada profesor/a que imparta al menos 15 horas de docencia, y que consta de preguntas directamente relacionadas con la forma que tiene el profesor/a de impartir la docencia.

Durante el curso académico 2021-2022 se han evaluado el 94% de las asignaturas de la titulación, obteniéndose una participación media del 19,89%, ligeramente superior a la

participación del curso anterior y a la participación en la rama del conocimiento, aunque inferior a la del conjunto de la Universidad. Los resultados de las encuestas han sido favorables, similares a los obtenidos en las medias de la rama de conocimiento y la Universidad. Se puede destacar que ninguna asignatura ha recibido valoración negativa (inferior a 2,5 puntos sobre 5) y el 70,5% de las asignaturas han sido valoradas muy favorablemente (superior a 3,5 sobre 5 puntos).

En cuanto a las encuestas sobre el profesorado, se han evaluado el 77% de las unidades docentes (par asignatura-profesor) y los resultados han sido igualmente muy positivos, con valores similares a la rama del conocimiento y al conjunto de la Universidad. El 84,7% de las unidades docentes han tenido una valoración muy favorable (superior a 3,5 puntos sobre 5) y el 12,9% favorable (entre 2,5 y 3,5 puntos sobre 5).

Destaca la positiva respuesta que los estudiantes dan a la pregunta sobre si el profesor puede considerarse buen docente. En la misma no solo se superan de forma amplia los resultados del curso 2020-2021, pues pasan del 3,88 al 4,09, sino también son sensiblemente mejores que los de la rama de conocimiento (3,92) y los que obtienen el conjunto de profesores de la UC (3,87).

3. INFORME DEL PROFESORADO:

El profesorado participa en la mejora realizando el Informe del Profesor, en el que opina sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. La participación de los profesores responsables o que impartieron al menos 15 horas de docencia en el grado se ha situado en el 64,2% (de 109 unidades docentes, se recibieron 70 informes). En general, el profesorado se muestra satisfecho con el desarrollo de la docencia, si bien se detectan ciertos aspectos susceptibles de mejora.

Se resumen a continuación las principales observaciones destacadas por los profesores en los ámbitos de planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora.

En general, el profesorado comenta que el nivel previo de los estudiantes es muy bajo.

Muchos consideran que los resultados académicos no han sido satisfactorios.

Una parte del profesorado manifiesta que hay escasa asistencia de los estudiantes a las aulas, o poca participación en las actividades. Las causas pueden ser que tienen la

documentación en el Aula Virtual, las clases no presenciales o exámenes parciales de otras asignaturas. Los resultados de esta falta de motivación son malos resultados académicos, utilización de las tutorías como clases, problemas en la evaluación continua y exigencias en las evaluaciones.

En general, la utilización por parte del alumnado de los sistemas de atención previstos es escasa. Tampoco utilizan el Aula Virtual.

La mayoría de los estudiantes no consultan las guías docentes por lo que desconocen los sistemas de evaluación y esto genera una gran cantidad de correos innecesarios.

4. INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO:

Por último, el Responsable Académico de la titulación realiza un informe anual en el que analiza el plan de estudios. De dicho Informe se puede destacar lo siguiente:

PLANIFICACIÓN:

La coordinadora ha continuado realizando labores de planificación y coordinación de las pruebas y otras actividades evaluables que tenían que realizar los estudiantes del Grado en Derecho y del Doble grado Derecho-ADE. Esta coordinación se llevó a cabo mediante reunión convocada por Teams (en el primer cuatrimestre) y correo electrónico (en el segundo). Salvo algún ajuste puntual de pruebas que coincidían a un número elevado de estudiantes, no fue necesario hacer cambios significativos en las fechas inicialmente propuestas por los profesores.

No se ha producido ninguna incidencia significativa en cuanto a los horarios y al cumplimiento de las guías docentes. En cuanto a éstas, hubo que modificar las guías de cuatro asignaturas como consecuencia de la baja del profesor/a que las impartía y la consiguiente redistribución de la docencia. En una de ellas, se produjo también una modificación de los criterios de evaluación que fue sometida a la correspondiente revisión por parte de la coordinadora.

DESARROLLO:

Antes de su aprobación por los Consejos de Departamento, las guías docentes son sometidas a un exhaustivo proceso de revisión por parte del equipo decanal para

garantizar el cumplimiento de la normativa de la UC sobre evaluación. En este proceso se detectó alguna cuestión aislada referida a la nota mínima de algunas actividades de evaluación que, tras hablar con el profesor responsable, fue inmediatamente corregida.

No se han producido incidencias en cuanto a los horarios de las clases. Se ha producido algún cambio puntual motivado por la asistencia del profesor a reuniones científicas. Este cambio fue debidamente comunicado con antelación en el Decanato, y las clases se han recuperado íntegramente previo acuerdo con los estudiantes.

INNOVACIÓN Y MEJORA:

A destacar la disponibilidad total del profesorado de la titulación para acoger las sugerencias que se han realizado, en relación con alguna cuestión puntual, tras revisar las guías docentes para su aprobación.

Asimismo, a raíz de la pandemia, se ha fortalecido el uso del Aula Virtual.

5. CONCLUSIÓN:

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está impartiendo de manera adecuada y acorde a lo descrito en la Memoria de Verificación del Título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

| INDICADOR | Titulación | | | Rama de Conocimiento | | | Universidad de Cantabria | | |
|--|-------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|
| | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 21-22 |
| Participación estudiantes | 37% | 31% | 29% | 36% | 29% | 35% | 38% | 33% | 37% |
| Participación PDI | 54,9% | 54,9% | 56,5% | 53,1% | 53,1% | 60,1% | 53,3% | 53,3% | 55% |
| Participación egresados | 62% | 61% | 38% | 56% | 46% | 34% | 61% | 44% | 36% |
| Participación PAS | 31,8% | 31,8% | 45,5% | - | - | - | 33,7% | 33,7% | 35,1% |
| Satisfacción global de los estudiantes con el título | 3,63 | 3,57 | 3,73 | 3,47 | 3,40 | 3,49 | 3,53 | 3,51 | 3,57 |
| Satisfacción de los estudiantes con el profesorado | 3,93 | 3,94 | 4,10 | 3,81 | 4,02 | 3,97 | 3,87 | 4,06 | 3,98 |
| Satisfacción de los estudiantes con los recursos | 4,03 | 4,05 | 4,06 | 3,86 | 3,85 | 3,80 | 3,80 | 3,67 | 3,67 |
| Satisfacción de los estudiantes con el TFG | 4,20 | 4,48 | 4,25 | 4,00 | 3,71 | 3,85 | 4,02 | 3,79 | 3,79 |

| | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Satisfacción del profesorado con el título (bienal) | 4,03 | 4,03 | 3,80 | 4,03 | 4,03 | 4,11 | 4,04 | 4,04 | 4,10 |
| Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | 4,15 | 4,15 | 4,13 | 4,14 | 4,14 | 4,17 | 3,94 | 3,94 | 4,05 |
| Satisfacción de los egresados con el título | 3,19 | 3,05 | 3,39 | 3,14 | 3,01 | 3,13 | 3,26 | 3,21 | 3,27 |
| Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) | 4,33 | 4,33 | 4,40 | - | - | - | 4,29 | 4,29 | 4,24 |

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Este proceso comprende la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de los agentes vinculados a las titulaciones en relación con los procesos que se llevan a cabo en la misma, obteniendo información de los estudiantes al defender el TFG (anual, 2022), profesorado (bienal, 2022) y personal de administración y servicios (bienal, 2022).

Satisfacción de los estudiantes con el título.

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido del 29%, recibándose 19 respuestas de los 65 estudiantes que han presentado el TFG y finalizado sus estudios en el curso académico 2021-2022. Esta participación es inferior a la obtenida en cursos precedentes y a la media de la rama del conocimiento y a la media del conjunto de la UC.

La satisfacción de los estudiantes con muchos de los aspectos del título es positiva, destacando la valoración del profesorado, de las instalaciones e infraestructuras y los ítems relativos al TFG, en especial las líneas ofertadas, el proceso de asignación y la labor del tutor. La satisfacción de los estudiantes con el título es de 3,57 puntos sobre 5, valoración superior a la recibida en cursos anteriores.

Por otro lado, los ítems que han recibido una valoración más baja son los relativos a la orientación sobre el programa de prácticas (2,39), información sobre empleo (1,89), procedimiento para realizar quejas y sugerencias (2,36), la labor de la delegación de alumnos (2,21) y el CEUC (2,45).

Satisfacción de los egresados con el título.

La participación de los egresados en la encuesta de inserción laboral ha sido de un 38%, obteniéndose 36 respuestas de los 96 estudiantes que finalizaron en el curso 2020-2021, realizada tras un año desde la finalización del título de grado. La

satisfacción de los egresados con la formación universitaria recibida ha sido de 3,39 puntos sobre 5.

La satisfacción de los egresados con el título ha aumentado en relación a la obtenida en cursos anteriores, aunque la participación en la encuesta ha disminuido considerablemente.

Satisfacción del profesorado con la titulación.

Se trata de una encuesta bienal de satisfacción que se realiza a todo el profesorado implicado en la titulación. La encuesta de 2022 fue cumplimentada por el 56,5% del profesorado.

De los resultados de la encuesta se puede destacar positivamente que el 84,6% del profesorado considera que tiene una visión global del título en su conjunto, además los profesores tienen una opinión favorable acerca de la información publicada en la página web del título (4,19), de las actuaciones llevadas a cabo por el centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso (4,32), de los criterios y procedimientos de evaluación (4,18), de la atención prestada por el PAS (4,33), del Aula Virtual (4,21), de los recursos materiales del centro (4,31), de la biblioteca (4,21) y de su labor como docente (4,17).

Por otro lado, los ítems con valoraciones más bajas son los referidos a los conocimientos previos de los estudiantes (2,50), las oportunidades de promoción profesional que brinda la UC (2,97) y las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (2,71).

Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación.

Se trata de la encuesta de satisfacción que se realiza desde 2016 cada dos años a todo el PAS implicado en la titulación de Grado en Derecho (personal adscrito a Biblioteca, Conserjería, Secretaría, Departamentos y Decanato). La última encuesta se ha realizado en 2022 y tuvo una participación del 45,5%, superior a la participación en la encuesta anterior.

La satisfacción general ha sido de 4,40 puntos sobre 5, superior a la recibida en la encuesta anterior (4,33). En general todos los ítems han recibido una valoración

superior a 4 puntos, salvo el relativo a los cursos del Plan de Formación del PAS que se ha valorado con 3,40 puntos sobre 5.

En los comentarios el PAS destaca positivamente el trabajo en equipo de la unidad y como aspectos a mejorar proponen realizar unas jornadas de formación al personal que se incorpore a la unidad y se comenta como debilidad los continuos cambios en la normativa.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

| PLANIFICACIÓN | | | | |
|----------------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | Curso 2021-22 | Curso 2020-21 | Curso 2019-20 |
| 1 | Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma. | 4,56 | 4,3 | 4,33 |
| 2 | He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar. | 4,63 | 4,55 | 4,4 |
| 3 | He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas. | 4,44 | 4,1 | 4,07 |
| 4 | La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada. | 4,44 | 4,1 | 4,47 |
| DESARROLLO | | | | |
| | | Curso 2021-22 | Curso 2020-21 | Curso 2019-20 |
| 5 | Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria. | 4,94 | 4,8 | 4,73 |
| 6 | La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada. | 4,69 | 4,65 | 4,73 |
| 7 | La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada. | 4,50 | 3,65 | 4,67 |
| 8 | Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas. | 4,25 | 4,2 | 4 |
| 9 | Considero que la duración de las prácticas es apropiada. | 4,31 | 3,55 | 4,07 |
| 10 | El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas. | 4,75 | 4,35 | 4,73 |
| RESULTADOS | | | | |
| | | Curso 2021-22 | Curso 2020-21 | Curso 2019-20 |

| | | | | |
|-----------------------------------|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| 11 | Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica. | 4,81 | 4,55 | 4,73 |
| 12 | Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.). | 4,94 | 4,7 | 4,8 |
| 13 | Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral. | 4,75 | 4,9 | 4,6 |
| 14 | Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo. | 4,38 | 3,7 | 3,73 |
| COMPETENCIAS Y HABILIDADES | | | | |
| | | Curso 2021-22 | Curso 2020-21 | Curso 2019-20 |
| a | Adquisición de nuevos conocimientos y habilidades de aplicación | 4,75 | 4,55 | 4,47 |
| b | Capacidad para leer e interpretar textos jurídicos | 4,75 | 4,6 | 4,33 |
| c | Capacidad de redactar textos jurídicos | 4,73 | 4,45 | 4,67 |
| d | Capacidad para el manejo de fuentes jurídicas | 4,69 | 4,25 | 4,4 |
| e | Adquisición una conciencia crítica en el análisis del ordenamiento jurídico | 4,75 | 4 | 4,47 |
| f | Conocimientos de argumentación jurídica | 4,56 | 4,45 | 4,27 |
| g | Dominio de las técnicas informáticas en la obtención de la información jurídica | 4,81 | 4,25 | 4,4 |
| h | Capacidad de resolución de problemas jurídicos | 4,63 | 4,2 | 4,27 |
| i | Mejora de la habilidad para emprender trabajos posteriores con mayor grado de autonomía | 4,69 | 4,45 | 4,53 |
| j | Mejora en la capacidad de organización y gestión de la información y del tiempo del trabajo | 4,81 | 4,55 | 4,27 |
| k | Mejora en la capacidad de trabajo en equipo y en la toma de decisiones | 4,75 | 4,15 | 4,33 |
| SATISFACCIÓN GENERAL | | | | |
| | | Curso 2021-22 | Curso 2020-21 | Curso 2019-20 |
| 15 | En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación. | 6,63 | 4,35 | 4,2 |
| 16 | En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa. | 4,75 | 4,55 | 4,53 |

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

| | |
|--|------------|
| Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación. | 5 |
| Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación. | 3,9 |

*Escala de valoración 0-5 puntos.

En el curso 2021-2022 la participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con el programa de prácticas ha sido de un 39%. Los resultados de las encuestas son muy favorables siguiendo la misma línea de los cursos anteriores.

La participación de los tutores externos en las encuestas de prácticas ha sido de 37% con una satisfacción sobre el programa de prácticas de 3,9 puntos sobre 5.

El 50% de los tutores académicos han participado en la encuesta valorando su satisfacción con el programa de prácticas con un 5.

El COIE ha facilitado en el curso 2021-2022 los resultados estadísticos en relación al número de prácticas extracurriculares, desagregación por género, número de entidades diferentes y número de tutores diferentes. En el Grado en Derecho han participado 24 estudiantes en prácticas extracurriculares, 19 mujeres y 5 hombres.

En el Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas han participado 7 estudiantes en prácticas extracurriculares, 5 mujeres y 2 hombres.

INFORME DE LA COORDINADORA DE PRÁCTICAS DEL GRADO EN DERECHO.

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS:

1. Nº de plazas ofertadas: 47
2. Nº de entidades colaboradoras disponibles: 41
3. Nº de solicitudes de participación presentadas por los estudiantes: 17
4. Nº de prácticas realizadas: 47
5. Nº de estudiantes que no han podido realizar prácticas: 1
6. Nº de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas: 44
7. Nº de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado: 4
8. Nº de tutores de entidades colaboradoras que han participado: 45

I. ESTUDIANTES:

ASPECTOS POSITIVOS DESTACABLES: al inicio del curso académico se convoca a los estudiantes matriculados a una primera reunión informativa a la que cada vez acude un número mayor de alumnos. Asimismo, en los últimos cursos se ha hecho un esfuerzo por poner a su disposición en la página web de la Facultad, no solo el Reglamento interno y la guía docente, sino también un documento con la información esencial, a la que los estudiantes pueden acceder en cualquier momento. Todo ello comporta un mejor conocimiento del procedimiento de

convocatoria y tramitación de las prácticas y ha hecho que la gestión del proceso por parte de los estudiantes haya sido, en general, muy satisfactoria. En general, los tutores externos destacan la implicación y compromiso de los estudiantes.

ASPECTOS NEGATIVOS E INCIDENCIAS DETECTADAS: Pese a que se ofertó un elevado número de plazas de prácticas (47), solo 17 estudiantes concurren a la convocatoria. Los restantes, optaron por buscar por sí mismos la entidad en la que hacer prácticas. Un total de 47 estudiantes realizaron las prácticas, aunque solo 17 de ellos quisieron alguna de las plazas ofertadas por la Facultad.

PROPUESTAS DE MEJORA: esta Coordinadora considera que sería conveniente reunirse con los representantes de los estudiantes a fin de intentar analizar cuáles pueden ser las causas del escaso interés que parece tener para sus destinatarios la oferta de prácticas de la Facultad.

II. TUTORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA:

ASPECTOS POSITIVOS DESTACABLES: en sus encuestas de satisfacción los estudiantes valoran muy positivamente la atención recibida de sus tutores académicos.

III. TUTORES DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS Y ENTIDADES COLABORADORAS.

ASPECTOS POSITIVOS DESTACABLES: una vez superada la pandemia, cada vez contamos con más entidades colaboradoras que, una vez que aceptan formar parte del programa de prácticas, participan con un altísimo grado de implicación. Se ha conseguido aumentar la oferta de entidades (por ej. con la incorporación de ENSA, el Ayuntamiento de Santander o la Abogacía del Estado en Cantabria).

ASPECTOS NEGATIVOS E INCIDENCIAS DETECTADAS: en las encuestas de satisfacción algún tutor externo refiere un contacto escaso con la Universidad. En algún caso el tutor externo se ha retrasado excesivamente en la emisión del informe sobre la actividad del estudiante, lo que ha retrasado la calificación de la asignatura.

PROPUESTAS DE MEJORA: esta coordinadora cree que sería conveniente que los tutores académicos tuvieran un contacto intermedio con el tutor externo. Se propone también elaborar desde la Facultad un modelo normalizado de informe en el que, además de la valoración de la actividad del estudiante, se incluya la encuesta de satisfacción del SGIC. Esta coordinadora cree que de este modo se pueden minimizar los retrasos en la elaboración del informe y aumentar el número de tutores que cumplimentan la encuesta del SGIC.

IV. OBSERVACIONES.

Gracias a los esfuerzos realizados por todo el equipo decanal y a la colaboración de muchos profesores del Centro, se ha conseguido aumentar la oferta de prácticas, incorporando entidades públicas y privadas de alta calidad y que pueden ser muy interesantes para nuestros estudiantes. Sin embargo, desconocemos las razones por las que un número muy elevado de los estudiantes matriculados en la asignatura (en torno al 50%), en lugar de concurrir a la convocatoria de la Facultad, opta por buscar por su cuenta una entidad en la que hacer las prácticas, siendo estas en su mayoría despachos de abogados.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

| | | Doble Grado en Derecho-ADE | Grado en Derecho | | Universidad de Cantabria |
|---|--|----------------------------|------------------|-------|--------------------------|
| | | ERASMUS | ERASMUS | SICUE | |
| | PLANIFICACIÓN | | | | |
| 1 | Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación. | 3,00 | 3,85 | 2,00 | 3,60 |
| 2 | Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad. | 3,50 | 3,38 | 0,50 | 3,59 |
| 3 | Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información. | 3,00 | 4,00 | 0,50 | 3,98 |
| 4 | Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión. | 3,00 | 3,46 | 0,50 | 3,62 |
| 5 | Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación. | 3,50 | 3,92 | 1,00 | 3,91 |
| 6 | Información recibida sobre la Universidad de destino. | 3,00 | 2,00 | 0,00 | 2,98 |
| 7 | Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación. | 3,50 | 3,85 | 0,50 | 4,34 |

| | | | | | |
|-------------------|--|------|------|------|------|
| 8 | Sencillez y transparencia del proceso de solicitud. | 3,00 | 3,62 | 0,50 | 3,91 |
| 9 | Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico. | 3,50 | 4,50 | 2,00 | 4,56 |
| 10 | Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas. | 3,75 | 4,08 | 1,00 | 4,52 |
| 11 | Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia. | 1,75 | 3,00 | 2,00 | 3,77 |
| DESARROLLO | | | | | |
| 12 | Atención y recepción en la Universidad de destino. | 3,75 | 3,38 | 2,50 | 3,47 |
| 13 | Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio. | 3,00 | 3,00 | 0,00 | 3,79 |
| 14 | Calidad académica de la Universidad de destino. | 2,75 | 3,00 | 3,00 | 3,54 |
| 15 | Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos. | 3,25 | 4,15 | 1,00 | 3,90 |
| 16 | Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio. | 3,00 | 3,15 | 0,00 | 3,70 |
| RESULTADOS | | | | | |
| 17 | Integración en la Universidad y lugar de destino. | 3,50 | 3,54 | 3,00 | 3,91 |
| 18 | Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia. | 2,50 | 3,46 | 3,50 | 3,52 |
| 19 | Utilidad académica de la estancia. | 2,75 | 2,38 | 2,50 | 3,55 |
| 20 | Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.). | 4,00 | 4,69 | 4,50 | 4,63 |
| 21 | Satisfacción general con el Programa de Movilidad. | 3,50 | 4,00 | 2,50 | 4,39 |

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Durante el curso 2021-2022 participaron en el Programa Erasmus 20 estudiantes del Grado en Derecho y en el Programa SICUE 4.

Además, 10 estudiantes del Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas participaron en el programa Erasmus.

En el Grado en Derecho, de los 20 estudiantes del Programa Erasmus, 13 realizaron la encuesta de evaluación de la calidad (65%), sin embargo, únicamente 2 de los 9 estudiantes que participaron en el programa SICUE realizaron la encuesta (22,2%).

En el Doble Grado, la participación fue del 40%, respondieron 4 estudiantes de los 10 que participaron en el programa.

Los resultados (Tabla 13) de esta encuesta han sido muy favorables en el caso del programa Erasmus tanto en el Grado en Derecho como en el Doble Grado, valorando la satisfacción general con el Programa un 4 y un 3,5 respectivamente.

INFORME DE LA COORDINADORA DE MOVILIDAD:

I. ESTUDIANTES:

Aspectos positivos destacables: El curso 2021/2022 ha estado marcado por la recuperación de los totales niveles de normalidad tras la pandemia tanto en lo referente a los aspectos procedimentales como, sobre todo, a la recuperación de la docencia presencial, de inapreciable valor para el proceso de aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, los alumnos han manifestado un alto nivel de satisfacción con la vuelta a la presencialidad en la docencia.

En general, los estudiantes han asumido un papel proactivo y entusiasta en la gestión de todo el proceso, lo que ha redundado en que hayan sido inapreciables las incidencias negativas.

Aspectos negativos e incidencias detectadas: No se han detectado incidencias de carácter negativo dignas de mención más allá de las propias dificultades puntuales derivadas del idioma de impartición de las clases o de ciertas dificultades en el proceso burocrático en destino.

Propuestas de mejora: Se detectan algunas "fallas" del sistema particularmente en lo referente a los requisitos lingüísticos de acceso al programa que, para algunos destinos como Italia, uno de los más frecuentes en las titulaciones de la Facultad, debieran ser más exigentes a fin de minimizar los efectos indeseables que se derivan de un bajo nivel de idioma. Es uno de los motivos de queja más frecuentes (en algunos casos muy puntuales también de abandono o de reducción de la estancia), la dificultad no sólo de carácter sustantivo de las materias que se imparten sino, sobre todo, desde el punto de vista de la accesibilidad lingüística.

II. UNIVERSIDAD DE DESTINO:

Aspectos positivos destacables: En general, la colaboración y comunicación con las universidades de destino resulta fluida y cordial mostrando sus respectivas oficinas de internacionalización una actitud favorable a la resolución de cuantas incidencias se puedan plantear.

Aspectos negativos e incidencias detectadas: En algunos casos, muy puntuales, se han detectado problemas sobrevenidos en tanto que el idioma de

impartición de las materias no es el que inicialmente consta en la web y en base al cual se ha conformado el acuerdo académico. Se trata del caso de la Universidad de Bayreuth que, pese a tener oferta de asignaturas en inglés, ha reducido drásticamente la misma una vez los alumnos se encuentran en destino.

También es relativamente frecuente que cuando los alumnos se incorporan a destino haya profesores que, pese a que su institución ha suscrito un acuerdo académico, no admiten alumnos extranjeros en sus asignaturas o les ponen dificultades desmedidas para su superación.

Propuestas de mejora: Resultaría deseable que la suscripción de los learning agreements no suponga una mera firma en blanco que pueda posteriormente quedar sin efecto por la vía de hecho cuando los alumnos se incorporan a destino con el perjuicio que les supone en tanto que les obliga a reformular su acuerdo académico.

III. OBSERVACIONES.

Dado que se trata de un proceso de complejidad que involucra a un número de alumnos apreciable, sería óptimo que la Facultad pudiera tener acceso al programa de refuerzo de dotación de medios personales del que disfrutaban otros centros con características homogéneas.

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad. Estudiantes recibidos.

| PROGRAMA DE INTERCAMBIO | Estudiantes recibidos | Respuestas | Participación (%) | Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI. | Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia. | El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...). | Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico | Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y documentación | Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y problemas | Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.). | Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas. | Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio. | El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...) | Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...). | La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado. | El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria. | La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano. | La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen. | Mi integración en la Universidad de Cantabria. | Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria. |
|---------------------------|-----------------------|------------|-------------------|---|--|--|--|--|---|---|--|---|--|--|--|---|---|---|--|--|
| AUIP | 9 | 2 | 22% | 5,00 | 5,00 | 3,50 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,50 | 5,00 | 4,50 | 2,00 | 3,00 | 2,50 | 4,50 | 4,50 | 3,50 |
| BILAT | 3 | 1 | 33% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CAROLINA | 6 | 2 | 33% | 4,00 | 3,50 | 2,50 | 3,50 | 4,50 | 4,50 | 3,50 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,50 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 2,50 | 4,50 | 4,00 |
| ERAKA107 | 20 | 12 | 60% | 4,75 | 4,83 | 3,75 | 4,83 | 5,00 | 4,67 | 4,33 | 4,92 | 4,58 | 4,50 | 3,75 | 4,36 | 4,42 | 2,67 | 4,42 | 4,58 | 4,58 |
| ERASMUS | 275 | 112 | 41% | 3,53 | 3,52 | 2,41 | 4,17 | 3,95 | 4,06 | 3,23 | 3,77 | 3,45 | 3,12 | 3,30 | 3,50 | 3,53 | 3,67 | 3,09 | 3,46 | 3,93 |
| EUNICERA | 1 | 0 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LATINO | 32 | 11 | 34% | 4,27 | 4,27 | 2,45 | 4,45 | 4,45 | 4,45 | 2,91 | 4,09 | 3,36 | 2,91 | 3,09 | 3,91 | 4,27 | 3,36 | 3,91 | 4,18 | 4,55 |
| MAE | 1 | 1 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SICUE | 52 | 15 | 29% | 3,93 | 4,33 | 3,07 | 4,33 | 4,53 | 4,43 | 3,07 | 4,53 | 2,93 | 3,47 | 3,57 | 3,53 | 4,33 | 2,58 | 3,20 | 4,20 | 4,27 |
| USA | 14 | 4 | 29% | 3,00 | 4,00 | 3,75 | 4,75 | 4,50 | 5,00 | 4,00 | 4,25 | 4,00 | 4,50 | 4,25 | 4,25 | 4,00 | 3,75 | 3,50 | 4,00 | 4,75 |
| VISITANT | 1 | 1 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL RECIBIDOS UC | 414 | 161 | 39% | 3,73 | 3,80 | 2,64 | 4,27 | 4,15 | 4,22 | 3,31 | 3,97 | 3,53 | 3,34 | 3,42 | 3,62 | 3,74 | 3,47 | 3,29 | 3,73 | 4,09 |

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Estudiantes recibidos:

La Universidad de Cantabria ha recibido durante el curso 2021 – 22 a 414 estudiantes de otras universidades. Con este dato, se recuperan los niveles de participación previos a la crisis sanitaria de la Covid-19, dejando atrás el curso académico 2020 – 21, en el que la participación en programas de intercambio se redujo considerablemente a consecuencia de las restricciones de movilidad. Los programas de intercambio en los que participan mayor número de estudiantes son el Programa ERASMUS y el Programa SICUE. Entre ambos aglutinan alrededor del 80% de todos los estudiantes recibidos por la UC.

Para evaluar la calidad de las estancias de los estudiantes de otras universidades en la UC, se emplea una encuesta que es remitida a todos los alumnos una vez finalizada su estancia. El cuestionado ha sido remitido a los 414 estudiantes, obteniendo 161 respuestas, lo que arroja una participación del 39%.

| Programa de intercambio | Nº estudiantes | Respuestas | Participación |
|-------------------------|----------------|------------|---------------|
| AUIP | 9 | 2 | 22% |
| BILAT | 3 | 1 | 33% |
| CAROLINA | 6 | 2 | 33% |
| ERAKA107 | 20 | 12 | 60% |
| ERASMUS | 275 | 112 | 41% |
| EUNICERA | 1 | 0 | 0% |
| LATINO | 32 | 11 | 34% |
| MAE | 1 | 1 | 100% |
| SICUE | 52 | 15 | 29% |
| USA | 14 | 4 | 29% |
| VISITANT | 1 | 1 | 100% |
| TOTAL UC | 414 | 161 | 39% |

Los resultados de la encuesta han sido positivos, estando todos los ítems por encima de 3 puntos, a excepción del referido al programa de orientación de la Universidad de Cantabria (acto de bienvenida, tour por el campus universitario, excursiones, estudiantes mentores, etc.). Este programa de orientación ha sido valorado con 2,6 puntos sobre 5. Este es el segundo curso consecutivo que este aspecto es mal valorado por los estudiantes, por lo que se debería revisar el

programa. Algunos de los problemas que han tenido los estudiantes se manifiestan en este sentido:

- La información que reciben al comienzo de la estancia es insuficiente.
- No ha existido un verdadero mentoring program en el que explicasen a los alumnos como funcionan la Universidad y los Centros.

Como en cursos anteriores, el apoyo prestado por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y la satisfacción general con la estancia en la UC, han sido los elementos mejor valorados en la encuesta.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Grado en Derecho | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|---|------------------|----------------------|--------------------------|
| PARTICIPACIÓN | | | |
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 96 | 678 | 1479 |
| Nº de Respuestas | 36 | 233 | 530 |
| Participación (%) | 38% | 34% | 36% |
| PROCESO FORMATIVO | | | |
| Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | 3,18 | 2,89 | 3,05 |
| Satisfacción con los estudios | 3,39 | 3,14 | 3,27 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | 85% | 82% | 80% |
| SITUACIÓN LABORAL | | | |
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | 41,67% | 64,81% | 70% |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 19,45% | 8,58% | 13,77% |
| % egresados que están preparando oposiciones | 30,56% | 15,45% | 7,55% |
| % egresados que no encuentran trabajo | 5,56% | 7,3% | 5,85% |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | 2,78% | 2,15% | 2,83% |
| CALIDAD DEL EMPLEO | | | |
| % empleos relacionados con la titulación | 57% | 70% | 74% |
| % de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios | 53% | 52% | 59% |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 71% | 74% | 82% |
| % egresados con contrato a jornada completa | 71% | 70% | 78% |
| Satisfacción con el empleo | 4,04 | 3,72 | 3,8 |

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Grado en Derecho | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|---|------------------|----------------------|--------------------------|
| PARTICIPACIÓN | | | |
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 82 | 576 | 1337 |
| Nº de Respuestas | 28 | 169 | 439 |
| Participación (%) | 34% | 29% | 33% |
| SITUACIÓN LABORAL | | | |
| % egresados que trabajan actualmente | 72% | 75% | 83% |
| % de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente | 11% | 15% | 12% |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 3,6% | 0,6% | 0,9% |
| % egresados que están preparando oposiciones | 7,1% | 6% | 2,7% |
| % egresados que no encuentran trabajo | 7,1% | 2,4% | 1,6% |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | 0% | 0,6% | 0,7% |
| CALIDAD DEL EMPLEO | | | |
| % empleos relacionados con la titulación | 65% | 60% | 71% |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 87% | 75% | 84% |
| % egresados con contrato a jornada completa | 75% | 71% | 83% |
| % de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo | 0% | 1% | 1% |
| % de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio | 0% | 10% | 13% |
| % de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado | 33% | 39% | 54% |
| Satisfacción con el empleo | 3,6 | 3,6% | 3,7 |

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Una vez realizado el análisis de los resultados del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Derecho del curso académico 2020-2021, tras un año en el mercado laboral, se pueden destacar los siguientes aspectos:

Durante el curso 2020-2021 egresaron 96 estudiantes, de los cuales 36 realizó la encuesta lo que supone un 38% de participación, muy inferior a la participación en los cursos anteriores (61% en el curso 2019-2021).

Los conocimientos y competencias adquiridas y su utilidad en el mercado laboral han recibido una valoración de 3,18 puntos sobre 5 y la satisfacción global con la formación recibida es de 3,39 puntos sobre 5, ambos resultados son superiores a los obtenidos en el curso anterior (2,74 y 3,06 respectivamente).

La satisfacción de los egresados con su empleo es de 4,04 puntos sobre 5, resultado superior al obtenido el curso anterior que fue de 3,61.

Los resultados obtenidos del análisis del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Derecho del curso académico 2018-2019 tras tres años en el mercado laboral, son los siguientes:

En el curso académico 2018-2019 egresaron 82 estudiantes, de los cuales 28 realizaron la encuesta por lo que la participación ha sido de un 34%.

El 72% de los egresados que han realizado la encuesta están trabajando y el 11% han trabajado, ambos porcentajes son superiores a los resultados de la encuesta del curso anterior (62% y 5% respectivamente).

El 65% de los empleos están relacionados con la titulación cursada, resultado inferior al obtenido el curso anterior (79%).

Al 87% de los egresados les exigieron estar en posesión de un título universitario y el 75% tiene un empleo a jornada completa.

La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 3,6 puntos sobre 5, resultado ligeramente inferior al obtenido en el curso anterior (3,72).

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Durante el curso 2021-2022 se recibió una entrada en el Buzón del SGIC de la Facultad de Derecho que fue resuelta.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Durante el curso 2021-2022 el Grado en Derecho ha estado inmerso en el proceso de renovación de la Acreditación del título. Con fecha 28 de septiembre de 2021 se recibió el informe provisional de la ANECA con la necesidad de modificar en la Memoria el aspecto relativo al reconocimiento de créditos realizado a estudiantes por acreditar experiencia laboral, que no estaba contemplado en la tabla 4.4 de la citada memoria. La Facultad de Derecho, con fecha 14 de octubre de 2021, aprobó un Plan de Mejoras en el que se comprometía a modificar la Memoria de Verificación.

El informe definitivo favorable de la ANECA se emitió con fecha del 23 de noviembre de 2021.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Objetivos de calidad.

| OBJETIVO DE CALIDAD | ACTUACIÓN/ES |
|---|--|
| Perseguir la efectividad en el desarrollo de su actividad formativa, entendiendo por efectividad la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones que se imparten en la Facultad, manteniendo unas exigencias de calidad en los resultados alineados con las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad. | Los coordinadores de las titulaciones revisan guías y contenidos y proponen modificaciones que estimen convenientes, y la Comisión de Calidad de cada titulación trata de detectar deficiencias que afecten a la satisfacción de los distintos colectivos y corregirlas, informando a aquel agente que tenga competencia para ello. |
| Facilitar el acceso del profesorado y del personal de administración y servicios a programas de formación continua ajustados a sus respectivas actividades, que promuevan un desarrollo satisfactorio de su actividad docente, investigadora y de gestión, y que resulte también en la mejora de la calidad de la actividad docente. | La Universidad de Cantabria sigue ofertando anualmente el Plan de Formación del PDI y del PAS y, además, se tiene acceso al plan de formación del personal del Gobierno de Cantabria. No teniendo datos sobre la participación en dichos cursos del PDI y PAS, se eleva a la Comisión de Calidad de la UC la solicitud de los mismos. |
| Asumir un compromiso permanente de mejora continua y proponer y llevar a cabo, las necesarias acciones preventivas y correctivas. | Anualmente, se celebra una Junta de Facultad dedicada a presentar un resumen de los informes de Calidad y aprobar la conveniencia y forma de aplicación de las principales acciones de mejora, además, estas propuestas se publican en la web de la Facultad. |
| Asegurar que el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Derecho mantiene su | Las Comisiones de Calidad analizan a lo largo del curso académico los resultados de la |

| OBJETIVO DE CALIDAD | ACTUACIÓN/ES |
|--|---|
| efectividad y es controlado y revisado periódicamente. | implementación de los diferentes procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria, proponiendo en su caso las mejoras necesarias. El técnico de calidad es el encargado de realizar el análisis del cumplimiento de los procedimientos del SGIC en el Centro. Desde el Vicedecanato correspondiente se vela por el mantenimiento de la efectividad y la Junta de Facultad aprueba las acciones de mejora. |
| Adquirir un compromiso en la lucha contra el fraude académico en trabajos e investigación. | El profesorado de la Facultad tiene a su disposición el programa Ouriginal. Y además cuenta con la colaboración de la BUC e incluso, si fuera necesario, con el Comité de Ética. |

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | DESCRIPCIÓN | ESTADO |
|---|--|--|---------------|
| Medidas acordadas en la reunión de la Comisión de Calidad del grado en Derecho del 31 de marzo de 2021 en la que se analizaron los datos e incidencias del primer cuatrimestre del curso 2020-2021. | Reforzar los servicios de asistencia técnica al menos durante los periodos de docencia. | Escrito al Decano de la Facultad el 31 de marzo de 2021. | Resuelto. |
| | La necesidad de que la UC proporcione los medios de protección adecuados atendiendo al nivel de riesgo al que se esté expuesto. | | |
| | Comprobar que la aplicación que lee los códigos QR funciona correctamente. | | |
| | Aumentar la desinfección en las aulas en los intervalos entre clases y antes y después de realizar exámenes. | | |
| Mejora del Programa de Prácticas | Continuar con los esfuerzos que se viene realizando para conseguir más entidades colaboradoras y hacer una oferta lo suficientemente amplia que garantice el acceso a las prácticas en condiciones de igualdad | Continuar con los contactos institucionales con colegios profesionales, Administraciones Públicas y empresas privadas. | Resuelto |

Esta propuesta de mejora se considera realizada. El equipo decanal, bajo la coordinación de la Vicedecana de Relaciones Institucionales y Grado en Derecho, ha llevado a cabo distintas acciones con el fin de incrementar los destinos de prácticas ofertados a los estudiantes del Grado en Derecho. En concreto, se han llevado a cabo las siguientes acciones:

- Envío por parte del Decano de la Facultad de una carta a los Decanos del Ilustre Colegio de Abogados de Cantabria y del Ilustre Colegio de Procuradores de Cantabria para que las remitieran a los colegiados. Fruto de esta acción es el incremento de despachos de abogados que colaboran con la Facultad, algunos de ellos con una fuerte especialización en materias de interés para nuestros

estudiantes. En cuanto a los procuradores, se ha conseguido el compromiso estable de colaboración de dos despachos.

- A partir de contactos de algunos miembros del equipo de dirección del Centro y de profesores de la Facultad se ha obtenido la colaboración de algunas empresas e instituciones públicas que, aunque tenían suscrito un convenio de cooperación con la Universidad, no habían acogido estudiantes de Derecho para hacer prácticas curriculares. Así, se han incorporado a la oferta de entidades Equipos Nucleares y Solvay Química S.A., así como el Servicio Jurídico del Ayuntamiento de Santander, el Servicio Jurídico del ICASS y el Servicio de atención a la infancia, adolescencia y familia, también dependiente del ICASS.

Asimismo, se ha renovado el Convenio con el Parlamento de Cantabria y se han firmado tres convenios nuevos: con Abogacía del Estado, con el Ministerio de Justicia y con el Ministerio del Interior.

Actualmente estamos en contacto también con la Federación Cántabra de Municipios para valorar la posibilidad de firmar un convenio que permita hacer prácticas en cualquier Ayuntamiento de Cantabria.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 - 2023.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | RESPONSABLE | DESCRIPCIÓN |
|--|---|--|--|
| Fomentar entre los estudiantes la importancia que para ellos tiene su presencia en los órganos colegiados de la Facultad de Derecho. | Contar con la opinión de los alumnos, a través de sus representantes, en los órganos de gestión de la facultad. | El equipo directivo de la facultad. Los profesores de cada asignatura. Los miembros de la delegación de estudiantes. | Difundir, tanto en el acto de recepción a los nuevos alumnos que se realiza el primer día de curso, como en las correspondientes presentaciones que se llevan a cabo de cada asignatura el primer día de clase, de los beneficios que comporta para los alumnos el que cuenten con representantes en los órganos colegiados de la facultad. |
| Garantizar la representación de los estudiantes en las reuniones de la Comisión de Calidad del Grado en Derecho | Nombrar estudiantes suplentes para la Comisión de Calidad del Grado en Derecho. | Presidente de la Comisión y delegada de estudiantes | Si debido a circunstancias excepcionales el representante de los alumnos en la Comisión de Calidad no puede asistir a alguna de sus reuniones, en este caso la representación la asuma un alumno suplente. |
| Facilitar la asistencia de todos los miembros de la Comisión de Calidad a las reuniones. | Las reuniones tendrán lugar el día que no haya actividad lectiva (viernes) y se convocarán por el sistema mixto: presencial y online. | Presidente y secretaria de la Comisión de Calidad | En la medida de lo posible, las reuniones de la Comisión tendrán lugar los viernes y se dará la opción a los miembros de asistir presencialmente o a través de Teams. |
| Estimular la participación de los alumnos en las encuestas. | Debido al bajo porcentaje de alumnos que participan en las encuestas, incentivar su participación en las mismas. | El equipo directivo de la facultad. Los profesores de cada asignatura. Los miembros de la delegación de estudiantes. | Difundir en las clases los beneficios que para los alumnos supone su participación en las encuestas, dado que a través de ellas se pueden detectar y corregir determinadas disfunciones docentes. Incentivar e intensificar la participación en las encuestas a través de campañas específicas de difusión de las mismas, siendo también muy importante la labor que en este sentido pueden desempeñar tanto los profesores de cada asignatura, como la delegación de alumnos. Una herramienta de primera |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | <p>magnitud en orden a difundir las encuestas son las redes sociales.</p> <p>Con el fin de facilitar la participación de los alumnos, en la medida de lo posible sería oportuno que, como en su momento se llevó a cabo, también pudiesen realizar las encuestas en clase, utilizando para ello los medios tecnológicos de los que disponen, en particular el teléfono móvil.</p> |
| Obtener la mayor información posible del profesorado. | Llevar a cabo las medidas necesarias para que, en la medida de lo posible, la totalidad de los profesores que deben realizar el Informe del Profesorado (P3-2) lo realicen. | Coordinador del Grado en Relaciones Laborales. | <p>Envío de correos electrónicos al profesorado durante los periodos establecidos para realizar el Informe.</p> <p>Informar e insistir en la importancia del Informe del profesorado en las reuniones de coordinación que se realizan al principio de cada cuatrimestre.</p> |
| Conocer cuáles son las expectativas e intereses concretos de nuestros estudiantes en relación con la asignatura de prácticas externas | Elaboración de un pequeño cuestionario para que cumplimenten los alumnos de tercero y cuarto. El objetivo de esta propuesta es conocer cuáles son las expectativas e intereses concretos de nuestros estudiantes en relación con la asignatura de prácticas externas, así como las causas del bajo número de estudiantes matriculados en la asignatura que concurren a la convocatoria anual. | Coordinadora de Prácticas del Grado en Derecho. Técnica de Organización y Calidad de la Facultad de Derecho. | El cuestionario se realizará durante el segundo cuatrimestre del curso 2022-2023 a los alumnos de tercero y cuarto del Grado en Derecho. |
| Simplificar la labor de los tutores externos de prácticas | Elaboración de un modelo normalizado de informe de tutor externo. Esta propuesta tiene un doble objetivo: por un lado, simplificar la labor del tutor externo y reducir los retrasos que en algunas ocasiones se producen en su elaboración y, por otro lado, aumentar la participación de los tutores externos en el SGIC. Para ello, se propone incluir al final del formulario un apartado específico. | Coordinadora de Prácticas del Grado en Derecho | |

ANEXO I

Tabla 5.1. Resultados académicos del Grado en Derecho por asignatura.

| CURSO PRIMERO | | | | | | | |
|--|----------------------|-----------------|-------|-----------|-------|----------------|-------|
| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | TOTAL APROBADOS | | SUSPENSOS | | NO PRESENTADOS | |
| | | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G1729) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*) | 148 | 140 | 94,59 | 0 | 0 | 8 | 5,41 |
| (G356) Inglés | 84 | 61 | 72,62 | 4 | 4,76 | 19 | 22,62 |
| (G357) Historia e Instituciones de Derecho Romano | 259 | 53 | 20,46 | 104 | 40,15 | 102 | 39,38 |
| (G358) Historia de los Modos de Creación del Derecho | 164 | 94 | 57,32 | 26 | 15,85 | 44 | 26,83 |
| (G359) Economía y Hacienda Pública | 128 | 122 | 95,31 | 3 | 2,34 | 3 | 2,34 |
| (G360) Teoría del Derecho | 146 | 112 | 76,71 | 27 | 18,49 | 7 | 4,79 |
| (G361) Introducción al Derecho Civil(*) | 166 | 143 | 86,14 | 9 | 5,42 | 14 | 8,43 |
| (G362) Teoría de la Constitución | 145 | 85 | 58,62 | 30 | 20,69 | 30 | 20,69 |
| (G363) Introducción al Derecho Administrativo(*) | 291 | 92 | 31,62 | 79 | 27,15 | 120 | 41,24 |
| (G364) Introducción a las Instituciones Procesales(*) | 175 | 136 | 77,71 | 9 | 5,14 | 30 | 17,14 |
| CURSO SEGUNDO | | | | | | | |
| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | TOTAL APROBADOS | | SUSPENSOS | | NO PRESENTADOS | |
| | | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G452) Derecho Administrativo I(*) | 208 | 91 | 43,75 | 37 | 17,79 | 79 | 37,98 |
| (G453) Derecho Civil I(*) | 203 | 98 | 48,28 | 78 | 38,42 | 27 | 13,3 |
| (G454) Derecho Civil II(*) | 182 | 59 | 32,42 | 69 | 37,91 | 54 | 29,67 |
| (G457) Derecho Constitucional I(*) | 144 | 123 | 85,42 | 13 | 9,03 | 8 | 5,56 |

| | | | | | | | |
|---|-----------------------------|------------------------|----------|------------------|----------|-----------------------|----------|
| (G458) Derecho Constitucional II(*) | 134 | 109 | 81,34 | 13 | 9,7 | 12 | 8,96 |
| (G460) Derecho Administrativo II(*) | 154 | 101 | 65,58 | 27 | 17,53 | 26 | 16,88 |
| (G463) Introducción y Fundamentos del Derecho Penal(*) | 208 | 103 | 49,52 | 41 | 19,71 | 64 | 30,77 |
| (G474) Derecho Internacional Público I(*) | 161 | 65 | 40,37 | 76 | 47,2 | 20 | 12,42 |
| (G475) Derecho Internacional Público II: Derecho de las Organizaciones Internacionales y de la Unión Europea(*) | 133 | 86 | 64,66 | 9 | 6,77 | 38 | 28,57 |
| (G477) Pluralismo Religioso, Estado y Derecho(*) | 156 | 84 | 53,85 | 63 | 40,38 | 9 | 5,77 |
| CURSO TERCERO | | | | | | | |
| | | TOTAL APROBADOS | | SUSPENSOS | | NO PRESENTADOS | |
| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G1241) Filosofía del Derecho(*) | 101 | 80 | 79,21 | 14 | 13,86 | 7 | 6,93 |
| (G455) Derecho Civil III(*) | 120 | 77 | 64,17 | 31 | 25,83 | 11 | 9,17 |
| (G456) Derecho Civil IV(*) | 83 | 75 | 90,36 | 6 | 7,23 | 2 | 2,41 |
| (G461) Derecho Procesal I(*) | 112 | 80 | 71,43 | 9 | 8,04 | 23 | 20,54 |
| (G462) Derecho Procesal II(*) | 126 | 77 | 61,11 | 16 | 12,7 | 32 | 25,4 |
| (G464) Derecho Penal, Parte General(*) | 167 | 86 | 51,5 | 25 | 14,97 | 55 | 32,93 |
| (G465) Derecho Penal, Parte Especial(*) | 112 | 82 | 73,21 | 9 | 8,04 | 20 | 17,86 |
| (G468) Derecho Financiero(*) | 122 | 91 | 74,59 | 9 | 7,38 | 21 | 17,21 |
| (G471) Contratación Mercantil(*) | 136 | 79 | 58,09 | 9 | 6,62 | 47 | 34,56 |

| | | | | | | | |
|---|-----------------------------|------------------------|----------|------------------|----------|-----------------------|----------|
| (G472) Mercado, Empresa y Competencia(*) | 139 | 96 | 69,06 | 16 | 11,51 | 26 | 18,71 |
| CURSO CUARTO | | | | | | | |
| | | TOTAL APROBADOS | | SUSPENSOS | | NO PRESENTADOS | |
| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G1663) Régimen Jurídico Inmobiliario | 23 | 21 | 91,3 | 0 | 0 | 2 | 8,7 |
| (G1685) Derecho del Trabajo II(*) | 81 | 69 | 85,19 | 7 | 8,64 | 5 | 6,17 |
| (G1885) Spanish Private Law from an International Perspective | 10 | 9 | 90 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| (G466) Derecho del Trabajo I(*) | 98 | 69 | 70,41 | 10 | 10,2 | 19 | 19,39 |
| (G469) Derecho Tributario, Parte General(*) | 91 | 72 | 79,12 | 12 | 13,19 | 7 | 7,69 |
| (G470) Derecho Tributario, Parte Especial(*) | 102 | 71 | 69,61 | 10 | 9,8 | 21 | 20,59 |
| (G473) Derecho de las Sociedades Mercantiles(*) | 97 | 63 | 64,95 | 11 | 11,34 | 23 | 23,71 |
| (G476) Derecho Internacional Privado(*) | 117 | 80 | 68,38 | 24 | 20,51 | 13 | 11,11 |
| (G478) Protección Jurídica de los Consumidores | 32 | 31 | 96,88 | 0 | 0 | 1 | 3,13 |
| (G479) Protección Social | 42 | 40 | 95,24 | 0 | 0 | 2 | 4,76 |
| (G481) Contratación Internacional | 24 | 22 | 91,67 | 1 | 4,17 | 1 | 4,17 |
| (G482) Derecho Penal Económico | 12 | 11 | 91,67 | 0 | 0 | 1 | 8,33 |
| (G483) Dimensión Europea e Internacional de la Paz, la Seguridad y los Derechos Humanos | 14 | 12 | 85,71 | 0 | 0 | 2 | 14,29 |

| | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|--------------|------------|---------------|-------------|-----------|
| (G486) Historia de las Instituciones Político Administrativas Españolas | 10 | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G487) Nuevas Tecnologías y Proceso | 23 | 20 | 86,96 | 0 | 0 | 3 | 13,04 |
| (G489) Fundamentos Clásicos de la Retórica Forense. Teoría y Práctica del Discurso ante los Tribunales | 16 | 15 | 93,75 | 0 | 0 | 1 | 6,25 |
| (G491) Derecho Matrimonial Canónico para Juristas Civiles | 10 | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G492) Prácticas Externas | 53 | 50 | 94,34 | 0 | 0 | 3 | 5,66 |
| (G493) Trabajo Fin de Grado(*) | 118 | 65 | 55,08 | 0 | 0 | 53 | 44,92 |
| G-DERECHO | 5580 | 3520 | 63,08 | 936 | 16,77% | 1116 | 20 |

Tabla 5.2. Resultados académicos del Doble Itinerario en Grado en Derecho y Grado en Administración y Dirección de Empresas por asignatura.

| CURSO PRIMERO | | | | | | | |
|--|----------------------|-----------------|-------|-----------|-------|----------------|-------|
| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | TOTAL APROBADOS | | SUSPENSOS | | NO PRESENTADOS | |
| | | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G1729) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*) | 23 | 23 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G338) Inglés(*) | 9 | 9 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G339) Introducción a la Economía de la Empresa(*) | 24 | 23 | 95,83 | 1 | 4,17 | 0 | 0 |
| (G340) Introducción a la Contabilidad(*) | 29 | 21 | 72,41 | 5 | 17,24 | 3 | 10,34 |
| (G341) Matemáticas Generales(*) | 25 | 21 | 84 | 4 | 16 | 0 | 0 |
| (G342) Matemáticas para Economistas(*) | 26 | 21 | 80,77 | 3 | 11,54 | 2 | 7,69 |
| (G343) Estadística I(*) | 24 | 22 | 91,67 | 1 | 4,17 | 1 | 4,17 |
| (G361) Introducción al Derecho Civil(*) | 25 | 24 | 96 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| (G363) Introducción al Derecho Administrativo(*) | 34 | 19 | 55,88 | 9 | 26,47 | 6 | 17,65 |
| (G364) Introducción a las Instituciones Procesales(*) | 25 | 24 | 96 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| (G457) Derecho Constitucional I(*) | 25 | 23 | 92 | 2 | 8 | 0 | 0 |
| (G477) Pluralismo Religioso, Estado y Derecho(*) | 25 | 19 | 76 | 6 | 24 | 0 | 0 |
| CURSO SEGUNDO | | | | | | | |
| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | TOTAL APROBADOS | | SUSPENSOS | | NO PRESENTADOS | |
| | | Nº | % | Nº | % | Nº | % |

| | | | | | | | |
|---|-----------------------------|------------------------|----------|------------------|----------|-----------------------|----------|
| (G344) Microeconomía(*) | 27 | 25 | 92,59 | 0 | 0 | 2 | 7,41 |
| (G345) Macroeconomía(*) | 29 | 24 | 82,76 | 4 | 13,79 | 1 | 3,45 |
| (G452) Derecho Administrativo I(*) | 36 | 25 | 69,44 | 5 | 13,89 | 6 | 16,67 |
| (G453) Derecho Civil I(*) | 30 | 25 | 83,33 | 3 | 10 | 2 | 6,67 |
| (G454) Derecho Civil II(*) | 25 | 14 | 56 | 7 | 28 | 4 | 16 |
| (G458) Derecho Constitucional II(*) | 23 | 23 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G460) Derecho Administrativo II(*) | 26 | 23 | 88,46 | 2 | 7,69 | 1 | 3,85 |
| (G463) Introducción y Fundamentos del Derecho Penal(*) | 29 | 21 | 72,41 | 3 | 10,34 | 5 | 17,24 |
| (G886) Contabilidad Financiera(*) | 28 | 24 | 85,71 | 1 | 3,57 | 3 | 10,71 |
| (G892) Técnicas para la Gestión de Información en la Empresa(*) | 28 | 27 | 96,43 | 1 | 3,57 | 0 | 0 |
| (G893) Matemáticas Financieras(*) | 25 | 23 | 92 | 0 | 0 | 2 | 8 |
| (G894) Estadística II(*) | 26 | 24 | 92,31 | 0 | 0 | 2 | 7,69 |
| CURSO TERCERO | | | | | | | |
| | | TOTAL APROBADOS | | SUSPENSOS | | NO PRESENTADOS | |
| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G464) Derecho Penal, Parte General(*) | 24 | 16 | 66,67 | 0 | 0 | 8 | 33,33 |
| (G465) Derecho Penal, Parte Especial(*) | 18 | 17 | 94,44 | 0 | 0 | 1 | 5,56 |
| (G471) Contratación Mercantil(*) | 23 | 20 | 86,96 | 0 | 0 | 3 | 13,04 |

| | | | | | | | |
|---|-----------------------------|------------------------|----------|------------------|----------|-----------------------|----------|
| (G472) Mercado, Empresa y Competencia(*) | 23 | 23 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G474) Derecho Internacional Público I(*) | 21 | 20 | 95,24 | 1 | 4,76 | 0 | 0 |
| (G475) Derecho Internacional Público II: Derecho de las Organizaciones Internacionales y de la Unión Europea(*) | 19 | 18 | 94,74 | 0 | 0 | 1 | 5,26 |
| (G887) Contabilidad de Sociedades(*) | 27 | 22 | 81,48 | 2 | 7,41 | 3 | 11,11 |
| (G889) Contabilidad de Costes(*) | 23 | 18 | 78,26 | 2 | 8,7 | 3 | 13,04 |
| (G897) Estructura y Comportamientos Organizativos(*) | 24 | 24 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G902) Análisis y Evaluación de Inversiones(*) | 24 | 23 | 95,83 | 1 | 4,17 | 0 | 0 |
| (G904) Sistema Financiero(*) | 22 | 22 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G905) Dirección Comercial(*) | 25 | 25 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CURSO CUARTO | | | | | | | |
| | | TOTAL APROBADOS | | SUSPENSOS | | NO PRESENTADOS | |
| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G455) Derecho Civil III(*) | 9 | 7 | 77,78 | 1 | 11,11 | 1 | 11,11 |
| (G456) Derecho Civil IV(*) | 11 | 11 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G461) Derecho Procesal I(*) | 8 | 8 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G462) Derecho Procesal II(*) | 12 | 10 | 83,33 | 1 | 8,33 | 1 | 8,33 |
| (G468) Derecho Financiero(*) | 14 | 14 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G473) Derecho de las Sociedades Mercantiles(*) | 8 | 6 | 75 | 0 | 0 | 2 | 25 |

| | | | | | | | |
|--|-----------------------------|------------------------|----------|------------------|----------|-----------------------|----------|
| (G888) Auditoría de Cuentas(*) | 14 | 14 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G898) Dirección de Operaciones(*) | 20 | 19 | 95 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| (G901) Administración de Personal(*) | 13 | 10 | 76,92 | 1 | 7,69 | 2 | 15,38 |
| (G903) Dirección Financiera(*) | 18 | 16 | 88,89 | 0 | 0 | 2 | 11,11 |
| (G906) Comunicación Comercial(*) | 17 | 17 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G907) Investigación de Mercados(*) | 17 | 15 | 88,24 | 0 | 0 | 2 | 11,76 |
| CURSO QUINTO | | | | | | | |
| | | TOTAL APROBADOS | | SUSPENSOS | | NO PRESENTADOS | |
| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G1241) Filosofía del Derecho(*) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G1685) Derecho del Trabajo II(*) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G466) Derecho del Trabajo I(*) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G469) Derecho Tributario, Parte General(*) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G470) Derecho Tributario, Parte Especial(*) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G476) Derecho Internacional Privado(*) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G890) Contabilidad de Gestión(*) | 7 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G891) Análisis Contable(*) | 6 | 5 | 83,33 | 0 | 0 | 1 | 16,67 |
| (G895) Econometría(*) | 9 | 5 | 55,56 | 0 | 0 | 4 | 44,44 |
| (G896) Dirección Estratégica(*) | 4 | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | |
|--|-----------------------------|------------------------|----------|------------------|----------|-----------------------|----------|
| (G899) Herramientas para la Decisión en Operaciones(*) | 8 | 8 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G909) Impuestos Empresariales(*) | 7 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CURSO SEXTO | | | | | | | |
| | | TOTAL APROBADOS | | SUSPENSOS | | NO PRESENTADOS | |
| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G493) Trabajo Fin de Grado(*) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G910) Trabajo Fin de Grado(*) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DT-DERECHADE | 1105 | 958 | 87,01 | 66 | 5,99 | 77 | 6,99 |