

INFORME GLOBAL DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA	
Título completo del Informe: Informe global de evaluación de la calidad de la docencia del título de Máster Universitario en Fundamentos y Principios del Sistema Jurídico. Curso 2010-2011.	
Fecha de aprobación: 24-02-2012	
Unidad Responsable: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Fundamentos y Principios del Sistema Jurídico.	
Destinatarios: Comisión de Calidad de Centro y Área de Calidad	
Estructura:	
I	Fundamento
II	Fuentes de información utilizadas
III	Propuestas de mejora
Procedimiento del Manual SGIC Máster Universitario en Fundamentos y Principios del Sistema Jurídico P3.5	

I Fundamento.

Este Informe se elabora tomando como base los resultados obtenidos mediante los procedimientos tasados de recogida de opinión de la calidad docente a estudiantes (medida por asignatura) y los autoinformes aportados por el profesorado durante dicho curso, así como mediante el análisis de evidencias recogidas y constatadas por esta comisión.

Se recabó asimismo informe del responsable académico (persona coordinadora del título), sin contemplar valoración de profesorado, debido a que en se momento se carecía de datos disponibles, comenzaban su actividad las comisiones de calidad, y aún no había iniciado su funcionamiento el buzón de sugerencias y reclamaciones.

El Informe desarrolla propuestas de mejora para el diseño y desarrollo de la titulación, elaboradas a partir de las deficiencias detectadas.

El presente informe culmina el procedimiento para la información, evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado que contempla el Sistema de Garantía Interno de calidad de la Universidad de Cantabria para las titulaciones que en ella se imparten, y que diseña específicamente para este título de Máster el Manual SGIC aprobado por la Junta de Centro de la Facultad de Derecho el día 23 de enero de 2012.

II Fuentes de Información utilizadas.

- Encuestas a estudiantes sobre opinión de la calidad docente (por asignatura).

Si bien la muestra fue muy reducida, porcentualmente hablando, se comprueba que los valores son muy similares a la media de los resultados de los títulos de postgrado UC.

El promedio final se sitúa ligeramente por encima de la media de Posgrado UC.

Preguntas de la encuesta, con los resultados promedio obtenidos			MÁSTER DCHO	MEDIA UC
Planificación	1	La información proporcionada sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	3,48	3,69
	2	Las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende que aprenda en la actividad docente.	3,55	3,71
	3	En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	3,94	3,49
	4	Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	3,58	3,57
	5	Los créditos asignados a la actividad docente guardan proporción con el volumen de contenidos y tareas que comprende.	3,73	3,49
	6	La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	3,79	3,48
Desarrollo	7	Los profesores se adaptan al nivel de conocimientos previos de los alumnos.	3,81	3,63
	8	Se preparan, organizan y estructuran bien las actividades o tareas que se realizan durante el curso.	3,53	3,55
	9	Los profesores y/o los materiales docentes son claros y resaltan los contenidos importantes de la actividad docente.	3,55	3,53
	10	Los profesores resuelven las dudas y orientan a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	3,78	3,83
	11	Me ha resultado fácil acceder a los profesores para consultas o tutorías.	4,00	3,94
	12	La ayuda recibida en las tutorías resulta eficaz para aprender.	3,87	3,85
	13	Se utilizan adecuadamente los recursos didácticos (audiovisuales, de laboratorio, de campo, etc.) para facilitar el aprendizaje.	3,52	3,71
	14	La bibliografía recomendada es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.	3,46	3,65
	15	Se favorece la participación del estudiante en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.).	3,91	3,83
	16	Los profesores consiguen despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	3,54	3,57
	17	El modo en que se evalúa (exámenes, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc.) desarrolladas.	3,87	3,64
	18	Se aplican de un modo adecuado los criterios de evaluación recogidos en el programa.	3,86	3,72
Resultados	19	Los profesores han facilitado mi aprendizaje. Gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	3,63	3,65
	20	He mejorado respecto a mi nivel de partida las competencias previstas en el programa.	3,66	3,71
	21	En general, estoy satisfecho con la docencia recibida en esta asignatura.	3,74	3,60
Media de todos los ítems			3,70	3,66

Esкала de valoración	0	Completamente en desacuerdo	2	En desacuerdo	4	Muy de acuerdo
	1	Muy en desacuerdo	3	De acuerdo	5	Completamente de acuerdo

- **Autoinformes del Profesorado.** Se adjunta cuadro resumen de promedios numéricos obtenidos según la dimensiones en las que se estructura la Enseñanza.

AUTOINFORME PROFESOR			
PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
4,112	4,132	4,2	3,91

Se obtuvieron resultados procedentes de 20 autoinformes, con un elevado índice número de comentarios, los cuales versaron, fundamentalmente, de forma positiva en relación a la metodología docente, coordinación y aprendizaje basado en métodos flexibles, así como sesiones de trabajo en equipo conformado en grupos reducidos.

El profesorado detecta, sin embargo, deficiencias relativas a la insuficiente coordinación docente entre los responsables de las asignaturas, y también a nivel conceptual, lo cual se manifiesta en cierta repetición o solapamiento de contenidos.

- **Encuestas de satisfacción**

Procedimiento del Manual SGIC P6 - SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA RECIBIDO

TITULOS DE POSTGRADO. CURSO 2010-2011.

RESUMEN VALORES. Fecha Informe: Enero 2012.

Se analiza mediante este proceso la satisfacción del profesorado, y alumnado, con el programa formativo de la titulación.

Especificando el ámbito del cuestionario, comprende de forma más relevante las siguientes áreas: estructura del plan de estudios, organización y proceso de la enseñanza, atención al alumno y recursos humanos y materiales asignados a la titulación.

Si bien la participación fue muy reducida, tanto por parte del Profesorado como del Alumnado, los resultados y comentarios son útiles en la medida que permiten detectar determinadas deficiencias.

En la siguiente tabla se extrae la participación registrada.

FACULTAD DE DERECHO	PROFESORADO			ALUMNOS		
	Profesores	Encuestas recibidas	Participación	Alumnos Matriculados	Encuestas recibidas	Participación
Máster Universitario en Fundamentos y Principios del Sistema Jurídico	22	4	18%	9	2	22%

Se desglosan a continuación los obtenidos resultados procedentes de la encuesta de satisfacción a Alumnos y Profesorado.

A) Resultados Alumnos		
	Valores: 0 - Muy Insatisfecho 1 - Insatisfecho	2 - Ni Satisfecho ni insatisfecho 3 - Satisfecho 4 - Muy Satisfecho
PREGUNTA	DESCRIPCIÓN	Media (0-4)
1	La distribución y secuenciación de las asignaturas en el plan de estudios.	1,50
2	Oferta de asignaturas optativas.	2,00
3	Oferta de Libre Elección.	2,00
4	El plan de estudios, en general.	2,00
5	La duración de las asignaturas	1,00
6	La coordinación entre asignaturas impartidas por varios profesores.	2,00
7	La coordinación entre el profesorado de distintas asignaturas.	1,50
8	La distribución de los exámenes y su publicidad.	1,50
9	La información recibida en la guía académica, web, CD's, etc.	1,00
10	El profesorado.	1,50
11	El personal de administración y servicios.	2,00
12	Las aulas de teoría.	1,50
13	Los talleres y laboratorios.	2,00
14	Las salas de estudios.	2,00
15	Las aulas de informática.	2,50
16	Los fondos bibliográficos.	2,50
17	La biblioteca, en general.	2,50
18	El servicio de reprografía.	2,50
19	El servicio de cafetería.	2,00
20	Las instalaciones, en general.	2,00
21	Los métodos docentes utilizados en las clases teóricas.	1,00
22	Los métodos docentes utilizados en las clases prácticas.	1,00
23	Los procedimientos y criterios de evaluación.	2,00
24	Las tutorías que recibe y su utilidad.	1,50
25	Las prácticas en empresas.	2,00
26	Los programas de movilidad, si has participado en alguno.	2,00
27	La información sobre las asignaturas (objetivos, programa, bibliografía, metodología...).	2,50
28	El material de estudio recomendado.	2,00
29	La relación entre las partes teóricas y prácticas de las asignaturas.	2,00
30	El cumplimiento de los horarios de clase.	2,00
31	La puntualidad de las clases.	2,00
32	Las actividades de acogida en el primer curso.	2,00
33	Las actividades de apoyo al estudio.	2,00
34	La orientación profesional y laboral recibida.	2,00
35	La formación integral (actividades culturales, deportivas, sociales...).	2,00
36	Los canales para realizar quejas y sugerencias.	1,50
37	La titulación, en general.	1,50
38	El tiempo de trabajo que has empleado hasta el curso que estás realizando.	2,00
39	La posibilidad de encontrar trabajo por estar cursando la titulación.	2,00

1,86

B) Resultados Profesorado (4 encuestas)

	A: Grado de conocimiento	Escala de valoración entre 0 y 3	
	B: Grado de satisfacción		
PREGUNTA	DESCRIPCIÓN	MEDIA GRADO DE CONOCIMIENTO A	MEDIA GRADO DE SATISFACCIÓN B
1	Competencias/objetivos que deben haber adquirido los egresados al finalizar sus estudios.	2,50	1,50
2	Perfil de ingreso de los estudiantes.	2,25	2,25
3	Programas de acogida y orientación al alumno de nuevo ingreso.	2,25	1,00
4	Plan de estudios (organización de cursos y asignaturas)	3,00	1,67
5	Coordinación y secuenciación horizontal y vertical de las materias.	2,75	0,33
6	Grado de adecuación entre lo planificado en el PF y tiempo real de dedicación del estudiante.	2,75	2,00
7	Procedimiento de adscripción de los horarios.	3,00	1,33
8	Contenido de la guía de la titulación.	2,75	1,67
9	Asignación de créditos a las distintas materias.	3,00	1,33
10	Metodología de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el PF.	3,00	2,00
11	Procedimientos y criterios de evaluación	2,75	2,50
12	Programa de prácticas externas de los alumnos.	2,33	0,50
13	Programas de movilidad de los estudiantes.	2,25	0,67
14	Tutorías curriculares.		1,67
15	Programa de formación del profesorado.	2,67	0,67
16	Cualificación y experiencia de los profesores de la titulación.	2,67	2,67
17	Cualificación y experiencia del PAS asociado al PF.	2,33	2,67
18	Instalaciones e infraestructuras asignadas al PF.	2,33	2,67
19	Recursos tecnológicos asignados al PF.	2,33	2,33
20	Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca.	2,67	2,33
21	Satisfacción con los servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad...)		2,33
22	Sistema de Garantía de la titulación.	1,75	1,00
23	Principales resultados académicos de los estudiantes.	2,75	2,50
24	Principales resultados de inserción laboral de los egresados.	1,75	0,50
25	Sistema de reclamaciones y sugerencias de la titulación.	2,50	1,67
26	Conocimiento de la satisfacción de los alumnos con el PF.	2,67	
27	Satisfacción con el equipo Decanal/Dirección.		1,67
28	Satisfacción con las materias que imparto.		3,00

III Propuestas de mejora para el plan de estudios.

- Propuesta de reunión conjunta del profesorado con antelación al inicio del curso académico, con el fin de homogeneizar el enfoque y planteamiento general del Máster.
- En relación al Aula Aranzadi: una vez constatada su utilidad, se propone solicitar algún tipo de preferencia de uso para las sesiones formativas del Máster, en consonancia con su especial tipología de enseñanza. Asimismo, se acuerda solicitar la instalación de una tarima en dicha aula.
- En relación a la Guía Docente: Clarificación de los criterios de evaluación. Detectado una diferencia de nivel de conocimientos entre alumnado a tiempo parcial y completo, se propone la previsión de un sistema específico para dichos alumnos con régimen de matrícula a tiempo parcial.
- Solicitud de dotación de una persona de la Biblioteca de la UC (BUC), especializada en materia documentaria, como personal docente, con el fin de transmitir conocimientos de búsqueda bibliográfica en la asignatura que corresponde.
- Solicitud de adquisición de fondos bibliográficos sobre Derecho comparado, actualmente dotado con escasas existencias.
- Establecimiento de una secuencia temporal flexible en el encargo de trabajos, teniendo lugar su desarrollo por parte del alumnado en tiempos no muy distantes del momento en que se desarrollaron las clases.
- Estudio de la posibilidad de introducir pruebas de autoevaluación que se puedan realizar vía campus virtual.
- Estudio del establecimiento de criterios adicionales, específicos de admisión y selección (por ejemplo, conocimiento suficiente del español, en caso de alumnos extranjeros).
- Actualización del cronograma de extinción del título, en función de la evolución del proceso de verificación de la propuesta de nuevo título de Máster. Esto conlleva realizar un seguimiento especial de aquellos alumnos afectados por la normativa de permanencia.
- Promover el uso del correo electrónico institucional entre el alumnado de Máster.

En relación al Sistema de Garantía Interno de Calidad:

- Propuesta de realización de encuestas de opinión a los estudiantes sobre la unidad docente (par asignatura-profesor), de igual manera que se realiza en los títulos de Grado, en lugar del actual sistema de encuesta por asignatura.