

Informe global de evaluación de la docencia Comisión Calidad Título de Grado en Magisterio de Educación Infantil. Curso 2012-13

1. Introducción

La Facultad de Educación es la encargada de la gestión administrativa y la organización, dirección y supervisión de las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos académicos en el ámbito de la educación, así como de las demás funciones que establecen los Estatutos de la Universidad de Cantabria. Actualmente, entre otros títulos, es posible obtener el título de **Grado en Magisterio en Educación Infantil**.

Los estudios de Grado en Magisterio de Educación Infantil iniciaron su andadura el pasado curso académico 2009-10 y, consecuentemente, los resultados que se recogen en este informe son los referentes al tercer año de su implantación.

Este informe tiene como propósito describir los resultados obtenidos de los procedimientos de recogida de información y evaluación de la docencia, registrar algunas de las limitaciones que tiene el mencionado proceso y que entendemos condicionan los resultados finales y, por último, realizar algunas propuestas que permitan introducir mejoras en el conjunto de la titulación.

Durante el curso 2012-13 el número de matriculados fue de 124 en el primer curso, 129 en el segundo y 132 en el tercero.

2. Resultados

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Universidad de Cantabria ha ofrecido durante el curso 2012-2013 tres fuentes para la recogida de información de la actividad del profesorado para los estudios de Grado: las encuestas realizadas al alumnado de forma presencial, el informe del profesorado y el informe del Responsable Académico de la titulación.

El número de profesores/as que este año ha impartido docencia en el Grado en Magisterio en Educación Infantil ha sido de 66 (48 son del Departamento de Educación, 12 del Departamento de Filología, 4 del Departamento de Matemáticas, Estadística y Computación, 1 de Física Aplicada y 1 de Ciencias de la Tierra y Física de la Materia Condensada). A este total cabría añadir los/as 12 profesores que han participado en el Curso de Adaptación al Grado de la misma titulación.

Una de las cuestiones que se ha tratado en los informes de los cursos anteriores y que sigue sin resolverse es la relativa a los porcentajes de participación del alumnado. En el Área de Calidad se utiliza como referencia el número de alumnos matriculados en una asignatura, sin tener en cuenta que en nuestras titulaciones hay cuatro grupos de Educación Primaria y tres de Educación Infantil. En este caso, los porcentajes de participación resultan falsos, ya que si un profesor solamente da clase en la asignatura a un solo grupo su porcentaje será muy bajo, aun cuando en dicho grupo hayan participado el 100% de los estudiantes. Estos resultados de participación no pueden ser analizados por esta Comisión al no ser datos reales. La solución es sencilla y pasa porque desde Gestión Académica envíen al Área de Calidad los grupos creados en la titulación.

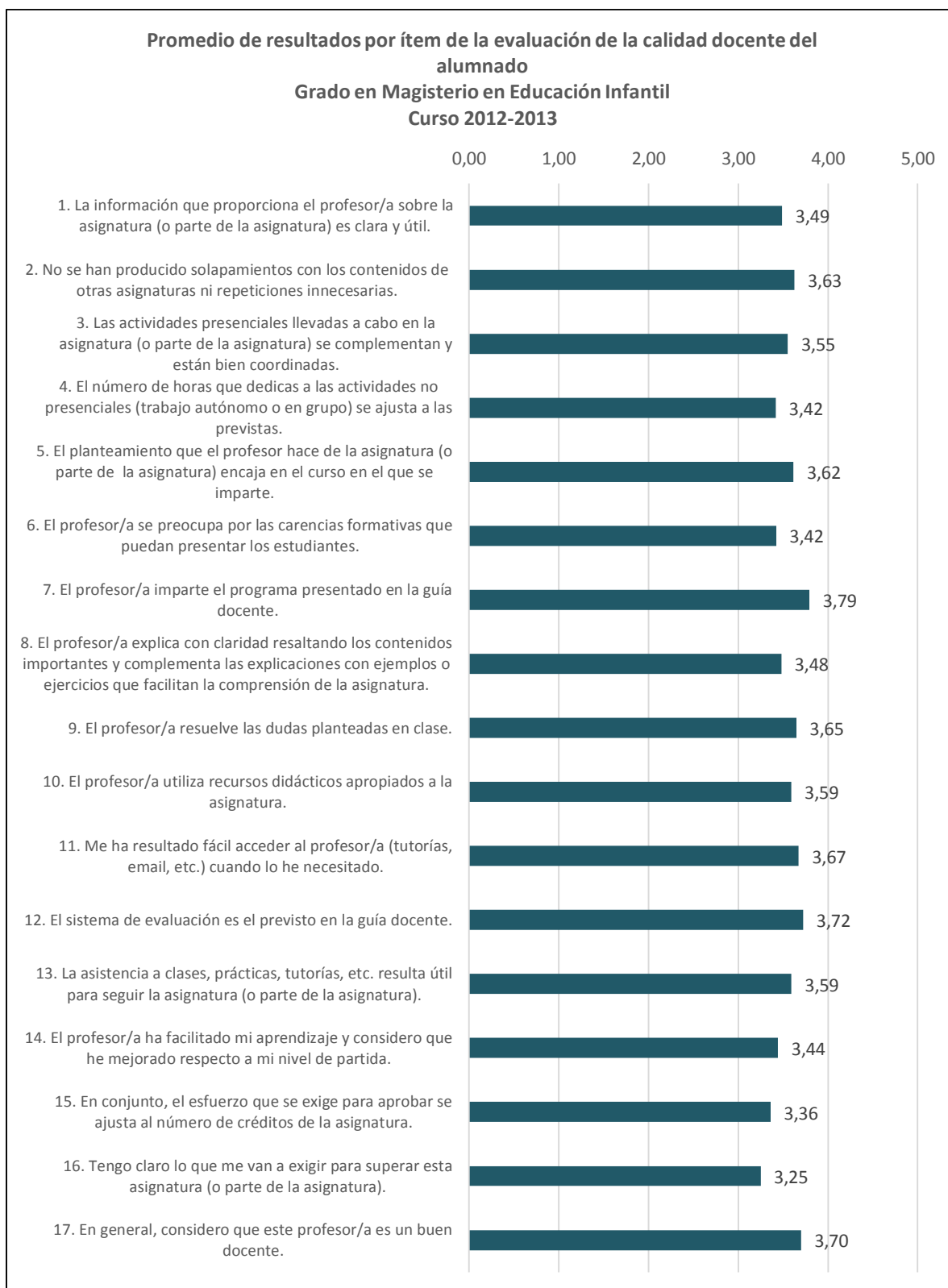
2.1. Análisis de los resultados en el Grado en Magisterio en Educación Infantil obtenidos de las encuestas a los estudiantes

La **gráfica 1** muestra la media de los resultados por ítem. Los resultados globales arrojan un balance positivo por parte del alumnado de las actividades de planificación, desarrollo y evaluación de la docencia.

Los ítems mejor valorados son los referidos a la impartición del programa presentado en la guía docente (Ítem 7), la accesibilidad del profesorado (Ítem 11), el sistema de evaluación (Ítem 12) y la valoración del profesor como un buen docente (Ítem 17).

Por el contrario, los resultados con una valoración menor, pero aun así por encima de una puntuación de 3,00, corresponden a los Ítems 4, referido al número de horas que dedican a las actividades no presenciales, ítem 15, sobre la valoración del esfuerzo exigido para aprobar y el ítem 16 que valora si el estudiante tiene claro lo que se le va a exigir para superar esta asignatura.

En resumen, podríamos decir que en general el alumnado hace una evaluación favorable de la actividad docente. La media total de los resultados de las encuestas es un 3,48 y el Ítem 17 (En general, considero que este profesor/a es un buen docente) ha recibido una puntuación media de 3,7, siendo uno de los más valorados.



Gráfica 1. Promedio de resultados por ítem. Grado en Magisterio en Educación Infantil

En la siguiente tabla se puede ver una comparación entre la valoración obtenida en el curso 2011-2012 y la obtenida en el curso 2012-2013. Se puede apreciar una mejoría en todos los ítems salvo en el ítem 12 (El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente) y el ítem 15 (En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura), aunque en el caso del ítem 12 sigue siendo uno de los mejor valorados y el ítem 15, aunque con un resultado más bajo, sigue siendo una valoración alta (por encima de los 3 puntos sobre 5).



Gráfica 2. Comparación entre los resultados obtenidos en el curso 2011-2012 y los obtenidos en el 2012-2013.

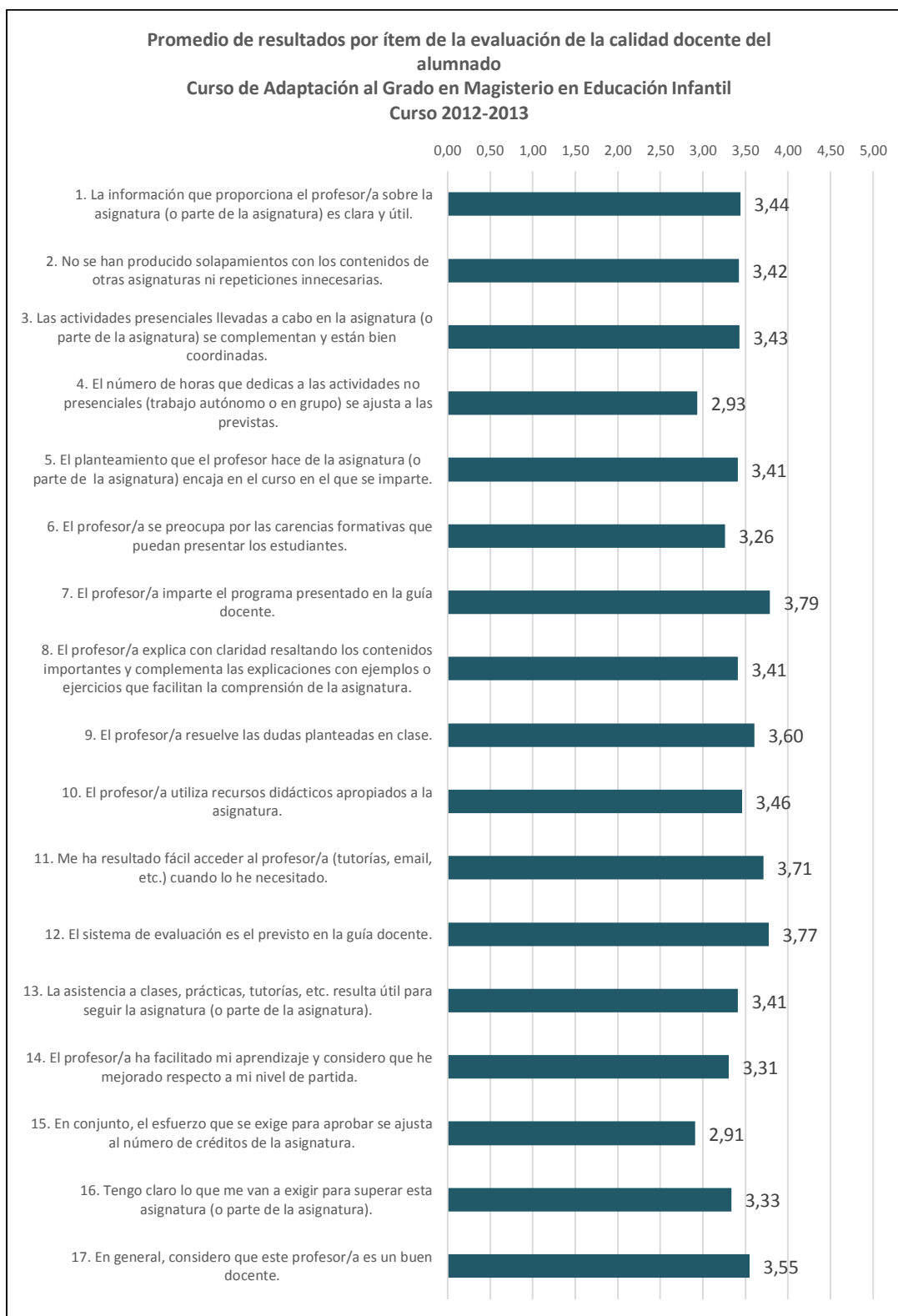
Grado en Magisterio en Educación Infantil

2.2. Análisis de los resultados en el Curso de Adaptación al Grado en Magisterio en Educación Infantil.

Los resultados globales de la encuesta realizada al alumnado en el Curso de Adaptación al Grado en Educación Infantil son, como puede observarse en la gráfica 3, igualmente positivos, situándose todas las puntuaciones por encima del 2,5. La media total de los resultados de las encuestas es un 3,42 y el Ítem 17 (En general, considero que este profesor/a es un buen docente) ha recibido una puntuación media 3,55.

Los ítems que destacan con puntuaciones más elevadas ponen de manifiesto que el alumnado considera que el profesor imparte el programa según lo establecido en la guía docente, es accesible y el sistema de evaluación es el previsto en la guía docente (ítems 7, 11 y 12).

Entre los ítems con una puntuación global más baja se encuentran el 4, 6 y el 15 que se refieren respectivamente al número de horas dedicadas a las actividades no presenciales, a la preocupación del profesorado por las carencias formativas del alumnado y al esfuerzo exigido para aprobar.

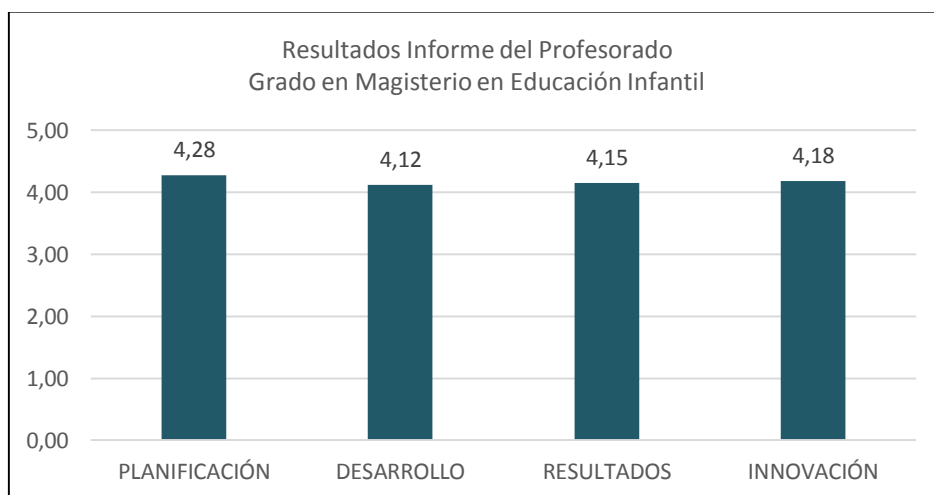


Gráfica 3. Promedio de resultados por ítem. Adaptación al Grado en Magisterio en Educación Infantil.

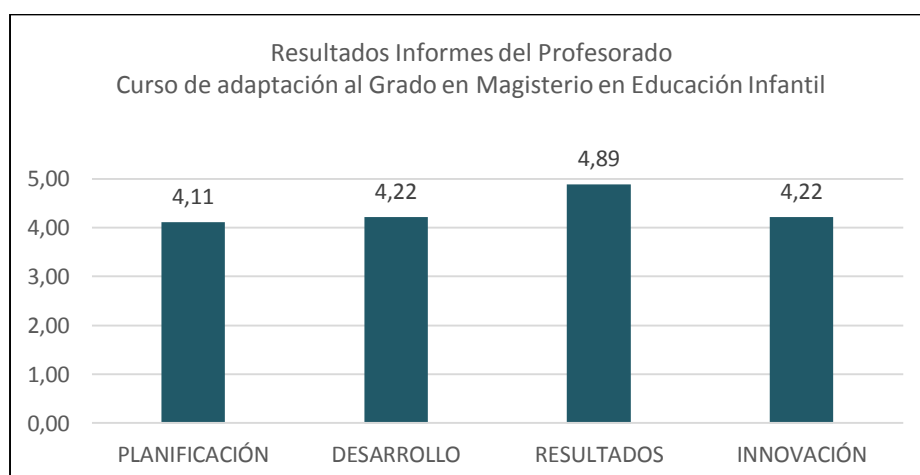
2.3. Análisis de los resultados de los Informes del Profesorado.

El modelo de informe del profesorado se ha modificado en el curso 2012-2013, siendo los resultados cualitativos la parte más importante de este informe.

En general y como se muestra en las Gráficas 4 y 5, el profesorado valora muy favorablemente el conjunto de actividades implicadas en los procesos de planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora, superando en todos los casos el 4 sobre 5, tanto en el Grado en Magisterio en Educación Infantil como en el curso de Adaptación al Grado.



Gráfica 4. Resultados obtenidos del Informe del Profesorado. Grado en Magisterio en Educación Infantil



Gráfica 5. Resultados obtenidos del Informe del Profesorado. Curso de Adaptación al Grado Educación Infantil.

Aunque son muchas las aportaciones cualitativas que el profesorado realiza en el informe, son también muy diversas, por lo que recogemos sólo aquellas que han sido formuladas de forma reiterada. Así, se pueden destacar las siguientes:

De esta valoración cualitativa puede destacarse positivamente:

- La adecuada coordinación entre el profesorado que imparte la asignatura.
- La adecuada ubicación de la asignatura.
- La guía docente es completa y clara.
- La asistencia de los alumnos ha sido muy alta.
- El programa se ha desarrollado según lo previsto.
- Las aulas están bien equipadas.
- Utilización de las tutorías por el alumnado.
- Aplicación del sistema de evaluación previsto.
- Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido muy positivos.
- La utilización de la plataforma Moodle ha facilitado el intercambio de material con el alumnado y la entrega de trabajos.

Por el contrario, realizan comentarios negativos en relación a los siguientes temas:

- Las asignaturas se ven interrumpidas por el periodo de prácticas en los cursos 2º y 3º del Grado.
- El número de estudiantes es excesivo para la metodología del EEES.
- En algunas asignaturas, la preparación previa de los estudiantes es insuficiente.
- El irregular funcionamiento en las aulas del sistema wi-fi de la UC.
- Retrasos en la resolución de plazas de Profesor Asociado. Esto dificulta su preparación de la asignatura y les impide participar en su planificación.
- La elección de la asignatura no parece responder siempre a la "optatividad" que se supone, sino a "restricciones o encajes" por eliminación, dentro del conjunto de créditos que necesitan los alumnos para completar su cupo.
- En ocasiones, el profesorado interfiere en el horario de otros compañeros programando otras actividades no planificadas.

- En algunas ocasiones, se precisa, para algunas metodologías, espacios sin mobiliario del que no se dispone en las aulas ordinarias.

Teniendo en cuenta los anteriores comentarios, se han propuesto las siguientes mejoras por parte del profesorado:

- Mejorar la coordinación con docentes de otras asignaturas.
- Reducir el número de trabajos pedidos al alumnado manteniendo aquellos que el profesorado considere más importantes.
- Se tratará de buscar procedimientos de evaluación que afinen y maticen las puntuaciones de los trabajos en grupo, que pongan de manifiesto el rendimiento de cada uno de los estudiantes.
- Reducir el número de alumnos, o el número de horas presenciales para poder trabajar con grupos más pequeños de forma guiada por el profesor, dejándoles más tiempo para trabajo autónomo.

2.4. Análisis de los resultados del Informe del Responsable Académico.

En este informe el responsable académico ha valorado los aspectos positivos destacables, los aspectos negativos e incidencias detectadas y las propuestas de mejora respecto a la planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora del título de Grado en Magisterio en Educación Infantil.

De este informe se pueden destacar los siguientes **aspectos positivos**:

En relación a la Planificación, la mayoría del profesorado ha participado en las actividades de planificación y coordinación.

Respecto a los Resultados, los datos de las encuestas ponen de manifiesto una valoración altamente positiva del profesorado, aumentando la obtenida el curso anterior.

En el apartado de Innovación y Mejora se destaca el aumento del uso de la plataforma Moodle.

Respecto a los **aspectos negativos** e incidencias detectadas, la responsable académica ha señalado lo siguiente:

En el buzón del SGIC de la Facultad de Educación se recibieron tres quejas de la asignatura optativa “Morfosintaxis y Semántica de la Lengua Inglesa”. Tras varias reuniones, las Comisiones de Calidad de los Grados en Educación Infantil y de Educación Primaria acordaron enviar a la Junta de Facultad una propuesta con recomendaciones para la profesora. La Junta dio el visto bueno a las recomendaciones de las Comisiones y además manifestó su malestar por la falta de cooperación de la profesora, esperando una mayor colaboración en el futuro.

Teniendo en cuenta lo señalado anteriormente, en el Informe del Responsable Académico se proponen las siguientes **acciones de mejora**:

Planificación:

- Continuar articulando estrategias para implicar al profesorado en la necesaria y conveniente participación en actividades de planificación y coordinación.
- Compensar el peso del trabajo autónomo y de grupo del estudiante en las asignaturas que cursa en cada cuatrimestre.
- Articular estrategias para que los concursos de plazas de profesorado se planifiquen con la suficiente antelación que permita que siempre se inicie el curso con toda la plantilla.

Desarrollo:

- Se sigue considerando importante buscar mecanismos para detectar las prácticas docentes que no se hayan adaptado a los cambios asociados al EEES, así como el incumplimiento de aspectos básicos vinculados al ejercicio profesional.

Resultados:

- Seguir trabajando en la búsqueda de la mejora por parte de todo el profesorado.
- Mejora del instrumento utilizado para la valoración de la calidad docente y su aplicabilidad.

3. Acciones de mejora propuestas en el Informe del curso 2011-2012

A continuación se detalla el estado de las propuestas realizadas en el Informe global del curso 2011-2012 para el curso 2012-2013:

A) Propuestas para el profesorado.

- Aquilatar mejor el trabajo que la asignatura exige, racionalizando la carga de trabajo de los alumnos y del profesorado.
- Clarificar y explicitar más los procedimientos, criterios y pesos de las distintas tareas que sirven para evaluar. Las asignaturas compartidas deben entenderse como una desde el primer momento.
- Participar y preocuparse más por la coordinación de los contenidos entre las distintas materias. Se propuso realizar una reunión con los responsables de las asignaturas al principio del curso para que pudieran exponer su programa y hacer una valoración de la carga de trabajo con la que se pueden encontrar los alumnos.

Para llevar a cabo estas propuestas se insistió al profesorado informando de la importancia de realizarlas. Los resultados de la encuesta de los estudiantes pone de manifiesto la mejora en estos aspectos.

B) Propuestas para los estudiantes:

- Respetar los horarios de tutorías para el contacto con los docentes.
- Complimentar la encuesta de evaluación del profesorado con suficiente grado de reflexión y con responsabilidad. Para conseguir este punto, al inicio de cada encuesta se les recordó a los estudiantes la importancia de realizarlas con absoluta sinceridad.

C) Propuestas para la Comisión de Calidad del Grado en Magisterio en Educación Infantil:

- Actualizar la información aportada al profesorado sobre el sistema de calidad y sobre los resultados de todo el proceso de recogida de datos. Para ello, se propuso enviar un email a

los profesores de la titulación con el enlace al Informe de Evaluación de la Docencia cuando se apruebe por la Junta de Facultad.

D) Propuesta a ser llevadas a cabo por los Vicerrectorados correspondientes:

- Adaptar y mejorar las instalaciones de los laboratorios que sean necesarios para realizar las prácticas de las asignaturas que los necesitan.
- Informar a los docentes de la información o interpretación de que disponen los estudiantes para responder cada uno de los ítems de la encuesta.
- Adquirir o confeccionar un instrumento de recogida de la opinión del alumnado que ofrezca puntuaciones más fiables.
- Ampliar las fuentes de recogida de información.
- Reducir el número de alumnos/as por clase.
- Planificar con tiempo las necesidades de profesorado y que la contratación de este sea más estable.
- Reconocimiento al profesorado de la participación en las Comisiones de Calidad.

5. Propuestas de mejora para el curso 2013-2014

Teniendo en cuenta todo lo comentado hasta este momento, esta Comisión entiende que podrían realizarse las siguientes mejoras:

1. Solicitar al Area de Calidad que en los resultados de la evaluación de la calidad docente los datos sobre la participación se envíen teniendo en cuenta la distribución por grupos del alumnado, con el fin de que la Comisión pueda realizar un análisis de esta información.
2. Proporcionar aulas en las que puedan disponer de un espacio sin mobiliario para determinadas asignaturas en las que la metodología utilizada lo hace necesario. Concretamente se prevé la ampliación de la oferta de espacios que combinan mobiliario

- cómodo de trasladar y suelo: las Aulas 1 y 2 de Música, y dos espacios en el Polideportivo contiguo al edificio Interfacultativo.
3. Mantener informado al profesorado sobre los temas relativos al SGIC. Para llevar a cabo esta acción de mejora, se propone enviar por correo a todo el profesorado de la titulación, el Informe de Evaluación de la Calidad Docente, una vez aprobado por la Junta de Facultad, destacando en el correo los aspectos más importantes de dicho informe. Además se recordará que la Comisión se encuentra a disposición del profesorado para cualquier sugerencia respecto a la mejora de la calidad.
 4. Plantear a la Facultad de Educación, como punto de reflexión, la problemática vinculada con la adecuación de las metodologías del EEES a la realidad de esta Facultad respecto del número de alumnos. Este aspecto sigue siendo objeto de comentarios por parte del profesorado en los informes anuales sin que se haya encontrado solución hasta el momento.
 5. Se propone realizar en el mes de abril dos grupos de discusión, uno con alumnos y otro con profesorado, con la finalidad de obtener información sobre aspectos relacionados con la calidad del título.

INFORME APROBADO POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN
INFANTIL EL 9 DE DICIEMBRE DE 2013.

APROBADO POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO EL 16 DE ENERO DE 2014.