

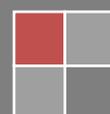
UC

2022-  
2023



# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023



## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC .....	3
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	3
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS .....	6
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO .....	13
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	25
7. PRÁCTICAS EXTERNAS .....	34
8. MOVILIDAD .....	47
9. INSERCIÓN LABORAL .....	54
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS .....	59
11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS .....	59
12. SEGUIMIENTO .....	60
13. PLAN DE MEJORAS .....	69
14. ANEXO: CALIFICACIONES.....	70

## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL CURSO ACADÉMICO 2022-2023**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados académicos, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultados de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias, modificación de las enseñanzas, seguimiento y plan de mejoras.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022-2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.***

***Los datos reflejados en este informe están consolidados a fecha de noviembre de 2023.***

Consideraciones lingüísticas. La UC, en su compromiso por la igualdad y en cumplimiento con la Ley 2/2019 de igualdad efectiva entre hombres y mujeres, en su artículo 19, punto 1, en el que se señala el fomento del lenguaje no sexista, asume la necesidad de que todos sus documentos visibilicen ambos géneros. Siguiendo la guía de comunicación de igualdad de la UC, en el presente documento, se utilizarán los genéricos no sexuados evitando el uso del masculino como forma inclusiva de hombres y mujeres. En la misma línea se nombrará el masculino y femenino de aquellas formas en las que no es posible utilizar genéricos no sexuados.

Aun así, aquellas denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

A la hora de interpretar los datos contenidos en las tablas y establecer su comparativa con los dos cursos previos, cabe recordar que:

- En el curso 2020-2021, la Universidad de Cantabria, para cumplir con las medidas establecidas por las autoridades sanitarias y educativas, hasta la declaración del fin de la pandemia y la recuperación de la normalidad de la actividad académica, elaboró una Adenda para la adaptación de la docencia al modelo mixto, planteando 3 posibles escenarios: 100 % presencialidad, docencia mixta o 100 % docencia a distancia.
- En lo que respecta al curso 2021-2022, si bien el comienzo del curso estuvo marcado por la permanencia de las restricciones sanitarias y, por tanto, continuaron manteniéndose las modalidades de docencia existentes en el curso anterior (síncrona, alternativa y presencial), en noviembre de 2021 se anunció la vuelta al 100 % de la presencialidad en el ámbito universitario de Cantabria. A partir de ese momento comenzó la recuperación de la normalidad de la actividad académica y el segundo cuatrimestre del curso 2021-2022 se impartió de forma presencial.
- Continuando bajo este escenario de presencialidad y normalidad, se ha impartido la totalidad del curso 2022-2023.

Por último, indicar que en el curso 2022-2023 se ha impartido el tercer curso de la primera promoción del Doble grado en Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria.

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Elia M <sup>a</sup> Fernández Díaz
Vicedecano de Grado	Ignacio Haya Salmón
Vicedecana de Calidad y Comunicación	M <sup>a</sup> del Carmen Moral del Hoyo
Vicedecana de Prácticas de Grado	Verónica Guillén Martín
Vicedecano de Relaciones Internacionales	Alfredo Moro Martín
Profesorado vinculado a la titulación	Mario Alfredo Fioravanti Maria Evelyn Gandon Chapela
Técnica de Organización y Calidad Secretaria Comisión	Carmen Pañeda González
PTGAS	M <sup>a</sup> Luisa Merino García
Alumnado	Lidia Puente Cuartas Lorena Castillo Achutegui
Egresado/as	Tamara Henales Pérez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por este, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

## 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura* <sup>1</sup>		
		Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
G. Magisterio Ed. Infantil	110	135	115	113	1,04	1,04	1,03
R. CC.SS. y Jurídicas	970	973	882	871	0,93	0,91	0,90
Porcentaje Rama CC.SS. y Jurídicas	11,34%	13,87%	13%	13%	-	-	-
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>2361</b>	<b>2006</b>	<b>2000</b>	<b>2047</b>	<b>0,79</b>	<b>0,85</b>	<b>0,87</b>

\*<sup>1</sup>Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 2.1 Adecuación de la oferta del Doble grado. Últimos dos cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*1		
		Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
Doble Grado Ed. Infantil-Primaria	20	20	20	19	1,00	1,00	0,95
R. CC.SS. y Jurídicas	970	973	882	871	0,93	0,91	0,90
Porcentaje Rama CC.SS. y Jurídicas	2%	2%	2,2%	2,2%	-	-	-
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>2361</b>	<b>2006</b>	<b>2000</b>	<b>2047</b>	<b>0,79</b>	<b>0,85</b>	<b>0,87</b>

*\*1Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación y del Doble Grado del curso académico 2022-2023.**

	G. Magisterio Ed. Infantil	Doble Grado Ed. Infantil- Primaria	R. CC.SS. y Jurídicas	<b>Universidad de Cantabria</b>
Total Preinscripciones	1.144	703	8.023	<b>29.390</b>
Preinscripciones en Primera Opción	313	161	2.140	<b>11.882</b>
Estudiantes nuevo ingreso	113	19	871	<b>2.047</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	104	18	776	<b>1.548</b>
% de Estudiantes de Cantabria	92%	95%	89%	<b>76%</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	9	1	95	<b>499</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	8%	5%	11%	<b>24%</b>
% Acceso por EBAU	82,3%	100%	93%	<b>91%</b>
% Acceso por FP	16%	0%	6%	<b>6,3%</b>
% Otros Accesos	1,7%	0%	1%	<b>2,7%</b>
% Mujeres	85,84%	95%	65%	<b>52,12%</b>
Total de estudiantes matriculados	546	57	3.788	<b>8.518</b>

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el curso 2022-2023 para el grado de magisterio en Educación Infantil ha sido de 110, lo que representa un 11 % del total de plazas ofertadas en la rama de ciencias sociales y jurídicas. En el curso académico 2022-2023, se incorporaron en el título 113 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 103 %, superior a la tasa de cobertura de los grados de la rama de conocimiento (90 %) y de la Universidad de Cantabria (87 %).

En lo que respecta al Doble Grado en Ed. Infantil y Primaria, la oferta de plazas de nuevo ingreso es de 20. El doble grado resulta del diseño de una programación docente que permite cursar conjuntamente los dos títulos oficiales articulados a través de único itinerario. Es por ello que la suma de las plazas ofertadas para la

titulación de Ed. Infantil (110) y para el Doble Grado (20) se corresponden con las contenidas en la Memoria de Verificación (130). En el Doble Grado se han cubierto el 95 % de las plazas ofertadas (19/20).

Si atendemos a la demanda de la titulación de Ed. Infantil, durante el curso académico 2022-2023, se contabilizaron un total de 1.144 preinscripciones para cursar el grado, 187 más que el curso anterior, de las cuales 313 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 113 estudiantes (85,84 % mujeres y 14,16 % hombres). Estos discentes proceden en su mayoría de Cantabria (92 %) y la vía principal de acceso ha sido a través de la Prueba de Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU) (82,3 %). La nota de corte (nota del último estudiante admitido en la titulación) del curso 2022-2023 en junio para el cupo general fue de 8,660, similar a la del curso anterior (8,670).

Por otro lado, en relación con la demanda de la titulación del Doble Grado, durante el curso académico 2022-2023, se contabilizaron un total de 703 preinscripciones, 138 más que el curso anterior, de las cuales 161 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 19 estudiantes (95 % mujeres). Estos discentes proceden en su mayoría de Cantabria (95 %), y el 100 % ha accedido a través de la Prueba de Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU), situándose la nota de corte (nota del último estudiante admitido en la titulación) del curso 2022-2023 en junio para el cupo general fue de 11,809 (11,815 en el curso 21-22).

La admisión a la titulación se realiza aplicando los criterios establecidos en la Memoria verificada, de acuerdo con la normativa que determina los procedimientos de admisión, los criterios de valoración y las reglas aplicables para establecer el orden de prelación en la adjudicación de plazas a los estudios de grado, con respeto a los principios de igualdad, no discriminación, mérito y capacidad.

En resumen, dentro de este apartado prima: la total cobertura de las plazas ofertadas, el porcentaje de alumnos que acceden al grado como primera opción, la procedencia mayoritaria de Cantabria, el alumnado predominantemente femenino y proveniente de bachillerato. Por lo tanto, de acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
G. Magisterio Ed. Infantil	52	52	52	89,97%	86,21%	88,65%	93,25%	91,55%	92,58%
CC.SS. y Jurídicas	53	54	54	77,94%	74,35%	77,65%	85,50%	83,17%	84,79%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>77,61%</b>	<b>75,42%</b>	<b>77,83%</b>	<b>85,47%</b>	<b>84,09%</b>	<b>85,48%</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
G. Magisterio Ed. Infantil	96,48%	94,16%	95,75%	95,33%	94,83%	91,69%	5,84%	4,62%	3,36%
CC.SS. y Jurídicas	91,16%	89,40%	91,57%	86,1%	89,17%	87,88%	18,82%	14,56%	14,94%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>90,81%</b>	<b>89,69%</b>	<b>91,04%</b>	<b>86,19%</b>	<b>88,79%</b>	<b>87,98%</b>	<b>19,65%</b>	<b>17,00%</b>	<b>15,23%</b>

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23
G. Magisterio Ed. Infantil	68,75%	68,09%	66,34%	4,81	4,84	4,96
R. CC. SS. y Jurídicas	47,35%	49,72%	51,42%	5,24	5,06	5,16
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>46,21%</b>	<b>46,59%</b>	<b>48,53%</b>	<b>5,35</b>	<b>5,22</b>	<b>5,25</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU facilitados por el SGA

Tabla 4.1 Evolución de los principales indicadores de Doble Grado.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
D.G. Ed. Infantil-Primaria	66	69	71	94,55%	98,85%	98,96%	100%	98,85%	99,26%
CC.SS. y Jurídicas	53	54	54	90,66%	90,66%	92,16%	93,94%	93,48%	94,41%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>90,17%</b>	<b>90,17%</b>	<b>91,28%</b>	<b>94,19%</b>	<b>93,34%</b>	<b>93,86%</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Abandono		
	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
D.G. Ed. Infantil-Primaria	94,55%	100%	99,7%	-	0	15%
CC.SS. y Jurídicas	96,51%	96,98%	97,62%	-	5,56%	7,59%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>95,73%</b>	<b>96,6%</b>	<b>97,26%</b>	<b>-</b>	<b>4,17%</b>	<b>8,79%</b>

#### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono1:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, que sin haberse graduado en ese título no se ha matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Abandono2:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título se han matriculado en él en X+1 y no se han matriculado en él ni en X+2 ni en X+3. Población total.

**Tasa de Abandono3:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título se han matriculado en él en X+2 y no se han matriculado en él ni en X+3 ni en X+4. Población total.

**Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más. Población óptima a tiempo completo.

**Duración Media (años) de los estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

A partir de los datos contenidos en la tabla 4, se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Infantil durante el curso académico 2022–2023 ha sido de 52 créditos ECTS (546 estudiantes matriculados de un total de 28.386 créditos ECTS), al igual que los dos cursos anteriores.

La tasa de evaluación nos indica que los estudiantes se han examinado del 95,75 % de los créditos matriculados en el curso de referencia (el porcentaje de no presentados es de 4,89 %). La tasa de rendimiento (88,65 %) refleja que se ha producido un aumento en el número de créditos aprobados respecto al de créditos matriculados (este curso los porcentajes de suspensos y no presentados (tabla 5.1) han descendido), y se han aprobado el 92,58 % del total de créditos presentados a examen, tal y como indica la tasa de éxito. La tasa de eficiencia (91,69 %), es superior a la previsión contenida en la memoria verificada (80 %), la duración media de la titulación para los estudiantes egresados en el curso 2022-2023 se sitúa en 4,96 años, y la tasa de graduación prevista en la memoria de verificación es del 65 %, por lo tanto, se observa que las tasas de graduación resultantes de los tres últimos cursos son superiores.

En este curso se observa un ligero repunte en la mayoría de los indicadores que, como se señaló en el informe del curso pasado, habían sufrido un leve descenso, tanto en la titulación, como en la rama de conocimiento y en el conjunto de las titulaciones de grado de la UC, posiblemente influenciado por el adelanto de las

convocatorias extraordinarias fruto del nuevo calendario académico que se implantó el curso 2021-2022.

La tasa de abandono provisional del curso 2020-2021 se sitúa en el 3,36 %, descendiendo respecto a los dos cursos anteriores y ofreciendo un porcentaje inferior al estimado en la memoria de verificación (15 %) y a los datos de la rama de conocimiento y del conjunto de la Universidad.

**Tabla 4.2. Tasas de abandono.**

TÍTULO	2018				2019			2020	
	ABAN. 1	ABAN. 2	ABAN. 3	TOTAL	ABAN. 1	ABAN. 2	TOTAL	ABAN. 1	TOTAL
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL	5,84	2,92	1,46	10,22	4,62	3,85	8,47	3,36	3,36
Ciencias Sociales y Jurídicas	18,82	4,58	4,58	27,98	14,56	8,54	23,1	14,94	14,94
GRADO	19,65	5,53	4,5	29,68	17	7,67	24,67	15,23	15,23

En lo que respecta a las tasas de abandono de las dos cohortes de ingreso anteriores, la tasa total de abandono de la cohorte de nuevo ingreso de 2018 (suma de las tasas 1, 2 y 3) finalmente se sitúa en un 10,22 %, y la tasa provisional de la cohorte de 2019, suma de la tasa 1 (4,62 %) y de la tasa 2 (3,85 %), es de 8,47 %, ambas inferiores al 15 %.

Los indicadores del doble grado nos indican que este alumnado que está matriculado de un mayor número de créditos alcanza tasas de rendimiento, éxito y evaluación más elevadas que las de los estudiantes que cursan el grado de Educación Infantil.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

Ver Anexo al informe

**Tabla 5.1. Resultados académicos del plan de estudios en los tres últimos años.**

APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
89,93%	86,17%	88,97%	5,72%	6,49%	6,14%	4,45%	7,34%	4,89%

*\*Porcentajes en el momento de elaboración de las estadísticas*

**Tabla 5.2. Resultados académicos del doble grado en los tres últimos años.**

APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
94,15%	99%	98,87%	0%	1%	0,81%	5,85%	0%	0,32%

Tabla 5.3 Resultados académicos del Prácticum en los tres últimos cursos.

	APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
<b>PI</b>	99,12%	92,59%	95,38%	0%	4,44%	1,54%	0,88%	2,96%	3,08%
<b>PII</b>	99,19%	99,11%	95,5%	0,81%	0%	0,9%	0%	0,89%	3,6%
<b>PIII</b>	97,54%	97,52%	98,26%	0,82%	1,65%	0%	1,64%	0,83%	1,74%

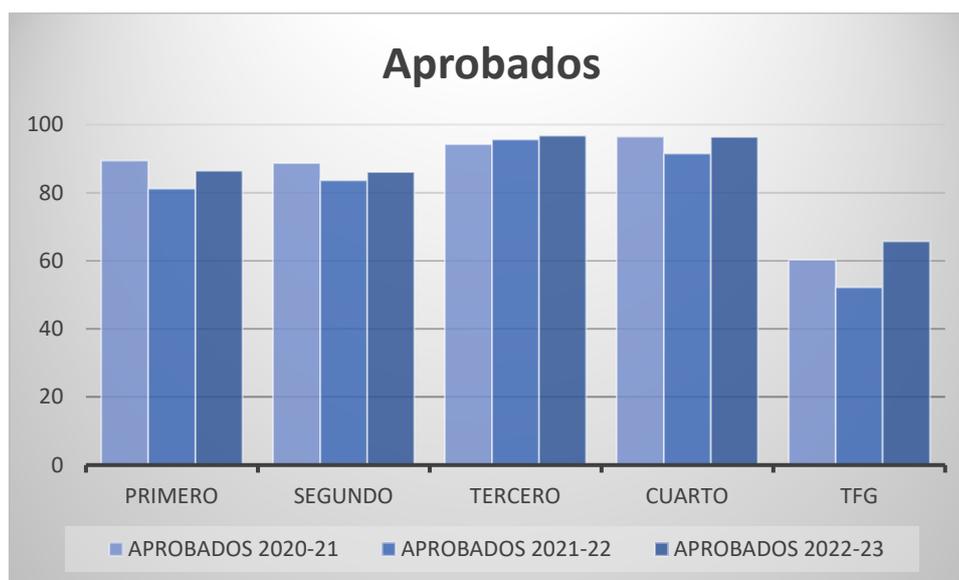
Tabla 5.4 Resultados académicos del Prácticum del doble grado en los tres últimos cursos.

	APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
<b>PI</b>	-	94,12%	100%	-	5,88%	0%	-	0%	0%
<b>PII</b>	-	-	100%	-	-	0%	-	-	0%

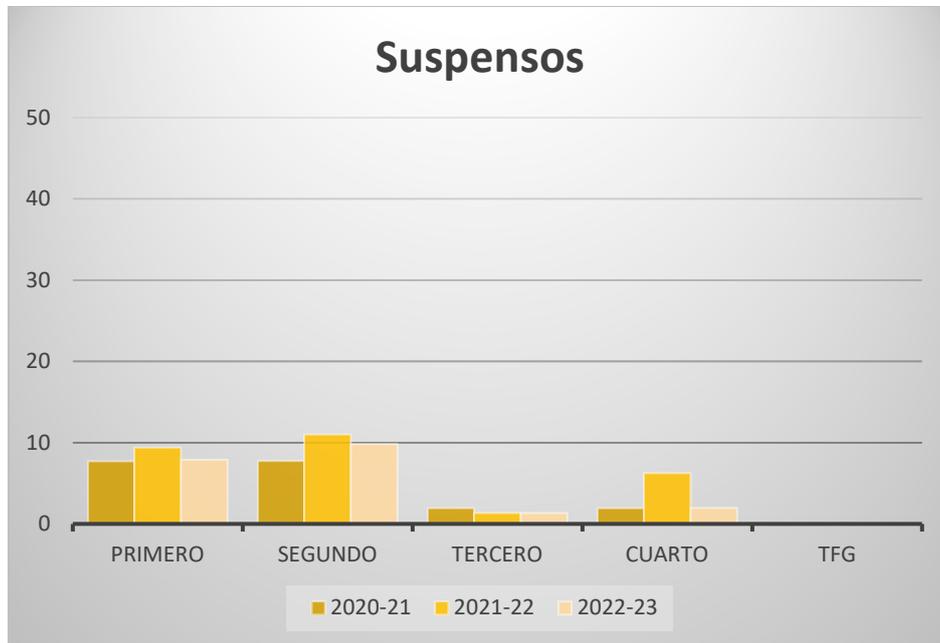
Tabla 5.5 Resultados académicos de los tres últimos cursos del TFG.

MATRICULADOS			APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
171	180	178	60,23%	52,22%	65,73%	0%	0%	0%	39,77%	47,78%	34,27%

Gráfico 5.6 Porcentaje de aprobados por curso y del TFG del Grado Infantil en los tres últimos cursos académicos.



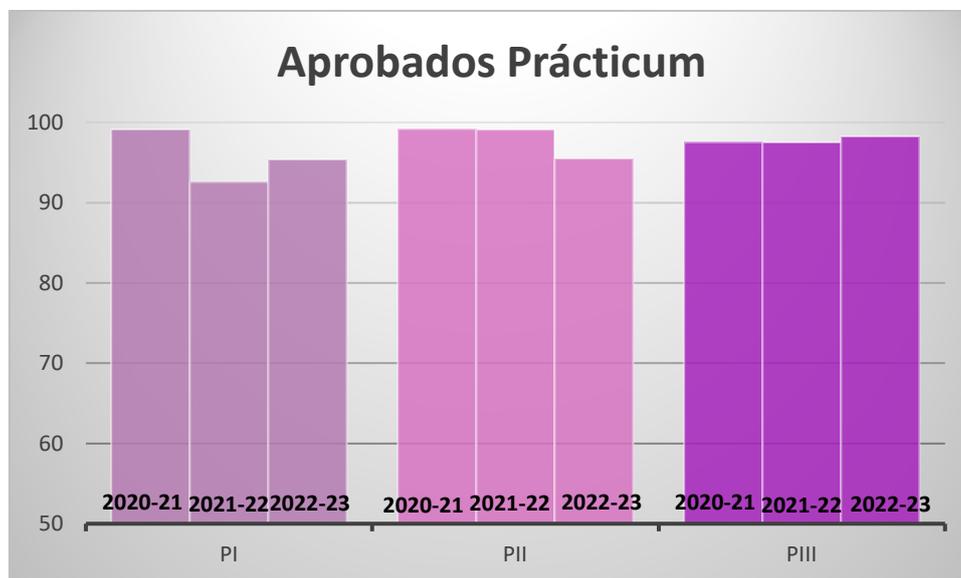
**Gráfico 5.7** Porcentaje de suspensos por curso y en el TFG del Grado Infantil en los tres últimos cursos académicos.



**Gráfico 5.8** Porcentaje de no presentados por curso y en el TFG en los tres últimos cursos académicos.



**Gráfico 5.9 Porcentaje de aprobados del Prácticum del Grado Infantil en los tres últimos cursos académicos.**



Tal y como se observa en la tabla 5.1 y en la gráfica 5.6, el porcentaje total de aprobados ha aumentado 2,80 puntos porcentuales en comparación con el curso anterior, produciéndose una mayor diferencia en primer curso (+5,24 %), seguido de cuarto curso (+4,84 %) y una menor variación en tercer curso (+1,2 %). Esta variación se ve reflejada en la disminución de la tasa de no presentados (-2,45 %), puesto que la de suspensos se mantiene constante, en torno al 6 %. Si se observa separadamente cada curso (gráfica 5.7), se detecta que en los primeros cursos en los que se imparten las asignaturas básicas y parte de las obligatorias hay un mayor porcentaje de suspensos en contraposición a los cursos de tercero y cuarto, en los que se cursan, entre otras, las asignaturas optativas, y los porcentajes de suspensos son significativamente menores.

En lo que respecta a los no presentados (tabla 5.1), el porcentaje total ha disminuido 2,45 puntos porcentuales, y en el curso en el que más se ha producido ese descenso ha sido en primero (-3,75 %) (gráfica 5.8). En lo referente a la tasa de suspensos, esta se mantiene estable respecto al curso 2021-2022. Si observamos separadamente cada curso (gráfica 5.7), vemos que en todos los cursos hay una reducción, salvo en tercero que permanece constante, y es en

cuarto curso donde la disminución del porcentaje de suspensos, respecto al curso anterior, es mayor (- 4,28 %).

En lo concerniente a las calificaciones de los prácticum (tabla 5.3, 5.4 y gráfica 5.9), se observa que, en la titulación, en términos generales, en los tres prácticum hay una disminución del porcentaje de suspensos y un aumento del porcentaje de no presentados respecto a los del curso 2020-2021. Donde se ha producido una mayor variación ha sido en el PII, en el que, respecto al curso anterior, ha disminuido el porcentaje de aprobados (-3,61 %), aumentando los no presentados en la misma cuantía. En el doble grado, este curso el 100 % del alumnado ha aprobado el PI y el PII.

Por último, y en relación con los resultados del TFG, tal y como se muestra en la tabla 5.5, en el curso 2022-2023 se han matriculado 178 estudiantes (2 menos que el curso anterior). De ellos han aprobado y finalizado los estudios 117 (65,73 %), mientras que el porcentaje de no presentados ha sido de un 34,27 %, 13,51 puntos porcentuales menos que el curso 2021-2022, curso en el que ante el incremento que se produjo en la tasa de no presentados, la Comisión determinó analizar la desviación en el marco de los datos del resto de titulaciones de grado de la misma rama de conocimiento (2022-39014397-2501580-12). Este curso el porcentaje de suspensos del TFG se mantiene en el 0 %.

Atendiendo a lo establecido en el artículo 48, del título X, del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la Universidad de Cantabria, se observa que, en una asignatura, el porcentaje de aprobados (57,81 %, 74 de 128 matriculados) se encuentra por debajo de la media de aprobados del mismo curso de la titulación (86,13 %) disminuida en un 25 % (64,6 %). Esta desviación, cuya asignatura es del primer cuatrimestre, se detectó en la reunión de la comisión del 20 04 2023, acordándose establecer una reunión (14 06 2023) con el/la docente responsable de la asignatura para analizar las causas de dicha desviación.

Los indicadores académicos obtenidos se sitúan en consonancia con los previstos y son consecuencia, fundamentalmente, de las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación aplicados.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-21	2021-22		2022-23	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos Impartidos	Nº Profesores	Créditos Impartidos
Catedráticos (CE y CU)	3	3	2,88%	4	2,66%
Titulares y Contratados Doctores (TE, TU, I3, CD, AP y EX)	53	53	35,79%	53	39,40%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores (AO, AF y PO)	19	18	18,36%	15	12,51%
Asociados (A1, A2 y A3)	59	60	41,10%	57	41,06%
Otros (EM, SU, VI y cualquier categoría no incluida en los puntos anteriores).	8	5	1,97%	12	4,37%
<b>Total</b>	<b>142</b>	<b>139</b>	<b>100%</b>	<b>141</b>	<b>100%</b>
<b>EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)</b>	<b>Nº Profesores</b>	<b>Nº Profesores</b>		<b>Nº Profesores</b>	
0	95	78		85	
1	16	29		24	
2	19	21		18	
3	10	9		11	
4	2	2		3	
5	-	-		-	
6	-	-		-	
<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>%</b>	<b>%</b>		<b>%</b>	
Menos de 5 años	24,65%	24,46%		23,40%	
Entre 5 y 15 años	46,48%	45,32%		44,68%	
Más de 15 años	28,87%	30,22%		31,91%	

*\*Fecha de reconocimiento de tramos 30 de septiembre de 2023 (VOAP)*

**Tabla 6.1 Evolución del perfil del profesorado del Doble Grado.**

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-21	2021-22		2022-23	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos Impartidos	Nº Profesores	Créditos Impartidos
Catedráticos (CE y CU)	N.D	2	2,88%	2	2,66%
Titulares y Contratados Doctores (TE, TU, I3, CD, AP y EX)	N.D	48	35,79%	37	37,43%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores (AO, AF y PO)	N.D	16	18,36%	14	16,10%
Asociados (A1, A2 y A3)	N.D	51	41,10%	37	37,14%
Otros (EM, SU, VI y cualquier categoría no incluida en los puntos anteriores).	N.D	6	1,97%	12	6,66%
<b>Total</b>	N.D	<b>123</b>	<b>100%</b>	<b>102</b>	<b>100%</b>
<b>EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)</b>	<b>Nº Profesores</b>	<b>Nº Profesores</b>		<b>Nº Profesores</b>	
0	N.D	70		61	
1	N.D	23		19	
2	N.D	19		14	
3	N.D	9		5	
4	N.D	2		3	
5	N.D	-		-	
6	N.D	-		-	
<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>%</b>	<b>%</b>		<b>%</b>	
Menos de 5 años	N.D	23,58%		24,51%	
Entre 5 y 15 años	N.D	44,72%		43,14%	
Más de 15 años	N.D	31,71%		32,35%	

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)			Asignaturas con media X								
				Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
G. Magisterio Ed. Infantil	96%	89%	91%	0%	0%	0%	12%	20%	12,0%	88%	80%	88%
CC.SS. y Jurídicas	91%	86%	84%	3,7%	1,2%	2,4%	19,1%	19,8%	17,7%	77,2%	79%	79,9%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>86%</b>	<b>83%</b>	<b>81%</b>	<b>4,9%</b>	<b>3,3%</b>	<b>4,0 %</b>	<b>21,3%</b>	<b>19,5%</b>	<b>17,6%</b>	<b>73,7%</b>	<b>77,1%</b>	<b>78,4%</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes\* de la titulación.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)			Unidades docentes con media X								
				Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
G. Magisterio Ed. Infantil	92%	91%	90%	4%	3,64%	3,5%	10%	12,73%	16,8%	86%	83,63%	79,6%
CC.SS. y Jurídicas	83%	80%	78%	3,7%	3,1%	3,1%	16,4%	12,3%	14,7%	79,9%	84,6%	82,2%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>80%</b>	<b>76%</b>	<b>76%</b>	<b>4,4%</b>	<b>3,8%</b>	<b>3,6%</b>	<b>15,4%</b>	<b>13%</b>	<b>11,8%</b>	<b>80,2%</b>	<b>83,2%</b>	<b>84,6%</b>

*\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS	Grado Magisterio Ed. Infantil			CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
	20-21	21-22	22-23		
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>	96%	89%	91%	84%	81%
<b>Participación (%)</b>	35%	26%	22,65%	18,10%	20,2%
<b>1</b> Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,95	3,81	3,97	3,82	3,82
<b>2</b> La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,89	3,86	3,99	3,88	3,85
<b>3</b> El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,94	3,96	4,06	3,78	3,72
<b>4</b> El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,10	3,90	4,15	3,90	3,95
<b>5</b> No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,07	4,24	4,22	4,15	4,16
<b>6</b> El sistema de evaluación es adecuado.	3,95	3,92	4,02	3,78	3,80
<b>MEDIA</b>	<b>3,98</b>	<b>3,95</b>	<b>4,07</b>	<b>3,88</b>	<b>3,88</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS	Grado Magisterio Ed. Infantil			CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
	20-21	21-22	22-23		
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>	92%	91%	90%	78%	76%
<b>1</b> El profesor explica con claridad.	3,95	3,82	3,97	3,91	4,00
<b>2</b> El profesor evalúa adecuadamente.	4,03	3,89	4,07	3,98	4,05
<b>3</b> El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,16	4,11	4,22	4,20	4,28
<b>4</b> El profesor cumple con el horario de clase.	4,63	4,52	4,58	4,51	4,56
<b>5</b> La asistencia a clase es de utilidad.	3,87	3,72	3,87	3,81	3,95
<b>6</b> El profesor puede considerarse un buen docente.	4,13	3,98	4,08	4,03	4,10
<b>MEDIA</b>	<b>4,13</b>	<b>4,01</b>	<b>4,13</b>	<b>4,07</b>	<b>4,16</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	G. Magisterio Ed. Infantil	CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,50	4,55	4,55
DESARROLLO	4,36	4,27	4,29
RESULTADOS	4,44	4,32	4,27
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,32	4,35	4,37

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Tal y como muestra la tabla 6, el número total de profesorado que ha impartido docencia en el título en el curso 2022-2023 ha aumentado levemente (141), acercándose al valor del curso 2020-2021. Si observamos cada una de las categorías en las que se clasifica el plantel docente vemos que, en términos absolutos, todas las categorías, salvo la de titulares/contratados doctores, han variado, siendo la modificación más acusada la relativa a la categoría definida como "otros", que se ha incrementado en 7 docentes. El promedio del profesorado de los tres últimos cursos es de 140.

Estos cambios apenas originan variaciones en la ratio de profesorado permanente de este curso (40,42 %) comparándolo con la del curso anterior (40,28 %); además, este curso, coincidiría con el mismo porcentaje de profesorado asociado (40,42 %), que descendería 3 puntos porcentuales respecto al curso pasado (43 %). Como se ha informado en cursos anteriores, contar con profesionales del ámbito educativo escolar como profesorado asociado es muy positivo por la transferencia de la práctica educativa en el desarrollo del programa formativo, pero también entraña dificultades, por ejemplo, en la planificación o la coordinación de las asignaturas, ya que algunos factores como las contrataciones o la rotación de este profesorado afectan a la estabilidad.

En suma, este curso la ratio de estudiantes matriculados por profesor se sitúa en 3,9 (546/141) y la ratio estudiantes matriculados/ profesorado permanente en 9,6 (546/57).

En lo que respecta a la experiencia docente e investigadora, el 76,59 % del profesorado cuenta con más de 5 años de experiencia docente y un 22,7 % tiene dos o más sexenio de investigación reconocido. No obstante, un motivo por el que un 60 % del profesorado no tiene ningún sexenio de experiencia investigadora se debe a que un importante número no puede optar, por su figura, a ello. Una proporción muy alta de profesores/as del título imparte también docencia en otras titulaciones de máster de la universidad y participa en programas de doctorado. Esto permite que, de forma mayoritaria, el profesorado que tutoriza los Trabajos Fin de Grado desempeñe su tarea desde una adecuada experiencia investigadora y que plantee líneas temáticas en clara relación con las líneas de investigación desarrolladas.

En relación con el profesorado, cabe reunir aquí algunos de los indicadores que se recogen a lo largo de este informe:

Porcentaje de unidades docentes valoradas como "muy favorables" (tabla 7.2)	79,6%
Ítem "El/la profesor/a puede considerarse un buen docente" (tabla 8.2)	4,08*
Ítem "La atención prestada por mi tutor/a de prácticas de la UC ha sido apropiada." (tabla 11, promedio de los tres prácticums)	4,06*
Ítem "Satisfacción con la labor del Tutor/a de TFG (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)" (tabla 10.1)	3,55*

*\*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Puede considerarse, por tanto, que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

En cuanto a los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas contenidos en las tablas 7.1. y 8.1, se señala, en primer lugar, que la participación media ha sido del 22,65 %, superior a la rama de conocimiento (18,10 %) y al conjunto de la UC (20,2 %). Además, el porcentaje de asignaturas evaluadas ha sido de un 91 % (50 de 55), ya que 4 asignaturas del primer cuatrimestre y una del segundo no obtuvieron respuestas en las encuestas. El porcentaje de asignaturas valoradas como "muy favorables" ha sido del 88 %, y el porcentaje de "desfavorable" se sitúa en el 0 % por tercer año consecutivo. La valoración media de los estudiantes sobre el conjunto de las asignaturas (4,07) se ha incrementado respecto al curso anterior (3,95), y también supera los promedios de la rama de conocimiento y del conjunto de la UC (3,88). Los ítems correspondientes al no solapamiento de asignaturas (4,22) y a la coordinación del profesorado (4,15) han sido los mejor valorados.

En las tablas 7.2 y 8.2 aparecen los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. En primer lugar, se debe señalar que el porcentaje de unidades docentes evaluadas ha sido del 90 %, y que los porcentajes de las tres categorías son acordes a los del curso anterior, destacando un incremento del porcentaje de "favorables" en 4 puntos porcentuales, que el curso previo fue categorizado como "muy favorable". En cuanto a la valoración media total de los estudiantes sobre el conjunto de las preguntas de la encuesta de la unidad asignatura-profesor del título (4,13), el valor es afín al del curso anterior (4,01) y a los promedios de la rama (4,07) y del conjunto de la Universidad (4,16). Los aspectos mejor valorados por los

estudiantes del grado sobre el profesorado han sido: el cumplimiento de los horarios de clase (4,58) y la accesibilidad para resolver dudas (4,22).

Antes de hacer mención a los resultados de los Informes del Profesorado, cabe señalar que en el curso 2022-2023 la Facultad de Educación de la Universidad, en colaboración con el Vicerrectorado de Estudiantes ha organizado para el alumnado de los primeros cursos de los grados la I Jornada de acogida a estudiantes. Esta jornada persigue una finalidad doble. Por un lado, dar la bienvenida institucional a los/as nuevos/as estudiantes, tratando de facilitar la transición educativa que implica la llegada al entorno universitario, concretamente a la Facultad de Educación. Por otro, ofrecer un conjunto de actividades con marcado carácter formativo en las que el estudiantado pueda abrir interrogantes sobre los estudios que inicia en este momento, tomar contacto con algunos tópicos o centros de interés sobre los que pivotan los planes de estudios además de anticipar algunos elementos clave en la formación inicial de un/a maestro/a y en el ejercicio de la profesión docente.

Las puntuaciones otorgadas por el profesorado a cada una de las dimensiones en las que se estructura el Informe del Profesorado son todas superiores a 4 en una escala de 5, con un porcentaje de participación del 74,4 % (tabla 9). En esta encuesta, que es eminentemente descriptiva, los y las docentes han plasmado su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso, y de sus aportaciones se extrae lo indicado a continuación:

- Sobre la planificación, se señala que el diseño de las asignaturas y su planificación para el curso siguiente comienza una vez concluido el año académico de forma que las aportaciones individuales y las propuestas de mejora se analizan para evaluar los avances y cambios para el próximo curso y preparar los materiales de trabajo, así como las actividades de evaluación. La vuelta total a la presencialidad ha conllevado revisar la planificación de algunas asignaturas que se diseñaron e impartieron en modalidad híbrida, introduciendo pequeños cambios.

En algunas asignaturas el diseño de la misma suele realizarse mediante un proceso de planificación colaborativa desarrollada entre los profesores que imparten la asignatura. No obstante, se observa conveniente realizar la contratación de profesorado con anterioridad al comienzo de las asignaturas para que estos puedan participar también en la planificación. En las

asignaturas que participa profesorado asociado la labor de coordinación resulta más intensa.

En términos generales, se destaca la adecuada coordinación del profesorado de las asignaturas y la frecuencia de dicha coordinación a lo largo de los cuatrimestres para conocer el desarrollo de las asignaturas y contribuir a la realización de los ejes temáticos y teóricos de manera coherente con lo propuesto. Se realizan reuniones para coordinar contenidos, materiales y pruebas de evaluación persiguiendo que todos los grupos del mismo curso tengan una línea de trabajo similar y equitativa. En las asignaturas que interviene profesorado de diferentes áreas se fortalece aún más la planificación de la asignatura.

En las guías docentes han quedado recogidos los aspectos fundamentales de las asignaturas, especialmente los referidos a la evaluación. En algunas asignaturas las guías docentes se complementan con documentación (disponible en Moodle) que concreta y calendariza algunos aspectos de la guía. La correspondencia entre horas impartidas y asignadas se considera correcta.

El alumnado también ha percibido estos aspectos de la planificación de forma positiva como ha quedado reflejado en los siguientes ítems de las encuestas (tabla 8.1):

El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,15
No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,22
La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,99

- Respecto al desarrollo de la docencia, el regreso a la presencialidad en todas las asignaturas ha permitido encontrar tiempos y espacios de diálogo y reflexión compartida. Esto es un aspecto gratificante y positivo para la formación de los futuros docentes.

En términos generales se señala que las aulas en las que se ha impartido docencia son adecuadas, aunque para la realización de dinámicas, el mobiliario actual limita el espacio para poder moverse fácilmente en la realización de actividades de tipo *rol playing* o debates y para el trabajo cooperativo y en equipo. Sobre esta petición realizada por el profesorado cabe informar que, atendiendo a la solicitud, en la Junta de Facultad del 10

11 2023 se informó de la reciente adquisición de mobiliario (sillas de pala) para dotar a algunas aulas de equipamiento más flexible y versátil.

La docencia se ha desarrollado de acuerdo a lo recogido en las guías docentes y se han impartido las horas previstas en la organización docente. La carga de trabajo del estudiante ha sido adecuada con relación a las horas previstas de trabajo autónomo. Las actividades propuestas de evaluación continua se han desarrollado según la organización y el calendario. La mayor parte de las asignaturas se desarrollan apoyadas por Moodle.

El alumnado asiste regularmente a clase, lo que facilita tanto el seguimiento de la asignatura, como la impartición de la misma, si bien a medida que avanza el curso, la asistencia decae, del mismo modo que la asistencia del alumnado de segundas y sucesivas matrículas es menor. El estudiantado ha hecho uso de las tutorías para aclarar cuestiones vistas en clase al tiempo que otras relacionadas con las pruebas de evaluación, haciendo un uso más intensivo del correo electrónico para resolver dudas.

Sin embargo, se mencionan algunos aspectos que inciden en el desarrollo de la docencia, como son: el elevado número de estudiantes por aula cuando se trata de desarrollar tareas prácticas y poder hacer un seguimiento adecuado de los progresos de cada uno; la preparación previa de los estudiantes; la asistencia del alumnado; y el grado de participación y atención en el aula.

También el profesorado ha propuesto que se realice una revisión de la última fecha de revisión de listas de admisión, pues permite que un/a estudiante entre varias semanas después de haber comenzado el curso, lo que dificulta la realización y el seguimiento de la evaluación continua. En este sentido, el centro ha informado en la Junta de Facultad de las acciones oportunas dentro del marco de acción posible.

- En cuanto a los resultados obtenidos, los docentes señalan que estos han sido adecuados en términos generales, globalmente satisfactorios y acordes a la participación e implicación del alumnado, apreciando diferencias en las puntuaciones obtenidas por el alumnado de los grupos de mañana y el de tarde. Quizás como resultado de los dos años de pandemia, se aprecia un menor nivel de conocimientos, participación en el aula y estilo de redacción en el promedio del alumnado, aspecto que algún docente indica ver

reflejado en la disminución del número de sobresalientes, si bien, tras la segunda convocatoria, el número de aprobados finalmente es alto.

Las metodologías aplicadas han sido acordes a la finalidad de las asignaturas y han resultado eficaces. La metodología por grupos y proyectos ha resultado muy laboriosa para el profesorado y exigente para el alumnado, pero satisfactoria en términos de consecución de objetivos. Con respecto a la evaluación continua también se ha observado que el nivel académico de los estudiantes ha disminuido y el interés por obtener el máximo rendimiento en los resultados es menor.

Los procedimientos evaluadores utilizados se han ajustado a lo previsto. Se pone especial empeño en procurar una adaptación a los diferentes ritmos e intereses de los discentes, realizando un seguimiento continuo y promoviendo la implicación del alumnado en su proceso de aprendizaje. Una de las dificultades con la que se ha encontrado el profesorado ha sido lo limitado de los plazos de la convocatoria extraordinaria.

Se considera que se ha trabajado el desarrollo de las competencias establecidas en las guías y que se han logrado los objetivos y competencias fijadas.

El alumnado ha valorado positivamente aspectos relacionados con la evaluación como ha quedado reflejado en los siguientes ítems (tabla 8.1):

El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,06
El sistema de evaluación es adecuado.	4,02

- Finalmente, en lo que concierne a la innovación y mejoras establecidas se señala que, como cada curso, se actualizan los recursos (artículos, textos, etc.) que el estudiantado utiliza en las actividades de las asignaturas, y también se introducen nuevas metodologías como, por ejemplo, el aula invertida o el aprendizaje basado en problemas, que permite estimular el protagonismo de las/os estudiantes en la construcción de sus aprendizajes y potenciar un estilo de aprendizaje cooperativo. También se fomenta la utilización de TIC en cuanto a la realización de prácticas, consulta de información o acceso a recursos didácticos. En alguna asignatura se han aplicado algunas de las actuaciones educativas de éxito en la universidad,

como un programa basado en los últimos avances científicos, la realización de tertulias dialógicas o un taller sobre búsqueda de información científica. También se ha hecho mención a que este curso se ha llevado a cabo un proyecto de innovación docente y se ha participado en las jornadas de bienvenida al estudiantado. En este curso se han actualizado los contenidos incorporando el nuevo marco curricular LOMLOE.

Asimismo, se continúa trabajando con la plataforma Moodle como herramienta para el seguimiento y acompañamiento del alumnado, que se usa como complemento a la docencia y que viene funcionando de manera satisfactoria.

Como propuesta de mejora se sugiere que sería interesante invitar a centros educativos que desarrollan experiencias de educación alternativa y/o innovadora para que los estudiantes conozcan en profundidad proyectos educativos reales que están funcionando en el sistema educativo y también que el profesorado responsable de las asignaturas se mantuviera, en la medida de lo posible, estable en el tiempo.

En la Junta de Facultad de 10 11 2023 se ha informado del Convenio de Transferencia firmado entre el Gobierno de Cantabria y la Universidad de Cantabria para la realización de diversas actuaciones, entre las que se incluye el asesoramiento a centros educativos.

Por último, el Responsable Académico en su informe anual aporta su valoración desde el punto de vista global de la titulación que coordina. En él ha destacado lo siguiente:

- Planificación. Desde el Centro se organizan reuniones de coordinación con todo el profesorado responsable de las asignaturas que se imparten cada cuatrimestre. El índice de participación y asistencia del profesorado con relación a dichas reuniones es adecuado. En ellas se informa y recuerdan aspectos fundamentales relacionados con el desarrollo de la docencia y los procesos de evaluación. Asimismo, se solicita a los responsables de las distintas asignaturas que trasladen (en las reuniones de coordinación propias de las asignaturas) la información facilitada. Sin embargo, desde la implantación del nuevo calendario académico se observa cierta dificultad para organizar algunos procesos de evaluación (por ejemplo, TFG y en el caso de nuestros planes de estudio, la evaluación de las Prácticas

Curriculares en centros educativos). Se observa la necesidad de contar con un periodo más amplio para llevar a cabo la revisión final de los TFG que se presentan cuando finaliza un periodo de exámenes (en el último curso) desde el cierre de actas hasta las defensas. Esto ocurre principalmente en el segundo cuatrimestre, entre la convocatoria ordinaria y extraordinaria.

- **Desarrollo.** El Centro aborda los procesos de planificación con especial cuidado, dado el volumen de alumnado de nuestros grados. Esto afecta a cuestiones académicas (por ejemplo, elaboración, aprobación y publicación de guías docentes) como a aspectos organizativos (horarios y calendarios de exámenes). En términos globales, todos los agentes implicados en el desarrollo de la docencia contribuyen a su adecuado desarrollo.

- **Resultados.** Las actas se presentan, con carácter general en tiempo y forma. Los resultados académicos y la satisfacción del alumnado, tomando como referencia la información de la que disponemos y analizamos en las comisiones de calidad de los títulos, son adecuados.

- **Innovación y mejora.** El Centro y los departamentos que participan en la docencia en nuestros grados desarrollan proyectos de innovación docente que, en los últimos años, generan un impacto muy positivo en las asignaturas que participan en ellos. En este sentido, buena parte del profesorado de la Facultad de Educación, como cabe esperar, desarrolla además líneas de investigación que sitúan los procesos de enseñanza y aprendizaje, la innovación educativa, el uso de las TIC, etc. entre sus principales preocupaciones investigadoras.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	G. Magisterio Ed. Infantil			R. CC.SS. y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Participación estudiantes	38%	39%	32%	29%	35%	31%	33%	37%	32%
Participación egresados	43%	35%	34%	46%	34%	30%	44%	36%	33%
Participación PDI	40,4%	53,8%	53,8%	53,1%	60,1%	60,1%	53,3%	55%	55%
Participación PTGAS	37%	28%	28%	-	-	-	33,7%	35,1%	35,1%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,97	3,74	3,59	3,40	3,49	3,57	3,51	3,57	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,13	3,98	4,08	3,96	4,02	4,03	3,99	3,87	4,10
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,52	3,58	3,52	3,85	3,80	3,75	3,67	3,67	3,70
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,64	3,87	3,74	3,71	3,85	3,67	3,79	3,79	3,73
Satisfacción de los egresados con el título	3,14	3,39	3,23	3,01	3,14	3,19	3,21	3,28	3,41
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,05	3,95	3,95	4,13	4,17	4,17	3,94	4,05	4,05
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,89	3,95	3,95	4,03	4,11	4,11	4,04	4,10	4,10
Satisfacción del PTGAS con la titulación (bienal)	3,83	4,33	4,33	-	-	-	4,29	4,24	4,24

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2022–2023, se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes que han defendido el Trabajo Fin de Grado (TFG) en el curso 2022-2023 (modelo de encuesta P9-1-1 del MGP-SGIC), y de los egresados en el curso 2021-2022 (modelo de encuesta P10-2-1 del MGP-SGIC). Para el personal docente e investigador (PDI) (modelo de encuesta P9-2-1 del MGP-SGIC) y el personal de técnico de gestión y de administración y servicios (PTGAS) (modelo de encuesta P9-3-1 del MGP-SGIC) la encuesta de satisfacción, cuya periodicidad es bienal, se ha realizado el curso pasado.

### SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL TÍTULO

Tal y como se ha visto en la tabla 5.4, en el curso 2022-2023 se han matriculado del TFG 178 estudiantes, de los que finalmente han defendido y aprobado 117. Por lo tanto, la encuesta de satisfacción se ha enviado a estos estudiantes que han defendido su TFG y finalizado sus estudios, de los cuales se ha obtenido una participación del 32 %; en la rama de conocimiento (31 %) y en el conjunto de la Universidad (32 %).

La encuesta está organizada en 7 secciones para conocer su satisfacción sobre los siguientes aspectos: atención prestada al estudiante en el centro, servicios generales de la universidad, organización docente, profesorado, instalaciones e infraestructuras, trabajo fin de grado y satisfacción general. Los ítems que han obtenido puntuaciones más altas dentro de cada uno de los apartados mencionados han sido: información disponible en la página web sobre la titulación (3,70); el Servicio de Orientación de la UC (SOUCAN) (3,45); los medios que facilita la UC para lograr la capacitación lingüística (3,97); la labor realizada por el conjunto de docentes de la titulación (3,39); la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) (4,19); y el proceso de asignación de Tutor/a del TFG (3,84).

Respecto a los comentarios realizados por los estudiantes (11 de los 37 participantes), en términos generales, estos han propuesto dar a las asignaturas un enfoque más práctico y adaptado a la realidad vivenciada en las aulas, incluyendo la etapa de 0 a 3 años. Asimismo, algunos de los encuestados también han opinado, en relación con la organización docente, la preferencia por adelantar a los primeros cursos la impartición de las asignaturas en las que se aborda la elaboración de trabajos o, referente a la realización de trabajos en grupo, revisar el número de trabajos que se solicitan, el número de personas que integran cada grupo, o el mobiliario de las clases para la realización de estos trabajos.

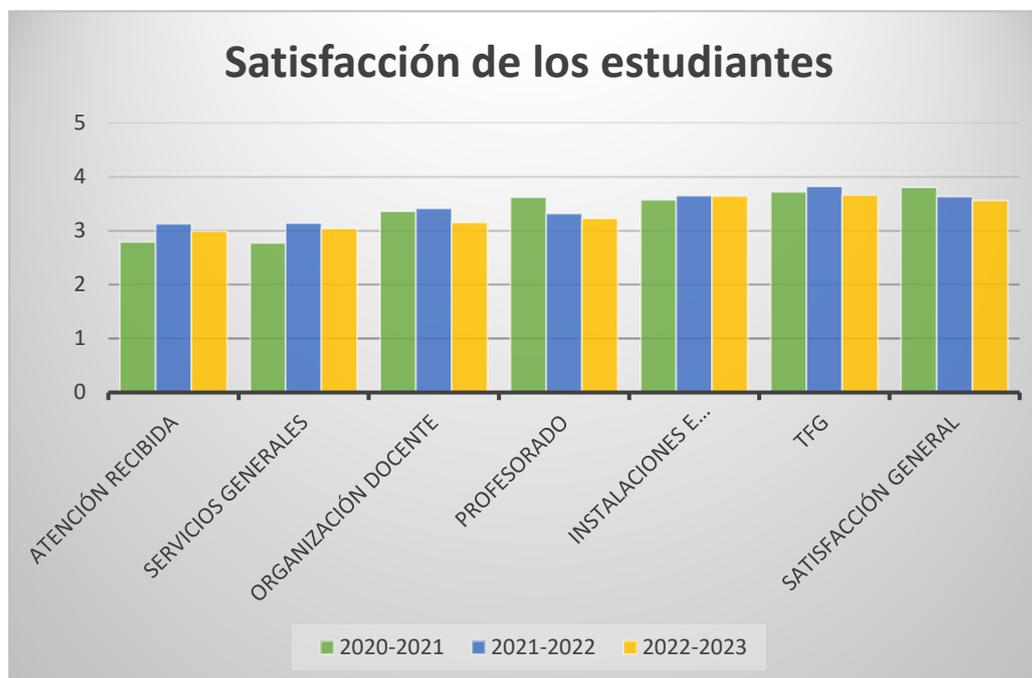
**Tabla 10.1. Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.**

		<b>G. Magisterio Ed. Infantil</b>	<b>R. CC.SS. y Jurídicas</b>	<b>MEDIA UC</b>
<b>ATENCIÓN AL ESTUDIANTE EN EL CENTRO</b>	1 Información disponible en la página web sobre la Titulación.	3,70	3,82	<b>3,82</b>
	2 Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro.	3,49	3,39	<b>3,55</b>
	3 Orientación, información y asesoramiento sobre Programas de Movilidad, ofrecida por el Centro	3,00	2,90	<b>2,89</b>
	4 Orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro.	3,24	2,89	<b>2,85</b>
	5 Orientación, información y asesoramiento sobre empleo, ofrecida por el Centro	1,82	2,05	<b>2,33</b>
	6 Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,38	2,49	<b>2,61</b>
	7 Labor de la Delegación de Alumnos del Centro.	3,31	2,89	<b>3,14</b>
<b>SERVICIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD</b>	8 COIE (Centro de Orientación e Información para el Empleo).	2,53	3,15	<b>3,32</b>
	9 ORI (Oficina de Relaciones Internacionales)	2,87	3,31	<b>3,35</b>
	10 CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria).	3,24	3,40	<b>3,33</b>
	11 SOUCAN (Servicio de Orientación de la Universidad de Cantabria)	3,45	2,93	<b>3,02</b>
	12 Servicio de Actividades Físicas y Deportes.	3,18	3,30	<b>3,50</b>

	13 CEUC (Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria).	3,00	2,78	<b>2,78</b>
<b>ORGANIZACIÓN DOCENTE</b>	14 Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	3,09	3,29	<b>3,30</b>
	15 Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.	2,73	2,92	<b>3,03</b>
	16 Oferta de asignaturas optativas	2,67	3,10	<b>3,00</b>
	17 Adecuación de la duración de las clases.	3,48	3,61	<b>3,64</b>
	18 Sistemas de evaluación empleados en la titulación	2,94	3,18	<b>3,21</b>
	19 Medios que facilita la UC para lograr la capacitación lingüística.	3,97	3,93	<b>3,78</b>
<b>PROFESORADO</b>	20 Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,39	3,37	<b>3,48</b>
	21 Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	3,06	3,14	<b>3,18</b>
<b>INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS</b>	22 Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,94	3,34	<b>3,35</b>
	23 Laboratorios y aulas de prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,30	3,55	<b>3,36</b>
	24 Aulas de informática de libre acceso y su equipamiento.	3,35	3,53	<b>3,49</b>
	25 Aula Virtual (BlackBoard, Moodle, OCW).	3,90	4,01	<b>4,05</b>
	26 Campus Virtual (información, tramitación y consultas).	3,94	3,93	<b>3,94</b>
	27 Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria)	4,19	4,06	<b>3,97</b>
	28 Fondos bibliográficos y bases de datos	4,00	4,01	<b>4,02</b>
29 Instalaciones en general.	3,52	3,75	<b>3,70</b>	
<b>TRABAJO FIN DE GRADO</b>	30 Oferta de temas para el TFG	3,42	3,75	<b>3,58</b>
	31 Proceso de asignación de Tutor/a.	3,84	3,90	<b>3,74</b>
	32 Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	3,73	3,56	<b>3,46</b>
	33. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).	3,55	3,79	<b>3,92</b>
	34 Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado	3,74	3,67	<b>3,73</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>	35 Resultados del aprendizaje	3,67	3,48	<b>3,61</b>
	36 Cumplimiento de las expectativas iniciales.	3,41	3,30	<b>3,38</b>
	37 Satisfacción general con la Titulación.	3,59	3,57	<b>3,64</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Gráfico 10.2 Promedios de cada una de las secciones de la encuesta de la satisfacción de los estudiantes en los tres últimos cursos académicos.**



En la gráfica superior se pueden observar las valoraciones medias que ha tenido cada uno de los apartados de la encuesta de satisfacción estos tres últimos cursos.

En cuanto a los egresados (véase también el apartado 9 "Inserción Laboral" de este documento), la participación ha sido del 34 %, al haberse obtenido 32 respuestas de los 94 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2021-2022. Cabe mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2021-2022, tras un año desde la finalización de la titulación.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 6,47 puntos sobre 10, frente a los 6,78 del curso anterior. Los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral se han puntuado con un 6,28 sobre 10, ya que el 67 % de los egresados que han participado en la encuesta considera que tiene alguna necesidad formativa que debería haber sido cubierta durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional. Las principales necesidades que han señalado han sido: conocimientos generales de acceso al empleo (85 %) y las denominadas competencias sistémicas (creatividad, emprendimiento, flexibilidad, adaptación al cambio, etc.) (30 %).

### SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

Debido a su carácter bienal, en el curso 2021-2022 se envió la encuesta de satisfacción al colectivo PDI (93 docentes de la titulación), obteniéndose un porcentaje de participación del 53,8 %, un 13,4 % más que la anterior encuesta realizada en 2020. El promedio de los ítems de las distintas dimensiones que se evalúan fueron las siguientes: "Organización de la enseñanza" (4,13), "Proceso enseñanza-aprendizaje" (4,04), "Personas y recursos" (4,35), "Formación y promoción" (3,53), "Infraestructuras e instalaciones" (4,06), "Resultados del aprendizaje" (3,87), "Actividad investigadora" (3,07) y "Satisfacción general" (4,08).

Respecto a los comentarios realizados por el profesorado (8 de los 50 participantes), en 4 de ellos se señaló la necesidad de realizar algunos cambios en el plan de estudios tales como: adelantar la impartición de asignaturas que actualmente se sitúan en cuarto curso a segundo o tercer curso dado su contenido y el carácter instrumental que tienen para el resto de asignaturas; equilibrar el número de asignaturas correspondientes a las distintas disciplinas, ya que se percibe un predominio de asignaturas de Psicología frente a otras de Sociología y/o Metodología; incluir un conocimiento disciplinar más amplio y un conocimiento pedagógico necesario pero no tan amplio como el que se está ofertando actualmente; dejar al margen de la oferta académica asignaturas que estén relacionadas con la religión u ofrecer más asignaturas de lenguas extranjeras. Asimismo, se indicó la necesidad de poner en valor la figura de los/as responsables de las asignaturas ya que su implicación y labor de coordinación repercute muy favorablemente en la calidad de las mismas, y también se recogió la petición de contar con más medios que permitan evitar el fraude académico.

**Tabla 10.3. Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción del PDI.**

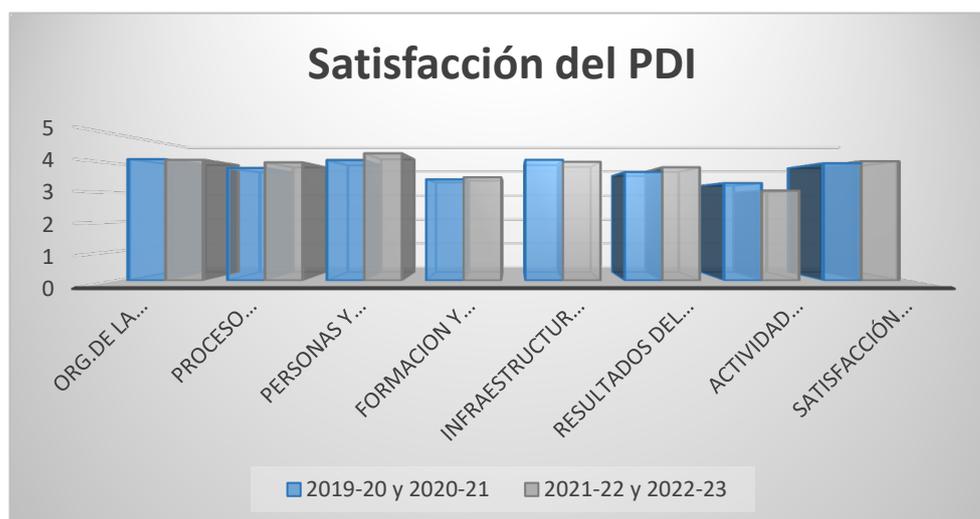
		<b>G. Ed. Infantil</b>	<b>R. CC.SS. y Jurídicas</b>	<b>MEDIA UC</b>
<b>ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	1. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,97	4,15	<b>4,05</b>
	2. Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	4,00	4,16	<b>4,05</b>
	3. Información publicada en la página web del título.	4,39	4,42	<b>4,32</b>
	4. Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	4,18	4,27	<b>4,19</b>
<b>PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,85	2,94	<b>2,97</b>

	6. Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,40	4,34	<b>4,34</b>
	7. Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,54	4,43	<b>4,39</b>
	8. Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	3,69	3,44	<b>3,40</b>
	9. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,59	4,50	<b>4,49</b>
	10. Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	4,20	4,26	<b>4,21</b>
<b>PERSONAS Y RECURSOS</b>	11. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,37	4,49	<b>4,48</b>
	12. Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (Moodle y OCW).	4,48	4,56	<b>4,49</b>
	13. Campus Virtual (Información, tramitación y consultas)	4,35	4,49	<b>4,44</b>
	14. Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,15	4,20	<b>4,11</b>
	15. Equipamiento de los laboratorios.	4,25	4,19	<b>3,81</b>
	16. Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	4,25	4,21	<b>4,15</b>
	17. Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,60	4,33	<b>4,41</b>
<b>FORMACIÓN Y PROMOCIÓN</b>	18. Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,98	4,09	<b>3,94</b>
	19. Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,50	3,62	<b>3,56</b>
	20. Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	3,13	3,12	<b>3,17</b>
<b>INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES</b>	21. Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,77	4,09	<b>3,99</b>
	22. Laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	4,00	4,04	<b>3,88</b>
	23. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,51	4,52	<b>4,45</b>
	24. Instalaciones en general.	3,95	4,17	<b>4,05</b>
<b>RESULTADOS DEL APRENDIZAJE</b>	25. Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,96	3,92	<b>3,88</b>
	26. Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,79	3,85	<b>3,92</b>
<b>ACTIVIDAD INVESTIGATIVA</b>	27. Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,23	3,55	<b>3,42</b>

	28. Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,46	3,71	<b>3,47</b>
	29. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	3,14	3,31	<b>3,10</b>
	30. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,67	2,79	<b>2,73</b>
	31. Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	2,86	3,40	<b>3,42</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>	32. Con su labor como docente del Título.	4,45	4,42	<b>4,35</b>
	33. Con el Programa Formativo del Título	3,83	4,03	<b>4,05</b>
	34. Con el Título en general.	3,95	4,11	<b>4,10</b>

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

**Gráfico 10.4 Promedios de cada una de las secciones de la encuesta de la satisfacción del PDI en los últimos cursos académicos (encuesta bienal).**



### **SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON LA TITULACIÓN**

En el curso 2021-2022 también se envió la encuesta de satisfacción al colectivo PTGAS del centro (funcionario y laboral) formado en ese momento por un total de 25 personas, de las cuales 7 están adscritas a la Facultad de Educación (técnica de organización y calidad, administradora, personal de secretaría, así como administradores y personal de laboratorio de los departamentos de Educación y Filología), y 18 son personal que presta servicio en el edificio interfacultativo y, por lo tanto, común a las facultades de Educación y Filosofía y Letras (personal de conserjería, personal de biblioteca, y técnico informático). La participación total en la encuesta fue de un 28 % (7/25), concretamente respondieron 3 de las 7 personas adscritas a la Facultad de Educación (43 %) y 4 de las 18 personas que

presta servicio en el Edificio Interfacultativo (22 %). La satisfacción media con las titulaciones impartidas en el centro fue de 4,33 sobre 5, superior a la media de la UC (4,24).

Además, el colectivo ahora denominado PTGAS (anterior PAS según la derogada Ley orgánica 6/2001) propuso en el cuestionario, como propuesta de mejora, que el modelo de la encuesta fuese revisado para cambiar el enfoque de los ítems satisfacción, como, por ejemplo, la satisfacción del PAS con los planes de estudio.

Como en el caso de la encuesta del PDI planteada en el apartado anterior, los resultados de esta encuesta fueron analizados en el curso de referencia (reunión de la Comisión de Calidad del Centro de 12 01 2023) y se activaron las medidas oportunas.

**Tabla 10.5 Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción del PTGAS.**

		FACULTAD DE EDUCACIÓN	PAS ED. INTERFAC.	UC
1	La información publicada en la página web sobre las titulaciones impartidas en el Centro es suficiente y accesible.	3,00	4,00	<b>4,28</b>
2	Recibo la información necesaria para desarrollar correctamente mi trabajo.	2,67	4,75	<b>3,93</b>
3	Tengo conocimiento suficiente sobre la estructura de gestión y administración del Centro.	4,00	4,50	<b>4,02</b>
4	Considero adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeño en mi unidad o servicio.	2,33	3,50	<b>3,38</b>
5	La interacción con los responsables académicos del Centro/Departamento es buena y fluida (Decano/Director, Vicedecanos/Subdirectores, Director de Departamento, etc.).	3,00	4,67	<b>4,34</b>
6	La relación con el profesorado que imparte docencia en el Centro es adecuada.	3,33	4,67	<b>4,26</b>
7	La interacción con los estudiantes del Centro es apropiada.	5,00	4,67	<b>4,38</b>
8	La relación con el resto de Personal de Administración y Servicios del Centro es buena y fluida.	2,00	4,75	<b>4,49</b>
9	Las tareas que realizo se adecúan a las características de mi puesto de trabajo.	1,50	4,50	<b>4,19</b>
10	Los recursos aportados por el Centro para el desempeño de mis funciones son apropiados.	1,50	4,25	<b>4,18</b>
11	Los recursos de mi unidad o servicio se utilizan de manera eficiente.	2,00	4,25	<b>4,36</b>
12	Comunico al responsable de mi unidad o servicio los aspectos susceptibles de mejora que identifico en mi actividad diaria.	5,00	4,67	<b>4,55</b>
13	Dispongo de un sistema adecuado para realizar quejas y/o sugerencias.	2,00	5,00	<b>4,34</b>
14	Los cursos del Plan de Formación del PAS que realizo son de utilidad y aplico sus contenidos en el desempeño de mis funciones.	2,50	4,50	<b>3,65</b>

15	En general, estoy satisfecho/a con el desarrollo de las titulaciones que se imparten en mi Centro.	4,00	4,67	<b>4,24</b>
----	--	------	------	-------------

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

**Gráfico 10.6 Valoraciones de los ítems la encuesta de la satisfacción del PTGAS (encuesta bienal).**



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes de la titulación sobre el Programa de Prácticas Externas.

PLANIFICACIÓN		PRACTICUM I	PRACTICUM II	PRACTICUM III
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,99	4,19	4,41
2	He recibido información adecuada sobre el Centro y las tareas a desarrollar.	4,07	4,41	4,48
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,14	4,44	4,49
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,68	4,64	4,56
DESARROLLO				
5	Mi integración en el Centro ha sido satisfactoria.	4,66	4,75	4,94
6	La atención prestada por mi tutor/a del Centro ha sido adecuada.	4,56	4,70	4,80
7	La atención prestada por mi tutor/a académico/a ha sido apropiada.	3,84	4,22	4,13
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,19	4,12	4,21
9	El periodo de prácticas ha sido apropiado para el desarrollo de las competencias de esta asignatura.	4,24	4,42	4,78
RESULTADOS				
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,63	4,67	4,86
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,81	4,77	4,94
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,90	4,93	4,93
COMPETENCIAS Y HABILIDADES				
a	Adquisición de conocimientos previos de tu especialidad.	4,17	4,08	4,13
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,64	4,63	4,90
c	Trabajo en equipo.	4,43	4,58	4,81
d	Responsabilidad y compromiso	4,80	4,77	4,99
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,73	4,68	4,96
f	Iniciativa	4,61	4,53	4,87
g	Resolución de problemas.	4,66	4,60	4,86
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,46	4,38	4,67
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,46	4,57	4,80
j	Comunicación con los distintos agentes de la comunidad educativa.	4,27	4,43	4,76
k	Gestión eficiente del tiempo.	4,58	4,63	4,74
l	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,19	4,30	4,61
SATISFACCIÓN GENERAL				
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,58	4,60	4,47
14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con el Centro de prácticas.	4,62	4,63	4,84

<b>MEDIA TOTAL</b>	<b>4,46</b>	<b>4,53</b>	<b>4,69</b>
--------------------	-------------	-------------	-------------

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Tabla 11.b Opinión de los estudiantes de Doble Grado sobre el Programa de Prácticas Externas.**

		<b>PRACTICUM I INFANTIL</b>	<b>PRACTICUM II PRIMARIA</b>
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,43	4,25
2	He recibido información adecuada sobre el Centro y las tareas a desarrollar.	3,57	4,25
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,71	4,75
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,14	4,75
5	Mi integración en el Centro ha sido satisfactoria.	5,00	4,00
6	La atención prestada por mi tutor/a del Centro ha sido adecuada.	4,86	3,00
7	La atención prestada por mi tutor/a académico/a ha sido apropiada.	3,86	4,75
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,43	3,50
9	El periodo de prácticas ha sido apropiado para el desarrollo de las competencias de esta asignatura.	3,71	3,00
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,57	4,00
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,71	3,75
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,57	5,00
a	Adquisición de conocimientos previos de tu especialidad.	4,29	4,00
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,57	4,00
c	Trabajo en equipo.	4,14	3,75
d	Responsabilidad y compromiso	4,71	4,75
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,71	4,50
f	Iniciativa	4,29	4,50
g	Resolución de problemas.	4,43	4,50
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,00	4,50
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,43	4,50
j	Comunicación con los distintos agentes de la comunidad educativa.	4,57	3,50
k	Gestión eficiente del tiempo.	4,86	3,50
l	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,86	3,00
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,71	4,00
14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con el Centro de prácticas.	4,57	3,75
<b>MEDIA TOTAL</b>		<b>4,34</b>	<b>4,07</b>

**Tabla 12. Satisfacción de los Tutores y Coordinadores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos de la UC con el Programa de Prácticas de la Titulación.	<b>4,36</b>
Satisfacción general de los coordinadores de los centros con el Programa de Prácticas de la Titulación.	<b>4,51</b>
Satisfacción general de la Coordinadora del Programa de Prácticas de la Titulación.	<b>5,00</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Los grados de magisterio son estudios profesionalizadores y, por tanto, las prácticas curriculares contribuyen significativamente a reconstruir la propia identidad profesional del estudiantado. Por ello, se considera fundamental dedicar importantes esfuerzos para garantizar la calidad y excelencia del aprendizaje teórico-práctico.

El Prácticum constituye un proceso formativo y madurativo esencial para el desarrollo de las competencias que todo el alumnado debe adquirir. Es un proceso de aprendizaje que moviliza al estudiantado en la búsqueda de recursos e información, que potencia la reflexión de lo vivido en el contexto real del centro y que le aporta la retroalimentación adecuada, tanto sobre sus potenciales competencias como sobre aquellas que debieran de seguir trabajando para mejorar.

En consecuencia, el Prácticum se inicia en los primeros cursos del grado, favoreciendo un camino de ida y vuelta entre los conocimientos académicos y la experiencia práctica, y supone un proceso que enriquece a todas las personas implicadas: profesorado de los Centros de prácticas, profesorado de la Facultad de Educación y estudiantado. Desde esta mirada, se favorece que cada participante asuma la responsabilidad y la motivación necesaria para garantizar el éxito de esta experiencia.

En el curso 2022-2023 las fechas en las que se ha cursado el prácticum han sido las siguientes:

- Primer período de Prácticas del alumnado de PI y PII (del 21 de noviembre al 16 de diciembre de 2022).
- Segundo período de Prácticas del alumnado de PI y PII (del 8 de febrero al 10 de marzo de 2023) y el período de prácticas del PIII (del 8 de febrero al 26 de mayo de 2023).

El número total de alumnos matriculados en las asignaturas de prácticas del Grado en Magisterio en Educación Infantil en el curso 2022-2023, ha sido de 356, distribuidos de la siguiente manera:

- Prácticum I: 110 estudiantes; 108 han realizado las prácticas en Cantabria y 2 han realizado las prácticas nacionales fuera de la C.A. (1 Asturias y 1 Galicia),
- Prácticum II: 111 estudiantes; 96 han realizado las prácticas en Cantabria, 2 han realizado las prácticas nacionales fuera de la C.A. (1 Burgos y 1 Las Palmas), 10 en el programa ERASMUS+ (3 Italia, 1 Irlanda, 3 República Checa, 2 Reino Unido y 1 Bélgica) y 3 en el programa SICUE (Málaga, Sevilla, y Valencia).
- Prácticum III: 114 estudiantes; 106 han realizado las prácticas en Cantabria, 6 han realizado las prácticas nacionales fuera de la C.A (4 País Vasco, 1 Navarra y 1 Granada) y 2 en el programa SICUE.
- Además 21 estudiantes del doble grado han realizado el PI Infantil: 20 en Cantabria y 1 en las Palmas.

La opinión de los estudiantes sobre la calidad del Prácticum se recoge anualmente a través del modelo de encuesta establecido adaptado a las particularidades de la Facultad de Educación. En él, los estudiantes pueden reflejar sus opiniones tanto de forma cuantitativa como cualitativa, teniendo la oportunidad de aportar todos aquellos comentarios que consideren pertinentes. La participación media de los discentes en la encuesta ha sido de un 63,63 % en la de Prácticum I (70/110); de un 54,05 % en la de Prácticum II (60/111) y de un 61,40 % en la de Prácticum III (70/114).

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 11, la satisfacción del alumnado en prácticamente la totalidad de los ítems es muy alta ya que en los tres Prácticum se obtienen medias totales superiores a 4 puntos (4,46, 4,53 y 4,69 respectivamente).

En las valoraciones cualitativas (i.e., apartado observaciones de la encuesta), el alumnado de PI (15 comentarios), PII (16 comentarios) y PIII (20 comentarios) ha valorado muy positivamente su estancia en los centros, y ha agradecido la oportunidad de vivir esta experiencia, que considera muy útil. Al igual que han manifestado en cursos anteriores, los estudiantes de PI y PII coinciden en que les parece breve el periodo, precisamente porque estiman que las prácticas dentro de la titulación, por el aprendizaje y experiencia que adquieren durante su estancia en los centros, tienen un papel protagonista para su formación como futuros docentes, y es por ello que expresan su deseo de que se dedique más tiempo al programa de

prácticas y/o de que se unifiquen los dos periodos en uno, así como evitar que coincidan algunos días con el periodo de vacaciones escolares. Además, los estudiantes de Prácticum I también han señalado la necesidad de contar con una mayor orientación antes de acudir por primera vez a los centros, a través de alguna reunión más o un seminario, para conocer de antemano la labor que van a tener que desarrollar en ellos.

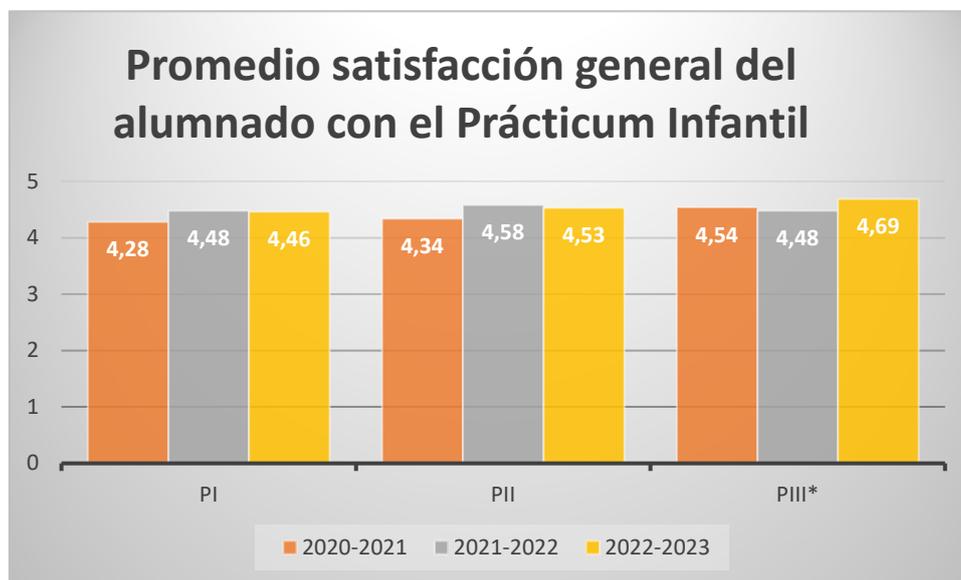
Por su parte, los comentarios o peticiones de los alumnos y alumnas de PIII se centran principalmente en la extensión del portafolio, que creen necesario reducir. También han planteado que, al tratarse del prácticum de mayor duración (4 meses) la evaluación que realizan los tutores escolares tenga un mayor peso dentro de la evaluación final.

En este sentido cabe informar de que en la Junta de Facultad del 28/09/2023 se aprobó la nueva Guía de Prácticum, que contiene algunos cambios destinados a mejorarla atendiendo a los diferentes comentarios recogidos en las encuestas de calidad de los últimos años, así como a la propuesta realizada por una comisión específica de prácticum creada en 2020. En lo relativo a los contenidos del portafolio de prácticas, se han incluido, por ejemplo, límites de extensión y se han unificado las estructuras de los diferentes portafolios. Todos los diarios serán semanales y basados en focos temáticos, y en la evaluación se mantiene la autoevaluación como elemento obligatorio del portafolio, pero se elimina el porcentaje de dicha autoevaluación que el estudiante se otorgaba en la nota final. Desde el Vicedecanato de Prácticum se convocará al profesorado a una reunión informativa para explicar estos cambios y resolver las dudas oportunas.

Finalmente, los estudiantes de los tres prácticums también han solicitado, en ciertos casos, una mayor implicación o compromiso por parte de algunos tutores académicos respecto a su labor de seguimiento y orientación al alumnado.

La Comisión analiza estos datos y deriva de ellos las propuestas que tratar de ir ajustando los procesos, en aquellos en los que tiene margen.

**Gráfica 13.1 Satisfacción general del alumnado con las prácticas en los tres últimos cursos académicos.**



*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

## DOBLE GRADO

En el curso 2022-2023, los estudiantes matriculados en el doble grado han cursado los siguientes prácticum:

- Alumnado de 2º de Doble Grado, Prácticum I (Infantil): 21 estudiantes. Participación en las encuestas: 33,3 % (7/21). De los 7 participantes, uno ha manifestado su satisfacción por lo aprendido, así como por la oportunidad que ofrecen las prácticas de acercarse al mundo laboral, y otro ha expresado la necesidad de conocer de antemano lo que se va a hacer durante el Prácticum.
- Alumnado de 3º de Doble Grado, Prácticum II (Primaria): 16 estudiantes. Participación en las encuestas: 25 % (4/16), con un discente que ha opinado que desearía que el tiempo de prácticas fuese mayor, considerando el tipo de profesión para la que se están formando.

## COORDINADORES DE LOS CENTROS

En el curso 2022-2023, 161 centros dependientes de la Consejería de Educación y Formación Profesional, entre los que se incluyen: Centros de Educación Infantil y Primaria (CEIP), Centros Rurales Agrupados (CRA), Centros de Educación de Personas Adultas (CEPA) y Centros de Educación Especial (CEE), además de la Escuela Infantil

de la UC, han acogido alumnado de los grados de la Facultad de Educación. Todo ello ha supuesto contar, para el desarrollo de las prácticas de los estudiantes en los centros de Cantabria, con la participación de 161 profesionales en calidad de coordinadores y de 847 en calidad de maestros tutores, entre los que se incluyen tutores especialistas y maestros colaboradores. Se completa todo ello con la función de seguimiento y tutorización ejercida por 134 docentes de la UC, lo que supone una media de 7 alumnos por tutor.

A pesar de ser los Tutores de los Centros los encargados de integrar, asesorar, orientar, tutorizar y evaluar a los alumnos en las aulas, son los Coordinadores de los centros los responsables de poner en contacto a los alumnos con los tutores, coordinar las tareas e intermediar entre el Centro y la Universidad. Es por ello que las distintas valoraciones de los tutores sobre el Prácticum se canalizan a través de la figura del Coordinador y es este el que realiza la encuesta de calidad. La participación en esta encuesta ha sido de un 44 %, y la satisfacción con las prácticas de un 4,51 sobre 5.

Los Coordinadores de los centros en sus comentarios han hecho alusión a la buena planificación y organización de las prácticas, así como a la comunicación y coordinación entre la universidad y los centros. Valoran positivamente la información que contiene la guía de prácticas y la antelación con la que se conocen las fechas de prácticas y el alumnado asignado al centro, así como la visita que realizan los tutores de la UC a los centros, y la predisposición y atención para la resolución de dudas e incidencias, tanto de los tutores de la universidad como de la Vicedecana de prácticas. Señalan que la plataforma de gestión de las prácticas es una herramienta que facilita la organización de los centros y el trabajo de sus coordinadores.

Debido a que se han producido algunos casos en los que algún tutor de la UC no ha acudido presencialmente a los centros o no se ha puesto en contacto con ellos, así como que en el segundo periodo de prácticas del PI y PII algunos días han coincidido con vacaciones escolares, algunos los coordinadores de los centros han sugerido mejorar esos aspectos en futuras ediciones.

En lo que respecta al desarrollo, el alumnado ha podido recuperar la esencia del centro perdida en cursos anteriores por la pandemia, participando en todo tipo de actividades a nivel de aula, ciclo, incluso centro. Las prácticas se han desarrollado con normalidad y sin incidencias. Durante el periodo de prácticas, en general, la implicación y disposición del alumnado ha sido muy alta y han participado activamente en las actividades, mostrando aptitudes y conocimientos para una docencia de calidad. Han

acudido a los centros regular y puntualmente y los tutores valoran positivamente su presencia y colaboración, ya que supone un refuerzo muy apreciado para los centros. No obstante, en algunos casos se ha puesto de manifiesto la falta de autonomía de los alumnos/as de prácticas y el uso inadecuado de dispositivos móviles.

Las prácticas han permitido poner alumnado universitario en el contexto escolar, así como convivir con los niños y niñas y el claustro, lo que les posibilita adquirir diversos puntos de vista sobre el entorno escolar y una reflexión constante sobre la práctica docente. A los centros les permite dar a conocer su forma de trabajar y acercar a los discentes a la realidad del aula pudiendo reflexionar a partir de sus conocimientos teóricos de manera crítica.

Los principales aspectos de mejora relativos al desarrollo en los que los coordinadores han sido coincidentes apuntan a una mayor coordinación con los tutores/as de la universidad y a tener una mayor información acerca de los trabajos que tienen que realizar los estudiantes y los objetivos planteados a los mismos, así como sobre los criterios para su evaluación.

En relación con los resultados, como se ha indicado anteriormente, en líneas generales, el alumnado ha participado de forma activa en el aula y en el centro, involucrándose en su proyecto educativo. Su implicación ha supuesto una experiencia de gran aprovechamiento y calidad, concluyendo que la evolución del alumnado a lo largo del periodo de prácticas ha sido satisfactoria. Las calificaciones (tablas 5.3 y 5.4), que reflejan el trabajo desarrollado por los discentes, han sido muy positivas. No obstante, algunos coordinadores plantean algunas mejoras relacionadas con la rúbrica de evaluación como: reformular algunos aspectos cualitativos; añadir ítems de competencias del rol de docente; añadir algún ítem más sobre la realización y puesta en práctica de las sesiones preparadas por la alumna en prácticas, etc.

### **TUTORES ACADÉMICOS**

Son tutores de prácticas todos los profesores de la Facultad de Educación vinculados a materias y áreas de conocimiento de los planes de estudio de las titulaciones de Grado en Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria, considerándose la tutoría, a todos los efectos, como una de sus tareas docentes.

La opinión de los tutores académicos (UC) sobre la calidad del Prácticum se recoge anualmente a través del modelo de encuesta establecido, adaptado a las particularidades de la Facultad de Educación.

En la tabla 12 se recoge cuantitativamente el grado de satisfacción de los tutores académicos (4,36) cuya participación en las encuestas ha sido de un 21 %.

En los comentarios realizados por estos tutores se pone de relieve aspectos tales como:

- En lo que se refiere a la planificación y gestión de las prácticas, al igual que en años anteriores, se ha destacado la buena organización de las mismas, así como la información enviada y facilitada desde el Vicedecanato de Prácticas y la disponibilidad de la Vicedecana para dar respuesta y resolver todas las cuestiones.
- En cuanto al desarrollo, se ha señalado que, como la planificación está muy bien estructurada, este ha resultado armónico y coherente, según lo programado. Todos los agentes implicados han llevado a cabo sus funciones para conseguir los objetivos propuestos. La visita a los centros ha resultado muy positiva y se pone en valor la colaboración y la labor que estos realizan. Los estudiantes han realizado las prácticas con mucho interés y la experiencia les ha resultado muy positiva. No obstante, algún comentario hace mención a que el alumnado a veces no asiste a los seminarios establecidos.
- Respecto a los resultados académicos, a juzgar tanto por las rúbricas de los tutores de los centros como por la revisión de los portafolios, estos son positivos, reflejan un buen rendimiento y responden a los objetivos y expectativas planteados, aunque también se han observado algunas deficiencias en la redacción del portafolio (expresión, faltas de ortografía y de puntuación, normas APA, etc.).

Por último, los tutores académicos han planteado las siguientes mejoras\* en torno a tres elementos:

- Periodo de prácticas: fusionar los periodos de PI y PII o volver a situar el PI y PII en mitad del cuatrimestre.
- Portafolio: limitar la extensión del Diario, convertir el Diario en Semanario, repensar el portafolio de los tres prácticums, evitar apartados que puedan dar lugar a reiteraciones e incorporar otros que inviten a la reflexión y que ayude al estudiantado a percibir la utilidad del portafolio, sintetizar las experiencias y reflexiones del Informe, replantear el punto de órganos de gestión para que el

alumnado no se limita a repetir la normativa o las funciones, añadir un apartado de referencias, etc.

- Evaluación: establecer tutorías obligatorias con los estudiantes durante el prácticum para conocer la evolución de su trabajo, regular la penalización por faltas de ortografía o por la no asistencia a los seminarios, o establecer la obligatoriedad de que el alumnado cumplimente la parte cualitativa de su autoevaluación.

Como se mencionaba en apartados anteriores, la Comisión analiza estos datos y deriva de ellos las propuestas para tratar de ir ajustando los procesos, en aquellos en los que tiene margen.

**Gráfica 13.2 Satisfacción de los Tutores UC y de los Coordinadores de los Centros con el Prácticum en los tres últimos cursos académicos.**



*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

\*Se recogen juntas todas las propuestas de mejora planteadas por el colectivo pero que parten de comentarios diferentes planteados de forma individual.

### **COORDINADORA DEL PROGRAMA DE PRÁCTICAS**

Por último, en el modelo de informe de la coordinadora del programa de prácticas de grado de la Facultad de Educación se recoge la valoración sobre los distintos agentes implicados en el desarrollo del Prácticum: estudiantes, tutores académicos de la UC, coordinadores y tutores de los centros de prácticas, valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, los aspectos negativos e incidencias y las propuestas de mejora.

- Del alumnado ha destacado que, en general, este se ha mostrado motivado durante la realización de las prácticas. En el reparto y asignación de centros

realizado a principio de curso, todo el alumnado ha podido ser asignado a una de sus primeras opciones. Se han producido pocas incidencias y éstas han podido solucionarse gracias a la flexibilidad de los centros.

En general, la mayor parte del alumnado ha desempeñado un buen trabajo y ha estado conforme tanto con sus prácticas como con la gestión de las mismas. Aunque el rendimiento en general ha sido bueno, son varios los tutores de los centros que han manifestado el elevado uso que hacia nuestro alumnado de dispositivos electrónicos en el aula durante las clases (móviles, *tablets*, ordenadores), incluso después de advertirles que no era aconsejable que lo hicieran.

Igualmente, algunos tutores UC han manifestado que algunos alumnos y alumnas no han acudido a los seminarios y manifiestan la gran cantidad de errores ortográficos que se comenten en la redacción del portafolio. Por último, aunque han sido casos aislados, se han detectado casos de plagio y dudas sobre el posible uso del chat GPT en la elaboración del portafolio.

Para mejorar algunos de los aspectos detallados, la Coordinadora cree conveniente continuar informando en las sesiones informativas sobre las conductas y actuaciones deseables en el alumnado de prácticas de Magisterio, sus responsabilidades y derechos.

- De los tutores académicos de la UC la responsable ha puesto de manifiesto el elevado número de tutores que colabora, así como el importante compromiso y dedicación de la Facultad de Educación con el Prácticum. Aunque han sido casos aislados, se han recibido quejas tanto de los centros educativos como de parte del alumnado debido a que algunos tutores no han realizado las visitas estipuladas y/o no han realizado un adecuado seguimiento. Los tutores UC también manifiestan que el portafolio tal y como se encuentra actualmente supone una amplia carga de trabajo en la corrección. Igualmente, argumentan que podría simplificarse hacia algo más sintético y personal, sin ir en detrimento de los contenidos académicos, evitando así también el posible uso de inteligencia artificial y/o plagio.

Es por ello que como mejora sugiere continuar informando sobre las conductas y actuaciones deseables del profesorado UC de prácticas de Magisterio, sus responsabilidades y derechos. Incorporar charlas informativas obligatorias,

especialmente para el profesorado de nueva incorporación. También propone continuar realizando cambios en el portafolio.

- Acerca de los centros de prácticas indica que la colaboración con los centros ha sido muy positiva. Su compromiso con el prácticum es muy destacable y de agradecer, pues siempre se muestran muy dispuestos a acoger a nuestro alumnado de prácticas (tanto los que realizan un prácticum ordinario como aquellos con situaciones especiales de flexibilización). Sin su apoyo desinteresado no sería posible realizar el Prácticum con la calidad actual.

Se destaca el elevado número de tutores participantes. Los tutores a veces manifiestan querer estar ellos directamente en contacto con los tutores UC o con la Vicedecana de prácticas de grado, ya que actualmente se hace todo a través de la coordinación del centro y, en ocasiones, no hay un traslado inmediato de la información.

Se cree por ello necesario incidir en la importancia que tiene la figura de la coordinación, pero enfatizar la necesidad de que haya una comunicación fluida entre coordinador y tutores del centro, asegurando un buen y rápido traspaso de información. Igualmente, se cree necesario insistir a los tutores UC sobre la importancia de las visitas a los centros, donde deberán establecer este contacto directo con los tutores del centro a través de una reunión presencial.

- En definitiva, la Coordinadora del programa de prácticas observa que este curso ha sido necesario flexibilizar varios prácticums al estudiantado que volvía de Erasmus de primer cuatrimestre, pues las fechas no son iguales en todos los países y llegaban a España más tarde del inicio de las prácticas. Igualmente, ha habido alguna otra incidencia con el alumnado que estaba fuera. De cara al próximo año, estas situaciones, previsiblemente, también ocurrirán, pero se tendrán en cuenta desde principio de curso para poder elaborar con tiempo un plan de acción y no de manera sobrevenida.

Por otro lado, en lo que refiere a la gestión de los certificados de ausencia delitos sexuales (que hasta ahora los estudiantes entregaban todos los cursos) la asesoría jurídica ha informado de que es suficiente que lo entreguen solo el año en el que se cursa el primer prácticum, con el compromiso de informar a la Facultad si se produjese algún cambio sobre el mismo, y con el aviso de que los centros de prácticas tienen derecho a solicitar un certificado actualizado en el momento que lo estimen oportuno.

Por último, se señala que ya se ha comenzado con la elaboración de los cambios en el portafolio con la idea de poder incluirlos el próximo curso escolar.

### **PRÁCTICUM INTERNACIONAL**

La Universidad de Cantabria, a través del programa prácticas Erasmus+, ofrece a su alumnado la posibilidad de realizar un período de prácticas en centros escolares europeos. Estas estancias en el extranjero proporcionan a los estudiantes la posibilidad de experimentar una cultura extranjera en un entorno universitario, así como de mejorar sus competencias lingüísticas y facilitar su futura inserción en un mercado de trabajo internacional, cada vez más competitivo.

Con este fin, la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria hace pública una convocatoria interna anual de plazas con objeto de realizar un período de prácticas durante el último curso del grado en centros escolares extranjeros que tienen acuerdo con la Facultad de Educación. Los estudiantes que realizan prácticas internacionales bajo esta convocatoria deben entregar a su vuelta un portafolio de prácticas que sigue el modelo descrito en la guía de Prácticum para su evaluación por parte del tutor asignado por la Facultad de Educación.

En el curso 2022-2023, ningún estudiante del Grado en Magisterio en Educación Infantil realizó las prácticas internacionales Erasmus+.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		G. Magisterio Ed. Infantil ERASMUS <sup>+</sup>	Ed. Infantil SICUE	Ed. Infantil USA	Grados UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,38	-	-	3,51
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio:				
	- Página web	4,25	-	-	3,78
	- Sesiones de orientación e información	4,63	-	-	4,05
	- Materiales y medios de difusión	4,25	-	-	3,59
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,00	-	-	3,75
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,00	-	-	2,96
5	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,25	-	-	4,51
6	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,38	-	-	4,03
7	Atención prestada por el personal de la ORI:				
	- Correo electrónico	4,88	-	-	4,69
	- Resolución de dudas, incidencias y problemas	4,88	-	-	4,62
8	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,13	-	-	3,74
<b>DESARROLLO</b>					
9	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,63	-	-	3,41
10	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,00	-	-	3,80
11	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,63	-	-	3,38
12	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	3,75	-	-	4,05
13	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	4,13	-	-	3,96
<b>RESULTADOS</b>					
14	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,13	-	-	3,93
15	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,88	-	-	3,57
16	Utilidad académica de la estancia.	3,63	-	-	3,56
17	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,75	-	-	4,72
18	<b>Satisfacción general con el Programa de Movilidad.</b>	<b>4,63</b>	-	-	<b>4,39</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Tabla 15. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.**

<b>PROGRAMA DE INTERCAMBIO</b>	<b>Recibidos</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Participación</b>	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus)	Atención prestada por el personal de la ORI a	Atención prestada por el personal de la ORI en la	Atención prestada por el personal de la ORI en la	Información acerca de los aspectos logísticos de la	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la	El papel de mi Coordinador académico en la UC	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional,	La calidad de la docencia de las asignaturas que he	El aprovechamiento académico de mi estancia	La mejora de mis competencias lingüísticas	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la
<b>AUIP</b>	12	4	33%	4,75	5,00	3,25	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	4,75	5,00	5,00	5,00	5,00	4,25	4,75	5,00
<b>CAROLINA</b>	6	1	17%	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
<b>CAROLNOR</b>	10	5	50%	3,20	3,60	4,00	3,40	4,20	3,40	3,60	4,40	3,60	3,80	4,20	3,80	4,60	4,40	2,80	3,40	4,40
<b>CINDA</b>	4	1	25%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ERASMUS+</b>	294	115	39%	3,71	3,70	3,61	4,35	4,36	4,27	3,27	4,00	3,74	3,35	3,72	3,77	3,63	3,82	3,29	3,46	4,03
<b>LATINO</b>	71	18	25%	4,83	4,89	4,76	5,00	5,00	5,00	4,59	4,89	4,71	4,76	4,72	4,94	4,78	4,41	4,67	4,56	4,94
<b>MUJERAFR</b>	1	1	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>MUNDUS</b>	29	9	31%	4,22	4,56	4,78	5,00	5,00	5,00	4,44	5,00	4,89	4,75	4,56	4,89	4,44	4,11	4,44	4,67	4,78
<b>SICUE</b>	56	13	23%	4,31	4,23	3,67	4,38	4,62	4,69	2,69	4,54	3,15	4,17	4,15	4,00	4,54	3,75	3,62	3,31	4,23
<b>USA</b>	29	4	14%	2,50	4,50	4,25	4,50	4,50	4,50	2,50	4,00	1,75	3,00	1,50	3,75	1,33	3,00	1,25	2,00	4,00
<b>VISITANT</b>	5	3	60%	4,67	4,33	4,67	4,33	4,00	4,33	3,33	4,33	3,33	1,67	2,67	3,33	3,67	3,00	2,33	3,67	4,33
<b>TOTAL RECIBIDOS UC</b>	<b>517</b>	<b>174</b>	<b>34%</b>	<b>4,02</b>	<b>4,31</b>	<b>4,11</b>	<b>4,44</b>	<b>4,63</b>	<b>4,58</b>	<b>3,66</b>	<b>4,46</b>	<b>3,80</b>	<b>3,92</b>	<b>3,84</b>	<b>4,28</b>	<b>4,11</b>	<b>4,05</b>	<b>3,52</b>	<b>3,87</b>	<b>4,52</b>

Entre los objetivos fundamentales del proceso de internacionalización de la Universidad de Cantabria está el de posibilitar una formación internacional a sus estudiantes mediante la realización de estancias académicas en universidades extranjeras. Igualmente, se promueve y estimula también la movilidad en el ámbito nacional. Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes enviados como los recibidos de otras Universidades.

Durante el curso 2022-2023, 25 estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Infantil participaron en programas de movilidad (enviados), 15 en el programa Erasmus<sup>+</sup>, 1 en el programa USA y 9 en el programa SICUE.

<b>INFANTIL (ENVIADOS)</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2020-2021</b>
ERASMUS <sup>+</sup>	15	9	3
LATINO	0	0	0
USA, CANADA	1	0	0
SICUE	9	7	0
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>3</b>

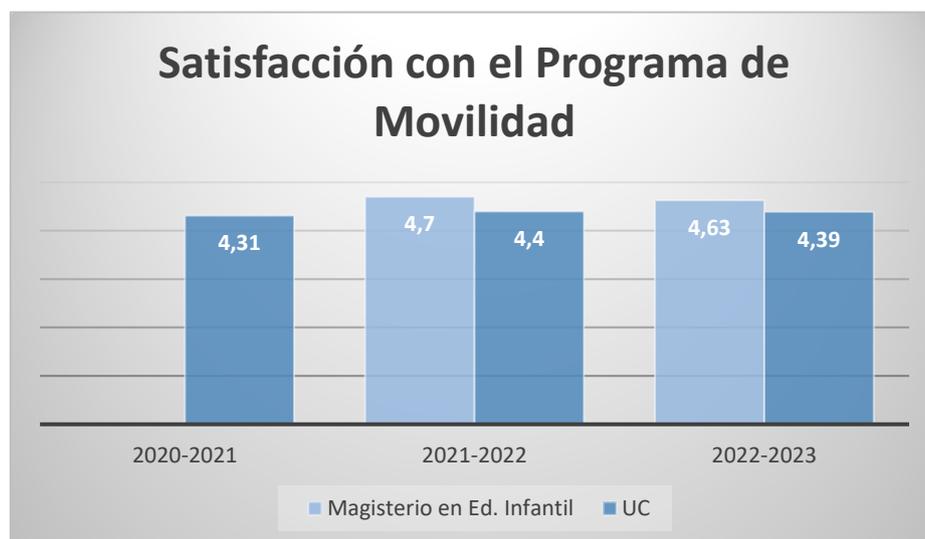
En este curso la participación en las encuestas de movilidad de los estudiantes de Erasmus<sup>+</sup> ha sido del 53,3 % (8 de 15), la de los participantes en el programa USA 100 % (1 de 1) y la de los estudiantes de SICUE de un 11,1 % (1 de 9). No obstante, los resultados de las encuestas de los estudiantes de USA y SICUE al corresponderse con una sola respuesta, se desestiman por su falta de representatividad.

Los datos cuantitativos disponibles, que se muestran en la tabla 14, son muy satisfactorios, (satisfacción general con el programa Erasmus<sup>+</sup>: 4,63 en una escala de 5). Los ítems menos valorados se corresponden con la Universidad de destino, concretamente en el comentario de la encuesta ha quedado reflejado una falta de atención por parte de la universidad de destino.

En la gráfica 15.1 se muestra el promedio de la satisfacción de los estudiantes del Grado con los programas de movilidad. Del curso 2020-2021 no hay datos

disponibles porque de los tres participantes solo se obtuvo una respuesta en las encuestas y esta queda excluida del análisis por su falta de representatividad.

**Gráfica 15.1 Satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad en los tres últimos cursos académicos.**



A continuación, se recoge una síntesis de la valoración del Coordinador del programa de movilidad de la Facultad de Educación, recabada a través del informe de calidad, sobre los estudiantes y universidades participantes implicados en el desarrollo del programa, valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora.

- De los estudiantes, destaca el alto número de participantes en los programas de movilidad del centro, así como los excelentes resultados obtenidos en general por parte del estudiantado en sus experiencias de movilidad, además del aprendizaje humano y lingüístico obtenido por muchos de ellos. Sin embargo, una minoría del alumnado no asimila la normativa de movilidad y aspectos fundamentales como la notificación de cualquier cambio al coordinador, lo que deriva en experiencias negativas a nivel de reconocimientos. Este ha sido el caso de una alumna que no comunicó los cambios realizados en el acuerdo de movilidad ni al coordinador de la facultad ni a la ORI, derivando en el no reconocimiento de determinadas asignaturas. En este sentido, resalta que en algunas ocasiones las formas en la comunicación del alumnado cuando se presentan situaciones problemáticas

derivadas por la no lectura de la normativa o por ignorar completamente las indicaciones de la coordinación no son los más correctas.

Por otro lado, también se ponen de relieve los numerosos problemas derivados del calendario académico actual de la Universidad de Cantabria. Al estar establecido el periodo de matriculación durante la segunda quincena del mes de julio, una buena parte del alumnado de movilidad tiene importantes problemas a la hora de realizar sus matrículas en la UC al no haber recibido aún las notas de las otras universidades. Todo esto se agrava por el actual sistema de firma electrónica, que obliga tanto a la Decana como al Vicedecano a firmar individualmente cada una de las asignaturas. Esto retrasa el proceso de reconocimiento de créditos generando un nivel de trabajo y de estrés para la administración de la facultad y para el vicedecanato difícilmente manejable, así como situaciones injustas en las que un alumno puede quedarse sin poder matricularse en determinadas asignaturas, como las de mención, por las asincronías a nivel de calendarios y el reconocimiento de créditos. Esta situación resulta particularmente lacerante en el caso del alumnado SICUE que tiene que defender sus Trabajos de Fin de Grado, pues en alguna ocasión se ven obligados a renunciar a alguna convocatoria al no haber llegado sus notas, situación, a su modo de ver, completamente injusta. Relacionado con esta última situación, también se han producido malos modos por parte de alguna alumna SICUE.

Todas estas situaciones serían evitables con un calendario lógico y racional, en el que los procesos de matriculación tuvieran en cuenta a los estudiantes de movilidad. Resulta contradictorio que el cambio de calendario, supuestamente introducido para fomentar la movilidad, la dificulte, generando situaciones muy difíciles de manejar a nivel de gestión administrativa.

Para poder solventar estas situaciones, las posibles mejoras a emprender deben estar encaminadas a cambiar el calendario académico actual y retrasar los procesos de matriculación al mes de septiembre. El calendario académico actual no tiene sentido ni a nivel académico (se empieza antes que cualquier otro centro) ni de movilidad (la dificulta por las situaciones anteriormente reseñadas).

- De las universidades de destino resalta que, por lo general, los acuerdos académicos siguen funcionando perfectamente. Actualmente se cuenta con

una oferta de destinos bastante variada que, además, en casi todos los casos, permite la realización de prácticas docentes. No obstante, ocurre que algunas universidades no notifican los cambios en el acuerdo académico de los estudiantes, que a su vez tampoco los notifican al coordinador. Por otro lado, resulta particularmente molesto que las condiciones de acceso a los destinos y el número de plazas se vea modificado por determinadas universidades (particularmente Reino Unido e Irlanda) una vez iniciado el proceso de asignación y con la convocatoria en marcha. Por otra parte, el sistema de evaluación italiano con sus diversos *apelli* siempre genera problemas, pues las notas llegan tarde y esto afecta negativamente a los reconocimientos de créditos. Como ya se ha señalado, el calendario genera asincronías, también en las convocatorias extraordinarias.

Finalmente, el coordinador plantea como mejoras establecer acuerdos con nuevos destinos en Reino Unido e Irlanda, así como otros destinos de instrucción en inglés, y establecer nuevos destinos para el doble grado.

En lo que respecta a los resultados de las encuestas de movilidad contenidos en la tabla 15, cabe apuntar que son los correspondientes a los/las estudiantes recibidos procedentes de otras universidades que han participado en alguno de los programas de intercambio de la Universidad de Cantabria (movilidad entrante); sin embargo, se trata de alumnado matriculado en asignaturas pertenecientes a varias titulaciones por lo que la encuesta no refiere a un centro o titulación concreta, sino a aspectos comunes relativos al programa de movilidad en el que han participado. No obstante, en las estadísticas publicadas por la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) se pueden consultar datos más pormenorizados acerca de estos programas como, por ejemplo, el alumnado recibido por curso académico, país de origen o área de conocimiento: <https://web.unican.es/unidades/oficina-relaciones-internacionales/impacto-y-difusion>.

En el curso académico 2022-2023, el número de estudiantes de movilidad entrante en la UC ha sido de 517, un 25 % más que el curso anterior, y la tasa de participación en la encuesta de un 34 %, 5 puntos porcentuales menos que el curso previo. Al igual que en cursos anteriores, la mayor parte del estudiantado proviene de los programas Erasmus<sup>+</sup> (57 %), Latino (14 %) y SICUE (11 %), mientras que el otro 18 % se distribuye entre los otros 8 programas. Si bien el número de

programas que aparecen en la tabla es el mismo que el curso pasado (11), en este curso aparecen programas nuevos como, por ejemplo, CINDA o MUJERAFRICANA.

Los resultados de la encuesta han sido muy satisfactorios, situándose los promedios de los 17 ítems que conforman la encuesta por encima de los 3 puntos en una escala de 0 a 5. No obstante, se observa alguna puntuación inferior a 2,50 en algún ítem dentro del programa USA, correspondiente a 4 encuestas de los/las 29 estudiantes participantes.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G. Magisterio Ed. Infantil	CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	94	533	1260
Nº de Respuestas	32	159	419
Participación (%)	34%	30%	33%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,14*	3,03*	3,23*
Satisfacción con los estudios	3,23*	3,19*	3,41*
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional	67%	79%	72%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	44%	55%	69%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	9,3%	10,7%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	12,4%	13,3%	6,4%
% egresados que no encuentran trabajo	28%	16,5%	7,4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	6,3%	4,5%	3,2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	64%	63%	75%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	21%	50%	60%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	71%	70%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	14%	69%	80%
Satisfacción con el empleo	3,53*	3,67*	3,91*

\*ESCALA DE VALORACIÓN: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

**Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	G. Magisterio Ed. Infantil	CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	94	619	1334
Nº de Respuestas	28	170	395
Participación (%)	30%	27%	30%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	57%	73%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	18%	12%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	3,58%	1,7%	1,3%
% egresados que están preparando oposiciones	7,14%	3%	1,4%
% egresados que no encuentran trabajo	7,14%	8%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	7,14%	2,3%	1,3%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	62%	66%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	71%	83%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	52%	78%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	6%	10%	12%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	50%	52%	56%
Satisfacción con el empleo	3,67*	3,73*	3,80*

*\*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

El título del grado en Magisterio en Educación Infantil es un título habilitante y la mayoría de la oferta de empleo en el sector de la educación proviene del sector público, cuyo acceso se realiza a través de procesos selectivos de concurrencia competitiva. Estos aspectos son relevantes para valorar las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Infantil de la Universidad de Cantabria del curso académico 2021-2022, tras **un año** en el mercado laboral, que son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 94 estudiantes (89 mujeres y 5 hombres) y han respondido a la encuesta 32 (todas mujeres), arrojando una participación del 34 %. La participación en la rama de conocimiento ha sido de un 30 % y en el conjunto de la UC de un 33 %.
- La satisfacción global con la formación universitaria recibida en la titulación es de 6,47 puntos sobre 10, y las actividades de carácter práctico son consideradas como las más importantes para su formación: Prácticum (9,32) y prácticas en el aula (7,31). No obstante, el 67% de quienes han contestado la encuesta considera que tiene necesidades formativas en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, (en la rama de conocimiento este dato es del 79 %, y del 72 % en el total de la UC), como, por ejemplo, conocimientos generales sobre el acceso al empleo (85 %). Por lo tanto, la puntuación que estos egresados han otorgado a los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral es de 6,28 puntos sobre 10.
- El 44 % de los egresados que han contestado a la encuesta trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios en el curso 2021-2022 (55 % en la rama de conocimiento y 69 % en el total de la UC), mientras que el 28 % no trabaja por no encontrar empleo (16,5 % en la rama de conocimiento y 7,4 % en el total de la UC). Las principales vías para encontrar trabajo han sido en un 57 % de los casos por iniciativa propia, poniéndose en contacto con diferentes empresas, mientras que un 14 % lo ha hecho a través de contactos personales y/o recomendaciones.
- El 64 % de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada (63 % en la rama de conocimiento y 75 % en el total de la UC), mientras que el 21 % indica que el trabajo que desarrollan no guarda ninguna relación con sus estudios. Un 21 % encontró el primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del grado, en contraposición con los que tardaron más de 9 meses en hacerlo (29 %). Hay que tener en cuenta que un 14 % de los egresados que trabajan ya lo hacían antes de finalizar la titulación y continúan en el mismo empleo. En el 79 % de los casos el trabajo se desarrolla en la misma comunidad autónoma.

El sector mayoritario en el que trabajan (64 %) es en el de la educación, aunque también lo hacen en el sector comercial (14 %), así como en otros no determinados (21 %), para los cuales se les ha exigido estar en posesión de titulación universitaria (71 %), formación profesional (7%), bachillerato (7 %), o no se les ha exigido ninguna titulación en especial (14 %), y tener conocimiento de idiomas (43 %) o experiencia laboral previa (36 %). Todo ello para desempeñar puestos mayoritariamente a jornada parcial (86 %), pero de carácter fijo o fijo-discontinuo en un 79 % de los casos, lo que se traduce en que la remuneración neta mensual que está percibiendo el alumnado egresado se encuentre en los siguientes niveles: entre 1.001 € y 1.500 € (50 %), y más de 2.000 € (50 %).

- Finalmente, la satisfacción general de los egresados en el curso 2021-2022 con su empleo se sitúa en 7,07 puntos sobre 10 (7,34 en la rama de conocimiento y 7,82 en el total de la UC).

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Infantil de la Universidad de Cantabria del curso académico 2019–2020, tras **tres años** en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 94 estudiantes (87 mujeres y 7 hombres) y han respondido a la encuesta 28 (26 mujeres y 2 hombres), con lo que la participación es del 30 %. La participación en la rama de conocimiento ha sido de un 27 % y en el conjunto de la UC de un 30 %.
- El 57 % de los egresados que han contestado a la encuesta están trabajando actualmente (73 % en la rama de conocimiento y 82 % en el total de la UC), y el 62 % lo hace en empleos relacionados con la titulación cursada, mientras que un 7,14 % indica que no encuentra trabajo (8 % en la rama de conocimiento y 4 % en el total de la UC).

Para desempeñar sus empleos, que se caracterizan por pertenecer mayoritariamente al sector de la educación (71 %), estar en la comunidad autónoma (95 %), ser a jornada completa (52 %) o parcial (48 %); contar con contratos indefinidos (14 %), fijos- discontinuos (24 %) y temporales (33 %); y encuadrados en las categorías de técnico cualificado (50 %), subordinado (38 %) y mando intermedio (6 %), se les exigió estar en posesión de un título universitario al 71 %, a un 10 % un título de formación profesional, mientras que al 19 % no se les exigió poseer ninguna titulación

en especial. Además, el conocimiento de idiomas (33 %) y la experiencia laboral previa (33 %) también han sido requisitos demandados.

La remuneración neta mensual de estos egresados se encuentra en los intervalos situados entre 1.001 y 1.500 € (73 %), y entre 1.501 y 2.000 € (27 %).

- El tiempo que los egresados han tardado en encontrar su empleo desde que finalizaron su formación ha sido de hasta 6 meses (38 %), entre 7 y 12 meses (15 %), entre 13 y 18 meses (15 %), entre 19 y 24 meses (23 %), y más de 24 meses (8 %). No obstante, el 71 % indica que ha tenido entre 2 y 4 empleos diferentes desde que finalizó los estudios, siendo las principales causas que han motivado esos cambios, la finalización o extinción del contrato, así como mejorar las condiciones laborales (nivel retributivo, horario, promoción profesional, etc.)

La satisfacción media de los egresados en el curso 2019-2020 con su empleo es de 7,33 puntos sobre 10 (7,46 en la rama de conocimiento y 7,59 en el total de la UC).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2022-2023, a través del Buzón del SGIC de la Facultad de Educación se gestionó una petición relacionada con el Grado en Magisterio en Educación Infantil.

PRIMER CUATRIMESTRE	
TIPO	COLECTIVO
Queja	Estudiante

Para la atención de las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

## 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Según lo establecido en el artículo 17 del Decreto 27/2019, de 14 de marzo, de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Cantabria: "Todas las modificaciones realizadas en las enseñanzas autorizadas deberán estar documentadas en su sistema de garantía interno de calidad, incluirse en los informes de seguimiento anuales y hacerse públicas, dando cumplimiento al compromiso de información pública que permita una visión actualizada de los planes de estudios a todos los agentes implicados, sin perjuicio de su inscripción en el RUCT".

El procedimiento de modificación de los planes de estudios conducentes a la obtención de títulos oficiales ya verificados es el previsto en el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre. En este sentido, en la Memoria de Verificación del Título del Grado en Magisterio en Educación Infantil no se han llevado a cabo modificaciones durante el curso académico de referencia.

## 12. SEGUIMIENTO

Tabla 18. Estado del plan de mejoras de la titulación para el curso 2022-2023

CÓDIGO	DIAGNOSTICO/ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN/ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	INDICADORES/EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO/ACCIONES DESARROLLADAS
2022-39014397-2501580-01	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del primer cuatrimestre del curso 2021-2022, se detectan dos aspectos de mejora relacionados con la docencia.	Intentar en la medida de lo posible que, una vez iniciado el curso, se evite la incorporación de nuevo alumnado hasta varias semanas después de comenzar el curso, ya que dificulta el seguimiento de la evaluación continua.  Intentar que se amplíen, en la medida de lo posible, los plazos establecidos en el calendario académica para la convocatoria extraordinaria.	Comunicar al representante de la Facultad en la COA los siguientes aspectos de mejora relativos a la docencia para que puedan ser trasladadas a esta última: la necesidad de revisar la última fecha de listas de admisión de los estudiantes y la necesidad de modificar en la planificación el escaso tiempo dedicado a la convocatoria extraordinaria en el calendario académico.	Decanato	Acta de la reunión de la COA  Información del Vicedecano de Grado  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501580-02	Analizados por la Comisión, los resultados académicos de las asignaturas del primer cuatrimestre del curso 2021-2022, (art.48 del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC), se observa una asignatura con una desviación próxima al 25 %.	Cumplir con lo establecido en el art. 48 Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC: la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado la desviación.	Hacer un seguimiento de los resultados académicos del próximo curso de la asignatura que ha obtenido una desviación en el porcentaje de aprobados próxima al 25 %.	Comisión de Calidad del Título	Resultados académicos del curso 22-23  Acta de la Comisión de Calidad del título  <b>REALIZADO</b>

2022-39014397-2501580-03	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de calidad docente del segundo cuatrimestre del curso 2021-2022, se detecta alguna puntuación baja.	Contribuir a la mejora de los resultados de las encuestas de la calidad docente.	Realizar un seguimiento de las valoraciones de una unidad docente del segundo cuatrimestre.  Realizar de nuevo una reunión con una unidad docente del segundo cuatrimestre.	Comisión de Calidad del Título	Resultados de las encuestas de calidad docente del segundo cuatrimestre del curso 22-23  Acta de la reunión con la docente  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501580-04	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de calidad docente del segundo cuatrimestre del curso 2021-2022, se cree conveniente informar al alumnado del uso responsable de las encuestas.	Contribuir a la mejora de los resultados de las encuestas de la calidad docente.	Incluir en el correo informativo que se envía al alumnado durante el periodo de encuestas una mención al uso responsable de las mismas.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación	Correos enviados desde el Vicedecanato  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501580-05	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del curso 2021-2022, se detecta un menor trabajo autónomo del alumnado en los últimos cursos.	Analizar si se consolida en el tiempo una falta de trabajo autónomo del alumnado o, por el contrario, es una circunstancia temporal a causa de las modalidades de docencia impartidas durante la Covid-19.	Observar si, en futuros comentarios, los docentes continúan poniendo de manifiesto su preocupación por la falta de trabajo personal del alumnado para poder plantear alguna acción en esa dirección, o por el contrario se trata de una situación aparejada a la implantación de las modalidades de docencia impartidas durante la Covid-19 (síncrona y alternativa) y disminuye con la vuelta a la presencialidad.	Comisión de Calidad del Título	Resultados cualitativos de los informes del profesorado.  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501580-06	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la participación de los tutores	Fomentar la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Enviar dos correos informando de la realización de las encuestas, uno cuando se abren las encuestas y otro próximo al cierre, en lugar de un solo correo.	Vicedecanato de Prácticas de Grado	Correos enviados desde el Vicedecanato  Tasa de participación de los tutores en las encuestas.

	de la UC en las encuestas de prácticas.				<b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501580-07	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Fomentar la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Trasladar a la Comisión de Calidad de Centro valorar la conveniencia de realizar alguna modificación en el modelo de encuesta con la finalidad simplificarla y favorecer con ello su realización.	Comisión de Calidad de Centro	Acta Comisión de Calidad de Centro.  Tasa de participación de los tutores en las encuestas.  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501580-08	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la tutorización del profesorado de la UC del estudiantado en prácticas.	Contribuir a la mejora de la tutorización de los estudiantes de prácticas.	Realizar una reunión con el profesorado de nueva incorporación, invitando a dicha reunión al resto del profesorado.	Vicedecanato de Prácticas de Grado	Correo electrónico de la convocatoria de la reunión  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501580-09	Analizados por la Comisión, los resultados cualitativos de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la satisfacción de los estudiantes sobre la información obtenida acerca de la evaluación que realiza el centro de prácticas.	Mejorar la satisfacción de los estudiantes sobre la información obtenida acerca de la evaluación que realiza el centro de prácticas.	Incluir en la guía de prácticas una invitación a los centros a realizar una relatoría con los estudiantes al final de las prácticas para compartir sus reflexiones.  Animar a los centros a cumplimentar el apartado de observaciones de la rúbrica de evaluación para contextualizar mejor los ítems cuantitativos.	Vicedecanato de Prácticas de Grado	Guía de prácticas  Correo enviado desde el Vicedecanato  Resultados cualitativos de las encuestas de prácticas  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501580-10	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se	Mejorar o ampliar la información disponible en la plataforma de prácticas.	Enviar un correo a los tutores UC para que añadan su información de contacto y otro a los centros para que incluyan información relevante sobre el centro.	Vicedecanato de Prácticas de Grado	Correo enviado desde el Vicedecanato

	detectan posibles mejoras relacionadas con la información disponible en la plataforma de prácticas.				Información Publicada en la Plataforma <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501580-11	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de satisfacción del PAS del curso 2021-2022, se detecta alguna puntuación baja.	Contribuir a la mejorar las puntuaciones de algunos ítems de la encuesta de satisfacción del PAS.	Trasladar a la Comisión de Calidad de Centro la propuesta de realizar un análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción del PAS para plantear posibles propuestas de mejora.	Comisión de Calidad de Centro	Acta Comisión de Calidad de Centro.  Resultados de la encuesta de satisfacción del PAS <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501580-12	Analizados por la Comisión, los indicadores y resultados académicos del curso 21-22, se observa un incremento de la tasa de no presentados al TFG.	Analizar las posibles causas que originan la tasa de no presentados al TFG.	Hacer una comparativa de la tasa de no presentados al TFG del título con las tasas de otras titulaciones.	Comisión de Calidad del Título	Acta de la Comisión de Calidad del Título <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501580-13	Analizados por la Comisión, los resultados del Informe Final del Título del curso 2021-2022, se observa que algún docente precisa mayor información sobre los medios existentes para detectar el plagio.	Facilitar y recordar al profesorado la información sobre los medios existentes para detectar el plagio.	Enviar al profesorado un correo electrónico informativo sobre los medios existentes para detectar el plagio.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación	Correos enviados desde el Vicedecanato  <b>REALIZADO</b>

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

**ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO:** Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

*Análisis sobre el estado de cumplimiento de las propuestas de mejora planteadas.*

1. En lo que respecta a la acción 2022-39014397-2501580-01, además de las evidencias señaladas en el cuadro, se señala como evidencia adicional el acta de la Junta de Facultad de 20 01 2023, en la que se aprobó en el sexto punto del orden del día "Aprobación de plazos administrativos para realizar modificaciones en la matrícula de asignaturas de los grados (altas), por parte del alumnado."
2. Referente a la acción 2022-39014397-2501580-02, se indica que la fecha de la reunión de la Comisión en la que se ejecutó fue el 20 de abril de 2023.
3. Se indica que, de la acción 2022-39014397-2501580-03, el seguimiento de la asignatura se ha realizado en la reunión de la Comisión de fecha 11 10 2023, y la reunión con la docente se realizó el 24 01 2022.
4. La acción 2022-39014397-2501580-04 se realizó el 24 01 2023 y el 06 06 2023.
5. En relación con la acción 2022-39014397-2501580-05, en las reuniones de la Comisión del primer y segundo cuatrimestre se han analizado los comentarios reflejados en los Informes del Profesorado, apreciando que, en este curso a diferencia de los cursos anteriores, no se ha puesto de manifiesto una preocupación por la falta de trabajo personal del alumnado. Por el contrario, sí se ha hecho referencia a otros aspectos como a las faltas de asistencia del alumnado, el solapamiento de fechas de entregas de tareas o el plagio, entre otros.
6. El objetivo de las acciones 2022-39014397-2501580-06 y 2022-39014397-2501580-07 ha sido alcanzado al lograrse un incremento de la tasa de participación de los tutores UC en las encuestas de prácticas de + 1,5 %. Desde el Vicedecanato de Prácticas se ha enviado un recordatorio el 09 06 23 y desde el Vicedecanato de Calidad se ha enviado un correo electrónico recordatorio para cumplimentar informes y encuestas de Prácticas el 19 06 23. Además, en la reunión de la Comisión de Calidad de la Facultad con fecha 17 04 23 se acordó simplificar el modelo de encuesta.
7. En lo que respecta a la acción 2022-39014397-2501580-08, se indica que con fecha 03 11 2022 se envió el correo de la convocatoria y el 10 11 2022 se realizó la reunión. No obstante, cabe señalar que a la convocatoria acudió una persona.

8. Referente a la acción 2022-39014397-2501580-09, ha sido incluida en la guía de prácticas, en el apartado de estudiantes, una invitación a que el alumnado solicite a sus maestros/as-tutores/as a información acerca de su desempeño durante y al final de las prácticas.
9. La acción 2022-39014397-2501580-10 se realizó con el envío del correo electrónico el 03 11 2022. No obstante, por cuestiones informáticas, la información comunicada por los centros fue añadida en la plataforma desde el Vicedecanato de Prácticas.
10. La realización de la acción 2022-39014397-2501580-11 queda evidenciada en el acta de la reunión de la Comisión de Calidad de la Facultad de 12 01 2023.
11. La realización de la acción 2022-39014397-2501580-12 queda evidenciada en el acta de la reunión de la Comisión de Calidad del título de 20 04 2023. La Comisión analizó los datos de los porcentajes de no presentados de TFG de los títulos de Infantil y Primaria de la Facultad de Educación de los 4 últimos cursos respecto a los porcentajes de no presentados de TFG del resto de las titulaciones de la UC de la misma rama de conocimiento, concluyendo que las tasas de no presentados de los grados de la Facultad de Educación son más favorables que el resto, y por tanto, se continuará observando la evolución de estos datos para los próximos cursos.
12. La acción 2022-39014397-2501580-13 se realizó el 20 03 2023.

### 13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023 – 2024

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS/ EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO
2023-39014397-2501580-01	Analizados los resultados de las encuestas, se detecta la necesidad de poder contar con más espacio en el Pabellón Polideportivo para la realización de las prácticas de Ed. Física.	Trasladar al Vicedecanato de espacios la conveniencia de solicitar al Pabellón Polideportivo la necesidad de liberar espacio para un correcto desarrollo de las prácticas de las asignaturas de educación física.	Vicedecanato de Planificación, Espacios e Infraestructuras	Curso 2023-2024	Comunicación trasladada a la Dirección/Administración del Servicio de Deportes de la UC
2023-39014397-2501580-02	Analizados por la Comisión, los resultados de movilidad del curso 2022-2023, se detectan varios aspectos de mejora relacionados con la gestión que exceden de las competencias del centro.	Comunicar al representante de la Facultad en la COA los siguientes aspectos de mejora relativos a la gestión de los programas de movilidad para que puedan ser trasladadas a esta última: la problemática que ocasiona, para la gestión de estos programas en los centros, el actual solapamiento de fechas de evaluación y matriculación para que se reconsidere el calendario y se valore realizar los ajustes oportunos de las fechas de dichos periodos.	Decanato	Curso 2023-2024	Acta de la reunión de la COA  Otras evidencias (correos electrónicos, reuniones, etc.) a través de las que se aborde la acción.
2023-39014397-2501580-03	Mejorar e incentivar la participación del alumnado en el SGIC.	Con el objetivo de fomentar la asistencia del alumnado a las reuniones de las comisiones de calidad, realizar una reunión con los/las estudiantes que entren a formar parte de la comisión para informarles acerca de la importancia de acudir a dichas reuniones y de participar en ellas.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación	Curso 2023-2024	Convocatoria de la reunión

---

**ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Educación

Grado en Magisterio en Educación Infantil

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS									SUSPENSOS									NO PRESENTADOS									SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			
				Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		
(G290) Sociedad, Cultura y Educación(*)	18	147	165	8	44,44		136	92,52	144	87,27		8	44,44		6	4,08		14	8,48		2	11,11		5	3,4		7	4,24	99,99		
(G291) Fundamentos Teóricos de la Educación Infantil(*)	22	134	156	12	54,55		128	95,52	140	89,74		8	36,36		4	2,99		12	7,89		2	9,09		2	1,49		4	2,56	99,99		
(G292) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico I(*)	20	127	147	15	75		114	89,76	129	87,76		1	5		6	4,72		7	4,76		4	20		7	5,51		11	7,48	100		
(G293) Contenidos Pedagógicos en Educación Infantil(*)	22	134	156	12	54,55		120	89,55	132	84,62		5	22,73		8	5,97		13	8,33		5	22,73		6	4,48		11	7,05	100		
(G296) Didáctica de la Música en Educación Infantil(*)	18	125	143	14	77,78		117	93,6	131	91,61		2	11,11		6	4,8		8	5,59		2	11,11		2	1,6		4	2,8	100		
(G297) Didáctica de la Educación Física en Educación Infantil	17	106	123	13	76,47		99	93,4	112	91,06		2	11,76		2	1,89		4	3,25		2	11,76		5	4,72		7	5,69	100		
(G298) Expresión Plástica y su Didáctica en Educación Infantil(*)	18	126	144	15	83,33		121	96,03	136	94,44		0	0		2	1,59		2	1,39		3	16,67		3	2,38		6	4,17	100		
(G299) Lengua Española	22	135	157	11	50		114	84,44	125	79,62		8	36,36		14	10,37		22	14,01		3	13,64		7	5,19		10	6,37	100		
(G300) Inglés	13	110	123	8	61,54		80	72,73	88	71,54		2	15,38		15	13,64		17	13,82		3	23,08		15	13,64		18	14,63	99,99		
(G433) Formación en Valores y Competencias Personales para Docentes(*)	18	111	129	10	55,56		102	91,89	112	86,82		6	33,33		9	8,11		15	11,63		2	11,11		0	0		2	1,55	100		

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS									SUSPENSOS									NO PRESENTADOS									SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			
				Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		
(G1746) Development and Teaching of Mathematical Reasoning	0	4	4	0	0		4	100	4	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100		
(G494) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico II	12	118	130	3	25		73	61,86	76	58,46		8	66,67		42	35,59		50	38,46		1	8,33		3	2,54		4	3,08	100		
(G496) Psicopedagogía de la Expresión y Comunicación(*)	14	110	124	8	57,14		108	98,18	116	93,55		3	21,43		2	1,82		5	4,03		3	21,43		0	0		3	2,42	100		
(G501) Currículo, Sociedad y Equipos Docentes(*)	11	115	126	10	90,91		111	96,52	121	96,03		1	9,09		2	1,74		3	2,38		0	0		2	1,74		2	1,59	100		
(G502) El Centro Escolar como Comunidad Educativa	15	115	130	11	73,33		90	78,26	101	77,69		1	6,67		16	13,91		17	13,08		3	20		9	7,83		12	9,23	100		
(G506) Didáctica del Medio Natural	10	109	119	8	80		95	87,16	103	86,55		1	10		11	10,09		12	10,08		1	10		3	2,75		4	3,36	99,99		
(G507) Cultura, Medio y Enseñanza de lo Social(*)	10	112	122	10	100		110	98,21	120	98,36		0	0		0	0		0	0		0	0		2	1,79		2	1,64	100		
(G508) Desarrollo del Pensamiento Matemático y su Didáctica	13	115	128	7	53,85		82	71,3	89	69,53		3	23,08		24	20,87		27	21,09		3	23,08		9	7,83		12	9,38	100		
(G510) Adquisición y Didáctica de la Lengua Materna y Extranjera(*)	17	135	152	11	64,71		119	88,15	130	85,53		3	17,85		9	6,67		12	7,89		3	17,85		7	5,19		10	6,58	100		
(G545) Practicum I(*)	13	117	130	11	84,62		113	96,58	124	95,38		1	7,89		1	0,85		2	1,54		1	7,69		3	2,56		4	3,08	100		

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS									SUSPENSOS									NO PRESENTADOS									SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			
				Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		
(G1469) Development of Speaking and Writing Skills in Contexts of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in Bilingual Contexts(*)	3	4	7	3	100		4	100	7	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100		
(G1548) Las TIC en el Contexto Organizativo e Interactivo del Centro Escolar(*)	18	39	57	17	94,44		37	94,87	54	94,74		0	0		1	2,56		1	1,75		1	5,56		1	2,56		2	3,51	100		
(G1551) Development of Oral Comprehension and Expression in English through Stories, Songs and Games(*)	2	19	21	2	100		19	100	21	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100		
(G1557) Enseñanza de las Ciencias de la Tierra y de los Sistemas Terrestres(*)	1	18	19	1	100		18	100	19	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100		
(G1675) Energy in the World Today(*)	0	12	18	5	83,33		12	100	17	94,44		0	0		0	0		0	0		1	16,67		0	0		1	5,56	100		
(G1896) Writing Didactics and Children's Literature Age 0-6	6	11	17	6	100		11	100	17	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100		
(G1898) Análisis de Datos Cuantitativos y Cualitativos para los Trabajos de Grado y otras Investigaciones Educativas(*)	2	38	40	2	100		38	100	40	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100		
(G497) Fundamentos Psicológicos de Atención a la Diversidad(*)	11	124	135	11	100		119	95,97	130	96,3		3	2,42		3	2,22		3	2,22		0	2		2	1,61		2	1,48	100		
(G498) Fundamentos Pedagógicos de Atención a la Diversidad(*)	15	137	152	13	86,67		124	90,51	137	90,13		1	6,67		9	6,57		10	6,58		1	6,67		4	2,92		5	3,29	100		
(G499) Acción Tutorial	12	99	111	11	91,67		97	97,98	108	97,3		0	0		0	0		0	0		1	8,33		2	2,02		3	2,7	100		
(G503) Las TICs aplicadas a la Educación(*)	18	111	129	14	77,78		95	85,59	109	84,5		3	16,67		12	10,81		15	11,63		1	5,56		4	3,6		5	3,88	100,01		
(G505) Contextos Didácticos y Organizativos de la Educación Infantil(*)	13	113	126	9	69,23		104	92,04	113	89,68		4	30,77		4	3,54		8	6,35		0	5	4,42		5	3,97	100				
(G509) Didáctica de la Lengua Escrita y Literatura Infantil en la Etapa 0-6	14	90	104	14	100		89	98,89	103	99,04		0	0		0	0		0	0		0	0		1	1,11		1	0,96	100		
(G513) Expresión Plástica y Gestual(*)	2	35	37	2	100		35	100	37	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100		
(G517) Fundamentos Teórico-Prácticos para la Enseñanza-Aprendizaje de las Habilidades Deportivas(*)	39	29	68	37	94,87		29	100	66	97,06		0	0		0	0		0	0		2	5,13		0	0		2	2,94	100		
(G520) Morphosyntax and Semantics of the English Language(*)	8	39	47	7	87,5		36	92,31	43	91,49		0	0		2	5,13		2	4,26		1	12,5		1	2,56		2	4,26	100,01		
(G521) Morphosyntax and Sémantique Française(*)	0	3	3	0	0		3	100	3	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100		
(G533) Educación de la Mirada: Cine y Escuela(*)	5	59	64	5	100		56	94,92	61	95,31		0	0		1	1,69		1	1,56		0	2		3,39		2	3,13	100			
(G534) La Energía en el Mundo, Hoy(*)	0	7	7	0	0		7	100	7	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100		
(G535) La Escuela Intercultural. Investigaciones, Experiencias y Materiales(*)	1	33	34	1	100		33	100	34	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100		
(G536) La Educación Ambiental y su Didáctica(*)	6	22	28	6	100		22	100	28	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100		
(G541) Matemáticas en Contexto(*)	8	21	29	7	87,5		21	100	28	96,55		0	0		0	0		0	0		1	12,5		0	0		1	3,45	100		
(G542) Religión, Cultura y Valores(*)	7	43	50	7	100		42	97,67	49	98		0	0		0	0		0	0		0	0		1	2,33		1	2	100		
(G543) El Mensaje Cristiano(*)	7	53	60	7	100		53	100	60	100																					

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Educación

(G518) Acquisition of English as a Foreign Language(*)	5	31	36	5	100	30	96,77	35	97,22	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,23	1	2,78	100
(G519) Methodology and Resources for English Teaching(*)	6	31	37	6	100	29	93,55	35	94,59	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,45	2	5,41	100
(G522) Acquisition du Français Langue Etrangère(*)	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G523) Méthodologies et Ressources pour Enseigner le Français(*)	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G547) Practicum III	8	107	115	8	100	105	98,13	113	98,26	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1,87	2	1,74	100
(G548) Trabajo Fin de Grado	11	167	178	6	54,55	111	66,47	117	65,73	0	0	0	0	0	0	5	45,45	56	33,53	61	34,27	100
<b>G-INFANTIL</b>	<b>655</b>	<b>4360</b>	<b>5015</b>	<b>520</b>	<b>79,39</b>	<b>3942</b>	<b>90,41</b>	<b>4462</b>	<b>88,97</b>	<b>75</b>	<b>11,45</b>	<b>233</b>	<b>5,34</b>	<b>308</b>	<b>6,14</b>	<b>60</b>	<b>9,16</b>	<b>185</b>	<b>4,24</b>	<b>245</b>	<b>4,89</b>	

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Educación

Doble Grado en Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS												SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL								
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%							
(G290) Sociedad, Cultura y Educación(*)	1	37	38	1	100	36	97,3	37	97,37	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,7	1	2,63	100						
(G291) Fundamentos Teóricos de la Educación Infantil(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G292) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico I(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G293) Corrientes Pedagógicas en Educación Infantil(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G296) Didáctica de la Música en Educación Infantil(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G298) Expresión Plástica y su Didáctica en Educación Infantil(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G304) Matemáticas para Maestros(*)	1	19	20	1	100	18	94,74	19	95	0	0	1	5,26	1	5	0	0	0	0	0	0	100						
(G305) Lengua Española y Comunicación I(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G308) Didáctica de la Educación Física en la Educación Primaria(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G433) Formación en Valores y Competencias Personales para Docentes(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G510) Adquisición y Didáctica de la Lengua Materna y Extranjera(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS												SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL								
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%							
(G309) Inglés(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G496) Psicopedagogía de la Expresión y Comunicación(*)	0	20	20	0	0	20	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G501) Currículo, Sociedad y Equipos Docentes(*)	0	20	20	0	0	20	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G507) Cultura, Medio y Enseñanza de lo Social(*)	0	20	20	0	0	19	95	19	95	0	0	0	0	0	0	1	5	1	5	1	5	100						
(G545) Practicum I(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G549) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico II(*)	0	20	20	0	0	19	95	19	95	0	0	1	5	1	5	0	0	0	0	0	0	100						
(G552) El Centro Escolar como Comunidad Educativa(*)	0	18	18	0	0	18	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G558) Didáctica de la Aritmética(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G559) Didáctica de la Geometría(*)	0	19	19	0	0	19	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G562) Didáctica de la Lengua Oral y Escrita en Primaria(*)	0	19	19	0	0	19	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G563) Fonética Inglesa(*)	0	19	19	0	0	18	94,74	18	94,74	0	0	1	5,26	1	5,26	0	0	0	0	0	0	100						

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS												SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL								
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%							
(G1469) Development of Speaking and Writing Skills in Contexts of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in Bilingual Contexts(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
(G1548) Las TIC en el Contexto Organizativo e Interactivo del Centro Escolar(*)	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G1551) Development of Oral Comprehension and Expression in English through Stories, Songs and Games(*)	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G1557) Enseñanza de las Ciencias de la Tierra y de los Sistemas Terrestres(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G1675) Energy in the World Today(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G1898) Análisis de Datos Cuantitativos y Cualitativos para los Trabajos de Grado y otras Investigaciones Educativas(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G497) Fundamentos Psicológicos de Atención a la Diversidad(*)	1	17	18	1	100	17	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G498) Fundamentos Pedagógicos de Atención a la Diversidad(*)	1	17	18	1	100	15	88,24	16	88,89	0	0	2	11,76	2	11,11	0	0	0	0	0	0	100						
(G505) Contextos Didácticos y Organizativos de la Educación Infantil(*)	1	17	18	1	100	17	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G513) Expresión Plástica y Gestual(*)	0	8	8	0	0	8	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G517) Fundamentos Teórico-Prácticos para la Enseñanza-Aprendizaje de las Habilidades Deportivas(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G520) Morphosyntax and Semantics of the English Language(*)	0	5	5	0	0	5	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G521) Morphosyntaxe et Sémantique Française(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G533) Educación de la Mirada: Cine y Escuela(*)	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G534) La Energía en el Mundo, Hoy(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G535) La Escuela Intercultural. Investigaciones, Experiencias y Materiales(*)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G536) La Educación Ambiental y su Didáctica(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G541) Matemáticas en Contexto(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G542) Religión, Cultura y Valores(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G543) El Mensaje Cristiano(*)	0	7	7	0	0	7	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G554) Acción Tutorial(*)	1	17	18	1	100	17	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G555) Didáctica del Medio Natural I(*)	1	17	18	1	100	17	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G557) Desarrollo Curricular en el Ámbito de lo Social(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G560) Lengua Española y Comunicación II(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G564) Lengua Inglesa y su Didáctica(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G565) Enseñanza y Aprendizaje de la Lengua Francesa en Educación Primaria(*)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G581) Practicum II(*)	1	15	16	1	100	15	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G854) La Enseñanza del Español como Segunda Lengua (L2) en el Contexto Escolar de Educación Primaria(*)	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS												SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL								
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%							
(G495) Atención Psicoeducativa en 0-3 Años(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G500) Promoción del Desarrollo Infantil Saludable(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G503) Las TIC aplicadas a la Educación(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Educación

(G504) Investigación e Innovación Educativa(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G512) Ilustración y Lenguaje Gráfico(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G514) Proyecto Dramático y Musical(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G515) Educación Física: Habilidades Motrices y Acondicionamiento Físico(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G516) Juegos Motrices, Deportivos y Actividades Físicas en el Medio Natural(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G518) Acquisition of English as a Foreign Language(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G519) Methodology and Resources for English Teaching(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G522) Acquisition du Français Langue Etrangère(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G523) Méthodologies et Ressources pour Enseigner le Français(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G528) Audición y Lenguaje: Dificultades e Intervención (I)(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G566) Psicología de la Discapacidad(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G582) Practicum III(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>DT-INFAPRIMA</b>	<b>22</b>	<b>599</b>	<b>621</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>592</b>	<b>98,83</b>	<b>614</b>	<b>98,87</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0,83</b>	<b>5</b>	<b>0,81</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0,33</b>	<b>2</b>	<b>0,32</b>	