

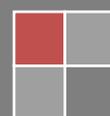
UC

2022-  
2023



# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023



## ÍNDICE

1.INTRODUCCIÓN .....	1
2.RESPONSABLES DEL SGIC .....	3
3.ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	3
4.INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS .....	6
5.CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO .....	13
6.SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	25
7.PRÁCTICAS EXTERNAS .....	34
8.MOVILIDAD .....	49
9.INSERCIÓN LABORAL .....	55
10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS .....	60
11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS .....	60
12.SEGUIMIENTO .....	61
13.PLAN DE MEJORAS .....	67
14.ANEXO: CALIFICACIONES.....	70

## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA CURSO ACADÉMICO 2022-2023**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados académicos, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultados de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias, modificación de las enseñanzas, seguimiento y plan de mejoras.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022-2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.***

***Los datos reflejados en este informe están consolidados a fecha de noviembre de 2023.***

Consideraciones lingüísticas. La UC, en su compromiso por la igualdad y en cumplimiento con la Ley 2/2019 de igualdad efectiva entre hombres y mujeres, en su artículo 19, punto 1, en el que se señala el fomento del lenguaje no sexista, asume la necesidad de que todos sus documentos visibilicen ambos géneros. Siguiendo la guía de comunicación de igualdad de la UC, en el presente documento, se utilizarán los genéricos no sexuados evitando el uso del masculino como forma inclusiva de hombres y mujeres. En la misma línea se nombrará el masculino y femenino de aquellas formas en las que no es posible utilizar genéricos no sexuados.

Aun así, aquellas denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

A la hora de interpretar los datos contenidos en las tablas y establecer su comparativa con los dos cursos previos, cabe recordar que:

- En el curso 2020-2021, la Universidad de Cantabria, para cumplir con las medidas establecidas por las autoridades sanitarias y educativas, hasta la declaración del fin de la pandemia y la recuperación de la normalidad de la actividad académica, elaboró una Adenda para la adaptación de la docencia al modelo mixto, planteando 3 posibles escenarios: 100 % presencialidad, docencia mixta o 100 % docencia a distancia.
- En lo que respecta al curso 2021-2022, si bien el comienzo del curso estuvo marcado por la permanencia de las restricciones sanitarias y, por tanto, continuaron manteniéndose las modalidades de docencia existentes en el curso anterior (síncrona, alternativa y presencial), en noviembre de 2021 se anunció la vuelta al 100 % de la presencialidad en el ámbito universitario de Cantabria. A partir de ese momento comenzó la recuperación de la normalidad de la actividad académica y el segundo cuatrimestre del curso 2021-2022 se impartió de forma presencial.
- Continuando bajo este escenario de presencialidad y normalidad, se ha impartido la totalidad del curso 2022-2023.

Por último, indicar que en el curso 2022-2023 se ha impartido el tercer curso de la primera promoción del Doble grado en Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria.

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Elena Briones Pérez
Vicedecano de Grado	Ignacio Haya Salmón
Vicedecana de Calidad y Comunicación	M <sup>a</sup> del Carmen Moral del Hoyo
Vicedecana de Prácticas de Grado	Verónica Guillén Martín
Vicedecano de Relaciones Internacionales	Alfredo Moro Martín
Profesorado vinculado a la titulación	Mikel Pérez Gutiérrez Jose Antonio Calzón García
Técnica de Organización y Calidad Secretaria	Carmen Pañeda González
PTGAS	M <sup>a</sup> Luisa Merino García
Alumnado	Maria Lombera Rivero Ana Ortega Cifuentes
Egresada	Andrea Fernández García

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por este, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redundará en la mejora del título.

## 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
G. Magisterio Ed. Primaria	175	199	179	177	1,02	1,02	1,01
R. CC.SS. y Jurídicas	970	973	882	871	0,93	0,91	0,90
Porcentaje Rama Conocimiento	18%	20,45%	20,29%	20,3%	-	-	-
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>2361</b>	<b>2006</b>	<b>2000</b>	<b>2047</b>	<b>0,79</b>	<b>0,85</b>	<b>0,87</b>

*\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

**Tabla 2.1 Adecuación de la oferta del Doble grado. Últimos dos cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*1		
		Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
Doble Grado Ed. Infantil-Primaria	20	20	20	19	1,00	1,00	0,95
R. CC.SS. y Jurídicas	970	973	882	871	0,93	0,91	0,90
Porcentaje Rama CC.SS. y Jurídicas	2%	2%	2,2%	2,2%	-	-	-
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>2361</b>	<b>2006</b>	<b>2000</b>	<b>2047</b>	<b>0,79</b>	<b>0,85</b>	<b>0,87</b>

*\*1Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación y del Doble Grado del curso académico 2022-2023.**

	G. Magisterio Ed. Primaria	Doble Grado Ed. Infantil-Primaria	R. CC.SS. y Jurídicas	<b>Universidad de Cantabria</b>
Total Preinscripciones	1.321	703	8.023	<b>29.390</b>
Preinscripciones en Primera Opción	430	161	2.140	<b>11.882</b>
Estudiantes nuevo ingreso	177	19	871	<b>2.047</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	165	18	776	<b>1.548</b>
% de Estudiantes de Cantabria	93%	95%	89%	<b>76%</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	12	1	95	<b>499</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	7%	5%	11%	<b>24%</b>
% Acceso por EBAU	94,3%	100%	93%	<b>91%</b>
% Acceso por FP	4%	0%	6%	<b>6,3%</b>
% Otros Accesos	1,7%	0%	1%	<b>2,7%</b>
% Mujeres	73,44%	95%	65%	<b>52,12%</b>
Total de estudiantes matriculados	862	57	3.788	<b>8.518</b>

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el curso 2022-2023 para el grado de magisterio en Educación Primaria ha sido de 175, lo que representa un 18 % del total de plazas ofertadas de las titulaciones de grado de la rama de ciencias sociales y jurídicas. En el curso académico 2022-2023, se incorporaron en el título 177 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 101 %, superior a la tasa de cobertura de la rama de conocimiento (90 %) y de la Universidad de Cantabria (87 %).

En lo que respecta al Doble Grado en Ed. Infantil y Primaria, la oferta de plazas de nuevo ingreso es de 20. El doble grado resulta del diseño de una programación docente que permite cursar conjuntamente los dos títulos oficiales articulados a través de único itinerario. Es por ello que la suma de las plazas ofertadas para la titulación de Ed. Primaria (175) y para el Doble Grado (20) se corresponden con

las contenidas en la Memoria de Verificación (195). En el Doble Grado se han cubierto el 95 % de las plazas ofertadas (19/20).

Si atendemos a la demanda de la titulación de Ed. Primaria, durante el curso académico 2022-2023, se contabilizaron un total de 1.321 preinscripciones para cursar el grado, 173 más que el curso anterior, de las cuales 430 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 177 estudiantes (73,44 % mujeres y 26,56 % hombres). Estos discentes proceden en su mayoría de Cantabria (93 %) y la vía principal de acceso ha sido a través de la Prueba de Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU) (94,3 %). La nota de corte (nota del último estudiante admitido en la titulación) del curso 2022-2023, en junio, para el cupo general, fue de 9,524, similar a la del curso anterior (9,282).

Por otro lado, en relación con la demanda de la titulación del Doble Grado, durante el curso académico 2022-2023, se contabilizaron un total de 703 preinscripciones, 138 más que el curso anterior, de las cuales 161 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 19 estudiantes (95 % mujeres). Estos discentes proceden en su mayoría de Cantabria (95 %), y el 100% ha accedido a través de la Prueba de Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU), situándose la nota de corte (nota del último estudiante admitido en la titulación) del curso 2022-2023, en junio, para el cupo general, fue de 11,809 (11,815 en el curso 21-22).

La admisión a la titulación se realiza aplicando los criterios establecidos en la Memoria verificada, de acuerdo con la normativa que determina los procedimientos de admisión, los criterios de valoración y las reglas aplicables para establecer el orden de prelación en la adjudicación de plazas a los estudios de grado, con respeto a los principios de igualdad, no discriminación, mérito y capacidad.

En resumen, dentro de este apartado podemos destacar: la total cobertura de las plazas ofertadas con estudiantes que solicitaron el grado como primera opción, una mayoría de estudiantado procedente de bachillerato y de Cantabria, así como una mayoría de alumnado femenino. Por lo tanto, de acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
G. Magisterio Ed. Primaria	54	56	54	91,68%	89,73%	90,28%	94,65%	93,6%	93,74%
CC.SS. y Jurídicas	53	54	54	77,94%	74,35%	77,65%	85,5%	83,17%	84,79%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>77,61%</b>	<b>75,42%</b>	<b>77,83%</b>	<b>85,47%</b>	<b>84,09%</b>	<b>85,48%</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2021-22
G. Magisterio Ed. Primaria	96,86%	95,87%	96,31%	92,75%	94,67%	95,33%	9,63%	8,82%	6,25%
CC.SS. y Jurídicas	91,16%	89,4%	91,57%	86,1%	89,17%	87,88%	18,82%	14,56%	14,94%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>90,81%</b>	<b>89,69%</b>	<b>91,04%</b>	<b>86,19%</b>	<b>88,79%</b>	<b>87,98%</b>	<b>19,65%</b>	<b>17,00%</b>	<b>15,23%</b>

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23
G. Magisterio Ed. Primaria	68,98%	75,44%	77,89%	4,69	4,52	4,6
R. CC. SS. y Jurídicas	47,35%	49,72%	51,42%	5,24	5,06	5,16
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>46,21%</b>	<b>46,59%</b>	<b>48,53%</b>	<b>5,35</b>	<b>5,22</b>	<b>5,25</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU facilitados por el SGA.

Tabla 4.1 Evolución de los principales indicadores de Doble Grado.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
D.G. Ed. Infantil-Primaria	66	69	71	94,55%	98,85%	98,96%	100%	98,85%	99,26%
CC.SS. y Jurídicas	53	54	54	90,66%	90,66%	92,16%	93,94%	93,48%	94,41%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>90,17%</b>	<b>90,17%</b>	<b>91,28%</b>	<b>94,19%</b>	<b>93,34%</b>	<b>93,86%</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Abandono		
	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
D.G. Ed. Infantil-Primaria	94,55%	100%	99,7%	-	0%	15%
CC.SS. y Jurídicas	96,51%	96,98%	97,62%	-	5,56%	7,59%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>95,73%</b>	<b>96,6%</b>	<b>97,26%</b>	<b>-</b>	<b>4,17%</b>	<b>8,79%</b>

#### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para

superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono1:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, que sin haberse graduado en ese título no se ha matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Abandono2:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título se han matriculado en él en X+1 y no se han matriculado en él ni en X+2 ni en X+3. Población total.

**Tasa de Abandono3:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título se han matriculado en él en X+2 y no se han matriculado en él ni en X+3 ni en X+4. Población total.

**Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más. Población óptima a tiempo completo.

**Duración Media (años) de los estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

A partir de los datos contenidos en la tabla 4, se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Primaria durante el curso académico 2022-2023 ha sido de 54 créditos ECTS (862 estudiantes matriculados de un total de 46.560 créditos ECTS), al igual que el curso 2020-2021.

La tasa de evaluación nos indica que los estudiantes se han examinado del 96,31 % de los créditos matriculados en el curso de referencia. La tasa de rendimiento (90,28 %) refleja que se ha producido un ligero aumento en el número de créditos aprobados respecto al de créditos matriculados (este curso ha disminuido el porcentaje de no presentados), mientras que se han aprobado el 93,74 % del total de créditos presentados a examen, tal y como indica la tasa de éxito. La tasa de eficiencia (95,33 %), es superior a la prevista en la memoria verificada (80 %) y la duración media de la titulación para los estudiantes egresados en el curso 2022-2023 se sitúa en 4,6 años. La tasa de graduación es positiva, ha aumentado por segundo año consecutivo (77,89 %) y supera ampliamente al porcentaje previsto en la memoria (50 %).

La tasa de abandono provisional del curso 2020-2021 se sitúa en el 6,25 %, inferior al porcentaje estimado contemplado en la memoria de verificación (20 %): esto supone que 12 de los 199 estudiantes de nuevo ingreso de ese curso, sin haber finalizado el grado, no han continuado matriculados en la titulación. Este indicador se encuentra por debajo de los datos de la rama de conocimiento y del conjunto de la Universidad.

**Tabla 4.2. Tasas de abandono.**

TÍTULO	2018				2019			2020	
	ABAN. 1	ABAN. 2	ABAN. 3	TOTAL	ABAN. 1	ABAN. 2	TOTAL	ABAN. 1	TOTAL
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	9,63	1,38	2,75	13,76	8,82	1,47	10,29	6,25	6,25
Ciencias Sociales y Jurídicas	18,82	4,58	4,58	27,98	14,56	8,54	23,1	14,94	14,94
GRADO	19,65	5,53	4,5	29,68	17	7,67	24,67	15,23	15,23

En lo que respecta a las tasas de abandono de las dos cohortes de ingreso anteriores, la tasa total de abandono de la cohorte de nuevo ingreso de 2018 (suma de las tasas 1, 2 y 3) finalmente se sitúa en un 13,76 %, y la tasa provisional de la cohorte de 2019, suma de la tasa 1 (8,82 %) y de la tasa 2 (1,47 %) es de 10,29 %, ambas inferiores al 20 %.

Los indicadores del doble grado nos indican que este alumnado que está matriculado de un mayor número de créditos alcanza tasas de rendimiento, éxito y evaluación más elevadas que las de los estudiantes que cursan el grado de Educación Primaria.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

Ver Anexo al informe

**Tabla 5.1. Resultados académicos del plan de estudios en los tres últimos años.**

APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
91,12%	88,84%	90,05%	4,85%	5,32%	5,17%	4,01%	5,84%	4,78%

*\*Porcentajes en el momento de elaboración de las estadísticas*

**Tabla 5.2. Resultados académicos del doble grado en los tres últimos años.**

APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
94,15%	99%	98,87%	0%	1%	0,81%	5,85%	0%	0,32%

Tabla 5.3 Resultados académicos del Prácticum en los tres últimos cursos.

	APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
<b>PI</b>	98,94%	98,33%	97,33%	1,06%	0%	0,53%	0%	1,67%	2,14%
<b>PII</b>	98,03%	98,38%	97,92%	0,49%	0,54%	0%	1,48%	1,08%	2,08%
<b>PIII</b>	98,20%	100%	98,31%	0,6%	0%	1,12%	1,2%	0%	0,56%

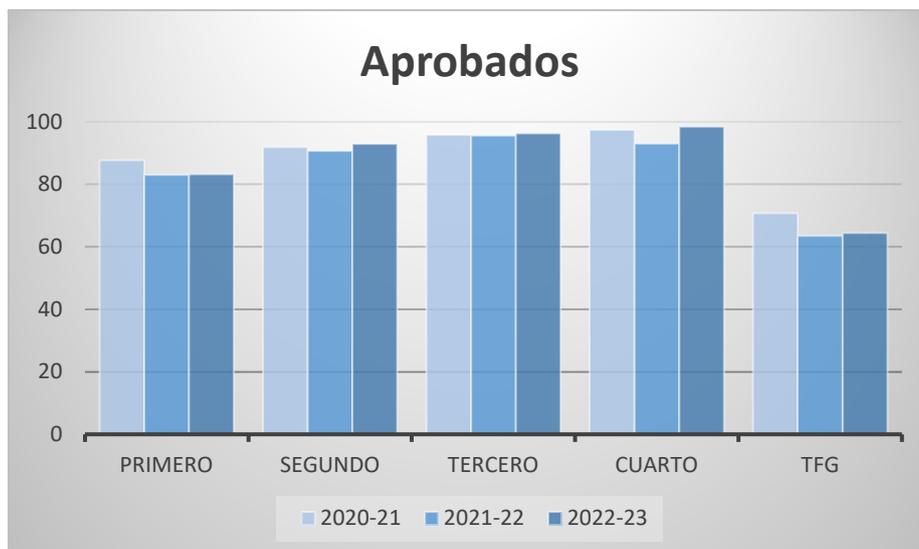
Tabla 5.4 Resultados académicos del Prácticum del doble grado en los tres últimos cursos.

	APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
<b>PI</b>	-	94,12%	100%	-	5,88%	0%	-	0%	0%
<b>PII</b>	-	-	100%	-	-	0%	-	-	0%

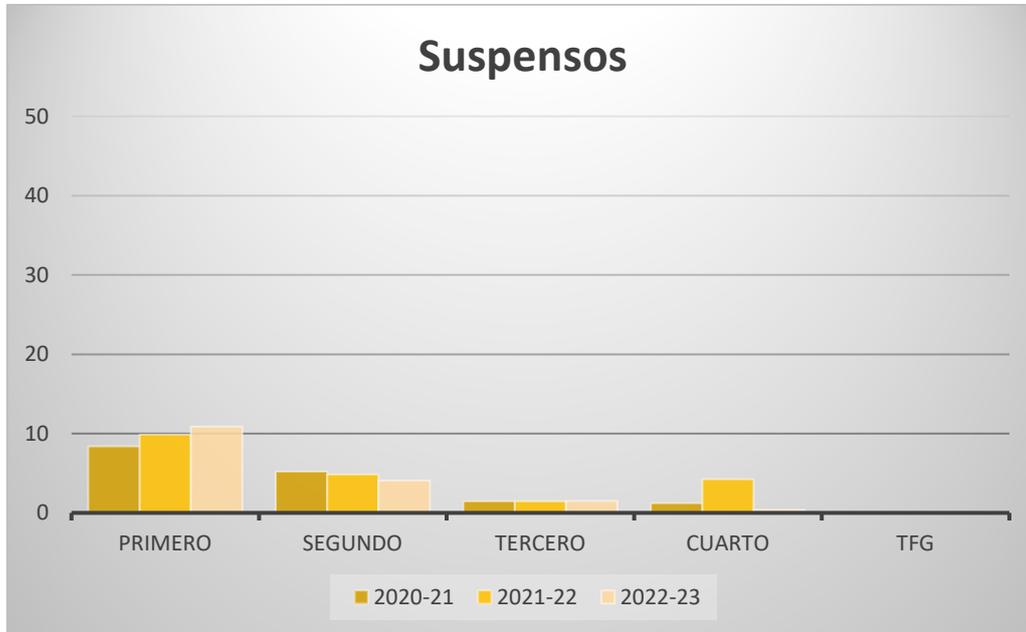
Tabla 5.5 Resultados académicos del TFG en los tres últimos cursos.

MATRICULADOS			APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
256	260	278	70,7%	63,46%	64,39%	0%	0%	0%	28,91%	36,54%	35,61%

Gráfico 5.6 Porcentaje de aprobados por curso y del TFG del Grado de Primaria en los tres últimos cursos académicos.



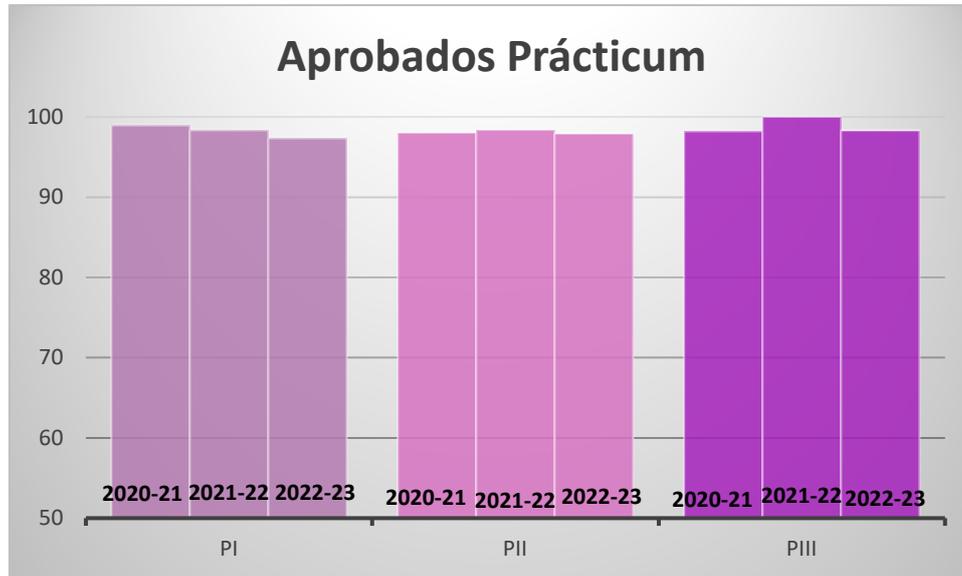
**Gráfico 5.7 Porcentaje de suspensos por curso y en el TFG en los tres últimos cursos académicos.**



**Gráfico 5.8 Porcentaje de no presentados por curso y en el TFG en los tres últimos cursos académicos.**



Gráfico 5.9 Porcentaje de aprobados del Prácticum en los tres últimos cursos académicos.



Tal y como se observa en la tabla 5.1 y en la gráfica 5.6, el porcentaje de aprobados del título y de cada uno de los cursos ha aumentado en comparación con el curso anterior, produciéndose una mayor diferencia en cuarto curso (+5,41 %) y una menor variación en primero (+0,19 %). En lo que respecta a los suspensos (tabla 5.1), el porcentaje total (5,17 %) se mantiene prácticamente igual que el curso anterior. No obstante, observando individualmente el valor de cada curso (gráfica 5.7), vemos que el mayor porcentaje de suspensos se concentra en los primeros cursos y la mayor variación de este curso, en comparación con el curso previo, se ha producido en cuarto con un decremento de -3,9 puntos porcentuales. Finalmente, la tasa de no presentados ha disminuido ligeramente respecto al 2021-2022, y donde más acusada ha sido la variación (gráfica 5.8) ha sido en segundo curso (-1,49 %).

En lo concerniente a las calificaciones de los prácticum (tabla 5.3, 5.4 y gráfica 5.9), se observa que los porcentajes de aprobados se mantienen en cifras muy altas, aunque algo menores al curso anterior. El porcentaje de suspensos es prácticamente inexistente en el PI y en el PII (0,53 % y 0 %), mientras que, en el PIII que es de un 1,12 %, en términos absolutos, se corresponde con 2 estudiantes.

Por último, y en relación con los resultados del TFG, tal y como se muestra en la tabla 5.5, en el curso 2022-2023 se han matriculado 278 estudiantes (18 más que el curso anterior). De ellos han aprobado y finalizado los estudios 179 (64,39 %),

mientras que el porcentaje de no presentados ha sido de un 35,61 %, algo inferior al curso anterior, y el porcentaje de suspensos se mantiene en el 0 % por tercer año consecutivo.

Atendiendo a lo establecido en el artículo 48, del título X, del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la Universidad de Cantabria, se observa que, en una asignatura, el porcentaje de aprobados (60 %) se encuentra por debajo de la media de aprobados del mismo curso de la titulación (83,18 %) disminuida en un 25 % (62,39 %). Se trata de una asignatura de primer curso, con 260 matriculados, de los cuales han aprobado 156, suspendido 86 y no presentados 18. Este es el primer curso que esta asignatura presenta esta desviación, el curso pasado el porcentaje de aprobados fue de un 68,24 %.

Los indicadores académicos obtenidos se sitúan en consonancia con los previstos y podrían vincularse con las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación aplicados.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-21	2021-22		2022-23	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos Impartidos	Nº Profesores	Créditos Impartidos
Catedráticos (CE y CU)	4	4	2,51%	4	3,16%
Titulares y Contratados Doctores (TE, TU, I3, CD, AP y EX)	54	55	44,49%	59	48,95%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores (AO, AF y PO)	19	21	15,39%	16	13,26%
Asociados (A1, A2 y A3)	61	59	35,58%	58	30,12%
Otros (EM, SU, VI y cualquier categoría no incluida en los puntos anteriores).	13	7	2,02%	14	4,50%
<b>Total</b>	<b>151</b>	<b>146</b>	<b>100%</b>	<b>151</b>	<b>100%</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores		Nº Profesores	
0	102	81		87	
1	18	30		29	
2	18	22		19	
3	11	11		13	
4	2	2		3	
5	-	-		-	
6	-	-		-	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%		%	
Menos de 5 años	25,83%	24,66%		22,52%	
Entre 5 y 15 años	45,70%	45,21%		46,36%	
Más de 15 años	28,48%	30,14%		31,13%	

*\*Fecha de reconocimiento de tramos 30 de septiembre de 2023 (VOAP)*

**Tabla 6.1 Evolución del perfil del profesorado del Doble Grado.**

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-21	2021-22		2022-23	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos Impartidos	Nº Profesores	Créditos Impartidos
Catedráticos (CE y CU)	N.D	2	2,88%	2	2,66%
Titulares y Contratados Doctores (TE, TU, I3, CD, AP y EX)	N.D	48	35,79%	37	37,43%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores (AO, AF y PO)	N.D	16	18,36%	14	16,10%
Asociados (A1, A2 y A3)	N.D	51	41,10%	37	37,14%
Otros (EM, SU, VI y cualquier categoría no incluida en los puntos anteriores).	N.D	6	1,97%	12	6,66%
<b>Total</b>	N.D	<b>123</b>	<b>100%</b>	<b>102</b>	<b>100%</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores		Nº Profesores	
0	N.D	70		61	
1	N.D	23		19	
2	N.D	19		14	
3	N.D	9		5	
4	N.D	2		3	
5	N.D	-		-	
6	N.D	-		-	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%		%	
Menos de 5 años	N.D	23,58%		24,51%	
Entre 5 y 15 años	N.D	44,72%		43,14%	
Más de 15 años	N.D	31,71%		32,35%	

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)			Asignaturas con media X								
				Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
G. Magisterio Ed. Primaria	97%	92%	93%	3%	0%	0%	21%	24%	14,3%	76%	76%	85,7%
CC.SS. y Jurídicas	91%	86%	84%	3,7%	1,2%	2,4%	19,1%	19,8%	17,7%	77,2%	79%	79,9%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>86%</b>	<b>83%</b>	<b>81%</b>	<b>4,9%</b>	<b>3,3%</b>	<b>4,0 %</b>	<b>21,3%</b>	<b>19,5%</b>	<b>17,6%</b>	<b>73,7%</b>	<b>77,1%</b>	<b>78,4%</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes\* de la titulación.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)			Unidades docentes con media X								
				Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
G. Magisterio Ed. Primaria	89%	91%	89%	2%	2,16%	2,2%	15%	11,51%	15,1%	83%	86,33%	82,7%
CC.SS. y Jurídicas	83%	80%	78%	3,7%	3,1%	3,1%	16,4%	12,3%	14,7%	79,9%	84,6%	82,2%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>80%</b>	<b>76%</b>	<b>76%</b>	<b>4,4%</b>	<b>3,8%</b>	<b>3,6%</b>	<b>15,4%</b>	<b>13%</b>	<b>11,8%</b>	<b>80,2%</b>	<b>83,2%</b>	<b>84,6%</b>

*\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS	Grado Magisterio Ed. Primaria			CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
	20-21	21-22	22-23		
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>	97%	92%	93%	84%	81%
<b>Participación (%)</b>	28%	21%	19,01%	18,10%	20,2%
<b>1</b> Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,99	3,82	4,01	3,82	3,82
<b>2</b> La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,92	3,89	4,04	3,88	3,85
<b>3</b> El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,90	3,92	4,09	3,78	3,72
<b>4</b> El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,01	3,85	4,08	3,90	3,95
<b>5</b> No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,12	4,26	4,36	4,15	4,16
<b>6</b> El sistema de evaluación es adecuado.	3,93	3,93	4,02	3,78	3,80
<b>MEDIA</b>	<b>3,98</b>	<b>3,94</b>	<b>4,10</b>	<b>3,88</b>	<b>3,88</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS	Grado Magisterio Ed. Primaria			CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
	20-21	21-22	22-23		
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>	89%	91%	89%	78%	76%
<b>1</b> El profesor explica con claridad.	3,96	3,83	3,97	3,91	4,00
<b>2</b> El profesor evalúa adecuadamente.	4,01	3,89	4,03	3,98	4,05
<b>3</b> El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,20	4,13	4,21	4,20	4,28
<b>4</b> El profesor cumple con el horario de clase.	4,63	4,57	4,56	4,51	4,56
<b>5</b> La asistencia a clase es de utilidad.	3,89	3,70	3,84	3,81	3,95
<b>6</b> El profesor puede considerarse un buen docente.	4,11	3,97	4,06	4,03	4,10
<b>MEDIA</b>	<b>4,13</b>	<b>4,02</b>	<b>4,11</b>	<b>4,07</b>	<b>4,16</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	G. Magisterio Ed. Primaria	CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,41	4,55	4,55
DESARROLLO	4,17	4,27	4,29
RESULTADOS	4,28	4,32	4,27
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,17	4,35	4,37

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Tal y como recoge la tabla 6, el número total de profesorado que ha impartido docencia en el título en el curso 2022-2023 ha aumentado en comparación al curso inmediatamente anterior, igualando el dato del curso 2020-2021. Si observamos cada una de las categorías en las que se clasifica el plantel docente vemos que, en términos absolutos, todas las categorías, salvo la de Catedráticos/as, han variado, siendo la modificación más acusada, la categoría definida como "otros" que ha incrementado en 7 docentes. El promedio del profesorado de los tres últimos cursos se sitúa en 149.

Estos cambios originan leves variaciones, tanto en lo que respecta a la ratio de profesorado permanente, que se incrementa en este curso (41,7 %) comparándolo con la del curso anterior (40,4 %), como en la tasa de profesorado asociado (38,4 %), que el curso pasado era dos puntos porcentuales superior (40,4 %). Como se ha informado en cursos anteriores, contar con profesionales del ámbito educativo escolar como profesorado asociado es muy positivo por la transferencia de la práctica educativa en el desarrollo del programa formativo, pero también entraña dificultades, por ejemplo, en la planificación o la coordinación de las asignaturas, ya que algunos factores como las contrataciones o la rotación de este profesorado afectan a la estabilidad.

En suma, este curso la ratio de estudiantes matriculados por profesor se sitúa en 5,7 (862/151) y la ratio estudiantes matriculados/ profesorado permanente en 13,68 (862/63).

En lo que respecta a la experiencia docente e investigadora, el 77,5 % cuenta con más de 5 años de experiencia docente y un 23 % tiene dos o más sexenios de investigación reconocido. No obstante, un motivo por el que un 57,6 % del profesorado no tiene ningún sexenio de experiencia investigadora se debe a que un importante número no puede optar, por su figura, a ello.

En cuanto a los resultados de las encuestas de opinión del estudiantado sobre las asignaturas contenidos en las tablas 7.1. y 8.1, se señala en primer lugar, que la participación media ha sido del 19 %, por encima del dato de la rama de conocimiento (18,10 %) aunque ligeramente inferior al conjunto de la UC (20 %). Además, el porcentaje de asignaturas evaluadas ha sido de un 93 % (56 de 60), ya que 4 asignaturas del primer cuatrimestre no obtuvieron respuestas en las encuestas. El porcentaje de asignaturas valoradas como "muy favorables" ha sido

del 85,7 %, casi 10 puntos porcentuales por encima del valor del curso pasado, y el porcentaje de "desfavorable" es del 0 % por segundo curso consecutivo. La valoración media de los estudiantes sobre el conjunto de las asignaturas (4,10) también se ha incrementado en comparación con los dos cursos precedentes, y supera los promedios de la rama de conocimiento y del conjunto de la UC (3,88). El ítem correspondiente al no solapamiento de asignaturas ha resultado el mejor valorado.

En las tablas 7.2 y 8.2 aparecen los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. En primer lugar, se debe señalar que el porcentaje de unidades docentes evaluadas ha sido del 89 %, y que los porcentajes de las tres categorías son acordes a los del curso anterior, destacando un incremento del porcentaje de "favorables" de 3,5 puntos porcentuales, que el curso previo fue categorizado como "muy favorable". En cuanto a la valoración media total de los estudiantes sobre el conjunto de las preguntas de la encuesta del par asignatura-profesor del título, el valor supera los 4 puntos en una escala de 5 (4,11), al igual que los cursos anteriores. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes del grado sobre el profesorado han sido: el cumplimiento de los horarios de clase (4,56) y la accesibilidad para resolver dudas (4,21).

En relación con la calidad de la docencia y el profesorado, cabe aquí reunir algunos de los indicadores contenidos a lo largo de este informe que reflejan la satisfacción con la labor docente:

Porcentaje de unidades docentes valoradas como "muy favorables" (tabla 7.2)	82,7%
Ítem "El/la profesor/a puede considerarse un buen docente" (tabla 8.2)	4,06*
Ítem "La atención prestada por mi tutor/a de prácticas de la UC ha sido apropiada." (tabla 11, promedio de los tres prácticums)	4,16*
Ítem "Satisfacción con la labor del Tutor/a de TFG (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)" (tabla 10.1)	3,80*

*\*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Puede considerarse, por tanto, que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado.

Antes de hacer mención a los resultados de los Informes del Profesorado, cabe señalar que en el curso 2022-2023 la Facultad de Educación de la Universidad, en colaboración con el Vicerrectorado de Estudiantes ha organizado para el alumnado

de los primeros cursos de los grados la I Jornada de acogida a estudiantes. Esta jornada persigue una finalidad doble. Por un lado, dar la bienvenida institucional a los/as nuevos/as estudiantes, tratando de facilitar la transición educativa que implica la llegada al entorno universitario, concretamente a la Facultad de Educación. Por otro, ofrecer un conjunto de actividades con marcado carácter formativo en las que el estudiantado pueda abrir interrogantes sobre los estudios que inicia en este momento, tomar contacto con algunos tópicos o centros de interés sobre los que pivotan los planes de estudios además de anticipar algunos elementos clave en la formación inicial de un/a maestro/a y en el ejercicio de la profesión docente. De este tipo de actividades y otras actuaciones de carácter organizativo y académico, incluyendo la calidad de las enseñanzas, se informa periódicamente a través de los boletines informativos de la Facultad publicados en la página web: <https://web.unican.es/centros/educacion/informacion-general/boletines-informativos>.

Las puntuaciones otorgadas por el profesorado a cada una de las dimensiones en las que se estructura el Informe del Profesorado son todas superiores a 4 en una escala de 5 (tabla 9), y el porcentaje de participación ha sido del 74,7 %. En esta encuesta, que es eminentemente cualitativa, los y las docentes han plasmado su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso, y de sus aportaciones se extrae lo indicado a continuación:

- La planificación de las asignaturas se ha realizado sobre la base de lo realizado en cursos anteriores, si bien este curso se ha ajustado de nuevo al escenario de presencialidad. El diseño de las asignaturas y su planificación para el curso siguiente comienza una vez concluido el año académico anterior, concretándose los elementos del proceso de enseñanza y aprendizaje que se plantean en las guías docentes de las asignaturas. El profesorado ha mantenido reuniones de coordinación periódicas en diferentes momentos del curso para organizar metodologías, contenidos, materiales, bibliografías, actividades y pruebas de evaluación, persiguiendo que el trabajo en todos los grupos sea equitativo y similar. Todo ello queda recogido en las guías docentes de forma clara, facilitando con ello una adecuada organización y funcionamiento de la asignatura en términos globales. El profesorado, al inicio del curso, presenta el contenido de las guías al alumnado y en algunas asignaturas estas se complementan con documentación adicional que concreta y calendariza algunos aspectos de la

guía y que se pone a disposición del alumnado en Moodle. No obstante, la coordinación entre asignaturas es un aspecto que se considera que puede continuar mejorando.

Se señala que, para contribuir a una adecuada planificación de las asignaturas, es necesaria a su vez una planificación anticipada de la provisión de plazas del profesorado para que estos puedan estar disponibles desde el comienzo mismo del curso y puedan participar también en la organización. En las asignaturas que participa profesorado asociado la labor de coordinación resulta más intensa, no obstante, la comunicación entre el profesorado se ha valorado, en general, como correcta y fluida.

En una asignatura se ha señalado que se han introducido algunas modificaciones en la planificación vinculadas a un proyecto de innovación que ha supuesto la coordinación con profesorado de la USAL.

La correspondencia entre horas impartidas y asignadas se considera correcta y se ha cumplido con lo planificado.

El alumnado también ha percibido estos aspectos de la planificación de forma positiva como ha quedado reflejado en los siguientes ítems de las encuestas (tabla 8.1):

El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,08
No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,36
La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,04

- Respecto al desarrollo de la docencia, en este curso, que ha sido el primero en el que se recupera la presencialidad en todas las asignaturas tras el COVID, se ha observado, en relación con el número de estudiantes por aula, un mayor equilibrio que en años anteriores, aunque para la realización de actividades grupales o una atención más individualizada, se considera más aconsejable contar con un menor número de estudiantes por grupo. También se señala que el nivel de atención y concentración del alumnado es menor que el del periodo prepandemia, debido a una mayor distracción del mismo con las pantallas. En particular, en algunas asignaturas del segundo cuatrimestre, el profesorado ha señalado que la implicación y motivación del alumnado ha sido baja, y que la menor capacidad de atención y las distracciones en muchas ocasiones son provocadas por el uso inadecuado en clase de los móviles o los ordenadores portátiles.

El desarrollo de la docencia, en general, ha sido adecuado en todos sus aspectos, con la salvedad de la incorporación tardía de parte del estudiantado en el primer cuatrimestre debido al calendario UC de las listas de admisión, ya que el hecho de que un/a estudiante se incorpore con varias semanas de retraso después de haber comenzado el curso, dificulta la organización y el seguimiento de las actividades de evaluación continua. El profesorado también solicita conocer el dato de estudiantes de movilidad con anterioridad para concretar el alumnado presencial de la asignatura.

Sobre las aulas en las que se ha impartido docencia, el profesorado señala que, en general, son adecuadas, aunque para la realización de dinámicas, el mobiliario actual limita el espacio para poder moverse fácilmente en la realización de este tipo actividades o debates que requiere de espacios más diáfanos y cómodos, ya que las aulas de la facultad están más adaptadas a las clases magistrales. Sobre esta petición realizada por el profesorado cabe informar que, atendiendo a la solicitud, en la Junta de Facultad del 10 11 2023 se informó de la reciente adquisición de mobiliario (sillas de pala) para dotar a algunas aulas de equipamiento más flexible y versátil.

La asistencia del alumnado a clase ha sido bastante regular, si bien se percibe que esta decae a medida que avanza el curso, algo sobre lo que se ha hecho especial mención en el segundo cuatrimestre, en el que en alguna asignatura se ha indicado que una proporción importante de discentes no asisten a clase. Este absentismo parece estar motivado, principalmente por la acumulación de trabajo del alumnado a final de curso. También la asistencia del alumnado de segundas y sucesivas matrículas es menor a pesar de la obligatoriedad de la misma. No obstante, la docencia de las asignaturas se ha desarrollado de acuerdo a lo planificado. Si bien, el profesorado ha detectado algunas dificultades que identifica con carencias formativas de parte del alumnado, como la falta de iniciativa o autoorganización para el trabajo autónomo, las competencias lingüísticas y comunicativas o con los conocimientos matemáticos.

En lo que respecta a los sistemas de atención previstos para atender al alumnado, cada vez es menos el estudiantado que hacen uso de las tutorías presenciales, pese a que se les suele recordar su derecho a las mismas. Las tutorías son un recurso que el alumnado utiliza de forma intensa cuando llegan los momentos de entrega de actividades, revisiones o evaluación,

siendo la tendencia más habitual la de escribir correos electrónicos para resolver dudas.

- En cuanto a los resultados obtenidos, como se ha visto en el apartado anterior, el profesorado aprecia que han sido satisfactorios y acordes a la participación, asistencia e implicación del alumnado. En alguna asignatura se detectan unos mejores resultados ligados a la evaluación continua frente al desempeño en el examen final. También se ha observado que, aunque el porcentaje de aprobados no difiere de los obtenidos en cursos anteriores, las calificaciones obtenidas han sido menos ambiciosas. En algunas asignaturas comienza a ponerse de manifiesto la preocupación por el uso de inteligencia artificial por parte del alumnado para la realización de pruebas o trabajos evaluables, lo que lleva a reconsiderar la naturaleza de las pruebas que se solicitan para evitar este tipo de herramientas, así como la elaboración de los trabajos en el aula en la medida de lo posible.

Las metodologías aplicadas han sido valoradas como acordes a la finalidad de las asignaturas y han resultado eficaces considerando el tiempo y las condiciones en que se imparten las asignaturas, por lo que, a la vista de los resultados obtenidos, parece oportuno decir que se ha conseguido un resultado académico aceptable en el estudiantado, logrando, en la mayor parte, los objetivos y competencias fijados. Respecto a la evaluación, una dificultad con la que se ha encontrado el profesorado ha sido lo limitado de los plazos de la convocatoria extraordinaria.

El alumnado, como se ha visto en los resultados de sus encuestas, también ha valorado positivamente aspectos relacionados con la evaluación:

El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,09
El sistema de evaluación es adecuado.	4,02
El profesorado evalúa adecuadamente	4,03

- Finalmente, en lo que concierne a la innovación y mejoras establecidas es importante indicar que, como cada curso, se actualizan los recursos que el estudiantado utiliza en las actividades de las asignaturas, intentando con ello buscar nuevos artículos, metodologías y materiales que les resulten interesantes y que enriquezcan las asignaturas.

Se continúa trabajando con la plataforma Moodle como herramienta para el seguimiento y acompañamiento del alumnado y para unificar criterios,

contenidos y ejercicios comunes a todos los grupos y desdobles. En concreto en una asignatura, se ha señalado que Moodle ha sido particularmente importante para permitir una comunicación fluida entre profesorado y alumnado de la asignatura, así como para garantizar la distribución equilibrada de contenidos y actividades entre los diferentes grupos de alumnado ante incidencias ocasionadas por la reorganización de la docencia en pleno desarrollo de las clases y potenciar la coordinación entre el profesorado implicado. También ha resultado muy útil el uso de Urkund.

En este curso se ha incluido algún Proyecto de Innovación docente en algunas asignaturas, lo que ha supuesto realizar mejoras, actualizar recursos y, en definitiva, un enriquecimiento para las mismas. También se indica que se han revisado metodologías, adaptándose al nuevo currículo. En concreto en una asignatura se menciona la puesta en marcha de un proyecto de innovación educativa para crear canales de comunicación (*streaming* y *podcasting*), una experiencia que ha sido muy enriquecedora y se considera que ha tenido un impacto significativo en el estudiantado.

Finalmente, se propone la mejora de, en lo que respecta a las asignaturas del segundo cuatrimestre, poder revisar las guías docentes, una vez obtenidos los resultados de la evaluación, para, si es necesario, introducir cambios en estas antes de que el alumnado se matricule.

Por último, el Responsable Académico en su informe anual aporta su valoración desde el punto de vista global de la titulación que coordina. En él ha destacado lo siguiente:

- Planificación. Desde el Centro se organizan reuniones de coordinación con todo el profesorado responsable de las asignaturas que se imparten cada cuatrimestre. El índice de participación y asistencia del profesorado con relación a dichas reuniones es adecuado. En ellas se informa y recuerdan aspectos fundamentales relacionados con el desarrollo de la docencia y los procesos de evaluación. Asimismo, se solicita a los y las responsables de las distintas asignaturas que trasladen (en las reuniones de coordinación propias de las asignaturas) la información facilitada. Sin embargo, desde la implantación del nuevo calendario académico se observa cierta dificultad para organizar algunos procesos de evaluación (por ejemplo, TFG y en el caso de nuestros planes de estudio, la evaluación de las Prácticas

Curriculares en centros educativos). Se observa la necesidad de contar con un periodo más amplio para:

- Llevar a cabo la revisión final de los TFG que se presentan cuando finaliza un periodo de exámenes (en el último curso) desde el cierre de actas hasta las defensas. Esto ocurre principalmente en el segundo cuatrimestre, entre la convocatoria ordinaria y extraordinaria.

- La evaluación de las prácticas (portafolio + informes de tutores de centros educativos) responde a un proceso complejo y costoso y, de nuevo, fechas de entregas de actas tan próximas a las fechas de defensa de TFG exige que alumnado y profesorado tenga que acometer tareas de especial relevancia en periodos muy ajustados.

- Desarrollo. En términos globales, todos los agentes implicados en el desarrollo de la docencia contribuyen a su adecuado progreso.

- Resultados. Las actas se presentan, con carácter general, en tiempo y forma. Los resultados académicos y la satisfacción del alumnado, tomando como referencia la información de la que disponemos y analizamos en las comisiones de calidad de los títulos, son adecuados.

- Innovación y mejora. El Centro y los departamentos que participan en la docencia en nuestros grados desarrollan proyectos de innovación docente que, en los últimos años, generan un impacto muy positivo en las asignaturas que participan en ellos. En este sentido, buena parte del profesorado de la Facultad de Educación, como cabe esperar, desarrolla además líneas de investigación que sitúan los procesos de enseñanza y aprendizaje, la innovación educativa, el uso de las TIC, etc. entre sus principales preocupaciones investigadoras.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	G. Magisterio Ed. Primaria			R. CC.SS. y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Participación estudiantes	25%	31%	25%	29%	35%	31%	33%	37%	32%
Participación egresados	35%	25%	26%	46%	34%	30%	44%	36%	33%
Participación PDI	48,7%	55,3%	55,3%	53,1%	60,1%	60,1%	53,3%	55%	55%
Participación PTGAS	37%	28%	28%	-	-	-	33,7%	35,1%	35,1%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,23	3,26	3,56	3,40	3,49	3,57	3,51	3,57	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,11	3,97	4,06	3,96	4,02	4,03	3,99	3,87	4,10
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,65	3,72	3,46	3,85	3,80	3,75	3,67	3,67	3,70
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,60	3,88	3,51	3,71	3,85	3,67	3,79	3,79	3,73
Satisfacción de los egresados con el título	2,92	2,94	2,83	3,01	3,14	3,19	3,21	3,28	3,41
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,94	4,02	4,02	4,13	4,17	4,17	3,94	4,05	4,05
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,92	4,12	4,12	4,03	4,11	4,11	4,04	4,10	4,10
Satisfacción del PTGAS con la titulación (bienal)	3,83	4,33	4,33	-	-	-	4,29	4,24	4,24

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2022–2023, se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes que han defendido el Trabajo Fin de Grado (TFG) en el curso 2022-2023 (modelo de encuesta P9-1-1 del MGP-SGIC), y de los egresados en el curso 2021-2022 (modelo de encuesta P10-2-1 del MGP-SGIC). Para el personal docente e investigador (PDI) (modelo de encuesta P9-2-1 del MGP-SGIC) y el personal técnico de gestión y de administración y servicios (PTGAS) (modelo de encuesta P9-3-1 del MGP-SGIC) la encuesta de satisfacción, cuya periodicidad es bienal, se ha realizado el curso pasado.

### SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO CON EL TÍTULO

Tal y como se ha visto en la tabla 5.4, en el curso 2022-2023 se han matriculado del TFG 278 estudiantes, de los que finalmente han defendido y aprobado 179. Por lo tanto, la encuesta de satisfacción se ha enviado a estos estudiantes que han defendido su TFG y finalizado sus estudios, obteniéndose una participación del 25 %.

La encuesta está organizada en 7 secciones para conocer la satisfacción sobre los siguientes aspectos: atención prestada al estudiante en el centro, servicios generales de la universidad, organización docente, profesorado, instalaciones e

infraestructuras, trabajo fin de grado y satisfacción general. Los ítems que han obtenido puntuaciones más altas dentro de algunos de los apartados mencionados han sido: información disponible en la página web sobre la titulación (3,49); el Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria (CIUC) (3,46); los medios que facilita la UC para lograr la capacitación lingüística (3,83); la labor realizada por el conjunto de docentes de la titulación (3,24); la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) (3,90); y el proceso de asignación de Tutor/a (3,83).

Respecto a los comentarios realizados por el estudiantado (14 de los 45 participantes), a continuación, se resumen algunas de las propuestas que estos han plasmado. En relación con la atención al estudiante en el centro, mencionan mejorar la atención prestada por la secretaría, mayor accesibilidad de la información disponible en la web, o mayor información sobre salidas laborales/empleo. En lo correspondiente a la organización docente y profesorado, algunas de las observaciones y propuestas de mejora aluden a la coordinación de contenidos de las asignaturas, a la preferencia por adelantar a los primeros cursos la impartición de la asignatura de cuarto en la que se aborda la elaboración de trabajos, o a fomentar la parte práctica de las asignaturas adecuándolas a la realidad de las aulas. Respecto a las instalaciones o infraestructuras, los encuestados observan la necesidad de mejorar la acústica de algunas aulas, mejorar el mobiliario de las aulas del Edificio de Filología o reabrir la pasarela que comunica dicho edificio con el Interfacultativo.

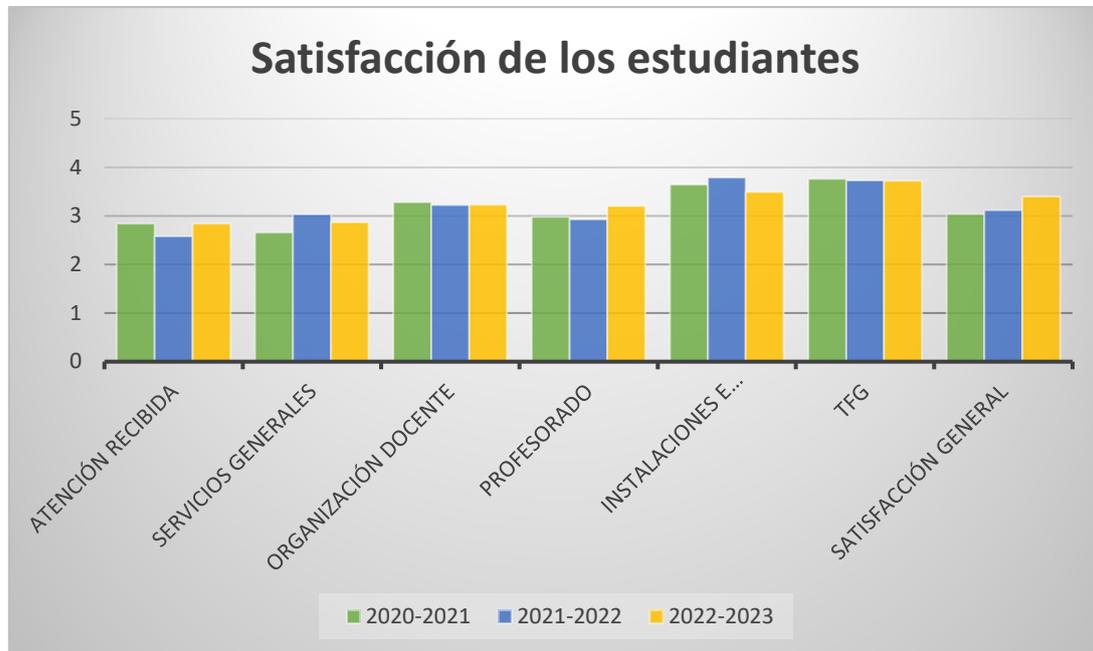
**Tabla 10.1. Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.**

		<b>G. Magisterio Ed. Primaria</b>	<b>R. CC.SS. y Jurídicas</b>	<b>MEDIA UC</b>
<b>ATENCIÓN AL ESTUDIANTE EN EL CENTRO</b>	1 Información disponible en la página web sobre la Titulación.	3,49	3,82	<b>3,82</b>
	2 Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro.	2,98	3,39	<b>3,55</b>
	3 Orientación, información y asesoramiento sobre Programas de Movilidad, ofrecida por el Centro	2,88	2,90	<b>2,89</b>
	4 Orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro.	3,18	2,89	<b>2,85</b>
	5 Orientación, información y asesoramiento sobre empleo, ofrecida por el Centro	1,80	2,05	<b>2,33</b>
	6 Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,26	2,49	<b>2,61</b>
	7 Labor de la Delegación de Alumnos del Centro.	3,30	2,89	<b>3,14</b>
<b>SERVICIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD</b>	8 COIE (Centro de Orientación e Información para el Empleo).	2,13	3,15	<b>3,32</b>
	9 ORI (Oficina de Relaciones Internacionales)	3,38	3,31	<b>3,35</b>
	10 CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria).	3,46	3,40	<b>3,33</b>

	11 SOUCAN (Servicio de Orientación de la Universidad de Cantabria)	2,50	2,93	<b>3,02</b>
	12 Servicio de Actividades Físicas y Deportes.	3,08	3,30	<b>3,50</b>
	13 CEUC (Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria).	2,70	2,78	<b>2,78</b>
<b>ORGANIZACIÓN DOCENTE</b>	14 Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	3,10	3,29	<b>3,30</b>
	15 Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.	2,54	2,92	<b>3,03</b>
	16 Oferta de asignaturas optativas	3,19	3,10	<b>3,00</b>
	17 Adecuación de la duración de las clases.	3,63	3,61	<b>3,64</b>
	18 Sistemas de evaluación empleados en la titulación	3,12	3,18	<b>3,21</b>
	19 Medios que facilita la UC para lograr la capacitación lingüística.	3,83	3,93	<b>3,78</b>
<b>PROFESORADO</b>	20 Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,24	3,37	<b>3,48</b>
	21 Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	3,17	3,14	<b>3,18</b>
<b>INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS</b>	22 Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,78	3,34	<b>3,35</b>
	23 Laboratorios y aulas de prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,45	3,55	<b>3,36</b>
	24 Aulas de informática de libre acceso y su equipamiento.	3,03	3,53	<b>3,49</b>
	25 Aula Virtual (BlackBoard, Moodle, OCW).	3,76	4,01	<b>4,05</b>
	26 Campus Virtual (información, tramitación y consultas).	3,68	3,93	<b>3,94</b>
	27 Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria)	3,90	4,06	<b>3,97</b>
	28 Fondos bibliográficos y bases de datos	3,88	4,01	<b>4,02</b>
	29 Instalaciones en general.	3,46	3,75	<b>3,70</b>
<b>TRABAJO FIN DE GRADO</b>	30 Oferta de temas para el TFG	3,78	3,75	<b>3,58</b>
	31 Proceso de asignación de Tutor/a.	3,83	3,90	<b>3,74</b>
	32 Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	3,66	3,56	<b>3,46</b>
	33. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).	3,80	3,79	<b>3,92</b>
	34 Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado.	3,51	3,67	<b>3,73</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>	35 Resultados del aprendizaje	3,32	3,48	<b>3,61</b>
	36 Cumplimiento de las expectativas iniciales.	3,33	3,30	<b>3,38</b>
	37 Satisfacción general con la Titulación.	3,56	3,57	<b>3,64</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Gráfico 10.2 Promedios de cada una de las secciones de la encuesta de la satisfacción de los estudiantes en los tres últimos cursos académicos.**



En la gráfica 10.2 se pueden observar las valoraciones medias que han tenido cada uno de los apartados de la encuesta de satisfacción estos tres últimos cursos.

En cuanto al estudiantado egresado (véase también el apartado 9 "Inserción Laboral" de este documento), la participación ha sido del 26 %, habiéndose obtenido 43 respuestas de los 165 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2020-2021. Cabe mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2020-2021, tras un año desde la finalización de la titulación.

La satisfacción del estudiantado egresado con la formación recibida ha sido de 5,67 puntos sobre 10. Los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral se han puntuado con un 5,28 sobre 10, ya que el 87 % de los egresados que han participado en la encuesta considera que tiene alguna necesidad formativa que debería haber sido cubierta durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional. En los comentarios que los encuestados han realizado (12) han hecho alusión a la necesidad de ampliar los conocimientos acerca de la resolución de conflictos en el aula, así como a una mayor formación en competencias profesionales y en orientación laboral, planteando una

asignatura similar a la de FOL (Formación y Orientación Laboral) que se imparte en los ciclos formativos de formación profesional.

### SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

Debido a su carácter bienal, en el curso 2021-2022 se envió la encuesta de satisfacción al colectivo PDI (103 docentes de la titulación), obteniéndose un porcentaje de participación del 55,3 %, un 6,6 % más que la anterior encuesta realizada en 2020. El promedio de los ítems de las distintas dimensiones que se evalúan han sido las siguientes: "Organización de la enseñanza" (4,24), "Proceso enseñanza-aprendizaje" (4,08), "Personas y recursos" (4,38), "Formación y promoción" (3,60), "Infraestructuras e instalaciones" (4,02), "Resultados del aprendizaje" (3,89), "Actividad investigadora" (3,43) y "Satisfacción general" (4,18).

Respecto a los comentarios realizados por el profesorado (8 de los 57 participantes), en ellos se señalaron aspectos como la necesidad de realizar algunos cambios en el plan de estudios (e.g. adelantar la impartición de asignaturas que actualmente se sitúan en cuarto curso a segundo o tercer curso dado su contenido y el carácter instrumental que tienen para el resto de asignaturas) u ofrecer más asignaturas de lenguas extranjeras. Asimismo, se indicaron una serie de necesidades relativas a los espacios tales como: mejorar la acústica de las aulas (instalar sistemas de sonido para usar micrófonos en las aulas, insonorizar mejor los espacios, evitar la reverberación del sonido, etc.), mayor dotación de pizarras blancas o la mejora de la disposición del mobiliario en las aulas. También se recogió la petición de contar con más medios que permitan evitar el fraude académico.

Por último, y en relación con las oportunidades de promoción del PDI se mostró el descontento con la normativa de la institución al no contemplar la posibilidad de promoción, a la figura de Profesor Contratado Doctor, del profesorado Ayudante Doctor acreditado hasta agotar los 5 años máximos posibles en esta última figura.

**Tabla 10.3 Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción del PDI.**

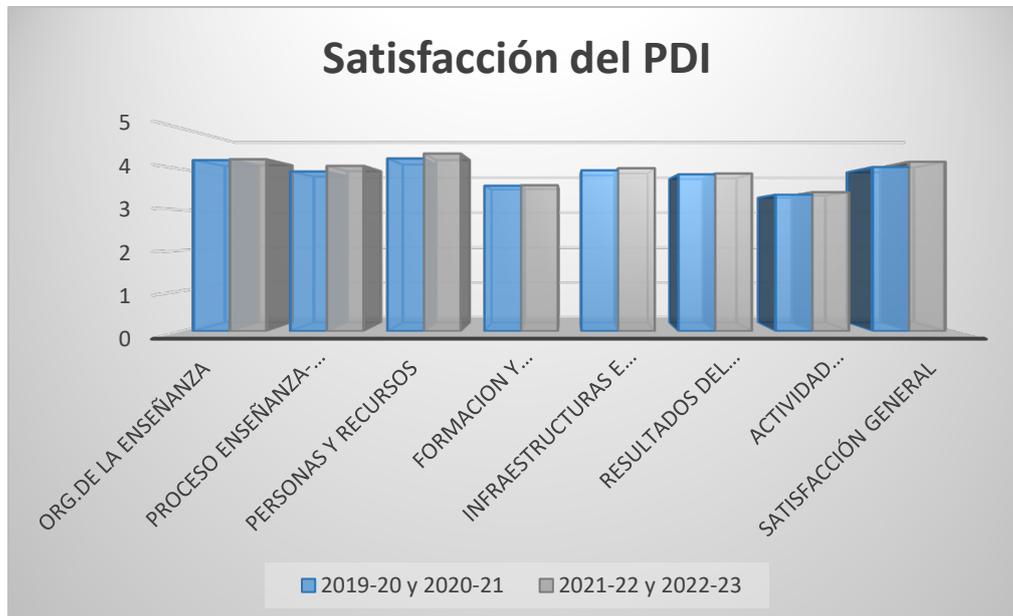
		<b>G. Ed. Primaria</b>	<b>R. CC.SS. y Jurídicas</b>	<b>MEDIA UC</b>
<b>ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	1. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	4,23	4,15	<b>4,05</b>
	2. Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	4,00	4,16	<b>4,05</b>
	3. Información publicada en la página web del título.	4,43	4,42	<b>4,32</b>
	4. Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	4,32	4,27	<b>4,19</b>

<b>PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,95	2,94	<b>2,97</b>
	6. Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,25	4,34	<b>4,34</b>
	7. Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,49	4,43	<b>4,39</b>
	8. Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	3,51	3,44	<b>3,40</b>
	9. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,63	4,50	<b>4,49</b>
	10. Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	4,63	4,26	<b>4,21</b>
<b>PERSONAS Y RECURSOS</b>	11. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,45	4,49	<b>4,48</b>
	12. Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (Moodle y OCW).	4,63	4,56	<b>4,49</b>
	13. Campus Virtual (Información, tramitación y consultas)	4,65	4,49	<b>4,44</b>
	14. Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,13	4,20	<b>4,11</b>
	15. Equipamiento de los laboratorios.	4,00	4,19	<b>3,81</b>
	16. Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	4,26	4,21	<b>4,15</b>
	17. Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,55	4,33	<b>4,41</b>
<b>FORMACIÓN Y PROMOCIÓN</b>	18. Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	4,08	4,09	<b>3,94</b>
	19. Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,73	3,62	<b>3,56</b>
	20. Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,98	3,12	<b>3,17</b>
<b>INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES</b>	21. Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,82	4,09	<b>3,99</b>
	22. Laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,66	4,04	<b>3,88</b>
	23. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,57	4,52	<b>4,45</b>
	24. Instalaciones en general.	4,02	4,17	<b>4,05</b>
<b>RESULTADOS DEL APRENDIZAJE</b>	25. Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,89	3,92	<b>3,88</b>

	26. Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,90	3,85	<b>3,92</b>
<b>ACTIVIDAD INVESTIGADORA</b>	27. Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,70	3,55	<b>3,42</b>
	28. Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,65	3,71	<b>3,47</b>
	29. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	3,35	3,31	<b>3,10</b>
	30. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,91	2,79	<b>2,73</b>
	31. Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,52	3,40	<b>3,42</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>	32. Con su labor como docente del Título.	4,41	4,42	<b>4,35</b>
	33. Con el Programa Formativo del Título	4,00	4,03	<b>4,05</b>
	34. Con el Título en general.	4,12	4,11	<b>4,10</b>

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

**Gráfico 10.4 Promedios de cada una de las secciones de la encuesta de la satisfacción del PDI en los últimos cursos académicos (encuesta bienal).**



### SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON LA TITULACIÓN

En el curso 2021-2022 también se envió la encuesta de satisfacción al colectivo PAS del centro (funcionario y laboral) formado en ese momento por un total de 25 personas, de las cuales 7 están adscritas a la Facultad de Educación (técnica de

organización y calidad, administradora, personal de secretaría, así como administradores y personal de laboratorio de los departamentos de Educación y Filología), y 18 son personal que presta servicio en el edificio interfacultativo y, por lo tanto, común a las facultades de Educación y Filosofía y Letras (personal de conserjería, personal de biblioteca, y técnico informático). La participación total en la encuesta fue de un 28 % (7/25), concretamente respondieron 3 de las 7 personas adscritas a la Facultad de Educación (43 %) y 4 de las 18 personas que presta servicio en el Edificio Interfacultativo (22 %). La satisfacción media con las titulaciones impartidas en el centro fue de 4,33 sobre 5, superior a la media de la UC (4,24).

Además, el colectivo ahora denominado PTGAS (anterior PAS según la derogada Ley orgánica 6/2001) propuso en el cuestionario como propuesta de mejora que el modelo de la encuesta fuese revisado para cambiar el enfoque de los ítems de satisfacción, como, por ejemplo, que no se incluyera el ítem de satisfacción del PAS con los planes de estudio.

Como en el caso de la encuesta del PDI planteada en el apartado anterior, los resultados de esta encuesta fueron analizados en el curso de referencia (reunión de la Comisión de Calidad del Centro de 12 01 2023) y se activaron las medidas oportunas.

**Tabla 10.5 Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción del PTGAS.**

		<b>FACULTAD DE EDUCACIÓN</b>	<b>PTGAS ED. INTERFAC.</b>	<b>UC</b>
1	La información publicada en la página web sobre las titulaciones impartidas en el Centro es suficiente y accesible.	3,00	4,00	<b>4,28</b>
2	Recibo la información necesaria para desarrollar correctamente mi trabajo.	2,67	4,75	<b>3,93</b>
3	Tengo conocimiento suficiente sobre la estructura de gestión y administración del Centro.	4,00	4,50	<b>4,02</b>
4	Considero adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeño en mi unidad o servicio.	2,33	3,50	<b>3,38</b>
5	La interacción con los responsables académicos del Centro/Departamento es buena y fluida (Decano/Director, Vicedecanos/Subdirectores, Director de Departamento, etc.).	3,00	4,67	<b>4,34</b>
6	La relación con el profesorado que imparte docencia en el Centro es adecuada.	3,33	4,67	<b>4,26</b>
7	La interacción con los estudiantes del Centro es apropiada.	5,00	4,67	<b>4,38</b>

8	La relación con el resto de Personal de Administración y Servicios del Centro es buena y fluida.	2,00	4,75	<b>4,49</b>
9	Las tareas que realizo se adecúan a las características de mi puesto de trabajo.	1,50	4,50	<b>4,19</b>
10	Los recursos aportados por el Centro para el desempeño de mis funciones son apropiados.	1,50	4,25	<b>4,18</b>
11	Los recursos de mi unidad o servicio se utilizan de manera eficiente.	2,00	4,25	<b>4,36</b>
12	Comunico al responsable de mi unidad o servicio los aspectos susceptibles de mejora que identifico en mi actividad diaria.	5,00	4,67	<b>4,55</b>
13	Dispongo de un sistema adecuado para realizar quejas y/o sugerencias.	2,00	5,00	<b>4,34</b>
14	Los cursos del Plan de Formación del PAS que realizo son de utilidad y aplico sus contenidos en el desempeño de mis funciones.	2,50	4,50	<b>3,65</b>
15	En general, estoy satisfecho/a con el desarrollo de las titulaciones que se imparten en mi Centro.	4,00	4,67	<b>4,24</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Gráfico 10.6 Valoraciones de los ítems la encuesta de la satisfacción del PTGAS (encuesta bienal).**



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sqic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		PRÁCTICUM I	PRÁCTICUM II	PRÁCTICUM III
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,07	4,25	4,33
2	He recibido información adecuada sobre el Centro y las tareas a desarrollar.	4,19	4,31	4,16
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,16	4,42	4,40
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,59	4,50	4,42
DESARROLLO				
5	Mi integración en el Centro de prácticas ha sido satisfactoria.	4,89	4,77	4,77
6	La atención prestada por mi tutor/a del Centro ha sido adecuada.	4,80	4,70	4,70
7	La atención prestada por mi tutor/a de la UC ha sido apropiada.	4,04	4,34	4,12
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,76	3,97	3,90
9	El periodo de prácticas ha sido apropiado para el desarrollo de las competencias de esta asignatura.	4,37	4,26	4,60
RESULTADOS				
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,79	4,71	4,77
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,91	4,79	4,89
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,96	4,92	4,81
COMPETENCIAS Y HABILIDADES				
a	Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad.	3,99	4,03	3,68
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,73	4,64	4,74
c	Trabajo en equipo.	4,58	4,28	4,42
d	Responsabilidad y compromiso	4,87	4,77	4,85
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,75	4,76	4,86
f	Iniciativa	4,60	4,62	4,79
g	Resolución de problemas.	4,60	4,59	4,66
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,43	4,68	4,56
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,72	4,69	4,65
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	4,67	4,67	4,43
k	Comunicación con los distintos agentes de la comunidad educativa.	4,44	4,45	4,43
l	Gestión eficiente del tiempo.	4,67	4,53	4,52

m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,44	4,55	4,44
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>				
13	En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	4,75	4,64	4,53
14	En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo y con el Centro.	4,84	4,66	4,75
<b>MEDIA TOTAL</b>		<b>4,54</b>	<b>4,54</b>	<b>4,53</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Tabla 11.b Opinión de los estudiantes de Doble Grado sobre el Programa de Prácticas Externas.**

		<b>PRACTICUM I INFANTIL</b>	<b>PRACTICUM II PRIMARIA</b>
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,43	4,25
2	He recibido información adecuada sobre el Centro y las tareas a desarrollar.	3,57	4,25
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,71	4,75
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,14	4,75
5	Mi integración en el Centro ha sido satisfactoria.	5,00	4,00
6	La atención prestada por mi tutor/a del Centro ha sido adecuada.	4,86	3,00
7	La atención prestada por mi tutor/a académico/a ha sido apropiada.	3,86	4,75
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,43	3,50
9	El periodo de prácticas ha sido apropiado para el desarrollo de las competencias de esta asignatura.	3,71	3,00
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,57	4,00
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,71	3,75
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,57	5,00
a	Adquisición de conocimientos previos de tu especialidad.	4,29	4,00
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,57	4,00
c	Trabajo en equipo.	4,14	3,75
d	Responsabilidad y compromiso	4,71	4,75
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,71	4,50
f	Iniciativa	4,29	4,50
g	Resolución de problemas.	4,43	4,50
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,00	4,50
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,43	4,50
j	Comunicación con los distintos agentes de la comunidad educativa.	4,57	3,50
k	Gestión eficiente del tiempo.	4,86	3,50

I	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,86	3,00
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,71	4,00
14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con el Centro de prácticas.	4,57	3,75
<b>MEDIA TOTAL</b>		<b>4,34</b>	<b>4,07</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos de la UC con el Programa de Prácticas de la Titulación.	4,36
Satisfacción general de los Coordinadores de los centros de prácticas con el Programa de Prácticas de la Titulación.	4,51
Satisfacción general de la Coordinadora del Programa de Prácticas de la Titulación.	5,00

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Los grados de magisterio son estudios profesionalizadores y, por tanto, las prácticas curriculares contribuyen significativamente a reconstruir la propia identidad profesional del estudiantado. Por ello, se considera fundamental dedicar importantes esfuerzos para garantizar la calidad y excelencia del aprendizaje teórico-práctico.

El Prácticum constituye un proceso formativo y madurativo esencial para el desarrollo de las competencias que todo el alumnado debe adquirir. Es un proceso de aprendizaje que moviliza al estudiantado en la búsqueda de recursos e información, que potencia la reflexión de lo vivido en el contexto real del centro y que le aporta la retroalimentación adecuada, tanto sobre sus potenciales competencias como sobre aquellas que debieran de seguir trabajando para mejorar.

En consecuencia, el Prácticum se inicia en los primeros cursos del grado, favoreciendo un camino de ida y vuelta entre los conocimientos académicos y la experiencia práctica, y supone un proceso que enriquezca a todas las personas implicadas: profesorado de los centros de prácticas, profesorado de la Facultad de Educación y estudiantado. Desde esta mirada, se favorecerá que cada participante asuma la responsabilidad y la motivación necesaria para garantizar el éxito de esta experiencia.

En el curso 2022-2023 las fechas en las que se ha cursado el prácticum han sido las siguientes:

- Primer período de Prácticas del alumnado de PI y PII (del 21 de noviembre al 16 de diciembre de 2021).

- Segundo período de Prácticas del alumnado de PI y PII (del 8 de febrero al 10 de marzo de 2023) y el período de prácticas del PIII (del 8 de febrero al 26 de mayo de 2023).

En el curso 2022-2023, el número total de alumnos matriculados en las asignaturas de prácticas del Grado en Magisterio en Educación Primaria fue de 574, distribuidos de la siguiente manera:

- Prácticum I: 188 estudiantes han realizado las prácticas en Cantabria.
- Prácticum II: 173 estudiantes; 147 han realizado las prácticas en Cantabria, 4 en el programa SICUE (Las Palmas, Valencia, Córdoba y Oviedo) y 22 en el programa ERASMUS+ (1 Irlanda, 9 Italia, 2 Portugal, Bélgica, 5 Reino Unido, 2 República Checa, 3 Bélgica).
- Prácticum III: 179 estudiantes; 158 han realizado las prácticas en Cantabria, 7 han realizado las prácticas nacionales fuera de la C.A. (4 Málaga, 1 Zaragoza, 1 Pamplona y 1 León), 2 han realizado las prácticas dentro del programa de prácticas de la Fundación Princesa de Girona (Zaragoza y Badajoz), 9 en el programa SICUE (2 Málaga, 2 Sevilla, 2 Cádiz, 2 Santiago de Compostela y 1 León) y 3 han realizado prácticas internacionales (Finlandia).
- Doble Grado: 16 estudiantes del doble grado han realizado el PII Primaria: 14 en Cantabria y 2 en el programa ERASMUS+
- Además, 18 estudiantes han cursado prácticas de una segunda mención (11 Audición y Lenguaje, 2 Pedagogía Terapéutica, 1 Educación Física, 1 Francés y 3 Inglés).

Como se ha indicado, dentro del PIII 2 estudiantes han obtenido una de las 30 becas "Generación docentes" que la Fundación Princesa Girona oferta para todo el territorio nacional dirigidas a estudiantes del último curso de los grados de Educación Infantil y Primaria para realizar el Prácticum en escuelas rurales innovadoras fuera de la comunidad autónoma de residencia. Este programa nace con la finalidad de ayudar a actuales estudiantes de Magisterio a que se conviertan en docentes transformadores, con capacidad para innovar y generar soluciones a grandes retos educativos.

La opinión del estudiantado sobre la calidad del Prácticum se recoge anualmente a través del modelo de encuesta establecido adaptado a las particularidades de la Facultad de Educación. En él, el estudiantado puede reflejar sus opiniones tanto de

forma cuantitativa como cualitativa, teniendo la oportunidad de aportar todos aquellos comentarios que consideren pertinentes.

La participación media de los discentes en la encuesta ha sido de un 60,63 % en la de Prácticum I (114/188); de un 42,77 % en la de Prácticum II (74/173) y de un 54 % en la de Prácticum III (97/179).

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 11, la satisfacción del alumnado en prácticamente la totalidad de los ítems es muy alta ya que en los tres Prácticum se obtienen medias totales superiores a 4 puntos (4,54, 4,54 y 4,53 respectivamente).

En las valoraciones cualitativas (i.e., apartado observaciones de la encuesta), el estudiantado del PI (33 comentarios), PII (12 comentarios) y PIII (34 comentarios) se han referido al Prácticum como un periodo que les ayuda a su formación académica y personal, permitiéndoles conocer si realmente les gusta la profesión y obtener una visión general del sector educativo. Al igual que han manifestado en cursos anteriores, el estudiantado de PI y PII coinciden en que les parece breve el periodo, precisamente porque estiman que las prácticas dentro de la titulación, por el aprendizaje y experiencia que adquieren durante su estancia en los centros, tienen un papel protagonista para su formación como docentes, y es por ello que expresan su deseo de que se dedique más tiempo al programa de prácticas y/o de que se unifiquen los dos periodos en uno, así como evitar que coincidan algunos días con el periodo de vacaciones escolares o que el periodo de exámenes sea inmediatamente posterior al de prácticas.

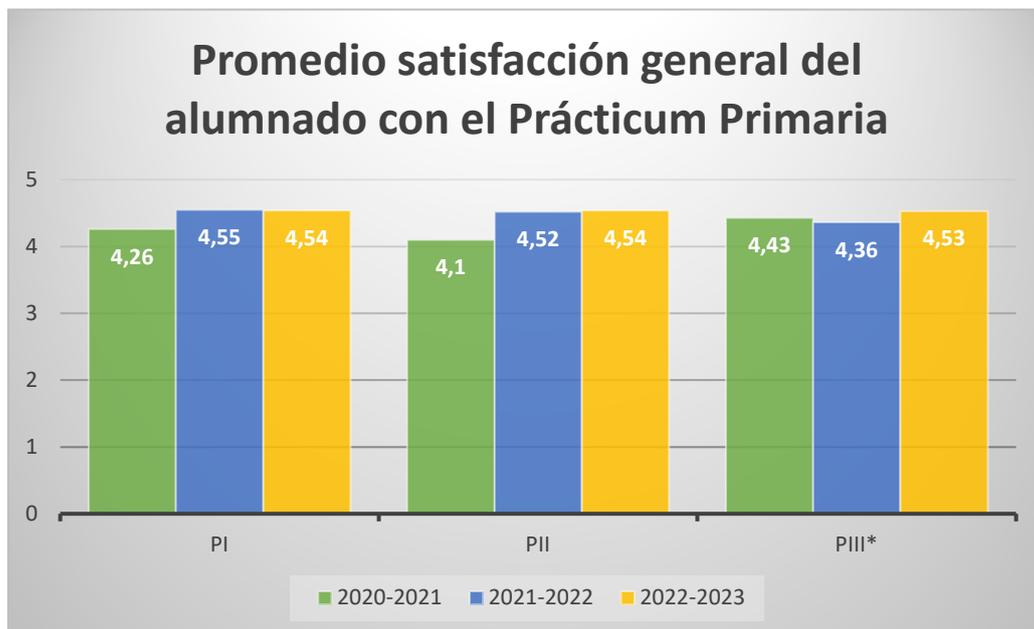
Por su parte, los comentarios o peticiones de los alumnos y las alumnas de PIII se centran principalmente en el portafolio, que creen necesario replantear, proponiendo algunas sugerencias como: reducir la extensión; introducir nuevos modelos de evaluación que supongan una herramienta de aprendizaje como, por ejemplo, realizar algún tipo de proyecto con el centro en lugar de un portafolio; o realizar un diario o semanario a través de un audio semanal agilizando el proceso de traslado de esa información y valorando la construcción oral del conocimiento tras las observaciones y reflexiones previas, etc. También han planteado que, al tratarse del prácticum de mayor duración (4 meses) la evaluación que realiza el profesorado tutor de los centros escolares tenga un mayor peso dentro de la evaluación final y haya un reparto más equitativo entre las horas destinadas a la parte generalista y a la mención.

En este sentido cabe informar de que en la Junta de Facultad del 28/09/2023 se aprobó la nueva Guía de Prácticum, que contiene algunos cambios destinados a mejorarla atendiendo a los diferentes comentarios recogidos en las encuestas de calidad de los

últimos años, así como a la propuesta realizada por una comisión específica de prácticum creada en 2020. En lo relativo a los contenidos del portafolio de prácticas, se han incluido, por ejemplo, límites de extensión y se han unificado las estructuras de los diferentes portafolios. Todos los diarios serán semanales y basados en focos temáticos, y en la evaluación se mantiene la autoevaluación como elemento obligatorio del portafolio, pero se elimina el porcentaje de dicha autoevaluación que el estudiante se otorgaba en la nota final. Desde el Vicedecanato de Prácticum se ha convocado al profesorado a una reunión informativa para explicar estos cambios y resolver las dudas oportunas.

Finalmente, el estudiantado de los tres prácticums también ha solicitado unificar el nivel de exigencia en la elaboración del portafolio y, en ciertos casos, una mayor implicación o compromiso por parte de algunos tutores académicos respecto a su labor de seguimiento y orientación al alumnado. En relación a esto último, también se ha tenido en consideración y se ha insistido en la realización de la entrevista en el centro educativo.

**Gráfica 13.1 Satisfacción general del alumnado con las prácticas en los tres últimos cursos académicos.**



*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

### **DOBLE GRADO**

En el curso 2022-2023, el estudiantado matriculado en el doble grado ha cursado los siguientes prácticums:

- Alumnado de 2º de Doble Grado, Prácticum I (Infantil): 21 estudiantes. Participación en las encuestas: 33,3 % (7/21). De los 7 participantes, uno ha manifestado su satisfacción por lo aprendido, así como por la oportunidad que ofrecen las prácticas de acercarse al mundo laboral, y otro ha expresado la necesidad de conocer de antemano lo que se va a hacer durante el Prácticum.
- Alumnado de 3º de Doble Grado, Prácticum II (Primaria): 16 estudiantes. Participación en las encuestas: 25 % (4/16), con un discente que ha opinado que desearía que el tiempo de prácticas fuese mayor considerando el tipo de profesión para la que se están formando.

### **COORDINADORES DE LOS CENTROS**

En el curso 2022-2023, 161 centros dependientes de la Consejería de Educación y Formación Profesional, entre los que se incluyen: Centros de Educación Infantil y Primaria (CEIP), Centros Rurales Agrupados (CRA), Centros de Educación de Personas Adultas (CEPA) y Centros de Educación Especial (CEE), además de la Escuela Infantil de la UC, han acogido alumnado de los grados de la Facultad de Educación. Todo ello ha supuesto contar, para el desarrollo de las prácticas del estudiantado en los centros de Cantabria, con la participación de 161 profesionales en calidad de coordinadores y de 847 en calidad de maestros/as tutores/as, entre los que se incluyen tutores especialistas y maestros colaboradores. Se completa todo ello con la función de seguimiento y tutorización ejercida por 134 docentes de la UC, lo que supone una media de 7 alumnos por tutor.

A pesar de ser los Tutores de los Centros los encargados de integrar, asesorar, orientar, tutorizar y evaluar al alumnado en las aulas, son los y las Coordinadores de los centros los responsables de poner en contacto al alumnado con los tutores, coordinar las tareas e intermediar entre el Centro y la Universidad. Es por ello que las distintas valoraciones de los tutores sobre el Prácticum se canalizan a través de la figura del Coordinador y es esta persona la que realiza la encuesta de calidad. La participación en esta encuesta ha sido de un 44 %, y la satisfacción con las prácticas de un 4,51 sobre 5.

Los Coordinadores de los centros en sus comentarios han hecho alusión a la buena planificación y organización de las prácticas, así como a la comunicación y coordinación

entre la universidad y los centros. Valoran positivamente la información que contiene la guía de prácticas y la antelación con la que se conocen las fechas de prácticas y el alumnado asignado al centro, así como la visita que realizan el profesorado tutor de la UC a los centros, y la predisposición y atención para la resolución de dudas e incidencias, tanto de los tutores de la universidad como de la Vicedecana de prácticas. Señalan que la plataforma de gestión de las prácticas es una herramienta que facilita la organización de los centros y el trabajo de sus coordinadores.

Debido a que se han producido algunos casos en los que algún tutor de la UC no ha acudido presencialmente a los centros o no se ha puesto en contacto con ellos, así como que en el segundo periodo de prácticas del PI y PII algunos días han coincidido con vacaciones escolares, algunos los coordinadores de los centros han sugerido mejorar esos aspectos en futuras ediciones.

En lo que respecta al desarrollo, el alumnado ha podido recuperar la esencia del centro perdida en cursos anteriores por la pandemia, participando en todo tipo de actividades a nivel de aula, ciclo, incluso centro. Las prácticas se han desarrollado con normalidad y sin incidencias. Durante el periodo de prácticas, en general, la implicación y disposición del alumnado ha sido muy alta y han participado activamente en las actividades, mostrando aptitudes y conocimientos para una docencia de calidad. Han acudido a los centros regular y puntualmente y los tutores valoran positivamente su presencia y colaboración, ya que supone un refuerzo muy apreciado para los centros. No obstante, en algunos casos se ha puesto de manifiesto la falta de autonomía del alumnado de prácticas y el uso inadecuado de dispositivos móviles.

Las prácticas han permitido poner alumnado universitario en el contexto escolar, así como convivir con los niños y niñas y el claustro, lo que les posibilita adquirir diversos puntos de vista sobre el entorno escolar y una reflexión constante sobre la práctica docente. A los centros les permite dar a conocer su forma de trabajar y acercar a los discentes a la realidad del aula pudiendo reflexionar a partir de sus conocimientos teóricos de manera crítica.

Los principales aspectos de mejora relativos al desarrollo en los que los/las coordinadores/as han sido coincidentes apuntan a una mayor coordinación con los/las tutores/as de la universidad y a tener una mayor información acerca de los trabajos que tienen que realizar el estudiantado y los objetivos planteados a los mismos, así como sobre los criterios para su evaluación.

Como se mencionaba en apartados anteriores, la Comisión analiza estos datos y deriva de ellos las propuestas que tratan de ir ajustando los procesos, en aquellos en los que se tiene la oportunidad.

En relación con los resultados, como se ha indicado anteriormente, en líneas generales, el alumnado ha participado de forma activa en el aula y en el centro, involucrándose en su proyecto educativo. Su implicación ha supuesto una experiencia de gran aprovechamiento y calidad, concluyendo que la evolución del alumnado a lo largo del periodo de prácticas ha sido satisfactoria. Las calificaciones (tablas 5.3 y 5.4), que reflejan el trabajo desarrollado por los discentes, han sido muy positivas. No obstante, algunos coordinadores plantean algunas mejoras relacionadas con la rúbrica de evaluación como: reformular algunos aspectos cualitativos; añadir ítems de competencias del rol de docente; añadir algún ítem más sobre la realización y puesta en práctica de las sesiones preparadas por la alumna en prácticas, etc.

#### **TUTORES ACADÉMICOS**

El profesorado de la Facultad de Educación vinculado a materias y áreas de conocimiento de los planes de estudio de las titulaciones de Grado en Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria tiene entre sus tareas docentes la tutorización de las prácticas curriculares.

La opinión de los tutores académicos (UC) sobre la calidad del Prácticum se recoge anualmente a través del modelo de encuesta establecido, adaptado a las particularidades de la Facultad de Educación.

En la tabla 12 se recoge cuantitativamente el grado de satisfacción de los tutores académicos (4,36) cuya participación en las encuestas ha sido de un 21 %.

En los comentarios realizados por estos tutores se pone de relieve aspectos tales como:

- En lo que se refiere a la planificación y gestión de las prácticas, al igual que en años anteriores, se ha destacado la buena organización de las mismas, así como la información enviada y facilitada desde el Vicedecanato de Prácticas y la disponibilidad de la Vicedecana para dar respuesta y resolver todas las cuestiones.
- En cuanto al desarrollo, se ha señalado que, como la planificación está muy bien estructurada, este ha resultado armónico y coherente, según lo programado. Todos los agentes implicados han llevado a cabo sus funciones para conseguir los objetivos propuestos. La visita a los centros ha resultado

muy positiva y se pone en valor la colaboración y la labor que estos realizan. El estudiantado ha realizado las prácticas con mucho interés y la experiencia les ha resultado muy positiva. No obstante, algún comentario hace mención a que el alumnado a veces no asiste a los seminarios establecidos.

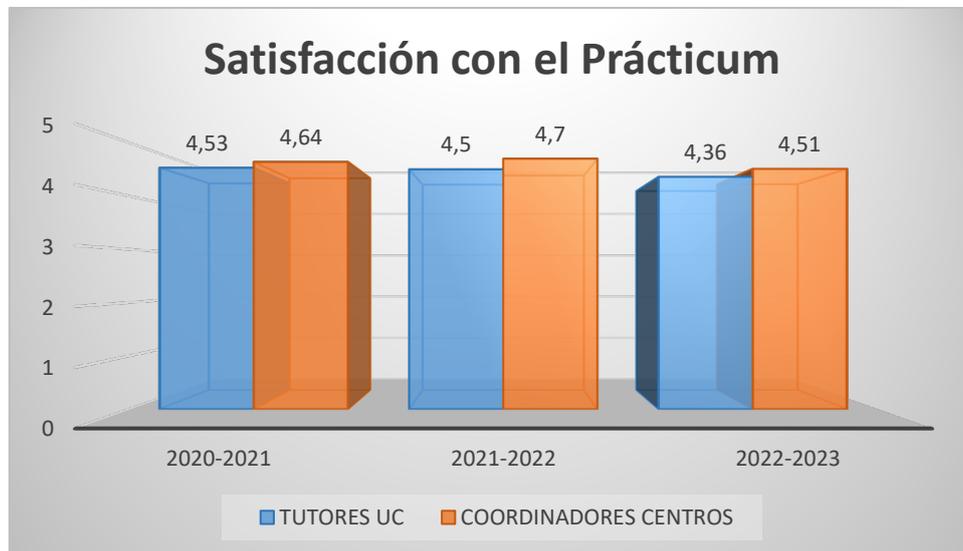
- Respecto a los resultados académicos, a juzgar tanto por las rúbricas de los tutores de los centros como por la revisión de los portafolios, estos son positivos, reflejan un buen rendimiento y responden a los objetivos y expectativas planteados, aunque también se han observado algunas deficiencias en la redacción del portafolio (expresión, faltas de ortografía y de puntuación, normas APA, etc.).

Por último, los tutores académicos han planteado las siguientes mejoras\* en torno a tres elementos:

- Periodo de prácticas: fusionar los periodos de PI y PII o volver a situar el PI y PII en mitad del cuatrimestre.
- Portafolio: limitar la extensión del Diario, convertir el Diario en Semanario, repensar el portafolio de los tres prácticums, evitar apartados que puedan dar lugar a reiteraciones e incorporar otros que inviten a la reflexión y que ayude al estudiantado a percibir la utilidad del portafolio, sintetizar las experiencias y reflexiones del Informe, replantear el punto de órganos de gestión para que el alumnado no se limita a repetir la normativa o las funciones, añadir un apartado de referencias, etc.
- Evaluación: establecer tutorías obligatorias con el estudiantado durante el prácticum para conocer la evolución de su trabajo, regular la penalización por faltas de ortografía o por la no asistencia a los seminarios, o establecer la obligatoriedad de que el alumnado cumplimente la parte cualitativa de su autoevaluación.

Como se mencionaba en apartados anteriores, la Comisión analiza estos datos y deriva de ellos las propuestas que tratan de ir optimizando las situaciones que requieren atención y tienen margen de intervención.

**Gráfica 13.2 Satisfacción de los Tutores UC y de los Coordinadores de los Centros con el Prácticum en los tres últimos cursos académicos.**



**Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)**

\*Se recogen juntas todas las propuestas de mejora planteadas por el colectivo pero que parten de comentarios diferentes planteados de forma individual.

### **COORDINADORA DEL PROGRAMA DE PRÁCTICAS**

Por último, en el modelo de informe de la coordinadora del programa de prácticas de grado de la Facultad de Educación se recoge la valoración sobre los distintos agentes implicados en el desarrollo del Prácticum: estudiantes, tutores académicos de la UC, coordinadores y tutores de los centros de prácticas, valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, los aspectos negativos e incidencias y las propuestas de mejora.

- Del alumnado ha destacado que, en general, este se ha mostrado motivado durante la realización de las prácticas. En el reparto y asignación de centros realizado a principio de curso, todo el alumnado ha podido ser asignado a una de sus primeras opciones. Se han producido pocas incidencias y éstas han podido solucionarse gracias a la flexibilidad de los centros.

En general, la mayor parte del alumnado ha desempeñado un buen trabajo y ha estado conforme tanto con sus prácticas como con la gestión de las mismas. Aunque el rendimiento en general ha sido bueno, son varios los tutores de los

centros que han manifestado el elevado uso que hacia nuestro alumnado de dispositivos electrónicos en el aula durante las clases (móviles, *tablets*, ordenadores), incluso después de advertirles que no era aconsejable que lo hicieran.

Igualmente, algunos tutores UC han manifestado que algunos alumnos y alumnas no han acudido a los seminarios y manifiestan la gran cantidad de errores ortográficos que se comenten en la redacción del portafolio. Por último, aunque han sido casos aislados, se han detectado casos de plagio y dudas sobre el posible uso del chat GPT en la elaboración del portafolio.

Para mejorar algunos de los aspectos detallados, la Coordinadora cree conveniente continuar informando en las sesiones informativas sobre las conductas y actuaciones deseables en el alumnado de prácticas de Magisterio, sus responsabilidades y derechos.

- De los tutores académicos de la UC la responsable ha puesto de manifiesto el elevado número de tutores que colabora, así como el importante compromiso y dedicación de la Facultad de Educación con el Prácticum. Aunque han sido casos aislados, se han recibido quejas tanto de los centros educativos como de parte del alumnado debido a que algunos tutores no han realizado las visitas estipuladas y/o no han realizado un adecuado seguimiento. Los tutores UC también manifiestan que el portafolio tal y como se encuentra actualmente supone una amplia carga de trabajo en la corrección. Igualmente, argumentan que podría simplificarse hacia algo más sintético y personal, sin ir en detrimento de los contenidos académicos, evitando así también el posible uso de inteligencia artificial y/o plagio.

Es por ello que como mejora sugiere continuar informando sobre las conductas y actuaciones deseables del profesorado UC de prácticas de Magisterio, sus responsabilidades y derechos. Incorporar charlas informativas obligatorias, especialmente para el profesorado de nueva incorporación. También propone continuar realizando cambios en el portafolio.

- Acerca de los centros de prácticas indica que la colaboración con los centros ha sido muy positiva. Su compromiso con el prácticum es muy destacable y de agradecer, pues siempre se muestran muy dispuestos a acoger a nuestro alumnado de prácticas (tanto los que realizan un prácticum ordinario como aquellos con situaciones especiales de flexibilización). Sin su apoyo desinteresado no sería posible realizar el Prácticum con la calidad actual.

Se destaca el elevado número de tutores participantes. Los tutores a veces manifiestan querer estar ellos directamente en contacto con los tutores UC o con la Vicedecana de prácticas de grado, ya que actualmente se hace todo a través de la coordinación del centro y, en ocasiones, no hay un traslado inmediato de la información.

Se cree por ello necesario incidir en la importancia que tiene la figura de la coordinación, pero enfatizar la necesidad de que haya una comunicación fluida entre coordinador y tutores del centro, asegurando un buen y rápido traspaso de información. Igualmente, se cree necesario insistir a los tutores UC sobre la importancia de las visitas a los centros, donde deberán establecer este contacto directo con los tutores del centro a través de una reunión presencial.

- En definitiva, la Coordinadora del programa de prácticas observa que este curso ha sido necesario flexibilizar varios prácticums al estudiantado que volvía de Erasmus de primer cuatrimestre, pues las fechas no son iguales en todos los países y llegaban a España más tarde del inicio de las prácticas. Igualmente, ha habido alguna otra incidencia con el alumnado que estaba fuera. De cara al próximo año, estas situaciones, previsiblemente, también ocurrirán, pero se tendrán en cuenta desde principio de curso para poder elaborar con tiempo un plan de acción y no de manera sobrevenida.

Por otro lado, en lo que refiere a la gestión de los certificados de ausencia delitos sexuales (que hasta ahora el estudiantado entregaba todos los cursos) la asesoría jurídica ha informado de que es suficiente que lo entreguen solo el año en el que se cursa el primer prácticum, con el compromiso de informar a la Facultad si se produjese algún cambio sobre el mismo, y con el aviso de que los centros de prácticas tienen derecho a solicitar un certificado actualizado en el momento que lo estimen oportuno.

Por último, se señala que ya se ha comenzado con la elaboración de los cambios en el portafolio con la idea de poder incluirlos el próximo curso escolar.

### **PRÁCTICUM INTERNACIONAL**

La Universidad de Cantabria, a través del programa prácticas Erasmus<sup>+</sup>, ofrece a su alumnado la posibilidad de realizar un período de prácticas en centros escolares europeos. Estas estancias en el extranjero proporcionan al estudiantado la posibilidad de experimentar una cultura extranjera en un entorno universitario, así como de mejorar sus competencias lingüísticas y facilitar su futura inserción en un mercado de trabajo internacional, cada vez más competitivo. Con este fin, la Facultad de Educación

de la Universidad de Cantabria hace pública una convocatoria interna anual de plazas con objeto de realizar un período de prácticas durante el último curso del grado en centros escolares que tienen acuerdo con la Facultad de Educación. Los discentes que realizan prácticas internacionales bajo esta convocatoria deben entregar a su vuelta un portafolio de prácticas que sigue el modelo descrito en la guía de Prácticum para su evaluación por parte del tutor asignado por la Facultad de Educación.

En el curso 2022-2023, 3 estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Primaria han cursado las prácticas del último curso (Prácticum III) en un país extranjero (Finlandia).

La coordinadora del programa de prácticas internacionales, en primer lugar, ha señalado que los estudiantes valoran muy favorablemente la experiencia y el aprendizaje adquirido, en lo académico, personal y cultural. La disposición de los centros receptores es muy positiva y valoran a nuestro alumnado. Por parte de la ORI siempre hay disposición para, en lo posible, que todo el alumnado que lo solicite tenga beca. Los estudiantes cumplen con sus obligaciones y no ha habido incidencias.

Sin embargo, la coordinadora indica que, una vez desaparecida la opción de Reino Unido tras el Brexit, la mayoría de centros receptores son de Finlandia y trabajan la mayor parte del tiempo en enseñanza de segundas lenguas, aunque tienen la opción de estar en otras materias, con la dificultad de que los/as niños/as hablan finés y algo de inglés. Los centros educativos de Finlandia no disponen de un PEC y documentación como los nuestros, tal como se requiere analizar en la guía de prácticum de Grado. Se basan en la Ley de Educación que tienen. Por otro lado, el estudiantado de Grado ha solicitado tener unos días más para la entrega de portafolio pues les coincide el final de las clases con el traslado de país. Asimismo, el alumnado se lamenta de que el ingreso del importe de la beca tarda mucho en llegar. Además, este curso se ha eliminado la ayuda UC extra a la beca por parte de Rectorado.

Para avanzar en estos aspectos, se ha trabajado durante los dos últimos años para intentar encontrar colaboración de más centros educativos en Europa, contactando con más de 30 centros internacionales bilingües para asegurar el uso de inglés como lengua vehicular. Únicamente se ha conseguido respuesta de un centro en Irlanda que en principio va a colaborar en el curso académico 2023-2024. Ante esta dificultad, se ha intentado conseguir que los centros participantes admitan a más de un estudiante, ofertando dos plazas para intentar asegurar que los solicitantes tengan opciones, trabajando con diferentes tutores en el centro. Esto se ha conseguido en dos centros. También se han hecho adaptaciones para que el alumnado analice en función de la

información que tiene disponible (p.e., la Ley de Educación del país), y realice una comparativa con nuestro sistema. Se propone al Vicedecanato de Prácticas que integre esta opción en el apartado de la Guía de Portafolio destinado a las Prácticas Internacionales y poder ampliar unos pocos días la entrega del portafolio teniendo en cuenta que la fecha de la entrega de actas es obligatoria y está fijada por el Rectorado.

En lo que concierne a las becas, se ha hablado con la ORI para trasladar la queja del estudiantado. Por su parte, la ORI informa de que la orden de ingreso depende de lo que tarde el estudiantado en enviarles la documentación requerida. Se ha acordado que, tanto desde la coordinación como desde la ORI, se va a insistir en esto en las sesiones informativas.

En relación con los tutores académicos, en los grados normalmente el tutor UC es el propio coordinador/a de prácticas internacionales por lo que el contacto con los tutores y el conocimiento de los centros ya existe previamente y facilita el proceso y la evaluación.

En lo que respecta a los tutores de los centros de prácticas, la mayoría lleva varios años colaborando y conoce bien el proceso de trámites, el perfil del alumnado, cómo orientarlo, etc.; son personas motivadas a recibir a nuestro estudiantado. Algunos centros, como en Finlandia, solo pueden ofrecer tutores de clases de inglés o español al ser el resto de clases en finés. Aun así, pueden participar de las mismas pues la mayoría de los/las estudiantes y tutores/as tienen buen nivel de inglés en la interacción directa. Las mejoras en este sentido están dirigidas a intentar continuamente encontrar centros internacionales bilingües en inglés, así como en Irlanda (UK no es viable por los visados exigidos y denegados por su Gobierno actualmente) y en intentar que los centros de Finlandia sean accesibles para el estudiantado y estos participen en todo lo posible.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		G. Magisterio Ed. Primaria ERASMUS+	G. Magisterio Ed. Primaria SICUE	Total Grados Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,76	-	3,51
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio:			
	- Página web	3,80	-	3,78
	- Sesiones de orientación e información	4,16	-	4,05
	- Materiales y medios de difusión	3,72	-	3,59
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	3,88	-	3,75
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,24	-	2,96
5	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,52	-	4,51
6	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	3,96	-	4,03
7	Atención prestada por el personal de la ORI:			
	- Correo electrónico	4,56	-	4,69
	- Resolución de dudas, incidencias y problemas	4,56	-	4,62
8	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,88	-	3,74
<b>DESARROLLO</b>				
9	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,58	-	3,41
10	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,63	-	3,80
11	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,08	-	3,38
12	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,21	-	4,05
13	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	3,92	-	3,96
<b>RESULTADOS</b>				
14	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,96	-	3,93
15	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,42	-	3,57
16	Utilidad académica de la estancia.	3,04	-	3,56
17	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,71	-	4,72
18	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	<b>4,42</b>	-	<b>4,39</b>

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

**Tabla 15. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.**

<b>PROGRAMA DE INTERCAMBIO</b>	<b>Recibidos</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Participación</b>	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus)	Atención prestada por el personal de la ORI a	Atención prestada por el personal de la ORI en la	Atención prestada por el personal de la ORI en la	Información acerca de los aspectos logísticos de la	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la	El papel de mi Coordinador académico en la UC	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional,	La calidad de la docencia de las asignaturas que he	El aprovechamiento académico de mi estancia	La mejora de mis competencias lingüísticas	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la
<b>AUIP</b>	12	4	33%	4,75	5,00	3,25	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	4,75	5,00	5,00	5,00	5,00	4,25	4,75	5,00
<b>CAROLINA</b>	6	1	17%	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
<b>CAROLNOR</b>	10	5	50%	3,20	3,60	4,00	3,40	4,20	3,40	3,60	4,40	3,60	3,80	4,20	3,80	4,60	4,40	2,80	3,40	4,40
<b>CINDA</b>	4	1	25%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ERASMUS+</b>	294	115	39%	3,71	3,70	3,61	4,35	4,36	4,27	3,27	4,00	3,74	3,35	3,72	3,77	3,63	3,82	3,29	3,46	4,03
<b>LATINO</b>	71	18	25%	4,83	4,89	4,76	5,00	5,00	5,00	4,59	4,89	4,71	4,76	4,72	4,94	4,78	4,41	4,67	4,56	4,94
<b>MUJERAFR</b>	1	1	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>MUNDUS</b>	29	9	31%	4,22	4,56	4,78	5,00	5,00	5,00	4,44	5,00	4,89	4,75	4,56	4,89	4,44	4,11	4,44	4,67	4,78
<b>SICUE</b>	56	13	23%	4,31	4,23	3,67	4,38	4,62	4,69	2,69	4,54	3,15	4,17	4,15	4,00	4,54	3,75	3,62	3,31	4,23
<b>USA</b>	29	4	14%	2,50	4,50	4,25	4,50	4,50	4,50	2,50	4,00	1,75	3,00	1,50	3,75	1,33	3,00	1,25	2,00	4,00
<b>VISITANT</b>	5	3	60%	4,67	4,33	4,67	4,33	4,00	4,33	3,33	4,33	3,33	1,67	2,67	3,33	3,67	3,00	2,33	3,67	4,33
<b>TOTAL RECIBIDOS UC</b>	<b>517</b>	<b>174</b>	<b>34%</b>	<b>4,02</b>	<b>4,31</b>	<b>4,11</b>	<b>4,44</b>	<b>4,63</b>	<b>4,58</b>	<b>3,66</b>	<b>4,46</b>	<b>3,80</b>	<b>3,92</b>	<b>3,84</b>	<b>4,28</b>	<b>4,11</b>	<b>4,05</b>	<b>3,52</b>	<b>3,87</b>	<b>4,52</b>

Entre los objetivos fundamentales del proceso de internacionalización de la Universidad de Cantabria está el de posibilitar una formación internacional a sus estudiantes mediante la realización de estancias académicas en universidades extranjeras. Igualmente, se promueve y estimula también la movilidad en el ámbito nacional. Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todo el estudiantado que ha participado en alguno de los programas, tanto del enviado como del recibido de otras Universidades.

Durante el curso 2022-2023, 62 estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Primaria participaron en programas de movilidad (enviados), 47 en el Programa Erasmus+ y 15 en el Programa SICUE.

<b>PRIMARIA (ENVIADOS)</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2020-2021</b>
ERASMUS +	47	44	8
LATINO	0	0	-
USA, CANADA	0	0	-
SICUE	15	14	6
ERAKA 107	0	0	-
<b>TOTAL</b>	<b>62</b>	<b>58</b>	<b>14</b>

En este curso la participación en las encuestas de movilidad de los estudiantes de Erasmus+ ha sido del 53,19 % (25 de 47), y la de los estudiantes de SICUE de un 6,66 % (1 de 15). No obstante, los resultados de las encuestas de SICUE al corresponderse con una sola respuesta, se desestiman por su falta de representatividad. Los resultados cuantitativos disponibles, que se muestran en la tabla 14, son muy satisfactorios, (satisfacción general con el programa Erasmus+: 4,42 en una escala de 5). Los ítems menos valorados, aunque de forma positiva, se corresponden con la Universidad de destino (ítems 4,11 y 16). No obstante, en los comentarios realizados los encuestados no solo han hecho mención a incidencias surgidas con la oferta de asignaturas de las universidades de destino o con el alojamiento, sino que han referido a la utilidad y a lo gratificante que han sido las estancias para su desarrollo personal.

**Gráfica 15.1 Satisfacción del estudiantado enviado con el programa de movilidad en los tres últimos cursos académicos.**



En la gráfica superior se muestra el promedio de la satisfacción de los/las estudiantes del Grado con los programas de movilidad. Se observa que se ha producido una leve disminución respecto al curso anterior. En el curso 2020-2021 el número de participantes fue significativamente menor por estar aún presentes las restricciones sanitarias.

A continuación, se recoge una síntesis de la valoración del Coordinador del programa de movilidad de la Facultad de Educación, recabada a través del informe de calidad, sobre los/las estudiantes y universidades participantes implicados en el desarrollo del programa, valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora.

- De los/las estudiantes, destaca el alto número de participantes en los programas de movilidad del centro, así como los excelentes resultados obtenidos en general por parte del estudiantado en sus experiencias de movilidad, además del aprendizaje humano y lingüístico obtenido por muchos de ellos. Sin embargo, una minoría del alumnado no asimila la normativa de movilidad y aspectos fundamentales como la notificación de cualquier cambio al coordinador, lo que deriva en experiencias negativas a nivel de reconocimientos. En este sentido, resalta que en algunas ocasiones las formas en la comunicación del alumnado cuando se presentan situaciones problemáticas derivadas por la no lectura de la normativa o por ignorar completamente las indicaciones de la coordinación no son los más correctas.

Por otro lado, también se ponen de relieve los numerosos problemas derivados del calendario académico actual de la Universidad de Cantabria. Al estar establecido el periodo de matriculación durante la segunda quincena del mes de julio, una buena parte del alumnado de movilidad tiene importantes problemas a la hora de realizar sus matrículas en la UC al no haber recibido aún las notas de las otras universidades. Todo esto se agrava por el actual sistema de firma electrónica, que obliga tanto a la Decana como al Vicedecano a firmar individualmente cada una de las asignaturas. Esto retrasa el proceso de reconocimiento de créditos generando un nivel de trabajo y de estrés para la administración de la facultad y para el vicedecanato difícilmente manejable, así como situaciones injustas en las que un alumno puede quedarse sin poder matricularse en determinadas asignaturas, como las de mención, por las asincronías a nivel de calendarios y el reconocimiento de créditos. Esta situación resulta particularmente lacerante en el caso del alumnado SICUE que tiene que defender sus Trabajos de Fin de Grado, pues en alguna ocasión se ven obligados a renunciar a alguna convocatoria al no haber llegado sus notas, situación, a su modo de ver, completamente injusta.

Todas estas situaciones serían evitables con un calendario lógico y racional, en el que los procesos de matriculación tuvieran en cuenta a los/las estudiantes de movilidad. Resulta contradictorio que el cambio de calendario, supuestamente introducido para fomentar la movilidad, la dificulte, generando situaciones muy difíciles de manejar a nivel de gestión administrativa.

Para poder solventar estas situaciones, las posibles mejoras requerirían cambiar el calendario académico actual y retrasar los procesos de matriculación al mes de septiembre. El calendario académico actual no facilita el seguimiento académico (se empieza antes que cualquier otro centro) ni la movilidad (la dificulta por las situaciones anteriormente reseñadas).

- De las universidades de destino resalta que, por lo general, los acuerdos académicos siguen funcionando perfectamente. Actualmente se cuenta con una oferta de destinos bastante variada que, además, en casi todos los casos, permite la realización de prácticas docentes. No obstante, ocurre que algunas universidades no notifican los cambios en el acuerdo académico de los/las estudiantes, que a su vez tampoco los notifican al coordinador. Por otro lado, resulta particularmente molesto que las condiciones de acceso a los destinos y el número de plazas se vea modificado por determinadas universidades

(particularmente Reino Unido e Irlanda) una vez iniciado el proceso de asignación y con la convocatoria en marcha. Por otra parte, el sistema de evaluación italiano con sus diversos *apelli* siempre genera problemas, pues las notas llegan tarde y esto afecta negativamente a los reconocimientos de créditos. Como ya se ha señalado, el calendario genera asincronías, también en las convocatorias extraordinarias.

Finalmente, el coordinador plantea como mejoras establecer acuerdos con nuevos destinos en Reino Unido e Irlanda, así como otros destinos de instrucción en inglés, y establecer nuevos destinos para el doble grado.

En lo que respecta a los resultados de las encuestas de movilidad contenidos en la tabla 15, cabe apuntar que son los correspondientes a los/las estudiantes recibidos procedentes de otras universidades que han participado en alguno de los programas de intercambio de la Universidad de Cantabria (movilidad entrante); sin embargo, se trata de alumnado matriculado en asignaturas pertenecientes a varias titulaciones por lo que la encuesta no refiere a un centro o titulación concreta, sino a aspectos comunes relativos al programa de movilidad en el que han participado. No obstante, en las estadísticas publicadas por la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) se pueden consultar datos más pormenorizados acerca de estos programas como, por ejemplo, el alumnado recibido por curso académico, país de origen o área de conocimiento: <https://web.unican.es/unidades/oficina-relaciones-internacionales/impacto-y-difusion>.

En el curso académico 2022-2023, el número de estudiantes de movilidad entrante en la UC ha sido de 517, un 25 % más que el curso anterior, y la tasa de participación en la encuesta de un 34 %, 5 puntos porcentuales menos que el curso previo. Al igual que en cursos anteriores, la mayor parte del estudiantado proviene de los programas Erasmus<sup>+</sup> (57 %), Latino (14 %) y SICUE (11 %), mientras que el otro 18 % se distribuye entre los otros 8 programas. Si bien el número de programas que aparecen en la tabla es el mismo que el curso pasado (11), en este curso aparecen programas nuevos como, por ejemplo, CINDA o MUJERAFRICANA.

Los resultados de la encuesta han sido muy satisfactorios, situándose los promedios de los 17 ítems que conforman la encuesta por encima de los 3 puntos en una escala de 0 a 5. No obstante, se observa alguna puntuación inferior a 2,50 en algún ítem dentro del programa USA, correspondiente a 4 encuestas de los/las 29 estudiantes participantes.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación del estudiantado egresado de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Magisterio Ed. Primaria	CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	165	533	1260
Nº de Respuestas	43	159	419
Participación (%)	26%	30%	33%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,64*	3,03*	3,23*
Satisfacción con los estudios	2,83*	3,19*	3,41*
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	87%	79%	72%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	42%	55%	69%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	11,6%	10,7%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	9,3%	13,3%	6,4%
% egresados que no encuentran trabajo	32,5%	16,5%	7,4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	4,6%	4,5%	3,2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	61%	63%	75%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	44%	50%	60%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	56%	70%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	44%	69%	80%
Satisfacción con el empleo	3,66*	3,67*	3,91*

\*ESCALA DE VALORACIÓN: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

**Tabla 17. Situación del estudiantado egresado de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Magisterio Ed. Primaria	CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	155	619	1334
Nº de Respuestas	40	170	395
Participación (%)	26%	27%	30%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	62,5%	73%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	10%	12%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	2,5%	1,7%	1,3%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	3%	1,4%
% egresados que no encuentran trabajo	22,5%	8%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	2,5%	2,3%	1,3%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	69%	66%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	93%	83%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	46%	78%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	7%	10%	12%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	61%	52%	56%
Satisfacción con el empleo	4,09*	3,73*	3,80*

**\*ESCALA DE VALORACIÓN: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)**

El título del grado en Magisterio en Educación Primaria es un título habilitante y la mayoría de la oferta de empleo en el sector de la educación proviene del sector público, cuyo acceso se realiza a través de procesos selectivos de concurrencia competitiva. Estos aspectos son relevantes para valorar las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Primaria de la Universidad de Cantabria del curso académico 2021-2022, tras **un año** en el mercado laboral, que son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 165 estudiantes (122 mujeres y 43 hombres) y han respondido a la encuesta 43 (34 mujeres y 9 hombres), arrojando una participación del 26 %. La participación en la rama de conocimiento ha sido de un 30 % y en el conjunto de la UC de un 33 %.
- La satisfacción global con la formación universitaria recibida en la titulación es de 5,67 puntos sobre 10, y las actividades de carácter práctico son consideradas como las más importantes para su formación: Prácticum (9,12) y prácticas en el aula (7,36). No obstante, el 87% de quienes han contestado la encuesta considera que tiene necesidades formativas en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, (en la rama de conocimiento este dato es del 79 %, y del 72 % en el total de la UC), como, por ejemplo, conocimientos generales sobre el acceso al empleo (74 %), o las clasificadas como competencias cognoscitivas (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión, etc.) (62 %) . Por lo tanto, la puntuación que estos egresados han otorgado a los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral ha sido de 5,28 puntos sobre 10.
- El 42 % de los/las egresados/as que han contestado a la encuesta trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios en el curso 2021-2022 (55 % en la rama de conocimiento y 69 % en el total de la UC), mientras que el 32,5 % no trabaja por no encontrar empleo (16,5 % en la rama de conocimiento y 7,4 % en el total de la UC). Este último porcentaje, es comparativamente más elevado que el de los dos cursos previos, en los que el porcentaje de egresados/as tras un año desde que finalizaron la titulación fue de 4,56 % (21-22) y 9 % (20-21). Los diferentes procesos selectivos para el acceso a la función pública convocados y la periodicidad de las convocatorias de empleo público son, dado que constituyen el medio de acceso al mundo laboral preferente para los/las egresados/as de la titulación, algunos aspectos que se deben considerar a la hora de interpretar estas tasas.
- Las principales vías para encontrar trabajo han sido, en un 33 % de los casos, a través de contactos personales y/o recomendaciones; en un 28 %

por iniciativa propia, poniéndose en contacto con diferentes empresas; un 17 % a través de ETTS; y un 6 % a través del COIE.

- El 61 % de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada (63 % en la rama de conocimiento y 75 % en el total de la UC), mientras que el 28 % indica que el trabajo que desarrollan no guarda ninguna relación con sus estudios. Un 44 % encontró el primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del grado, en contraposición con los que tardaron más de 9 meses en hacerlo (28 %). En el 94 % de los casos el trabajo se desarrolla en la misma comunidad autónoma.

El sector mayoritario en el que trabajan (61 %) es en el de la educación, aunque también lo hacen en el comercial (17%) o en puestos de administración (11 %) y hostelería (6%), para los cuales se les ha exigido estar en posesión de titulación universitaria (56 %), bachillerato (22 %), formación profesional (6 %), o ninguna en especial (17 %), así como tener conocimiento de idiomas (56 %) o conocimientos de nuevas tecnologías (22 %). Todo ello para desempeñar puestos a jornada parcial (56 %) y completa (44 %), y de carácter fijo o fijo-discontinuo en un 56 % de los casos, y temporal (44 %), lo que se traduce en que la remuneración neta mensual que está percibiendo el alumnado egresado se encuentre en los siguientes niveles: entre 1.5001 y 2.000 € (63 %), 1.001 € y 1.500 € (25 %), y más de 2.000 € (13 %).

- Finalmente, la satisfacción general de los egresados en el curso 2021-2022 con su empleo se sitúa en 7,33 puntos sobre 10 (7,34 en la rama de conocimiento y 7,82 en el total de la UC).

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Primaria de la Universidad de Cantabria del curso académico 2019–2020, tras **tres años** en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 155 estudiantes (111 mujeres y 44 hombres) y han respondido a la encuesta 40 (37 mujeres y 3 hombres), con lo que la participación es del 26 %. La participación en la rama de conocimiento ha sido de un 27 % y en el conjunto de la UC de un 30 %.
- El 62,5 % de los egresados que han contestado a la encuesta están trabajando actualmente (73 % en la rama de conocimiento y 82 % en el

total de la UC), y el 69 % lo hace en empleos relacionados con la titulación cursada, mientras que un 22,5 % indica que no encuentra trabajo (8 % en la rama de conocimiento y 4 % en el total de la UC).

Para desempeñar sus empleos, que se caracterizan por pertenecer mayoritariamente al sector de la educación (90 %), estar en la comunidad autónoma (79 %), ser a jornada completa (46 %) o parcial (54 %); estar con contratos indefinidos (39 %), funcionarios (7 %), fijos- discontinuos (7 %) y temporales (46 %); y encuadrados en las categorías de técnico cualificado (61 %), subordinado (25 %) y mando intermedio (7 %), se les exigió estar en posesión de un título universitario al 93 %, a un 3,5 % un título de formación profesional, mientras que al 3,5 % restante no se les exigió poseer ninguna titulación en especial. Además, el conocimiento de idiomas (59 %), conocimiento de nuevas tecnologías (31 %) y la experiencia laboral previa (33 %) también han sido requisitos demandados. La remuneración neta mensual se encuentra en los intervalos situados entre 1.001 y 1.500 € (8 %), y entre 1.501 y 2.000 € (69 %), y más de 2.000 € (23 %)

- El tiempo que los egresados han tardado en encontrar su empleo desde que finalizaron su formación ha sido de hasta 6 meses (30 %), entre 7 y 12 meses (5 %), entre 13 y 18 meses (25 %), entre 19 y 24 meses (10 %), y más de 24 meses (30 %). No obstante, el 79 % indica que ha tenido entre 2 y 4 empleos diferentes desde que finalizó los estudios, siendo las principales causas que han motivado esos cambios, la finalización o extinción del contrato (39 %), así como mejorar las condiciones laborales (nivel retributivo, horario, promoción profesional, etc.) (43 %).

La satisfacción media de los egresados en el curso 2019-2020 con su empleo es de 8,18 puntos sobre 10 (7,46 en la rama de conocimiento y 7,59 en el total de la UC).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2022-2023, a través del Buzón del SGIC de la Facultad de Educación se gestionó una petición relacionadas con el Grado en Magisterio en Educación Primaria.

PRIMER CUATRIMESTRE	
TIPO	COLECTIVO
Queja	Estudiante

Para la atención de las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha adquirido el compromiso de atender a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

## 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Según lo establecido en el artículo 17 del Decreto 27/2019, de 14 de marzo, de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Cantabria: "Todas las modificaciones realizadas en las enseñanzas autorizadas deberán estar documentadas en su sistema de garantía interno de calidad, incluirse en los informes de seguimiento anuales y hacerse públicas, dando cumplimiento al compromiso de información pública que permita una visión actualizada de los planes de estudios a todos los agentes implicados, sin perjuicio de su inscripción en el RUCT".

El procedimiento de modificación de los planes de estudios conducentes a la obtención de títulos oficiales ya verificados es el previsto en el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre. En este sentido, en la Memoria de Verificación del Título del Grado en Magisterio en Educación Primaria no se han llevado a cabo modificaciones durante el curso académico de referencia.

## 12. SEGUIMIENTO

Tabla 18. Estado del plan de mejoras de la titulación para el curso 2021-2022

CÓDIGO	DIAGNOSTICO/ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN/ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	INDICADORES O EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO/ACCIONES DESARROLLADAS
2022-39014397-2501581-01	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de calidad docente del primer cuatrimestre del curso 2021-2022, se detecta alguna puntuación baja relativa a la evaluación que se reitera en el histórico.	Contribuir a la mejora de los resultados de las encuestas de la calidad docente de las asignaturas que cuentan con alguna puntuación baja.	Realizar una reunión consultiva con la unidad y solicitar al Área de Calidad los comentarios de la asignatura.	Comisión de Calidad del Título	Próximos resultados de la encuesta de calidad docente.  Acta de la reunión.  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501581-02	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del primer cuatrimestre del curso 2021-2022, se detecta, en una asignatura de cuarto curso, la necesidad de mejorar la coordinación, especialmente, en lo relativo a la evaluación.	Contribuir a una mayor coordinación docente en una de las asignaturas de cuarto curso del primer cuatrimestre.	Realizar el seguimiento de la asignatura atendiendo a los comentarios del profesorado.	Comisión de Calidad del Título	Comentarios cualitativos en la encuesta de calidad docente.  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501581-03	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con los procesos académicos y su calendario.	Contribuir a la mejora de los procesos académicos y su calendario.  Intentar en la medida de lo posible que, una vez iniciado el curso, se evite la incorporación de nuevo alumnado hasta varias semanas después de comenzar el curso, ya que	Comunicar al representante de la Facultad en la COA aspectos de mejora relativos a la docencia para que puedan ser trasladadas a esta última: la necesidad de revisar la última fecha de listas de admisión de los estudiantes y de modificar en la planificación el escaso tiempo dedicado a la convocatoria extraordinaria en el calendario académico.	Decanato	Acta de la reunión de la COA  Información del Vicedecano de Grado  <b>REALIZADO</b>

		dificulta el seguimiento de la evaluación continua.  Intentar que se amplíen, en la medida de lo posible, los plazos establecidos en el calendario académico para la convocatoria extraordinaria.			
2022-39014397-2501581-04	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la comprensión lectora del alumnado.	Contribuir a la mejora de la comprensión lectora del alumnado.	Trasladar a la coordinación de extensión universitaria del centro la sugerencia de ofertar cursos para el alumnado relacionados con la comprensión lectora.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación	Información de la Vicedecana de Calidad  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501581-05	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la asistencia del alumnado.	Promover la asistencia del alumnado.	Continuar insistiendo en las reuniones con el profesorado y el alumnado en que el tipo de enseñanza que se imparte en el título es presencial.	Vicedecanato de Grado	Información distribuida en las reuniones  Resultados cualitativos de la encuesta de calidad docente  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501581-06	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la asistencia y la actuación del alumnado en el aula.	Promover la asistencia regular y mejorar la participación del alumnado en el aula.	Trasladar a la Comisión de Calidad de Centro la petición de evaluar la disminución de la asistencia y la actuación del alumnado en el aula para poder acometer alguna acción al respecto.	Comisión de Calidad de Centro	Acta de la Comisión de Calidad del Centro  Resultados cualitativos de los informes del profesorado  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501581-07	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Fomentar la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Enviar dos correos informando de la realización de las encuestas, uno cuando se abren las encuestas y otro próximo al cierre, en lugar de un solo correo.	Vicedecanato de Prácticas de Grado	Correos enviados desde el Vicedecanato  Tasa de participación de los tutores en las encuestas.  <b>REALIZADO</b>

2022-39014397-2501581-08	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Fomentar la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Trasladar a la Comisión de Calidad de Centro valorar la conveniencia de realizar alguna modificación en el modelo de encuesta con la finalidad simplificarla y favorecer con ello su realización.	Comisión de Calidad de Centro	Acta Comisión de Calidad de Centro.  Tasa de participación de los tutores en las encuestas.  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501581-09	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la tutorización del profesorado de la UC del estudiantado en prácticas.	Contribuir a la mejora de la tutorización de los estudiantes de prácticas.	Realizar una reunión con el profesorado de nueva incorporación, invitando a dicha reunión al resto del profesorado.	Vicedecanato de Prácticas de Grado	Correo electrónico con la convocatoria de la reunión  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501581-10	Analizados por la Comisión, los resultados cualitativos de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la satisfacción de los estudiantes sobre la información obtenida acerca de la evaluación que realiza el centro de prácticas.	Mejorar la satisfacción de los estudiantes sobre la información obtenida acerca de la evaluación que realiza el centro de prácticas.	Incluir en la guía de prácticas una invitación a los centros a realizar una relatoría con los estudiantes al final de las prácticas para compartir sus reflexiones.  Animar a los centros a cumplimentar el apartado de observaciones de la rúbrica de evaluación para contextualizar mejor los ítems cuantitativos.	Vicedecanato de Prácticas de Grado	Guía de prácticas  Correo enviado desde el Vicedecanato  Resultados cualitativos de las encuestas de prácticas  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501581-11	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la información disponible en la plataforma de prácticas.	Mejorar o ampliar la información disponible en la plataforma de prácticas.	Enviar un correo a los tutores UC para que añadan su información de contacto y otro a los centros para que incluyan información relevante sobre el centro.	Vicedecanato de Prácticas de Grado	Correo enviado desde el Vicedecanato  Información Publicada en la Plataforma  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-2501581-12	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relativas a la labor y	Contribuir a la mejora de la satisfacción de los estudiantes con el funcionamiento y la organización de la Delegación de estudiantes.	Realizar una reunión con la Delegación de estudiantes para informarle de los resultados de esa encuesta, así como para invitarla a organizar alguna actividad dirigida a dinamizar al estudiantado.	Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Estudiantes	Resultados cualitativos de las encuestas de satisfacción de estudiantes  <b>REALIZADO</b>

	compromiso de la Delegación de estudiantes.				
2022-39014397-2501581-13	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la información disponible sobre oposiciones y empleo.	Contribuir a la mejora de la satisfacción del alumnado con la información sobre empleo.	Trasladar al Vicedecanato de Grado la petición de seguir organizando charlas para el alumnado sobre las oposiciones a maestro/a.	Vicedecanato de Grado	Evidencias de la información distribuida  Resultados cualitativos de las encuestas de satisfacción  <b>REALIZADO</b>

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

**ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO:** Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

*Análisis sobre el estado de cumplimiento de las propuestas de mejora planteadas.*

1. La reunión señalada en la acción 2022-39014397-2501581-01 se celebró el 14 07 2022. Posteriormente, en la reunión de la Comisión en la que se analizaron los resultados de las encuestas del primer cuatrimestre del curso 22-23 (24 04 2023) se constató una mejora de las puntuaciones.
2. Acción 2022-39014397-2501581-02: en la reunión de la Comisión en la que se analizaron los resultados de las encuestas del primer cuatrimestre del curso 22-23 (24 04 2023) se revisaron los comentarios del profesorado de la asignatura de cuarto curso, observando que, en este curso, los comentarios realizados relativos a la coordinación, han sido positivos.
3. En lo que respecta a la acción 2022-39014397-2501581-03, además de las evidencias señaladas en el cuadro, se añade como evidencia adicional el acta de la Junta de Facultad de 20 01 2023, en la que se aprobó en el sexto punto del orden

del día "Aprobación de plazos administrativos para realizar modificaciones en la matrícula de asignaturas de los grados (altas), por parte del alumnado."

4. Referente a la acción 2022-39014397-2501581-04, se indica que la información fue trasladada a la Coordinación de cursos de extensión universitaria de la Facultad en noviembre de 2022. Por el momento, no se ha planteado un curso específico a este respecto por la dificultad que se estaba encontrando incluso para los que antes contaban con demanda y a aquellos que ofrecían competencias transversales.
5. Se indica que, de la acción 2022-39014397-2501581-05, las reuniones con el profesorado se han celebrado, en el primer cuatrimestre el 19 07 2022, y en el segundo cuatrimestre el 06 02 2023. Con el alumnado, la información sobre la presencialidad se ha continuado reforzando en las sesiones de acogida e informativas de inicio de curso, así como en los espacios en reuniones con representantes (05/07/2022). Analizados los comentarios de los docentes en los Informes del profesorado se observan referencias a las faltas de asistencia del alumnado. Información, como por ejemplo, las fechas de las reuniones de coordinación es publicada periódicamente en los boletines informativos de la Facultad de Educación alojados en la página web: <https://web.unican.es/centros/educacion/informacion-general/boletines-informativos> .
6. En lo que respecta a la acción 2022-39014397-2501581-06, esta se ejecutó en la reunión de la Comisión de Calidad de la Facultad del día 12 01 2023.
7. El objetivo de las acciones 2022-39014397-2501581-07 y 2022-39014397-2501581-08 ha sido alcanzado al lograrse un incremento de la tasa de participación de los tutores UC en las encuestas de prácticas de un + 1,5 %. Desde el Vicedecanato de Prácticas se ha enviado un recordatorio el 09 06 23 y desde el Vicedecanato de Calidad se ha enviado un correo electrónico recordatorio para cumplimentar informes y encuestas de Prácticas el 19 06 23. Además, en la reunión de la Comisión de Calidad de la Facultad con fecha 17 04 23 se acordó simplificar el modelo de encuesta.
8. En lo que respecta a la acción 2022-39014397-2501581-09, se indica que con fecha 03 11 2022 se envió el correo de la convocatoria y el 10 11 2022 se realizó la reunión. No obstante, cabe señalar que a la convocatoria acudió una persona.
9. Referente a la acción 2022-39014397-2501581-10, ha sido incluida en la guía de prácticas, en el apartado de estudiantes, una nota que la que se invita al alumnado a solicitar a sus maestros/as-tutores/as a preguntar acerca de su desempeño durante y al final de las prácticas.

10. La acción 2022-39014397-2501581-11 se realizó con el envío del correo electrónico el 03 11 2022. No obstante, por cuestiones informáticas, la información comunicada por los centros fue añadida en la plataforma desde el Vicedecanato de Prácticas.
11. La realización de la acción 2022-39014397-2501581-12 se ejecutó con la realización de una reunión con los representantes de los estudiantes el 09 11 2022. En lo que respecta a los resultados cualitativos obtenidos en el curso 22-23 el alumnado no ha realizado comentarios relativos a la labor de la Delegación de estudiantes.
12. La realización de la acción 2022-39014397-2501581-13 se ha desarrollado a través de la organización de dos charlas informativas celebradas los días 22 03 2023 y 01 06 2023 respectivamente. La primera de ellas impartida por representantes de sindicatos y la segunda a cargo de la Consejería de Educación.

Finalmente, en lo que respecta al plan de mejoras del curso 2021-2022, indicar que la acción de mejora número 8 consistente en "realizar un diagnóstico de la actual configuración y contenidos de la web de la Facultad para poder acometer una renovación de la misma con la finalidad de hacerla más accesible, intuitiva y funcional" indicar que la propuesta de la Facultad fue enviada al Área Web de la UC, como se indicó en el informe del curso pasado, pero aun no ha sido realizada.

### 13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023-2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS/ EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO
2023-39014397-2501581-01	Análisis de los resultados de las encuestas del primer cuatrimestre del 22-23. Objetivo: contribuir a una mayor coordinación docente en dos de las asignaturas de tercer curso del primer cuatrimestre.	Realizar el seguimiento de las asignaturas atendiendo a los comentarios del profesorado.	Comisión de Calidad del Título	Curso 2023-2024	Resultados cualitativos del informe del profesorado
2023-39014397-2501581-02	Analizados los resultados de las encuestas, se detecta la necesidad de poder contar con más espacio en el Pabellón Polideportivo para la realización de las prácticas de Ed. Física, y de contar con mobiliario más flexible en algunas aulas para el desarrollo de determinadas dinámicas.	Trasladar al Vicedecanato de planificación, espacios e infraestructuras ambas demandas: la conveniencia de solicitar al Pabellón Polideportivo la necesidad de liberar espacio para un correcto desarrollo de las prácticas de las asignaturas de educación física, y la adquisición de mobiliario más versátil.	Vicedecanato de Planificación, Espacios e Infraestructura	Curso 2023-2024	Comunicación trasladada a la Dirección/Administración del Servicio de Deportes de la UC  Compra de mobiliario
2023-39014397-2501581-03	Análisis de los resultados de las encuestas del primer cuatrimestre del 22-23. Objetivo: aminorar las conductas inadecuadas del alumnado en las aulas.	Incorporar un recordatorio en las reuniones de coordinación del profesorado señalando que se pongan en conocimiento del Decanato, en el mismo momento que acontezca, cualquier incidencia que esté ocurriendo en el aula y que esté repercutiendo en un adecuado desarrollo de la docencia para poder actuar sobre ello.  Asimismo, se acuerda incluir un recordatorio relativo a las normas de convivencia y medidas disciplinarias en las sesiones informativas que se realizan con los/las estudiantes de segundo curso y sucesivos.	Vicedecanato de Grado  Coordinación de Estudiantes y TFG	Curso 2023-2024	Reuniones realizadas con el Profesorado y el alumnado  Evidencias de la información distribuida en las reuniones
2023-39014397-2501581-04	Análisis de los resultados de las encuestas del primer cuatrimestre del 22-23. Objetivo: que el alumnado haga un uso adecuado de los medios de	Trasladar al Vicedecanato/Coordinación de estudiantes la necesidad de informar y difundir entre el alumnado la "Política interna de desconexión digital de la Universidad de Cantabria" recientemente aprobada, así como informar acerca de la finalidad y diferencia	Coordinación de Estudiantes y TFG	Curso 2023-2024	Correo enviado desde la Coordinación de Estudiantes  Evidencias de la información distribuida

FACULTAD DE EDUCACIÓN  
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

	atención disponibles.	entre las tutorías/correo electrónico para la atención al estudiantado.			
2023-39014397-2501581-05	Análisis de los resultados de las encuestas del primer cuatrimestre del 22-23. Objetivo: que el alumnado haga un uso adecuado de los medios de atención disponibles.	Compartir en las reuniones de coordinación del profesorado la información facilitada al alumnado en las sesiones de presentación del curso que alude a esta cuestión.	Vicedecanato de Grado	Curso 2023-2024	Reuniones realizadas con el Profesorado  Evidencias de la información distribuida en las reuniones
2023-39014397-2501581-06	Escaso tiempo dedicado a la convocatoria extraordinaria en el calendario académico.	Comunicar nuevamente al representante de la Facultad en la COA el siguiente aspecto de mejora relativo a la docencia para que pueda ser trasladado a esta última: la conveniencia de modificar en la planificación el escaso tiempo dedicado a la convocatoria extraordinaria en el calendario académico.  También dar a conocer en las reuniones de coordinación del profesorado la posibilidad de anunciar al estudiantado, con anterioridad a la publicación de las calificaciones, la fecha de revisión, para que el profesorado no vea reducido su tiempo de evaluación.	Decanato  Vicedecanato de Grado	Curso 2023-2024	Reunión de la COA  Reuniones realizadas con el Profesorado  Evidencias de la información distribuida en las reuniones
2023-39014397-2501581-07	Análisis de los resultados de las encuestas del segundo cuatrimestre del 22-23. Objetivo: promover la asistencia del alumnado.	Con el objetivo de promover la asistencia del alumnado, continuar insistiendo en las reuniones con el profesorado y el alumnado en que el tipo de enseñanza que se imparte en el título es presencial.	Vicedecanato de Grado  Coordinación de Estudiantes y TFG	Curso 2023-2024	Reuniones realizadas con el Profesorado y el alumnado  Evidencias de la información distribuida en las reuniones
2023-39014397-2501581-08	Análisis de los resultados de las encuestas de prácticas del curso 22-23. Objetivo: poder establecer alguna acción o medida dirigida a promover que todo el profesorado-tutor realice la visita a los centros de prácticas.	Recabar previamente la oportuna información por parte del Vicedecanato de prácticas.	Vicedecanato de Prácticas	Curso 2023-2024	Información de la Vicedecana de Prácticas
2023-39014397-2501581-	Análisis de los resultados de las encuestas del segundo cuatrimestre del 22-23.	Trasladar a la Comisión de Calidad de Centro la preocupación por el uso, cada vez mayor, que el alumnado está haciendo de la inteligencia artificial	Comisión de Calidad del Centro	Curso 2023-2024	Acta de la Comisión de Calidad de Centro

09	Objetivo: comenzar a abordar las consecuencias del uso de herramientas de inteligencia artificial, así como del uso educativo de soportes digitales en el aula.	para la elaboración de documentos de evaluación como el caso del portafolio de prácticas o TFG; así como del uso sin propósito educativo de dispositivos electrónicos (móviles, portátiles), para que se valore y se estudien posibles medidas a implantar.			
2023-39014397-2501581-10	Asistencia del alumnado a las reuniones de las comisiones de calidad. Objetivo: fomentar esta asistencia.	Realizar una reunión con el estudiantado que forme parte de la Comisión para informarles acerca de la importancia de acudir a las reuniones y de participar en ellas.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación	Curso 2023-2024	Información de la Vicedecana de Calidad

**ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Educación

Grado en Magisterio en Educación Primaria

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS												SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL			
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER				TOTAL		
				Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%			Nº	%	
(G301) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico I	73	165	238	49	67.12		135	81.82		184	77.31		15	20.55		20	12.12		35	14.71		9	12.33		10	6.06		19	7.98	100	
(G302) Fundamentos Teóricos de la Educación Primaria	60	136	196	44	73.33		120	88.24		164	83.67		11	18.33		10	7.35		21	10.71		5	8.33		6	4.41		11	5.61	99.99	
(G303) Sociedad, Cultura y Educación	75	147	222	43	57.33		115	78.23		158	71.17		20	26.67		19	12.93		39	17.57		12	16		13	8.84		25	11.26	100	
(G304) Matemáticas para Maestros(*)	68	192	260	34	50		122	63.54		156	60		28	41.18		58	30.21		86	33.08		6	8.82		12	6.25		18	6.92	100	
(G305) Lengua Española y Comunicación II(*)	63	154	217	42	66.67		135	87.66		177	81.57		17	26.98		15	9.74		32	14.75		4	6.35		4	2.6		8	3.69	100.01	
(G306) Didáctica de la Música en Educación Primaria	49	133	182	46	93.88		127	95.49		173	95.05		0	0		0	0		0	0		3	6.12		6	4.51		9	4.95	100	
(G307) Expresión Plástica y su Didáctica en Educación Primaria	52	134	186	50	96.15		128	95.52		178	95.7		0	0		0	0		0	0		2	3.85		6	4.48		8	4.3	100	
(G308) Didáctica de la Educación Física en la Educación Primaria(*)	51	153	204	49	96.08		147	96.08		196	96.08		1	1.96		1	0.65		2	0.98		1	1.96		5	3.27		6	2.94	100	
(G309) Inglés(*)	31	82	113	27	87.1		69	84.15		96	84.96		1	3.23		5	6.1		6	5.31		3	9.68		8	9.76		11	9.73	100	
(G432) Formación en Valores y Competencias Personales para Docentes	60	139	199	45	75		127	91.37		172	86.43		12	20		12	8.63		24	12.06		3	5		0	0		3	1.51	100	

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS												SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL			
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER				TOTAL		
				Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%			Nº	%	
(G549) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico II(*)	71	169	240	55	77.46		158	93.49		213	88.75		9	12.68		9	5.33		18	7.5		7	9.86		2	1.16		9	3.75	100	
(G551) Currículo, Sociedad y Equipos Docentes	53	118	171	50	94.34		118	100		168	98.25		3	5.66		0	0		3	1.75		0	0		0	0		0	0	100	
(G552) El Centro Escolar como Comunidad Educativa(*)	49	138	187	42	85.71		133	96.38		175	93.58		5	10.2		4	2.9		9	4.81		2	4.08		1	0.72		3	1.6	99.99	
(G556) Cultura, Medio y Enseñanza de lo Social	49	123	172	48	97.96		123	100		171	99.42		0	0		0	0		0	0		1	2.04		0	0		1	0.58	100	
(G558) Didáctica de la Aritmética(*)	63	149	212	50	79.37		138	92.62		188	88.68		9	14.29		8	5.37		17	8.02		4	6.35		3	2.01		7	3.3	100	
(G559) Didáctica de la Geometría(*)	56	164	220	44	78.57		147	89.63		191	86.82		3	5.36		12	7.32		15	6.82		9	18.07		5	3.05		14	6.36	100	
(G562) Didáctica de la Lengua Oral y Escrita en Primaria(*)	49	147	196	46	93.88		146	99.32		192	97.96		0	0		0	0		0	0		3	6.12		1	0.68		4	2.04	100	
(G563) Fonética Inglesa(*)	67	159	226	52	77.61		142	89.31		194	85.84		6	8.96		11	6.92		17	7.52		9	13.43		6	3.77		15	6.64	100	
(G580) Practicum I	57	130	187	54	94.74		128	96.46		182	97.33		1	1.75		0	0		1	0.53		2	3.51		2	1.54		4	2.14	100	

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS												SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL			
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER				TOTAL		
				Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%		Nº	%			Nº	%	
(G1489) Development of Speaking and Writing Skills in Contexts of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in Bilingual Contexts(*)	3	4	7	3	100		4	100		7	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100	
(G1548) Las TIC en el Contexto Organizativo e Interactivo del Centro Escolar(*)	18	39	57	17	94.44		37	94.87		54	94.74		0	0		1	2.56		1	1.75		1	5.56		1	2.56		2	3.51	100	
(G1551) Development of Oral Comprehension and Expression in English through Stories, Songs and Games(*)	2	19	21	2	100		19	100		21	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100	
(G1557) Enseñanza de las Ciencias de la Tierra y de los Sistemas Terrestres(*)	1	18	19	1	100		18	100		19	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100	
(G1675) Energy in the World Today(*)	6	12	18	5	83.33		12	100		17	94.44		0	0		0	0		0	0		1	16.67		0	0		1	5.56	100	
(G1898) Análisis de Datos Cuantitativos y Cualitativos para los Trabajos de Grado y otras Investigaciones Educativas(*)	2	38	40	2	100		38	100		40	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100	
(G513) Expresión Plástica y Gestual(*)	2	35	37	2	100		35	100		37	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100	
(G517) Fundamentos Teórico-Prácticos para la Enseñanza-Aprendizaje de las Habilidades Deportivas(*)	39	29	68	37	94.87		29	100		66	97.06		0	0		0	0		0	0		2	5.13		0	0		2	2.94	100	
(G520) Morphosyntax and Semantics of the English Language(*)	8	39	47	7	87.5		36	92.31		43	91.49		2	5.13		2	4.26		1	12.5		1	2.56		1	2.56		2	4.26	100.01	
(G521) Morphosyntaxe et Sémantique Française(*)	0	3	3	0	0		3	100		3	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100	
(G528) Audición y Lenguaje: Dificultades e Intervención I(*)	8	30	38	6	75		28	93.33		34	89.47		1	12.5		2	6.67		3	7.89		1	12.5		0	0		1	2.63	99.99	
(G533) Educación de la Mirada: Cine y Escuela(*)	5	59	64	5	100		56	94.92		61	95.31		0	0		1	1.69		1	1.56		0	0		2	3.39		2	3.13	100	
(G534) La Energía en el Mundo, Hoy(*)	0	7	7	0	0		7	100		7	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100	
(G535) La Escuela Intercultural: Investigaciones, Experiencias y Materiales(*)	1	33	34	1	100		33	100		34	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100	
(G536) La Educación Ambiental y su Didáctica(*)	6	22	28	6	100		22	100		28	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100	
(G541) Matemáticas en Contexto(*)	8	21	29	7	87.5		21	100		28	96.55		0	0		0	0		0	0		1	12.5		0	0		1	3.45	100	
(G542) Religión, Cultura y Valores(*)	7	43	50	7	100		42	97.67		49	98		0	0		0	0		0	0		0	0		1	2.33		1	2	100	
(G543) El Mensaje Cristiano(*)	7	53	60	7	100		53	100		60	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	100	
(G550) Fundamentos Psicopedagógicos de Atención a la Diversidad	66	147	213	57	86.36		140	95.24		197	92.49		4	6.08		3	2.04		7	3.29		5	7.58		4	2.72		9	4.23	100.01	
(G554) Acción Tutorial(*)	58	151	209	49	84.48		142	94.04		191	91.39		7	12.07		6	3.97		13	6.22		2	3.45		3	1.99		5	2.39	100	
(G555) Didáctica del Medio Natural II(*)	50	154	204	47	94		149	96.75		196	96.08		0	0		3	1.95		3	1.47		3	6		2	1.3		5	2.45	100	
(G557) Desarrollo Curricular en el Ámbito de lo Social(*)	46	151	197	44	95.65		146	96.69		190	96.45		0	0		2	1.32		2	1.02		2	4.35		3	1.99		5	2.54	100.01	
(G560) Lengua Española y Comunicación II(*)	53	157	210	42	79.25		139	88.54		181	86.19		9	16.98		11	7.01		20	9.52		2	3.77		7	4.46		9	4.29	100	
(G564) Lengua Inglesa y su Didáctica(*)	60	144	204	50	83.33		136	94.44		186	91.18																				

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Educación

(G512) Ilustración y Lenguaje Gráfico(*)	1	27	28	1	100	27	100	28	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G514) Proyecto Dramático y Musical(*)	2	33	35	2	100	33	100	35	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G515) Educación Física: Habilidades Motrices y Acondicionamiento Físico(*)	38	27	65	36	94.74	26	96.3	62	95.38	1	2.63	0	0	1	1.54	1	2.63	1	3.7	2	3.08	100
(G516) Juegos Motrices, Deportivos y Actividades Físicas en el Medio Natural(*)	38	27	65	36	94.74	27	100	63	96.92	1	2.63	0	0	1	1.54	1	2.63	0	0	1	1.54	100
(G518) Acquisition of English as a Foreign Language(*)	5	31	36	5	100	30	96.77	35	97.22	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3.23	1	2.78	100
(G519) Methodology and Resources for English Teaching(*)	6	31	37	6	100	29	93.55	35	94.59	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6.45	2	5.41	100
(G522) Acquisition du Français Langue Etrangère(*)	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G523) Méthodologies et Ressources pour Enseigner le Français(*)	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G527) Escuelas y Aulas Inclusivas	9	32	41	9	100	30	93.75	39	95.12	0	0	1	3.13	1	2.44	0	0	1	3.13	1	2.44	100
(G529) Audición y Lenguaje: Dificultades e Intervención (II)	11	29	40	10	90.91	29	100	39	97.5	0	0	0	0	0	0	1	9.09	0	0	1	2.5	100
(G553) Investigación, Innovación y TICs aplicadas a la Educación	60	125	185	59	98.33	121	96.8	180	97.3	0	0	1	0.8	1	0.54	1	1.67	3	2.4	4	2.16	100
(G561) Literatura Infantil y Educación Literaria en Primaria	57	131	188	54	94.74	129	98.47	183	97.34	1	1.75	0	0	1	0.53	2	3.51	2	1.53	4	2.13	100
(G567) Escuelas Inclusivas	9	61	70	9	100	61	100	70	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G568) Aprendizaje, Desarrollo y Atención a la Diversidad	8	62	70	8	100	62	100	70	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G582) Practicum III(*)	54	124	178	53	98.15	122	98.39	175	98.31	1	1.85	1	0.81	2	1.12	0	0	1	0.81	1	0.56	99.99
(G583) Trabajo Fin de Grado	90	188	278	51	56.67	128	68.09	179	64.39	0	0	0	0	0	0	39	43.33	60	31.91	99	35.61	100
<b>G-PRIMARIA</b>	<b>2069</b>	<b>5497</b>	<b>7566</b>	<b>1736</b>	<b>83.91</b>	<b>5077</b>	<b>92.36</b>	<b>6813</b>	<b>90.05</b>	<b>170</b>	<b>8.22</b>	<b>221</b>	<b>4.02</b>	<b>391</b>	<b>5.17</b>	<b>163</b>	<b>7.88</b>	<b>199</b>	<b>3.62</b>	<b>362</b>	<b>4.78</b>	

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Educación

Doble Grado en Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS												SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL								
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%							
(G290) Sociedad, Cultura y Educación(*)	1	37	38	1	100	36	97,3	37	97,37	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,7	1	2,63	100						
(G291) Fundamentos Teóricos de la Educación Infantil(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G292) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico I(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G293) Corrientes Pedagógicas en Educación Infantil(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G296) Didáctica de la Música en Educación Infantil(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G298) Expresión Plástica y su Didáctica en Educación Infantil(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G304) Matemáticas para Maestros(*)	1	19	20	1	100	18	94,74	19	95	0	0	1	5,26	1	5	0	0	0	0	0	0	100						
(G305) Lengua Española y Comunicación I(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G308) Didáctica de la Educación Física en la Educación Primaria(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G433) Formación en Valores y Competencias Personales para Docentes(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G510) Adquisición y Didáctica de la Lengua Materna y Extranjera(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS												SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL								
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%							
(G309) Inglés(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G496) Psicopedagogía de la Expresión y Comunicación(*)	0	20	20	0	0	20	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G501) Currículo, Sociedad y Equipos Docentes(*)	0	20	20	0	0	20	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G507) Cultura, Medio y Enseñanza de lo Social(*)	0	20	20	0	0	19	95	19	95	0	0	0	0	0	0	1	5	1	5	1	5	100						
(G545) Practicum I(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G549) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico II(*)	0	20	20	0	0	19	95	19	95	0	0	1	5	1	5	0	0	0	0	0	0	100						
(G552) El Centro Escolar como Comunidad Educativa(*)	0	18	18	0	0	18	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G558) Didáctica de la Aritmética(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G559) Didáctica de la Geometría(*)	0	19	19	0	0	19	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G562) Didáctica de la Lengua Oral y Escrita en Primaria(*)	0	19	19	0	0	19	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G563) Fonética Inglesa(*)	0	19	19	0	0	18	94,74	18	94,74	0	0	1	5,26	1	5,26	0	0	0	0	0	0	100						

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS												SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL								
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%							
(G1469) Development of Speaking and Writing Skills in Contexts of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in Bilingual Contexts(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G1548) Las TIC en el Contexto Organizativo e Interactivo del Centro Escolar(*)	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G1551) Development of Oral Comprehension and Expression in English through Stories, Songs and Games(*)	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G1557) Enseñanza de las Ciencias de la Tierra y de los Sistemas Terrestres(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G1675) Energy in the World Today(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G1899) Análisis de Datos Cuantitativos y Cualitativos para los Trabajos de Grado y otras Investigaciones Educativas(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G497) Fundamentos Psicológicos de Atención a la Diversidad(*)	1	17	18	1	100	17	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G498) Fundamentos Pedagógicos de Atención a la Diversidad(*)	1	17	18	1	100	15	88,24	16	88,89	0	0	2	11,76	2	11,11	0	0	0	0	0	0	100						
(G505) Contextos Didácticos y Organizativos de la Educación Infantil(*)	1	17	18	1	100	17	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G513) Expresión Plástica y Gestual(*)	0	8	8	0	0	8	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G517) Fundamentos Teórico-Prácticos para la Enseñanza-Aprendizaje de las Habilidades Deportivas(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G520) Morphosyntax and Semantics of the English Language(*)	0	5	5	0	0	5	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G521) Morphosyntaxe et Sémantique Française(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G533) Educación de la Mirada: Cine y Escuela(*)	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G534) La Energía en el Mundo, Hoy(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G535) La Escuela Intercultural. Investigaciones, Experiencias y Materiales(*)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G536) La Educación Ambiental y su Didáctica(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G541) Matemáticas en Contexto(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G542) Religión, Cultura y Valores(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G543) El Mensaje Cristiano(*)	0	7	7	0	0	7	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G554) Acción Tutorial(*)	1	17	18	1	100	17	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G555) Didáctica del Medio Natural I(*)	1	17	18	1	100	17	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G557) Desarrollo Curricular en el Ámbito de lo Social(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G560) Lengua Española y Comunicación II(*)	1	18	19	1	100	18	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G564) Lengua Inglesa y su Didáctica(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G565) Enseñanza y Aprendizaje de la Lengua Francesa en Educación Primaria(*)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G581) Practicum II(*)	1	15	16	1	100	15	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						
(G854) La Enseñanza del Español como Segunda Lengua (L2) en el Contexto Escolar de Educación Primaria(*)	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100						

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS												SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL								
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%							
(G495) Atención Psicoeducativa en 0-3 Años(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G500) Promoción del Desarrollo Infantil Saludable(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
(G503) Las TIC aplicadas a la Educación(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Educación

(G504) Investigación e Innovación Educativa(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G512) Ilustración y Lenguaje Gráfico(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G514) Proyecto Dramático y Musical(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G515) Educación Física: Habilidades Motrices y Acondicionamiento Físico(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G516) Juegos Motrices, Deportivos y Actividades Físicas en el Medio Natural(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G518) Acquisition of English as a Foreign Language(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G519) Methodology and Resources for English Teaching(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G522) Acquisition du Français Langue Etrangère(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G523) Méthodologies et Ressources pour Enseigner le Français(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G528) Audición y Lenguaje: Dificultades e Intervención (I)(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G566) Psicología de la Discapacidad(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G582) Practicum III(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>DT-INFAPRIMA</b>	<b>22</b>	<b>599</b>	<b>621</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>592</b>	<b>98,83</b>	<b>614</b>	<b>98,87</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0,83</b>	<b>5</b>	<b>0,81</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0,33</b>	<b>2</b>	<b>0,32</b>	