

2013-
2014

INFORME FINAL DEL
SISTEMA DE GARANTÍA
INTERNO DE CALIDAD DEL
MÁSTER FORMACIÓN DEL
PROFESORADO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2013-2014



1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La puesta en marcha de los nuevos títulos oficiales, acordes al RD 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior, lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad cuya misión es permitir el análisis y seguimiento de los objetivos propuestos en la definición del Título. De los resultados que aporte este Sistema dependerá que el título quede finalmente acreditado.

Por otro lado, los Criterios y Directrices para la Garantía de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior establecen que las instituciones deben publicar regularmente información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cuantitativa como cualitativa sobre los programas y títulos que ofrecen.

La Universidad de Cantabria, basándose en este Real Decreto y demás Normas que lo desarrollan e incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales, ha diseñado un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) común para todas las titulaciones que se imparten en la UC. Sin embargo, las características propias de algunas titulaciones o centros pueden requerir otros procedimientos o adaptaciones en sus respectivos SGIC.

La Facultad de Educación ha adaptado este Sistema de Garantía a las particularidades del Centro y las titulaciones oficiales que en ella se imparten, elaborando sus propios Manuales del SGIC (uno por cada titulación) que se encuentran disponibles y accesibles a todo el público en general en la página web del Centro:

<http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantía-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-formacion-del-profesorado-de-secundaria>

En ellos se definen los procedimientos y normativas que se llevan a cabo con el fin de garantizar y mejorar la calidad de las titulaciones impartidas.

El presente informe recoge todas las evidencias generadas por el Sistema durante el curso académico 2013-2014, siendo la herramienta empleada por la Facultad para hacer partícipe a toda la Comunidad Universitaria y a la Sociedad en general de la mejora de la calidad de los programas académicos ofrecidos y como mecanismo de rendición de cuentas como Institución Pública.

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD.

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro, y por otro lado, la Comisión de Calidad del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria.

Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en la Facultad y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar la titulación.

En concreto los responsables del SGIC en la Facultad de Educación en el curso 2013-14 son:

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de la Facultad de Educación.

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Decano de la Facultad	D. José Manuel Osoro Sierra - PRESIDENTE
Presidenta de la Comisión de Calidad del Grado en Magisterio en Educación Infantil	Dña. Eva Gómez Pérez
Presidenta de la Comisión de Calidad del Grado en Magisterio en Educación Primaria	Dña. Marie Dominique Le Rumeur Pottier
Presidenta de la Comisión de Calidad del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria	Dña. Adelina Calvo Salvador
Presidenta de la Comisión de Calidad del Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos	Dña. Susana Lázaro Visa
Responsable del Grado en Magisterio en Educación Infantil	Dña. M ^a Pilar Ezquerro Muñoz
Responsable del Grado en Magisterio en Educación Primaria	D. Laurentino Salvador Blanco
Responsable de Postgrado	Dña. Marta García Lastra
Delegado de Estudiantes	Dña. Kiara Brambilla Domínguez
Egresada	Dña. Noelia Ceballos López
Representante del Personal de Administración y Servicios	Dña. M ^a Luisa Merino García
Técnica de Organización y Calidad	Dña. M ^a Teresa del Campo Fernández - SECRETARIA

Tabla 2. Miembros de la Comisión de Calidad del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Dña. Adelina Calvo Salvador
Responsable de la Titulación	Dña. Marta García Lastra
Responsable del Programa de Movilidad	Dña. Cristina Gómez Castro
Responsable del Programa de Prácticas	Dña. Marta García Lastra
Profesores vinculados a la titulación	Dña. Carmen Moral del Hoyo D. Laurentino Salvador Blanco
Egresada	D. Óscar Arcera López
Representante del Personal de Administración y Servicios	Dña. M ^a Luisa Merino García
Técnica de Organización y Calidad	Dña. M ^a Teresa del Campo Fernández

3. ESTUDIANTES, PROFESORADO Y RECURSOS DE APOYO A LA DOCENCIA.

Estudiantes:

El número de alumnos/as matriculados en el Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria durante del curso 2013-2014 fue de 123, de ellos 111 fueron de nuevo ingreso.

Profesorado:

El número de profesores/as que este año ha impartido docencia en el Máster ha sido de 46, procedentes de los 11 Departamentos implicados: Educación; Filología; Física Aplicada; Ciencias Médicas y Quirúrgicas; Matemáticas, Estadística y Computación; Historia Moderna y Contemporánea; Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio; Administración de Empresas; Economía; Ingeniería Geográfica y Técnicas de la Expresión Gráfica e Ingeniería Eléctrica y Energética.

Tabla 3. Perfil del Profesorado del Máster.

CATEGORÍA PROFESORADO	MÁSTER EN
Catedráticos	4
Titulares y Contratados Doctores	21
Ayudantes y Ayudantes Doctores	2
Asociados	19
Total	46
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	MÁSTER EN
0	26
1	8
2	8
3	3
5	1
EXPERIENCIA DOCENTE	MÁSTER
Menos de 5 años	4,35%
Entre 5 y 15 años	58,70%
Más de 15 años	36,96%

Los datos de la tabla anterior están consolidados a fecha de 20 de octubre de 2014.

Recursos de apoyo a la docencia

Durante el curso académico 2013 – 14 la Facultad de Educación donde se imparte la titulación de Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria cuenta con los siguientes recursos materiales de apoyo

a la docencia:

Recurso	Nº de Puestos
Puestos en Aula	1535
Puestos de Laboratorio	309
Puestos de Ordenador	68
Puestos de Biblioteca	357

Asimismo, dispone de tres aulas de música, laboratorios, sala de informática, audiovisual, sala de reuniones para trabajos en grupos y cuatro seminarios.

Además, la Facultad ha participado en planes de renovación y adquisición de equipamiento docente y en programas de obras de renovación y conservación durante los últimos años. Todas las aulas se han adaptado (mesas móviles...) para el uso de metodologías de trabajo activas (grupos...) en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

Por otro lado, el Servicio de Infraestructuras de la Universidad de Cantabria es el órgano encargado de la construcción y mantenimiento de las infraestructuras que precisa la institución para el cumplimiento de sus fines, así como de la seguridad y salud de sus usuarios.

<http://web.unican.es/unidades/servicio-infraestructuras>

4. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO.

En la actualidad en la Facultad de Educación se desarrolla, entre otros títulos, el *Máster en Formación del Profesorado de Secundaria*. El informe del curso 2013-2014 es el cuarto que elabora la Comisión de Calidad del Máster.

El informe que presentamos aquí tiene como propósito describir los resultados obtenidos mediante los diferentes procedimientos de recogida de información y evaluación de la docencia, registrar algunas de las limitaciones que tiene el proceso en su conjunto y que entendemos condicionan los resultados finales y, por último, realizar algunas propuestas que permitan introducir mejoras en el conjunto de la titulación.

El Máster de Formación del Profesorado de Secundaria cuenta con siete especialidades en las que imparten docencia 47 profesores de 11 Departamentos de la UC. El Máster se estructura en un módulo genérico, otro específico, un Prácticum y el Trabajo Fin de Máster. La distribución del alumnado por especialidades fue la siguiente:

Física y Química y Tecnología: 16

Matemáticas: 15

Lenguas Extranjeras: 5

Geografía, Historia y Filosofía: 21

Economía, FOL y Administración: 21

Formación Profesional: 19

Lengua Castellana y Literatura: 11

RESULTADOS DERIVADOS DEL SGIC:

La Comisión de Calidad de la UC, en la reunión del día 29 de enero de 2013, aprobó los nuevos modelos de evaluación de la calidad de la docencia para las titulaciones de Máster, así como el nuevo modelo de informe del profesor/a.

La evaluación de la actividad docente de los títulos oficiales de Máster, así como el análisis de la satisfacción de los estudiantes con estas titulaciones, se realizan conjuntamente por medio de una encuesta. El tratamiento, análisis y resultados de la información obtenida se efectuarán por separado.

Cada estudiante recibió una invitación en su correo UC que le permitió acceder a la aplicación on-line y realizar la encuesta. Con el fin de favorecer la participación, este curso las encuestas se realizaron de forma presencial durante el periodo lectivo en el aula de informática de la Facultad de Educación.

El Área de Calidad ha diseñado tres modelos de encuesta. El modelo P3-7-1 es la encuesta que se pasa en un primer momento, coincidiendo con la mitad del periodo de clases de la titulación. El modelo P3-7-2 será la encuesta que se realice en segundo lugar, al finalizar el periodo de clases. El modelo P3-7-3 será la última encuesta. Los dos primeros modelos contienen, por un lado, preguntas relativas a la evaluación de la actividad docente, y por otro lado, preguntas acerca de la satisfacción con el programa formativo. La tercera encuesta, que se realizará una vez el estudiante haya presentado su Trabajo Fin de Máster, tiene por objeto recoger información acerca del TFM y la satisfacción general con la titulación.

Los modelos de encuesta pueden consultarse en la página web del SGIC de la UC:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/AnexoP3-7-1.pdf>

1. RESULTADOS QUE SE DERIVAN DE LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

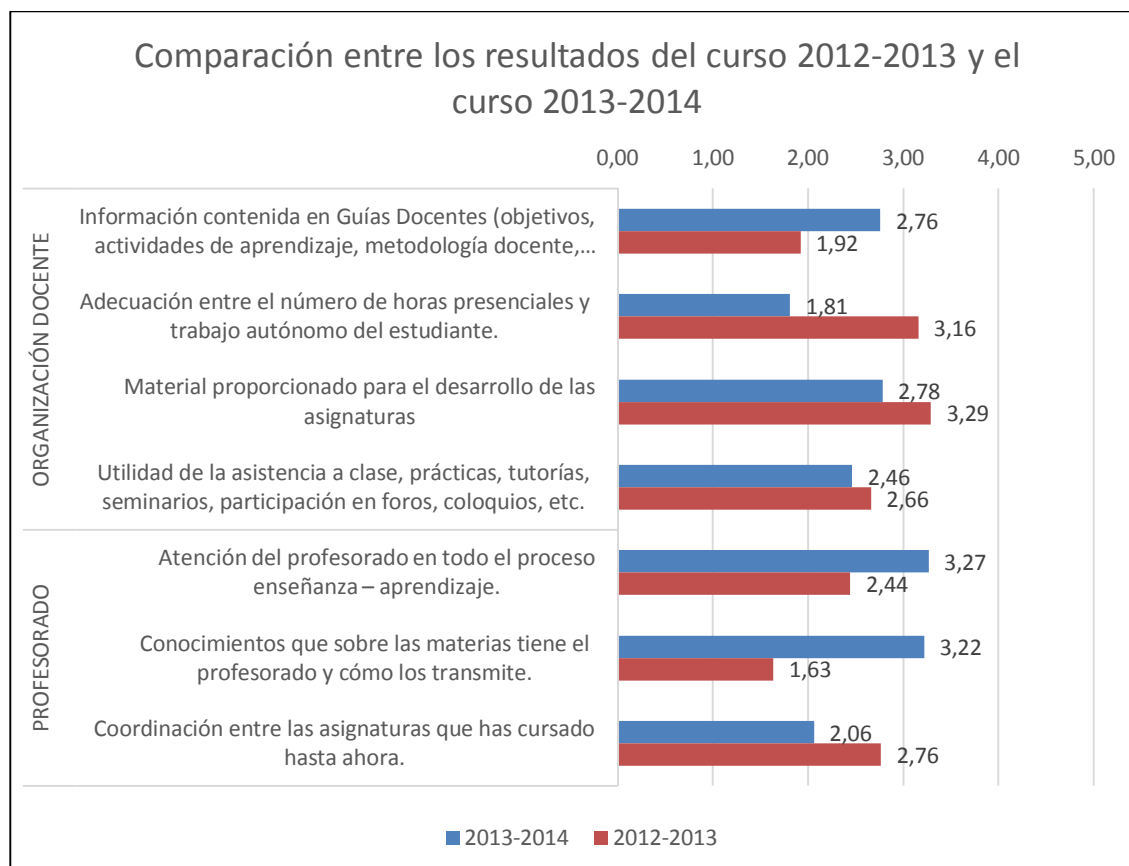
El número de alumnos matriculados para el curso 2013-14 ha sido de 123. En la primera encuesta se recibieron 91 encuestas y en la segunda se han recibido un total de 79 encuestas.

La gráfica 1 muestra la media de los resultados por ítem referidos a la parte común del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria.



Gráfica 1. Promedio de resultados por ítem de las encuestas de los estudiantes del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria

En la gráfica 2 se realiza una comparación entre los resultados de las encuestas del curso 2012-2013 y los del curso 2013-2014.

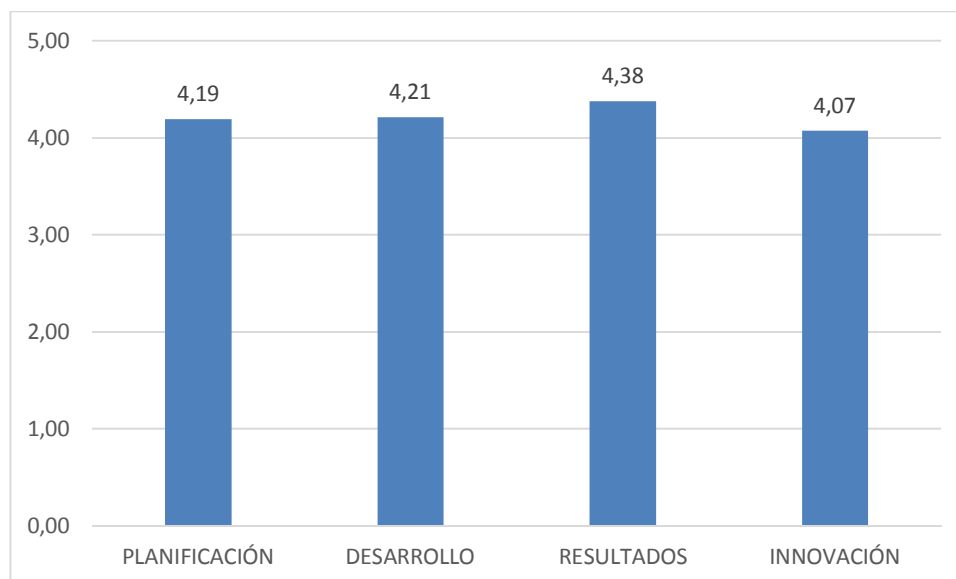


Gráfica 2. Comparación de resultados entre las encuestas de los estudiantes del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria de los cursos 2012-2013 y 2013-2014.

2. RESULTADOS DERIVADOS DE LOS INFORMES DEL PROFESORADO

El modelo de informe del profesorado se ha modificado en el curso 2013-2014, siendo los resultados cualitativos la parte más importante de este informe.

En general y como muestra en la Gráfica 3, el profesorado valora muy favorablemente el conjunto de actividades implicadas en los procesos de planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora, superando en todos los casos el 4 sobre 5.



Gráfica 3. Resultados obtenidos del Informe del Profesorado.

En la parte cualitativa del informe, los profesores han expresados cuáles son los aspectos positivos destacables, los aspectos negativos o incidencias y las propuestas de mejora. Entre los aspectos positivos la mayoría del profesorado destaca la adecuada ubicación de la asignatura en el conjunto de la titulación, la coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, la disposición de un escenario adecuado para impartir la docencia, la adecuación del número de estudiantes en función de la metodología prevista para el desarrollo de la docencia y los resultados académicos e indicadores de rendimiento obtenidos por los estudiantes.

3. RESULTADOS DERIVADOS DEL INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO.

El informe del responsable académico se divide en cuatro bloques, como el del profesorado: Planificación, Desarrollo, Resultados e Innovación. De cada bloque se comentan los aspectos positivos destacables, los aspectos negativos e incidencias detectadas y las propuestas de mejora.

Planificación:

Aspectos positivos:

Se ha seguido la planificación prevista.

Se han cumplido los plazos establecidos a la hora de realizar la planificación, guías docentes...

Durante el mes de septiembre el profesorado del módulo genérico diseño y organizó una sesión de presentación conjunta de sus asignaturas a partir del cual ofrecer al alumnado una visión global de las cuatro asignaturas de éste. Además, se elaboró un documento con información sobre el módulo que fue entregado

a los estudiantes durante la sesión realizada tras la inauguración del Máster.

Durante el mes de mayo se han llevado a cabo reuniones del profesorado del módulo específico por especialidad durante las cuales se abordaron aspectos como la distribución del profesorado en las asignaturas, la revisión y confección de las guías docentes...

Propuestas de mejora:

Mantener las reuniones de coordinación, tanto del profesorado del módulo genérico como del específico.
Continuar con la sesión de presentación de las asignaturas del módulo genérico.

Desarrollo:

Se han cumplido los programas previstos y, en general, la asistencia a clase ha sido regular.

Cumplimiento de horarios y uso de espacios previstos.

Resultados:

Aspectos positivos:

Los resultados académicos han sido satisfactorios, debiendo destacar la implicación del alumnado tanto en el desarrollo de la docencia como en las actividades planteadas a lo largo del curso (conferencias...). El buen funcionamiento del grupo a lo largo del curso ha sido señalado por el profesorado.

Se han cumplido los plazos señalados para la entrega de actas.

Propuestas de mejora:

Realizar un mayor abanico de actividades complementarias para el alumnado a lo largo del curso.

Innovación y mejora:

Aspectos positivos:

Extensión del uso de la Plataforma Moodle que ha facilitado el acceso a los recursos ofrecidos en las asignaturas, el envío y evaluación de trabajos...

Propuestas de mejora:

Formación para profesorado y alumnado en el uso de la Plataforma Moodle dado el aumento de las asignaturas que la utilizan.

Aumento de la participación de profesionales externos al Máster a través de la organización de conferencias relacionadas con el contenido de las materias.

4. OTROS RESULTADOS

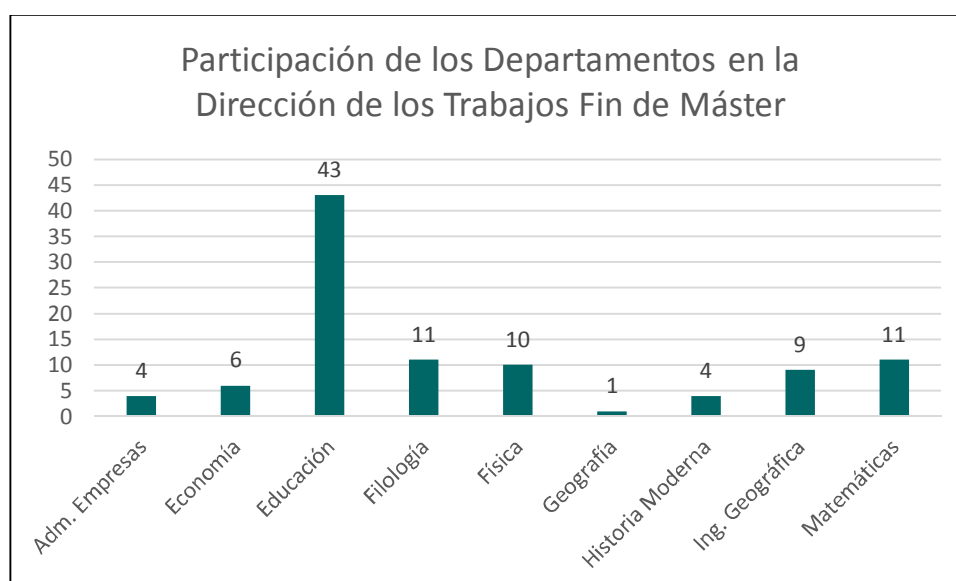
Además de los procedimientos diseñados por el Área de Calidad de la Universidad de Cantabria para recoger información, en el marco del SGIC, sobre el desarrollo y los resultados del Prácticum y de los TFM (dos aspectos centrales de este Máster), la comisión de calidad de este título ha considerado oportuno, como en cursos anteriores, hacer un estudio de estas dos cuestiones a partir de la información disponible en la secretaría del centro.

Trabajos Fin de Máster

Como se ha comentado anteriormente, en el análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes, los ítems relativos al TFM han sido muy positivos, siendo el más valorado el que se refiere a la satisfacción con la labor del Tutor/a.

TRABAJO FIN DE MASTER	20. Oferta de temas para el TFM.	3,47
	21. Proceso de asignación de Tutor/a.	3,40
	22. Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	3,52
	23. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	3,80
	24. Satisfacción general con el Trabajo Fin de Master.	3,43

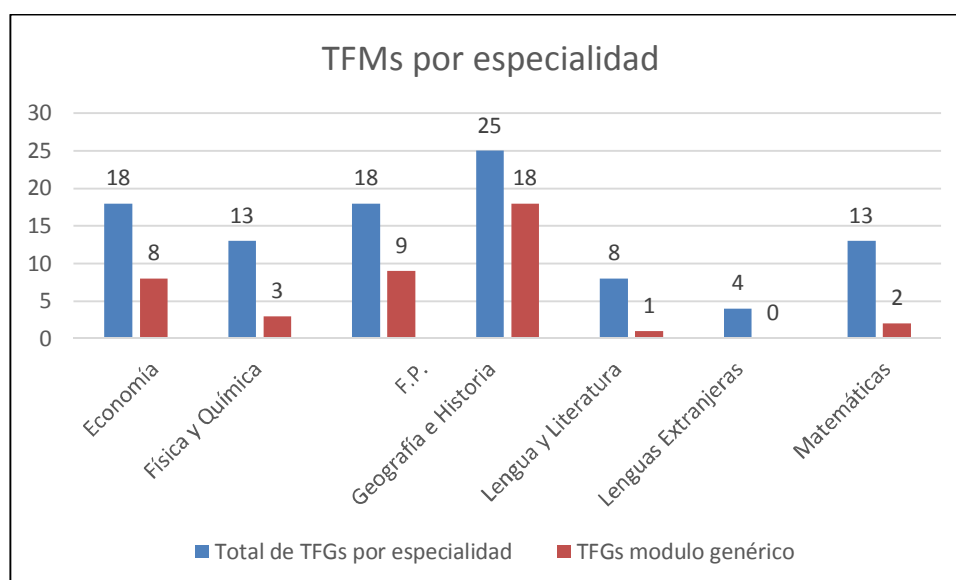
Cabe señalar que de los 11 Departamentos implicados en el Máster, **sólo 9 de ellos han participado en la dirección de TFM**, y con un nivel de participación desigual, como se observa en la gráfica siguiente:



Gráfica 4. Participación de los Departamentos en la dirección de TFM

Tal y como muestra la gráfica 4, **Educación** es el Departamento que más ha participado en la dirección de TFM con un total de 43 trabajos dirigidos, mientras que las cifras más bajas se encuentran en el Departamento de Geografía con un único trabajo dirigido, el Departamento de **Historia Moderna y Contemporánea** con un total de 4 trabajos dirigidos, 4 trabajos dirigidos por el Departamento de **Administración de Empresas** y 6 por el Departamento de **Economía**.

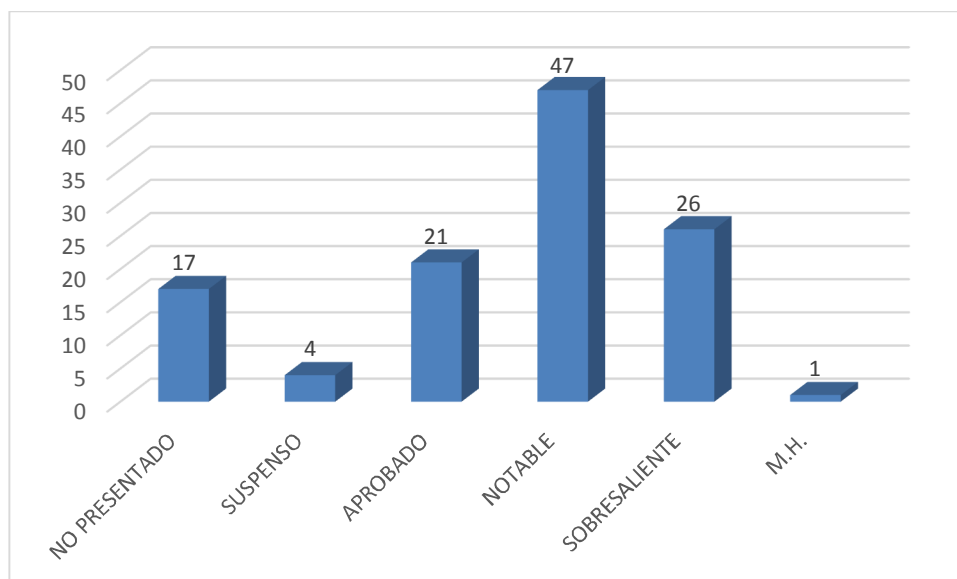
Cabe señalar que dos de los Departamentos implicados en el este Máster no han dirigido TFM para el curso 2013-14, concretamente los Departamentos de **Ingeniería Eléctrica y Energética** (un profesor) y **Ciencias Médicas y Quirúrgicas** (un profesor).



Gráfica 5. Total de TFM's defendidos en el curso 2013/2014 por especialidad y, dentro de cada especialidad, número de TFM's con temática del módulo genérico.

En relación a los resultados obtenidos, es importante evidenciar que en el curso 2013-14 se matricularon en el TFM¹ 116, de estos se presentaron 99. En general, obtuvieron calificaciones positivas, concentrándose el mayor número de ellas en la calificación de "notable" (47), tal y como se muestra en la gráfica siguiente. El número de sobresalientes fue del 26 y el de aprobados del 21, una matrícula de honor y 4 suspensos. Se puede observar que las calificaciones se configuran con una distribución normal.

¹ Los TFM se contabilizan en el momento de ser defendidos, no en el momento de su matrícula, de ahí la diferencia numérica entre los trabajos defendidos y los dirigidos. En este sentido, en esta contabilidad se han tenido en cuenta trabajos del curso anterior.



Gráfica 5. Calificaciones obtenidas en los TFM para el curso 2013-14

5. ESTUDIANTES.

El análisis de los estudiantes del Máster se abordará desde tres perspectivas. Por un lado, se analizará la evolución de la matrícula de nuevo ingreso, por otro el perfil de los estudiantes de nuevo ingreso y finalmente el número total de estudiantes matriculados en la titulación.

En todos los casos las fuentes de información serán las Estadísticas del Servicio de Gestión Académica y las estadísticas del Sistema Integrado de Información Universitario (SIIU).

5.1. EVOLUCIÓN DE LA MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO

En el curso 2013-2014 se matricularon de nuevo ingreso en el Máster un total de 115. El número de estudiantes es adecuado y se ajusta a las estimaciones propuestas en la memoria de verificación.

A continuación se incluye una tabla con la evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso en el:

TITULACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria	120	82	96	83	115

Tabla 6. Estudiantes de nuevo ingreso del Máster.

5.2. ESTUDIANTES QUE REQUIEREN APOYOS EDUCATIVOS ESPECÍFICOS.

La información específica relativa a estudiantes con necesidades educativas específicas es proporcionada por el Servicio de Orientación de la Universidad de Cantabria (SOUCAN).

Al principio del curso, el SOUCAN envía a la Facultad de Educación información sobre los estudiantes con necesidades educativas específicas. Desde el Decanato se organizan reuniones de coordinación con los profesores de cada uno de estos estudiantes para informar de su situación.

Cabe señalar que este es un tema especialmente importante en la Facultad de Educación, dado que se vincula directamente con el derecho a la educación. El profesorado desarrolla las adaptaciones (de acceso y curriculares) que se consideran necesarias para cada estudiante.

6. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS.

Prácticas de Enseñanza

Las prácticas cursadas por el alumnado del Máster de Formación del Profesorado de Secundaria son realizadas en centros públicos y con docentes previamente acreditados por la Consejería de Educación del Gobierno de Cantabria. La Orden EDU/85/2009 de 8 de Octubre (BOC 21 de octubre) fijó las figuras y funciones de tutores de Universidad, de centros educativos y de coordinadores del Prácticum en IES, los requisitos y méritos que deben cumplir los centros educativos y las exigencias y méritos del profesorado implicado en el Prácticum, esto es, los criterios para su acreditación.

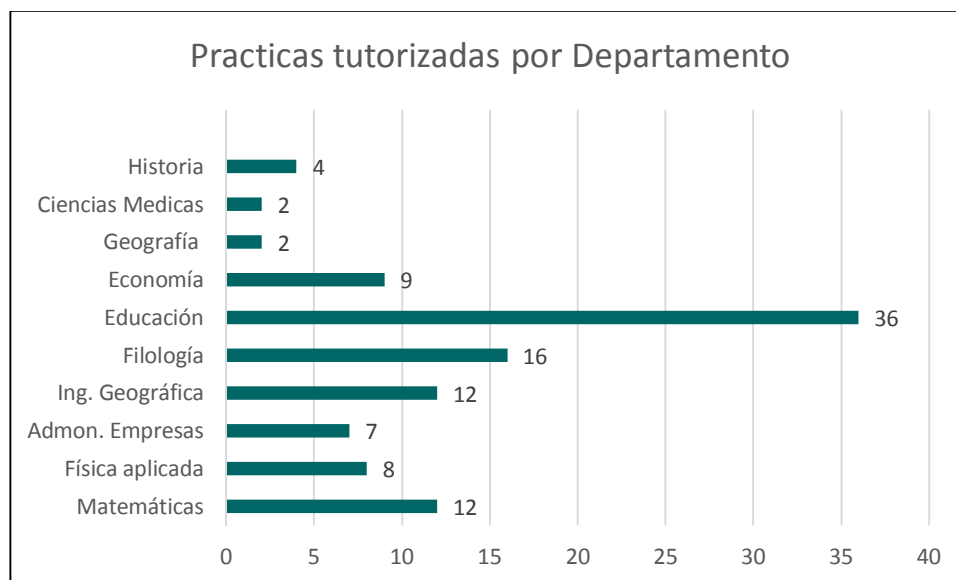
El Prácticum es desarrollado durante el segundo cuatrimestre del curso en dos periodos. En el primero de ellos, y a lo largo de tres días, el alumnado acude al centro para realizar una primera toma de contacto con la dirección, tutores y profesorado de éste, elaborando durante esta primera etapa el plan de trabajo a desarrollar a lo largo de las seis semanas que conforman el segundo periodo. Es durante esta segunda etapa cuando se llevan a cabo las actividades que caracterizan este periodo: docencia, asistencia a reuniones de coordinación, claustros... En este sentido, se recalca la importancia de conocer no sólo el trabajo en el aula o el más directamente vinculado con la docencia, sino también la vida en los centros, el desarrollo de las tareas de coordinación en los departamentos, las relaciones con las familias, etc.

Durante el curso 2013-2014, 113 estudiantes realizaron las prácticas en 38 centros, el número de profesores tutores de centros de secundaria implicados en el Prácticum fue de 113, más 38 coordinadores de los centros que trabajaron junto a 44 tutores de la universidad.

En relación al Prácticum de este título, podemos señalar que al igual que ha ocurrido con la dirección de TFM, los Departamentos han participado de forma desigual en la tutorización del alumnado en prácticas. Así, de los 11 Departamentos implicados en el Máster, 10 han participado en el Prácticum, siendo el Departamento de Ingeniería Eléctrica Energética el único que no ha participado en la dirección de ningún estudiante en prácticas para el curso 2013-14.

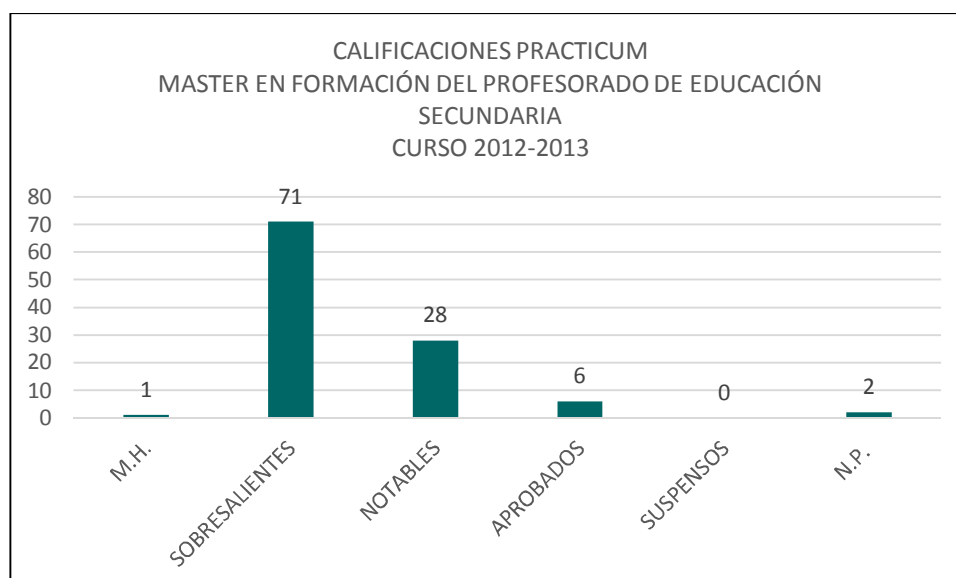
Por otro lado, de los 113 estudiantes que tuvieron tutor/a de prácticas en el curso 2013-14, la mayor parte de ellos fueron tutorizados por profesorado del Departamento de **Educación** (36 estudiantes), seguido del de **Filología** (16), **Matemáticas, Estadística y Computación** (12), **Ingeniería Geográfica y Técnicas de la Expresión Gráfica** (12), **Economía** (9), **Física Aplicada** (8), **Administración de Empresas** (7), **Historia Moderna y Contemporánea** (4), **Ciencias Médicas y Quirúrgicas** (2) y **Geografía** (2) . En este curso 2013-14 un

Departamento no ha participado en las prácticas: **Ingeniería Eléctrica y Energética**. Estos datos quedan recogidos en la gráfica siguiente:



Gráfica 6. Implicación de los Departamentos en el Prácticum durante el curso 2013-14

En cuanto a los resultados obtenidos en el Prácticum y de acuerdo a los datos que aparecen reflejados en la gráfica siguiente, se mantiene la tendencia positiva que se ha visto reflejada en las calificaciones de los TFM, alcanzando calificaciones todavía más elevadas. En este sentido, de los 108 alumnos/as calificados, la mayoría de ellos obtuvieron una calificación de sobresaliente (71). El resto de calificaciones se distribuyen de la siguiente manera: notables (28) y aprobados (6), Matrícula de Honor (1) y No Presentados (2). El número de suspensos ha sido de cero.



Gráfica. Calificaciones obtenidas en las prácticas para el curso 2013-14

Evaluación de la Calidad del Prácticum.

La UC lleva a cabo la evaluación de la calidad del Programa de Prácticas Externas teniendo en cuenta a todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, coordinadores de los centros y coordinador del programa de prácticas externas, para lo cual el Área de Calidad ha diseñado una serie de formularios que recogen las valoraciones de todos los agentes implicados.

Estudiantes:

El porcentaje de respuesta del Prácticum del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria es de 41,13% y han valorado al programa de prácticas con una media de 3,72. Los ítems mejor valorados por los estudiantes han sido los referidos a la integración en el centro, la consideración de las prácticas como un buen método de introducir al estudiante en el mundo laboral y la satisfacción general con el programa de prácticas. El ítem que ha recibido una valoración más baja ha sido el referido a la duración de las prácticas.

Respecto a las habilidades y competencias adquiridas, los estudiantes destacan los ítems referidos a la responsabilidad y compromiso, a la flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio y a la comunicación oral y escrita. La habilidad y competencia que ha recibido una valoración más baja es la referida a la comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.

ITEM	PROMEDIO
1. Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,46
2. He recibido información adecuada sobre las tareas a desarrollar.	3,24
3. He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,60
4. La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección han sido adecuados.	3,34
5. Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,37
6. La atención prestada por mi Tutor Externo ha sido adecuada.	4,08
7. La atención prestada por mi Tutor Académico ha sido apropiada.	3,78
8. Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas	3,02
9. Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	2,74
10. Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,20
11. Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,24

12. Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,40
a. Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad.	3,53
b. Adquisición de nuevos conocimientos.	3,75
c. Trabajo en equipo.	3,71
d. Responsabilidad y compromiso.	4,18
e. Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	4,04
f. Iniciativa.	3,96
g. Resolución de problemas.	3,96
h. Autonomía en la toma de decisiones.	3,71
i. Comunicación oral y escrita.	4,06
j. Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	2,69
k. Colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa.	3,56
l. Gestión eficiente del tiempo.	3,63
m. Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	3,53
13. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	3,67
14. En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en la entidad de acogida	4,00
PROMEDIO TOTAL	3,72

Tutor académico de la Universidad:

El Tutor académico realiza un informe que se refiere al desarrollo de la actividad llevada a cabo por los alumnos que tenga asignados y a la labor desarrollada por el tutor y coordinador del centro de prácticas.

El porcentaje de participación de los tutores académicos ha sido de un 43,18% y la valoración media de los tutores académicos ha sido de un 4,37 sobre 5.

Coordinadores de los Centros:

Los Coordinadores de los Centros de Prácticas han valorado la satisfacción con el Programa de Prácticas con un 4,56 sobre 5. La participación ha sido de un 71,05%.

Coordinadora del Programa de Prácticas:

En su informe anual la coordinadora destaca positivamente la incorporación de nuevos centros que ha

permitido ampliar la oferta de especialidades en las que cursar las prácticas, la labor fundamental de los tutores académicos y la dedicación e implicación tanto de coordinadores/as de los centros como de tutores/as.

Destaca la complejidad de este Prácticum, dado el número de entidades y personas implicadas: Universidad de Cantabria, Consejería de Educación, Tutores/as UC, coordinadores/as y tutores/as de los IES y centros concertados.

Acciones de mejora:

- Continuar ampliando el número de centros y tutores en los centros, sobre todo en algunas especialidades.
- Aumentar el número de créditos reconocidos al profesorado de la Facultad que tutoriza prácticas.
- Búsqueda de alternativas a la hora de reconocer el trabajo realizado durante las prácticas (nombramiento como profesorado colaborador de la UC,...).

7. PROGRAMA DE MOVILIDAD.

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC; en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

El Máster tiene una duración de un curso académico y por lo tanto, a día de hoy, no se contemplan los programas de movilidad para el mismo.

8. INSERCIÓN LABORAL.

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

El procedimiento establece que la primera toma de información de los egresados se realizará transcurrido un año desde la finalización de la titulación. Este curso académico es el primero en el que se recogen los datos de los estudiantes que egresan del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria por tanto, no será hasta el próximo curso académico cuando se obtengan los primeros datos sobre inserción laboral de los egresados y satisfacción con la formación recibida.

La primera parte del proceso establece la recogida de la autorización de los egresados para participar en el estudio por medio de un impreso. Por el momento se han recogido estas autorizaciones que se mantienen en custodia en el Centro.

Por otro lado, en octubre de 2013 el Área de Calidad publicó un estudio sobre la situación del empleo en España y Cantabria en el que también se analizaba la empleabilidad de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en el entorno de la región durante el año 2012.

[Acceso al informe sobre El Mercado Laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la Empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria.](#)

Este informe tiene su continuidad en un estudio similar con los resultados del 2013.

[Acceso al informe sobre el Mercado Laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la Empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria – Anexo Resultados de 2013.](#)

9. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS.

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención, análisis y utilización de esta información para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del Manual General de Procedimientos del SGIC y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

9.1. Estudiantes.

La información sobre la satisfacción de los estudiantes se recoge mediante encuestas. En los títulos de Máster, este procedimiento y el relativo a la evaluación de la actividad docente están asociados, realizándose conjuntamente con una sola encuesta.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/DOCUMENTACION/P6-1.pdf>

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/DOCUMENTACION/AnexoP6-1-2.pdf>

La participación de los estudiantes ha sido de un 79% en la primera encuesta (en la UC un 72%), de un 70% en la segunda (60% en la UC) y un 39% en la tercera encuesta (en la UC un 38%).

TITULACIÓN	MFPS	MEDIA UC
Matriculados Primera Encuesta	115	536
Matriculados Segunda Encuesta	113	584
Matriculados TFM	113	592
Encuestas recibidas (Primera Encuesta)	91	386
Participación Primera Encuesta	79%	72%

Encuestas recibidas (Segunda Encuesta)	79	349
Participación Segunda Encuesta	70%	60%
Encuestas recibidas (Tercera Encuesta)	44	224
Participación Tercera Encuesta	39%	38%
Participación Global (Primera, Segunda y Tercera)	63%	57%

En la siguiente tabla se presentan los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes del Máster y la media de resultados de la Universidad de Cantabria.

	TITULACIÓN	MFPS	MEDIA UC
ATENCIÓN RECIBIDA	1. Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.)	3,32	3,09
	2. Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,80	3,63
	3. Actividades de acogida e informativas.	3,25	2,87
	4. Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	3,34	3,16
	5. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	3,28	3,38
	6. Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	2,14	2,34
	7. Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,36	2,55
	8a. COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	2,74	2,62
	8b. Biblioteca	3,98	4,04
	8c. Servicio de Deportes	3,17	2,99
	8d. CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)	3,26	2,93
	8e. Defensor Universitario	2,67	2,32
	8f. SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario)	2,65	2,63
	ORGANIZACIÓN DOCENTE	9. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,04
10. Oferta de asignaturas optativas.		1,76	2,20
11. Adecuación de la duración de las clases.		2,36	2,80

	12. Sistemas de evaluación empleados en la titulación.	2,66	3,12
	13. Adecuación de los complementos formativos para facilitar el nivel de inicio requerido, en caso de haberlos cursado.		2,79
PROFESORADO	14. Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	2,94	3,45
	15. Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	2,68	3,11
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS	16. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,23	3,35
	17. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,36	3,46
	18. Aulas de informática y su equipamiento.	3,31	3,69
	19. Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	3,43	3,67
	20. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,86	3,84
	21. Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,70	3,90
	22. Instalaciones en general.	3,43	3,76
TRABAJO FIN DE MASTER	23. Oferta de temas para el TFM.	3,47	3,28
	24. Proceso de asignación de Tutor/a.	3,40	3,27
	25. Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	3,52	2,96
	26. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).	3,80	3,88
	27. Satisfacción general con el Trabajo Fin de Master.	3,43	3,56
SATISFACCIÓN GENERAL	28. Resultados del aprendizaje.	3,25	3,74
	29. Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,95	3,37
	30. Satisfacción general con la Titulación.	2,98	3,37

9.2. Personal Docente e Investigador.

La encuesta al Personal docente e Investigador se realiza entre todos los profesores responsables de asignaturas de la titulación, y, adicionalmente, realizarán la encuesta aquellos profesores que impartan al menos 10 horas de docencia en el Máster. La encuesta tiene carácter bienal.

La participación en la realización de la encuesta ha sido del 51,1%, realizándola un total de 23 de los 45 profesores que cumplían los criterios mencionados anteriormente para la realización de la encuesta.

De estas respuestas, el 69,6% consideró que tenía una visión global de la titulación.

En el siguiente cuadro se recogen los resultados completos de la encuesta junto con los del conjunto de la Universidad de Cantabria para que sirva de referencia.

TITULACIÓN		MFPS	UC
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA			
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,81	3,89
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,43	3,68
3	Información publicada en la página web del título.	4,21	3,87
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	4,36	3,58
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,91	3,29
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,26	4,18
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,00	4,18
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	4,04	4,05
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,38	4,25
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,73	3,81
11	Complementos formativos, en caso de existir. (Solo Master)	3,80	3,72
PERSONAS Y RECURSOS			
12	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,21	4,17
13	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,24	4,09

14	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,20	3,84
15	Equipamiento de los laboratorios.	3,25	3,69
16	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	4,24	3,79
17	Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,46	4,17
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN			
18	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,46	3,62
19	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	2,75	3,12
20	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,46	2,53
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
21	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,96	3,78
22	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,86	3,83
23	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,44	4,22
24	Instalaciones en general.	4,09	3,84
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE			
25	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	4,17	4,13
26	Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	4,00	3,93
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
27	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	2,87	3,12
28	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,15	3,29
29	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,83	2,59
30	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	1,91	2,18
31	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,00	3,11

SATISFACCIÓN GENERAL			
32	Con su labor como docente del Título.	4,30	4,11
33	Con el Programa Formativo del Título	4,06	3,90
34	Con el Título en general.	4,05	3,86
MEDIA TOTAL		3,73	3,69

9.3. Personal de Administración y Servicios.

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía, la Facultad de Filosofía y Letras y la Facultad de Económicas y Empresariales, llevaron a cabo una prueba piloto durante el curso 2011-2012 para obtener la opinión del Personal de Administración y Servicios del Centro. La campaña se desarrolló entre los meses de octubre y noviembre de 2011 y dados los buenos resultados obtenidos en mayo de 2012 se extendió a los Centros restantes.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por la Técnica de Organización y Calidad asignada a la Facultad y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del Manual General de Procedimientos del SGIC.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del Personal de Administración y Servicios del Centro.](#)

Así mismo la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la Institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

10. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

Durante el curso académico 2013-2014 la titulación de Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria ha sido objeto de Acreditación por parte de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA).

[Informe de seguimiento 2010.](#)

[Informe de seguimiento 2012.](#)

La Comisión de Calidad de la Titulación aprobó un informe dando respuesta a las recomendaciones recogidas en el Informe de Seguimiento de ANECA, llevadas a cabo durante el curso 2012-2013.

[Informe de la Comisión de Calidad sobre el Seguimiento 2012.](#)

11. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES.

Para la atención a las sugerencias, quejas y reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de Técnicos de Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11.1. Responsables del Buzón del SGIC del Centro.

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- Gestor SGIC: es la persona responsable de responder a las solicitudes. Recibe los avisos cuando entra una nueva solicitud y es el responsable de gestionarla. Además, puede visualizar el estado de las peticiones de su Centro.
- Supervisor SGIC: es la persona que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
GESTOR SGIC	Dña. M ^a Teresa del Campo Fernández	Técnica de Organización y Calidad
SUPERVISOR SGIC	D. Íñigo González de la Fuente	Vicedecano Practicum y de Calidad e Innovación Educativa

11.2. Estado del Buzón del SGIC.

Durante el curso 2013-2014 el Buzón del SGIC ha registrado un total de 11 entradas. De éstas 5 fueron de profesorado y 6 del alumnado. Todas las reclamaciones (2), quejas (5) y sugerencias (4) fueron resueltas.

A pesar de los esfuerzos que realiza la Facultad para fomentar la utilización del Buzón, sobre todo entre el alumnado, estos hacen llegar sus quejas y reclamaciones por otras vías (personalmente en el Decanato o Secretaría). No obstante, la Facultad seguirá promoviendo este medio como el más adecuado para hacer llegar cuantas observaciones tengan relacionadas con la actividad académica.

12. SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA.

En el informe del curso 2012-2013 se propusieron un conjunto de acciones de mejora relacionadas con la mejora de la coordinación entre el profesorado, el análisis de las causas de la evaluación realizada por los estudiantes en relación con las puntuaciones de cursos anteriores y el diseño de una jornada de acogida para los estudiantes en la que se explique la filosofía y estructura del módulo genérico y la importancia de la participación de profesionales externos en el mismo a través de conferencias.

Para llevar a cabo estas propuestas se han realizado en el mes de marzo reuniones por especialidades, cada una de ellas ha elaborado un acta que se ha enviado a la coordinación del Máster. En la reunión de la Comisión Académica realizada al final del curso se han expuesto las principales conclusiones o acuerdos adoptados en dichas reuniones.

La Jornada de Acogida ha tenido lugar el día de la presentación del Máster con la participación de todo el alumnado y a la que se ha invitado a todo el profesorado, en ella se ha expuesto la filosofía y estructura del módulo genérico y la importancia de la participación de profesionales externos a través de conferencias.

13. ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS PARA EL CURSO ACADÉMICO 2014-2015.

Teniendo en cuenta todo lo comentado hasta este momento, esta Comisión entiende que podrían realizarse las siguientes mejoras:

- Aumentar la participación de todo el profesorado en la realización de las encuestas de satisfacción del Máster.
- Mantener la alta participación de los estudiantes en los procesos de evaluación del profesorado y del máster en su conjunto, así como la de los propios docentes en la realización del autoinforme.
- Aumentar la relación de la Facultad de Educación con diferentes colectivos e instituciones externos con el objetivo de orientar a los egresados sobre el proceso de oposiciones y otras salidas laborales.
- Mantener y aumentar el nivel de participación en el Máster de expertos externos, tanto en el formato de las conferencias como en otros que pudieran surgir.
- Mantener la jornada de orientación/acogimiento inicial del Máster, donde se explica la filosofía del módulo genérico y módulos específicos, así como idear otros formatos de actividades con este mismo objetivo, acoger a los nuevos estudiantes.
- Disminuir el número de estudiantes por aula en el módulo genérico. Lo ideal sería tener como horizonte el número de alumnos que hay por especialidades.
- Comenzar un proceso de sistematización de los materiales educativos utilizados en las clases y buscar nuevos canales de difusión, más allá de su uso en clase.
- Mantener las acciones de mejora sobre coordinación docente que se han iniciado en el curso 2013-14 con la celebración de reuniones entre el profesorado de cada especialidad, dinamizando el papel del coordinador como elemento de unión y coordinación entre cada grupo de profesores/as.
- Mejorar las instalaciones de las aulas (e.g., equipos informáticos, iluminación, etc.).

INFORME APROBADO POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN

SECUNDARIA EL 30 DE JUNIO DE 2015