

UC

2022-  
2023



INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN  
INVESTIGACIÓN E  
INNOVACIÓN EN CONTEXTOS  
EDUCATIVOS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023



## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC .....	2
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	3
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS .....	5
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO .....	12
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	22
7. PRÁCTICAS EXTERNAS .....	31
8. MOVILIDAD .....	38
9.INSERCIÓN LABORAL .....	41
10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS .....	45
11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS .....	46
12.SEGUIMIENTO .....	47
13.PLAN DE MEJORAS .....	51
14.ANEXO: CALIFICACIONES.....	53

## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS**

### **CURSO ACADÉMICO 2022-2023**

#### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados académicos, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultados de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias, modificación de las enseñanzas, seguimiento y plan de mejoras.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022-2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente.***

***Los datos reflejados en este informe están consolidados a fecha de noviembre de 2023.***

Consideraciones lingüísticas. La UC, en su compromiso por la igualdad y en cumplimiento con la Ley 2/2019 de igualdad efectiva entre hombres y mujeres, en su artículo 19, punto 1, en el que se señala el fomento del lenguaje no sexista, asume la necesidad de que todos sus documentos visibilicen ambos géneros. Siguiendo la guía de comunicación de igualdad de la UC, en el presente documento, se utilizarán los genéricos no sexuados evitando el uso del masculino como forma inclusiva de hombres y mujeres. En la misma línea se nombrará el masculino y femenino de aquellas formas en las que no es posible utilizar genéricos no sexuados.

Aun así, aquellas denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

A la hora de interpretar los datos contenidos en las tablas y establecer su comparativa con los dos cursos previos, cabe recordar que:

- En el curso 2020-2021, la Universidad de Cantabria, para cumplir con las medidas establecidas por las autoridades sanitarias y educativas, hasta la declaración del fin de la pandemia y la recuperación de la normalidad de la actividad académica, elaboró una Adenda para la adaptación de la docencia al modelo mixto, planteando 3 posibles escenarios: 100 % presencialidad, docencia mixta o 100 % docencia a distancia. Todos los másteres oficiales de la Facultad de Educación se pudieron impartir bajo la modalidad presencial.
- En lo que respecta al curso 2021-2022, si bien el comienzo del curso estuvo marcado por la permanencia de las restricciones sanitarias y, por tanto, continuaron manteniéndose las modalidades de docencia existentes en el curso anterior (síncrona, alternativa y presencial), en noviembre de 2021 se anunció la vuelta al 100 % de la presencialidad en el ámbito universitario de Cantabria. Durante este curso, los másteres oficiales de la Facultad de Educación, también se pudieron impartir en modalidad presencial.
- Continuando bajo este escenario de presencialidad y normalidad, se ha impartido la totalidad del curso 2022-2023.

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidenta	Susana Rojas Pernia
Coordinadora de Posgrado	Noelia Ceballos López
Vicedecana de Calidad	M <sup>a</sup> del Carmen Moral del Hoyo
Profesorado vinculado a la titulación	Irina Salcines Talledo Carlos Rodríguez Hoyos
Técnica de Organización y Calidad Secretaria de la Comisión	Carmen Pañeda González
Representante PAS	Vicente López Güemes
Alumnado	Laura Laso Munitis Julia Cobo Cuesta
Egresada	Leyre del Carmen Rebollo Blanco

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por este, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunda en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
MIICE	30	28	8	24	0,93	0,27	0,80
R. CC. SS. y Jurídicas	373	283	238	251	0,76	0,64	0,67
Promedio R. CC. SS. y Jurídicas	8,04%	9,89%	3,36%	9,56%	-	-	-
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1106</b>	<b>694</b>	<b>650</b>	<b>565</b>	<b>0,58</b>	<b>0,54</b>	<b>0,51</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2022-2023.**

	MIICE	Rama CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	46	586	<b>1046</b>
Estudiantes nuevo ingreso	24	251	<b>565</b>
% Mujeres	67%	58%	<b>46%</b>
% Hombres	33%	42%	<b>54%</b>
Total de estudiantes matriculados	35	384	<b>975</b>

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es de 30 de acuerdo con la Memoria de Verificación. En el curso académico 2022-2023, se han registrado 46 preinscripciones en primera opción: 28 en julio y 18 en septiembre. El número de matriculados de nuevo ingreso finalmente ha sido de 24 (un 67 % mujeres y un 33 % hombres), lo que sitúa la tasa de cobertura de este curso en el 80 %, por encima de las tasas de cobertura de la rama de conocimiento de ciencias sociales y jurídicas (67 %) y de la Universidad de Cantabria (51 %).

El número de estudiantes de nuevo ingreso de los tres últimos cursos académicos (el promedio de los tres años se sitúa en 20) indica que la oferta de plazas es suficiente para cubrir la demanda que tiene la titulación y que no se ha superado el *numerus clausus*. La demanda existente de plazas de nuevo ingreso, así como los recursos materiales y el número total de profesorado que participa en la docencia en el título (véase el apartado 5 "Calidad de la docencia y del profesorado"), hace que estos sean suficientes y adecuados al número de estudiantes, situándose la ratio estudiantes matriculados/profesorado de este curso en 0,83; y la ratio estudiantes matriculados/profesorado permanente en 0,89.

Como dispone la memoria de verificación del título, el perfil de ingreso al máster se corresponde con las siguientes titulaciones: Graduados/as de Maestro, Licenciados/as y/o graduados en Psicopedagogía, Pedagogía. En el caso de los licenciados en Psicología y Sociología, diplomados en Magisterio, en Educación Social y Trabajo Social el acceso a este programa queda condicionado al análisis del currículum formativo del alumno y a la realización de complementos de formación correspondientes en el ámbito psicopedagógico. Es por ello que en este curso un estudiante, cuya titulación de acceso es el Grado en Educación Social, ha cursado complementos de formación (12 créditos ECTS). De esta manera se asegura el perfil de ingreso de los estudiantes. Asimismo, los indicadores y resultados académicos (véase el apartado 4 de este documento) parecen reflejar que el estudiantado que accede a la titulación lo hace con un perfil adecuado y no presenta dificultades para cursar el máster.

Finalmente, señalar que el número total de matriculados en la titulación en el curso 2022-2023 asciende a 35 (26 mujeres y 9 hombres) por lo que 11 estudiantes matriculados no son de nuevo ingreso, concretamente 3 ingresaron en el curso anterior (2021-2022), 1 en el curso 2020-2021, 3 en el curso 2019-2020, 1 en el curso 2018-2019, 2 en el curso 2015-2016, y 1 en el curso 2014-2015, de ahí que no se alcance un 100 % de créditos matriculados en primera matrícula (94,04 % primera matrícula, 3,70 % segunda matrícula, 1,51 % tercera matrícula y 0,75 % cuarta matrícula).

Cabe indicar que en este curso también han estado matriculados de algunas asignaturas del máster estudiantes del programa de doctorado en Equidad e Innovación Educativa, así como algún estudiante de movilidad entrante (beca

AUIP). Los doctorandos cursan las asignaturas como complementos de formación de este programa por lo que, a pesar excluirse para el cálculo del cómputo del total de matriculados (35), y para el cálculo de los indicadores (tabla 4), sí aparecen reflejados en los resultados académicos de las asignaturas (tabla 5 Anexo).

De acuerdo con estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23
Máster IICE	45	24	46	85,40	82,98	84,58	99,21	100	96,54
R. CC. SS. y Jurídicas	45	41	43	93,11	93,35	92,58	99,26	99,42	97,73
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>90,37</b>	<b>89,22</b>	<b>88,68</b>	<b>98,52</b>	<b>98,53</b>	<b>97,8</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono <sup>1</sup>		
	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21
Máster IICE	86,08	82,98	87,61	93,13	84,05	90,73	10	10	7,14
R. CC. SS. y Jurídicas	93,80	93,89	93,77	97,04	96,37	95,76	8,18	8,06	5,3
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>91,73</b>	<b>90,55</b>	<b>90,67</b>	<b>95,81</b>	<b>95,16</b>	<b>95,08</b>	<b>11,5</b>	<b>10,77</b>	<b>9,56</b>

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23
Máster IICE	82,61	92,31	50	2	2,19	2,08
R. CC. SS. y Jurídicas	87,82	92,4	88,97	1,55	1,56	1,59
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>80,8</b>	<b>84,78</b>	<b>77,54</b>	<b>1,80</b>	<b>1,82</b>	<b>1,89</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU proporcionados por el SGA

##### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono1:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, que sin haberse graduado en ese título no se ha matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Abandono2:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título se han matriculado en él en X+1 y no se han matriculado en él ni en X+2 ni en X+3. Población total.

**Tasa de Abandono3:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título se han matriculado en él en X+2 y no se han matriculado en él ni en X+3 ni en X+4. Población total

**Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más. Población óptima a tiempo completo.

**Duración Media (años) de los estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

A partir de los datos contenidos en la tabla 4, se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos, durante el curso académico 2022–2023, ha sido de 46 créditos ECTS (los 35 estudiantes se han matriculado en un total de 1.594 créditos ECTS).

La distribución de los créditos matriculados ha sido la siguiente:

**Tabla 4.1. Detalle de los créditos matriculados.**

Estudiantes inicio en el 2022-2023	24	4 se han matriculado de 62 créditos, 4 de 61 créditos, 13 de 60 créditos, 1 de 50 créditos, 1 de 48 créditos y uno a matrícula parcial (34 créditos).	1.404
		Además 1 estudiante de nuevo ingreso se ha matriculado de 12 créditos de complemento de matrícula	12
Estudiantes inicio en el 2021-2022	3	Matriculados de 12, 21 y 24 créditos	57
Estudiantes inicio en el 2020-2021	1	Matriculado de 29 créditos	29
Estudiantes inicio en el 2019-2020	3	2 matriculados de 12 créditos y 1 de 20 créditos	44
Estudiantes inicio en el 2018-2019	1	Matriculado de 12 créditos	12
Estudiantes inicio en el 2015-2016	2	Matriculados de 12 créditos	24
Estudiantes inicio en el 2014-2015	1	Matriculado de 12 créditos	12
<b>TOTAL ESTUDIANTES</b>	<b>35</b>	<b>TOTAL CRÉDITOS MATRICULADOS</b>	<b>1.594</b>

La distribución de créditos matriculados que se detalla en la tabla superior explica la razón por la cual el promedio de créditos es inferior a los 60 créditos ECTS que tiene la titulación, ya que 14 de los 35 estudiante (40 %) están matriculados de menos créditos, algunos de ellos solo lo están de los 12 créditos correspondientes al TFM, para poder finalizar la titulación.

Los indicadores, que están referidos a los 35 estudiantes matriculados, arrojan los siguientes datos: la tasa de éxito ha sido del 96,54 %, es decir, se han aprobado casi todos los créditos de los que se han presentado a examen o evaluación. La tasa de evaluación (que nos indica la relación entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados) ha aumentado casi 5 puntos porcentuales, hasta alcanzar un 87,61 %, lo que señala que el porcentaje de no presentados es inferior al curso pasado. Asimismo, al disminuir también este curso el porcentaje de suspensos, la tasa de rendimiento (relación entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados) es mayor que el curso anterior (84,58 %).

Por otro lado, el hecho de que el alumnado no se presente a alguna de las convocatorias y finalmente tenga que matricularse de nuevo, da lugar a que la tasa de eficiencia (relación entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el número total de créditos en los que se ha matriculado) no alcance el 100 %, concretamente este curso se ha situado en un 90,73 %, superando la prevista en la memoria de verificación (85 %).

La duración media de la titulación para los estudiantes egresados en el curso 2022-2023 se sitúa en 2,08 años. De los 13 estudiantes egresados en este curso, un estudiante ingresó en el curso 2015-2016, 2 en el curso 2019-2020, 1 en el curso 2021-2022, y 9 han ingresado y finalizado en el curso objeto de análisis (2022-2023). El hecho de que haya un estudiante del curso 2015-2016 que ha finalizado en este, contribuye a incrementar el resultado de la duración media.

En lo que respecta a la tasa de graduación del curso del 21-22 (porcentaje de estudiantes a tiempo completo que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más), para poder explicar el valor obtenido (50 %), que dista del previsto en la memoria de verificación (90 %), tenemos que considerar que en ese curso ingresaron 8 estudiantes (3 de ellos con matrícula parcial), egresando en ese mismo año 2 personas y en el siguiente una, y los otros 5 restantes, a fecha de realización de este informe, no han finalizado el título, teniendo 3 de ellos únicamente pendiente el TFM para poder finalizar el máster. Del análisis de este dato junto con el del porcentaje de no presentados al TFM de este curso (51,61 %), se deriva la acción de mejora 2023-39014397-4312217-02 recogida en el apartado 13.

La tasa de abandono del curso 2020-2021 se sitúa provisionalmente en el 7,14 %; esto supone que 2 de los 28 estudiantes de nuevo ingreso de ese curso, sin haber finalizado el máster, no han continuado matriculados en la titulación. Este indicador se ajusta a lo previsto en la memoria de verificación, que es de < 10%. El hecho de que las titulaciones de máster tengan cupos bastante más reducidos, en comparación con las plazas que se ofertan en las titulaciones de grado, y que no siempre se cubran, hace que, aunque en términos absolutos sean pocos los estudiantes que deciden no continuar matriculados en la titulación por distintos motivos (2), el indicador alcance cifras aparentemente elevadas.

**Tabla 4.2. Tasas de abandono.**

	2018				2019			2020	
	ABANDONO 1	ABANDONO 2	ABANDONO 3	TOTAL	ABANDONO 1	ABANDONO 2	TOTAL	ABANDONO 1	TOTAL
<b>MIICE</b>	10	0	0	<b>10</b>	10	0	<b>10</b>	7,14	<b>7,14</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	8,18	2,73	0,45	<b>11,4</b>	8,06	2,82	<b>10,9</b>	5,3	<b>5,3</b>
<b>MASTER</b>	11,5	2,91	2,67	<b>17,1</b>	10,77	4,92	<b>15,7</b>	9,56	<b>9,56</b>

En lo que respecta a las tasas de abandono de las dos cohortes de ingreso anteriores, la tasa total de abandono de la cohorte de nuevo ingreso de 2018 (suma de las tasas 1, 2 y 3) es de un 10 %, así como la tasa de abandono de la cohorte de 2019, que se sitúa provisionalmente en el 10 %.

**Tabla 5. Resultados académicos de la titulación por asignatura.**

Ver Anexo al informe

**Tabla 5.1 Resultados académicos del plan de estudios en los tres últimos años.**

APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
92,8%	87,6%	92,78%	0,55%	5%	2,5%	6,65%	7,5%	4,72%

*\*Porcentajes en el momento de elaboración de las estadísticas*

**Tabla 5.2 Resultados académicos del Prácticum en los tres últimos cursos.**

MATRICULADOS			APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
21	2	9	95,24%	100%	100%	0%	0%	0%	4,76%	0%	0%

**Tabla 5.3 Resultados académicos del TFM en los tres últimos cursos.**

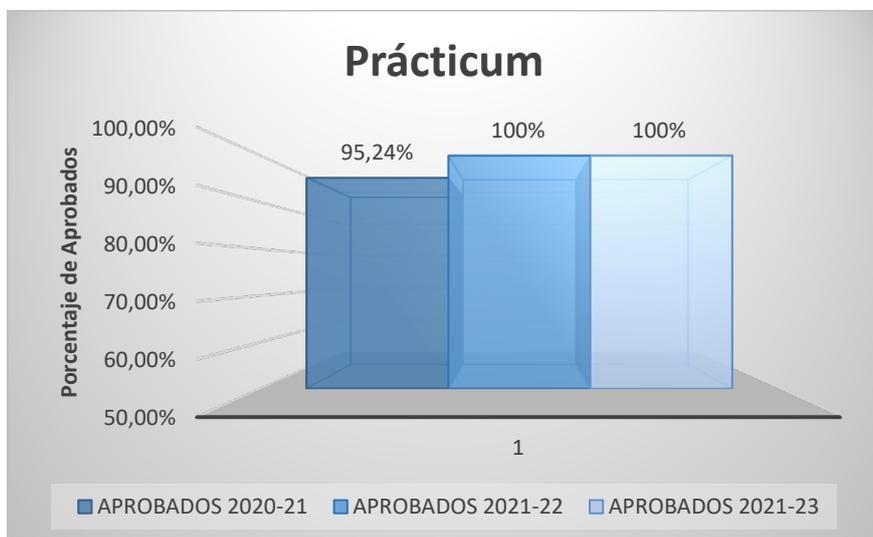
MATRICULADOS			APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
37	24	31	48,65%	66,67%	41,94%	2,7%	0%	6,45%	48,65%	33,33%	51,61%

**Gráfico 5.4 Porcentaje de aprobados, suspensos y no presentados en los tres últimos cursos académicos.**

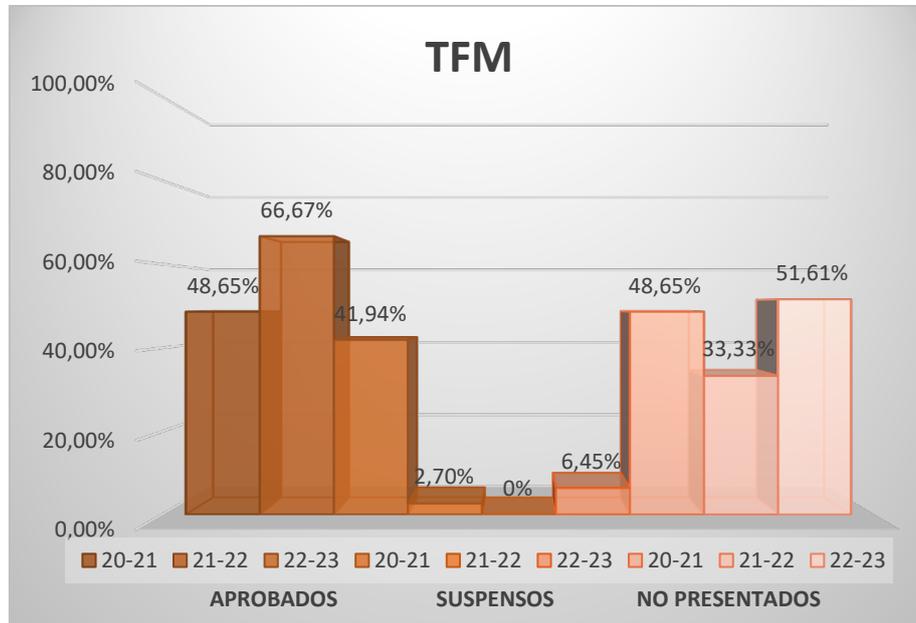


*\*Resultados académicos del Anexo que incluyen los del alumnado doctorando y estudiantado de programas de movilidad entrante matriculado en asignaturas del máster.*

**Gráfico 5.5 Porcentaje de aprobados del Prácticum en los tres últimos cursos académicos.**



**Gráfico 5.6 Porcentaje aprobados, suspensos y no presentados del TFM en los tres últimos cursos académicos.**



A la hora de analizar los resultados académicos, en primer lugar, cabe recordar lo señalado en el apartado 3 de este informe donde se indica el hecho de que, en este curso, al igual que el curso pasado, han estado matriculados de algunas asignaturas del máster estudiantes del programa de doctorado en Equidad e Innovación Educativa que las cursan como complementos de formación y también algún estudiante de movilidad entrante. Como se señaló en el informe del curso pasado, esta circunstancia supuso que, a pesar de que la tasa de suspensos fue del 5 % (tabla 5), la tasa de éxito (tabla 4) era del 100 %, por proceder el total de los suspensos de los doctorandos, y quedar estos excluidos del cálculo de esos indicadores, por lo que la tasa de aprobados correspondiente sería de un 92,5 % y la de suspensos del 0 %.

En consecuencia, el porcentaje de aprobados de este curso (92,78 %), comparativamente, es similar a las tasas de los dos cursos anteriores, habiendo disminuido el porcentaje de no presentados, pero aumentado el de suspensos.

En lo que respecta a la tasa de no presentados total en la titulación (4,72 %), se observa que ha disminuido por tercer año consecutivo, a pesar de que la tasa de no presentados al TFM (tabla 5.3) se incrementa también por tercer año consecutivo. Viendo los resultados académicos de la titulación por asignatura

(tabla 5 Anexo), se aprecia que, en términos absolutos, los no presentados totales han sido 17, uno en una asignatura y 16 del TFM. Al haber este curso un mayor número de matriculados por asignatura que el curso anterior, en términos porcentuales, la tasa de no presentados resulta inferior, así, por ejemplo, una persona no presentada a una asignatura en el curso anterior representaba un 9,09 %, mientras que este curso representa un 4,55 %.

En lo concerniente a las calificaciones del prácticum (tabla 5.2 y gráfica 5.5), este curso han sido 9 los estudiantes que han cursado las prácticas (ver apartado 7 de este informe) y los resultados académicos han sido muy satisfactorios, idénticos a los del curso previo (100 % de aprobados, 0% suspensos y 0% no presentados).

Por último, y en relación con los resultados del TFM, tal y como se muestra en la tabla 5.3, en el curso 2022-2023 se han matriculado 31 estudiantes. De ellos han aprobado y finalizado los estudios 13 (41,94 %), (la media de la nota del expediente de los 13 estudiantes ha sido de 8,37); 2 no han aprobado (6,45 %) y 16 (51,61 %) no se han presentado. Se observa que la mayoría de los estudiantes que se han presentado a la defensa del TFM (10 de 15) lo han hecho en la convocatoria de septiembre, así como que la tasa de no presentados de este curso ha sufrido un repunte respecto a los dos cursos anteriores.

En definitiva, vistos los resultados y atendiendo a lo establecido en el artículo 48, del título X, del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la Universidad de Cantabria, ninguna de las medias de aprobados de las asignaturas se encuentra en un 25 % inferior o superior a la media de aprobados de la titulación.

Los indicadores académicos obtenidos se sitúan en consonancia con los previstos y son consecuencia, fundamentalmente, de las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación aplicados.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-21	2021-22		2022-23	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos Impartidos	Nº Profesores	Créditos Impartidos
Catedráticos (CE y CU)	2	2	7,09%	2	5,26%
Titulares y Contratados Doctores (TE, TU, I3, CD, AP y EX)	24	22	79,59%	25	92,93%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores (AO, AF y PO)	3	5	13,26%	-	-
Asociados (A1, A2 y A3)	-	-	-	-	-
Otros (EM, SU, VI y cualquier categoría no incluida en los puntos anteriores).	2	1	0,06%	2	1,81%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>29</b>	<b>100%</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores		Nº Profesores	
0	6	3		3	
1	5	8		8	
2	10	10		7	
3	8	7		8	
4	2	2		3	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%		%	
Menos de 5 años	9,68%	6,67%		10,34%	
Entre 5 y 15 años	32,26%	40%		31,03%	
Más de 15 años	58,06%	53,33%		58,62%	

*\*Fecha de reconocimiento de tramos 30 de septiembre de 2023 (VOAP)*

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación en valores absolutos y en porcentajes.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)			Asignaturas con media X								
	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
				Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23
MIICE	100%	75%	100%	0	0	1	3	3	4	14	9	11
R. CC. SS. y Jurídicas	90,45%	95,54%	93,79%	15	8	8	26	35	15	101	107	128
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>79,97%</b>	<b>76,05%</b>	<b>71,58%</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>17</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>41</b>	<b>376</b>	<b>366</b>	<b>355</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)			Asignaturas con media X								
	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
				Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23
MIICE	100%	75%	100%	0%	0%	6,25%	17,65%	25%	25%	82,35%	75%	68,75%
R. CC. SS. y Jurídicas	90,45%	95,54%	93,79%	10,56%	5,33%	5,30%	18,31%	23,33%	9,93%	71,13%	71,33%	84,77%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>79,97%</b>	<b>76,05%</b>	<b>71,58%</b>	<b>6,26%</b>	<b>4,63%</b>	<b>4,12%</b>	<b>15,24%</b>	<b>14,76%</b>	<b>9,93%</b>	<b>78,50%</b>	<b>80,62%</b>	<b>85,96%</b>

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes\* de la titulación en valores absolutos y en porcentajes.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)			Unidades docentes con media X								
				Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23
MIICE	100%	84%	95%	0	0	0	2	0	5	17	16	14
R. CC. SS. y Jurídicas	81%	93%	89%	13	2	6	12	20	12	114	132	131
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>75%</b>	<b>72%</b>	<b>71%</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>54</b>	<b>41</b>	<b>37</b>	<b>413</b>	<b>425</b>	<b>393</b>

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)			Unidades docentes con media X								
				Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23
MIICE	100%	84%	95%	0%	0%	0%	10,53%	0%	26,32%	89,47%	100%	73,68%
R. CC. SS. y Jurídicas	81%	93%	89%	9,35%	1,30%	4,03%	8,63%	12,99%	8,05%	82,01%	85,71%	87,92%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>75%</b>	<b>72%</b>	<b>71%</b>	<b>5,08%</b>	<b>3,32%</b>	<b>3,37%</b>	<b>10,98%</b>	<b>8,51%</b>	<b>8,31%</b>	<b>83,94%</b>	<b>88,71%</b>	<b>88,31%</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		MIICE			CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
		20-21	21-22	22-23		
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		100%	75%	<b>100%</b>	93,79%	71,58%
<b>Participación (%)</b>		65,35%	46,67%	<b>38,13%</b>	38,07%	35,83%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,08	4,36	<b>3,69</b>	4,11	4,05
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,87	3,79	<b>3,49</b>	3,97	3,96
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,25	4,05	<b>3,65</b>	4,09	4,06
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,18	4,33	<b>3,73</b>	4,11	4,17
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,37	4,28	<b>3,86</b>	4,19	4,25
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,11	4,08	<b>3,77</b>	4,06	4,05
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,15	4,36	<b>3,65</b>	4,14	4,10
<b>MEDIA 2021-22</b>		<b>4,14</b>	<b>4,18</b>	<b>3,69</b>	<b>4,10</b>	<b>4,09</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		MIICE			CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
		20-21	21-22	22-23		
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		100%	84%	<b>95%</b>	89%	71%
1	El profesor explica con claridad.	4,23	4,48	<b>3,86</b>	4,13	4,13
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,30	4,30	<b>3,90</b>	4,20	4,20
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,45	4,58	<b>3,90</b>	4,35	4,37
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,75	4,70	<b>4,57</b>	4,65	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,14	4,56	<b>3,62</b>	3,99	4,07
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,34	4,46	<b>3,83</b>	4,17	4,21
<b>MEDIA 2021-22</b>		<b>4,37</b>	<b>4,51</b>	<b>3,95</b>	<b>4,25</b>	<b>4,26</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,71	4,64	4,67
DESARROLLO	4,33	4,54	4,53
RESULTADOS	4,48	4,57	4,59
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,52	4,52	4,47

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Tal y como recoge la tabla 6, el número total de profesorado que ha impartido docencia en el título en el curso 2022-2023 asciende a un total de 29. Si observamos cada una de las categorías en las que se clasifica el plantel docente vemos que, en términos absolutos, la categoría de catedráticos no ha variado en comparación con el curso precedente, sin embargo, la categoría de Titulares y Contratados Doctores ha aumentado en tres docentes, lo que sitúa la tasa de profesorado permanente (27 de 29 docentes) en un 93,10 %, frente al 80 % del curso anterior. Este curso, el 98,19 % de los créditos de la titulación han sido impartidos por el profesorado permanente con una dedicación a tiempo completo. El número total de docentes en los tres últimos cursos permanece estable (promedio de 30) a pesar de la leve disminución que se ha producido. En lo que respecta a la ratio de estudiantes matriculados por profesor, este curso se sitúa en 1,20 (35/29).

Si atendemos a las previsiones contenidas en la memoria de verificación (profesorado inicialmente previsto para impartir docencia en el máster: 29 docentes; y porcentaje de profesorado estable 69 % (CE y CU; TE, TU, I3, CD, AP y EX)), y lo comparamos con los datos de este curso, podemos afirmar que el número total de personal académico se ajusta exactamente a lo planificado y, además, que la ratio de profesorado permanente (93,10 %) es superior.

Por otro lado, los porcentajes de experiencia docente también superan a los previstos en la memoria. En ese momento, la previsión del porcentaje de docentes con una experiencia de menos de 5 años era del 27,6 % frente al actual 10,34 %, mientras que el porcentaje de docentes con más de 15 años de experiencia era del 37,9 % y actualmente es del 58,62 %.

En lo que respecta a la experiencia investigadora, señalar que parte del profesorado que imparte docencia en el título forma parte de alguno de los grupos de investigación de la Universidad de Cantabria, y casi un 90 % del

profesorado cuenta con algún sexenio investigador. Además, parte de este profesorado también forma parte del plantel docente de programas de doctorado. El profesorado que imparte docencia en el máster tiene una relación directa entre su especialización docente e investigadora y las asignaturas que imparten, las prácticas que supervisan y los TFM que dirigen.

Se destaca la actualización permanente de la formación del profesorado a través de su participación en congresos, seminarios, cursos de formación, estancias en el extranjero, etc., lo que permite ajustarse aún más a las competencias y modalidades de enseñanza establecidas en el título. La combinación de profesores con amplia experiencia docente e investigadora y profesores en formación y asociados supone una adecuada combinación de personal académico.

En relación con el profesorado, cabe reunir aquí algunos de los indicadores que se recogen a lo largo de este informe:

Porcentaje de unidades docentes valoradas como "muy favorables" (tabla 7.2)	73,68%
Ítem "La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria" (tabla 8.1)	3,65*
Ítem "El/la profesor/a puede considerarse un buen docente" (tabla 8.2)	3,83*
Ítem "La atención prestada por mi tutor/a de prácticas de la UC ha sido apropiada." (tabla 11)	3,33*
Ítem "Satisfacción con la labor del Tutor/a de TFM (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)" (tabla 10.1)	3,71*

**\*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)**

Puede considerarse, por tanto, que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, y dispone, además, de una experiencia docente e investigadora adecuada.

En cuanto a los resultados de la tabla 7.1, se observa que el porcentaje de asignaturas evaluadas en la titulación este curso alcanza el 100 % (16 de las 16 asignaturas, excluidas prácticas y TFM), retomando los valores del curso 2020-2021.

La participación media de los estudiantes en la realización de las encuestas ha sido del 38,13 %, superior al promedio del conjunto de las titulaciones de máster oficial de la rama y del conjunto de la UC. Los resultados son muy satisfactorios, pues en términos absolutos observamos que son 11 de las 16 asignaturas

evaluadas las que han resultado valoradas como "muy favorables" (68,75 %) y como "favorables" un 25 %.

La tabla 8.1 muestra que la valoración media de los estudiantes sobre distintos aspectos del conjunto de las asignaturas (materiales, coordinación, evaluación, etc.) es positiva, si bien la puntuación media ha sufrido un descenso de medio punto porcentual en comparación con los dos cursos anteriores. Los ítems correspondientes al no solapamiento de asignaturas y a los sistemas de evaluación han resultado los mejor valorados.

El porcentaje de unidades docentes evaluadas ha sido del 95 % (19 de 20). En la tabla 7.2 se observa que el 73,68 % de las unidades docentes han sido evaluadas como "muy favorables" y el otro 26,32 % como "favorables". Por otra parte, en la tabla 8.2 también se advierte que las puntuaciones en los 6 ítems superan el 3,50 en una escala de 5, habiendo disminuido también la media total en medio punto porcentual respecto al curso anterior.

Por otra parte, un 87,5 % de los docentes ha participado en la mejora de la calidad a través del Informe del Profesor en el que plasman sus opiniones sobre la docencia impartida a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y en él reflejan su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. De las aportaciones de este colectivo se extrae lo siguiente:

- Acerca de la planificación, se ha puesto de relieve la adecuada coordinación del profesorado de las asignaturas para la planificación de las distintas actividades. Asimismo, también se ha hecho mención a la existencia de una coordinación conjunta, fluida y constante que abarca contenidos, actividades y evaluación, entre profesorado de diferentes asignaturas que conforman el mismo módulo/materia, aunque se indica que se hace necesario seguir trabajando transversalmente contenidos metodológicos ligados a las investigaciones cuantitativas.

Las guías docentes son claras y concretan todos los aspectos necesarios para cursar las asignaturas.

A juzgar por las encuestas de los estudiantes, el alumnado también considera satisfactoria la coordinación:

4. El profesorado de esta asignatura está bien coordinado	3,73
5. No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas	3,86

- Las asignaturas se han desarrollado favorablemente y según lo planificado, se han correspondido las horas impartidas con la asignación de la organización docente y el programa se ha cumplido conforme a lo previsto en las guías docentes.

La adecuación del número de discentes ha sido óptima para el desarrollo de los contenidos y supervisión del grado de dominio alcanzado por los y las estudiantes si bien, este curso, el número de estudiantes matriculados ha sido más numeroso que la edición anterior, requiriendo más tiempo las dinámicas y ejercicios planteados.

El alumnado, en términos generales, ha asistido con regularidad a las clases y se ha implicado en su desarrollo, aunque parte del alumnado compatibiliza el máster con otras actividades académicas y laborales lo que en ocasiones da lugar a una asistencia más intermitente y a un menor trabajo, redundando todo ello en la calidad de los trabajos.

La utilización de las tutorías por parte de los estudiantes es escasa, haciendo un mayor uso del correo electrónico para la resolución de dudas. El aula asignada resulta un escenario adecuado donde impartir la docencia.

- En cuanto a los resultados académicos, los docentes indican que se ha aplicado pertinentemente el sistema de evaluación previsto en las guías, aspecto que también corroboran las encuestas de los estudiantes.

6. El sistema de evaluación es adecuado.	3,77
2. El profesor evalúa adecuadamente.	3,90

En general, los resultados han sido muy positivos. Algunos/as docentes señalan que ha habido trabajos muy buenos, valorando la implicación excepcional de algunos estudiantes en la asignatura. Los/as alumnos/as han avanzado de manera notable en la consecución de las competencias y objetivos fijados tal y como evidencian las calificaciones obtenidas (ver datos tabla 5.1) por lo que se puede concluir que la metodología docente

aplicada y la evaluación continua han sido eficaces. Los estudiantes menos implicados y con resultados menores se corresponden con el alumnado de matrícula parcial. Este curso un grupo de estudiantes ha tenido que acudir a la convocatoria extraordinaria por no superar la evaluación ordinaria.

- Finalmente, en lo que concierne a la innovación y mejoras establecidas, como cada curso, se señala la actualización realizada de contenidos, materiales, referencias bibliográficas y documentos para consulta de los estudiantes y metodologías, las cuales en su mayoría implican un papel activo por parte del alumnado.

También la innovación ha venido de la mano de la invitación a expertos de otras universidades en alguna asignatura para completar los contenidos desde otros puntos de vista y para compartir sus proyectos y experiencias. En este sentido, se pretende continuar en esta línea.

En lo que respecta a las plataformas de apoyo a la docencia, estas resultan útiles y de ayuda especialmente como repositorio de materiales y como soporte de información.

Con relación a la mejora, se ha propuesto revisar los procesos de elección de TFM y tratar de repartir o asignar al alumnado de una forma que todo el profesorado pudiera dirigir algún trabajo (siempre que el volumen de matrícula lo permita) y rotar en caso de que el número de estudiantes sea insuficiente.

Por último, la Responsable Académica en su informe anual aporta su valoración desde el punto de vista global de la titulación que coordina. En él ha resaltado lo siguiente:

- Planificación. La participación en las actividades desarrolladas en el máster ha sido positiva. El curso se ha desarrollado sin incidencias y sin aspectos reseñables. Las conferencias invitadas vinculadas a cada materia son un aliciente para el alumnado.
- Desarrollo. Los programas docentes se han cumplido según lo previsto. No se han producido cambios de horarios y se han cumplido las directrices sobre la evaluación marcadas desde la UC. La participación del estudiantado ha sido positiva. La gestión de las prácticas ha conllevado un trabajo y seguimiento importante. En este sentido, una vez formalizados los convenios de prácticas de dos estudiantes, por causas sobrevenidas de

las estudiantes se ha tenido que realizar una nueva búsqueda de centro y una nueva firma de convenio de colaboración. En todo caso, el desarrollo del prácticum ha sido positivo. No obstante, dado que el curso que viene no se recoge en el nuevo plan de estudios la asignatura de prácticas no se considera pertinente realizar ninguna propuesta de mejora al respecto.

- Resultados. La implicación del profesorado del máster es muy elevada, así como el interés del alumnado por el máster. Se han resuelto de forma satisfactoria los aspectos organizativos derivados de la gestión, organización y administración del título.
- Innovación y mejora. Las guías docentes están muy actualizadas, se utilizan plataformas virtuales para la docencia y se generan en algunas asignaturas actividades conjuntas, como conferencias invitadas o procesos de evaluación que integren contenidos que forman parte de una misma materia.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	MIICE			R. CC.SS. y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Participación estudiantes	32%	38%	47%	28%	31%	40%	34%	36%	44%
Participación egresados	75%	72%	38%	51%	43%	33%	49%	42%	40%
Participación PDI	63%	62,5%	62,5%	63,8%	72,2%	72,2%	62,1%	61,7%	61,7%
Participación PTGAS	37%	28%	28%	-	-	-	33,7%	35,1%	35,1%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,33	3,40	2,57	2,92	3,00	2,70	3,45	3,44	3,27
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,34	4,46	3,83	4,10	3,92	4,17	4,09	4,06	4,21
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,50	4,00	3,86	3,64	3,93	3,80	3,92	3,99	3,83
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,20	3,00	2,86	3,29	3,32	3,04	3,62	3,67	3,59
Satisfacción de los egresados con el título	3,22	3,54	3,16	2,97	3,00	2,79	3,37	3,40	3,40
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,07	4,13	4,13	4,21	4,25	4,25	4,00	4,04	4,04
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,94	3,93	3,93	4,17	4,20	4,20	4,18	4,18	4,18
Satisfacción del PTGAS con la titulación (bienal)	3,83	4,33	4,33	-	-	-	4,29	4,24	4,24

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Durante el curso académico 2022–2023, se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes que han defendido el Trabajo Fin de Máster (TFM) en el curso 2022-2023 (modelo de encuesta P9-1-1 del MGP-SGIC), y de los egresados en el curso 2021-2022 (modelo de encuesta P10-2-1 del MGP-SGIC). Para el personal docente e investigador (PDI) (modelo de encuesta P9-2-1 del MGP-SGIC) y el personal técnico de gestión y administración y servicios (PTGAS) (modelo de encuesta P9-3-1 del MGP-SGIC) la encuesta de satisfacción, cuya periodicidad es bienal, se ha realizado el curso pasado.

### SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL TÍTULO

Tal y como se aprecia en el anexo 5 y en la tabla 5.3, en el curso 2022-2023 se han matriculado del TFM 31 estudiantes, de los que finalmente han defendido su TFM 15. Por lo tanto, la encuesta de satisfacción se ha enviado a estos estudiantes y se ha obtenido una participación del 47 %.

La encuesta está organizada en 7 secciones para conocer la satisfacción sobre los siguientes aspectos: atención prestada al estudiante en el centro, servicios generales de la universidad, organización docente, profesorado, instalaciones e infraestructuras, trabajo fin de máster y satisfacción general. Los ítems mejor

valorados dentro de cada uno de los apartados mencionados han sido: la atención prestada por el personal de administración y servicios del Centro, y la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad ofrecida por el Centro (4,33); el Centro de Idiomas de la UC (5,00); la oferta de asignaturas optativas (3,60); labor realizada por el conjunto de docentes de la titulación (3,29); la biblioteca (4,43), y la satisfacción con la labor del tutor/a de TFM (3,71).

Respecto a los comentarios realizados por el alumnado en esta encuesta (1 de los 7 participantes), en ninguna de las observaciones realizadas se han planteado propuestas de mejora.

Por último, el indicador de la satisfacción general del alumnado con el título ha sido de un 5,14 sobre 10 (5,40 en la media de la rama de conocimiento y 6,54 en la media de la UC).

**Tabla 10.1. Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.**

		MIICE	R. CC.SS. y Jurídicas	MEDIA UC
<b>ATENCIÓN AL ESTUDIANTE EN EL CENTRO</b>	1 Información disponible en la página web sobre la Titulación.	3,83	3,93	<b>3,82</b>
	2 Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro.	4,33	4,17	<b>4,14</b>
	3 Orientación, información y asesoramiento sobre Programas de Movilidad, ofrecida por el Centro	4,33	4,21	<b>4,20</b>
	4 Orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro.	3,80	2,54	<b>2,61</b>
	5 Orientación, información y asesoramiento sobre empleo, ofrecida por el Centro	3,40	2,65	<b>2,87</b>
	6 Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,33	2,56	<b>2,90</b>
	7 Labor de la Delegación de Alumnos del Centro.	2,00	2,66	<b>2,74</b>
<b>SERVICIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD</b>	8 COIE (Centro de Orientación e Información para el Empleo).	4,67	3,24	<b>3,44</b>
	9 ORI (Oficina de Relaciones Internacionales)	3,50	2,76	<b>3,08</b>
	10 CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria).	5,00	3,19	<b>3,13</b>
	11 SOUCAN (Servicio de Orientación de la Universidad de Cantabria)	4,50	2,83	<b>3,07</b>
	12 Servicio de Actividades Físicas y Deportes.	4,33	3,33	<b>3,28</b>
	13 CEUC (Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria).	2,00	2,75	<b>2,42</b>
<b>G A N I Z A C I O N D O C E N T</b>	14 Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,57	2,39	<b>2,99</b>

	15 Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.	2,86	2,30	<b>2,89</b>
	16 Oferta de asignaturas optativas	3,60	2,76	<b>3,20</b>
	17 Adecuación de la duración de las clases.	3,14	2,71	<b>3,37</b>
	18 Sistemas de evaluación empleados en la titulación	3,00	2,86	<b>3,38</b>
<b>PROFESORADO</b>	19 Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,29	3,05	<b>3,45</b>
	20 Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	3,14	2,71	<b>3,15</b>
<b>INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS</b>	21 Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,57	3,27	<b>3,49</b>
	22 Laboratorios y aulas de prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,67	3,43	<b>3,51</b>
	23 Aulas de informática de libre acceso y su equipamiento.	3,50	3,52	<b>3,53</b>
	24 Aula Virtual (BlackBoard, Moodle, OCW).	4,29	3,85	<b>4,01</b>
	25 Campus Virtual (información, tramitación y consultas).	4,29	3,84	<b>3,92</b>
	26 Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria)	4,43	4,22	<b>4,27</b>
	27 Fondos bibliográficos y bases de datos	4,29	3,91	<b>4,08</b>
	28 Instalaciones en general.	3,86	3,80	<b>3,83</b>
<b>TRABAJO FIN DE GRADO/MÁSTER</b>	29 Oferta de temas para el TFG/TFM	3,43	3,13	<b>3,37</b>
	30 Proceso de asignación de Tutor/a.	3,57	3,21	<b>3,55</b>
	31 Información recibida para el desarrollo del TFG/TGM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	3,57	3,48	<b>3,58</b>
	32 Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).	3,71	3,45	<b>3,86</b>
	33 Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado/Máster.	2,86	3,04	<b>3,59</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>	34 Resultados del aprendizaje	3,14	2,79	<b>3,38</b>
	35 Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,43	2,40	<b>3,09</b>
	36 Satisfacción general con la Titulación.	2,57	2,70	<b>3,27</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Gráfico 10.2 Promedios de cada una de las secciones de la encuesta de satisfacción de los estudiantes en los tres últimos cursos académicos.**



En la gráfica 10.2 se pueden observar las valoraciones medias que han tenido cada uno de los apartados de la encuesta de satisfacción estos tres últimos cursos.

En cuanto a los egresados (véase también el apartado 9 "Inserción Laboral" de este documento), la participación ha sido del 38 %, con la obtención de 6 respuestas de los 16 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2021-2022. Cabe mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2021-2022, tras un año desde la finalización de la titulación.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 6,32 puntos sobre 10 (5,58 en la rama de conocimiento y 6,44 en el conjunto de la UC). Los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral se han puntuado con un 4,82 sobre 10. No obstante, el 50 % de los egresados que han participado en la encuesta considera que tiene alguna necesidad formativa que debería haber sido cubierta durante los estudios, las principales necesidades que han señalado están relacionadas con las competencias metodológicas y competencias tecnológicas.

### **SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN**

Debido a su carácter bienal, en el curso 2021-2022 se envió la encuesta de satisfacción al colectivo PDI (24 docentes de la titulación), obteniéndose un porcentaje de participación del 62,5 %, medio punto por debajo respecto a la

anterior encuesta realizada en 2020. El promedio de los ítems de las distintas dimensiones que se evalúan fueron las siguientes: "Organización de la enseñanza" (3,89), "Proceso enseñanza-aprendizaje" (4,26), "Personas y recursos" (4,53), "Formación y promoción" (3,70), "Infraestructuras e instalaciones" (4,54), "Resultados del aprendizaje" (4,22), "Actividad investigadora" (3,43) y "Satisfacción general" (4,20).

Respecto a los comentarios realizados por el profesorado (4 de los 15 participantes), en ellos señalaron la conveniencia de modificar algunos aspectos del plan de estudios tales como: desarrollar el módulo metodológico en el primer cuatrimestre del curso, o al menos, impartir un mayor número de créditos de las asignaturas metodológicas al inicio del curso; incluir metodología de innovación en la asignatura "metodología de la investigación" o mantener una asignatura transversal y obligatoria relacionada con "Medios y técnicas de Evaluación Formativa y Compartida en los itinerarios Escolar y Sociocomunitario". Algunas de estas propuestas han sido tratadas en reuniones de la Comisión de Calidad del título analizando su viabilidad. Por último, en ese curso, también se indicó la complejidad que supone para el profesorado tener matriculado a doctorandos junto con el alumnado que cursa el máster en las asignaturas que forman parte de los complementos de formación del programa de doctorado.

**Tabla 10.3. Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción del PDI.**

		MIICE	R. CC.SS. y Jurídicas	MEDIA UC
<b>ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>	1. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,62	4,10	<b>4,17</b>
	2. Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,57	4,05	<b>4,18</b>
	3. Información publicada en la página web del título.	4,38	4,34	<b>4,32</b>
	4. Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	4,00	4,14	<b>4,11</b>
<b>PROCESO ENSEÑANZA- APRENDIZAJE</b>	5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	3,20	3,64	<b>3,60</b>
	6. Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,60	4,55	<b>4,50</b>
	7. Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,53	4,55	<b>4,53</b>
	8. Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	4,40	4,16	<b>4,10</b>

	9. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,54	4,51	<b>4,54</b>
	10. Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	4,45	4,22	<b>4,26</b>
	11. Complementos formativos, en caso de existir.	4,10	4,16	<b>4,25</b>
PERSONAS Y RECURSOS	12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,43	4,35	<b>4,45</b>
	13. Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,53	4,61	<b>4,53</b>
	14. Campus Virtual (Información, tramitación y consultas)	4,38	4,46	<b>4,45</b>
	15. Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,53	4,27	<b>4,07</b>
	16. Equipamiento de los laboratorios.	4,67	4,23	<b>3,83</b>
	17. Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	4,62	4,34	<b>4,23</b>
	18. Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,54	4,27	<b>4,43</b>
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN	19. Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	4,21	4,22	<b>4,05</b>
	20. Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,50	3,67	<b>3,69</b>
	21. Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	3,40	3,15	<b>3,29</b>
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES	22. Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	4,53	4,19	<b>3,95</b>
	23. Laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	4,75	4,27	<b>3,82</b>
	24. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,73	4,56	<b>4,46</b>
	25. Instalaciones en general.	4,13	4,25	<b>4,04</b>
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE	26. Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	4,27	4,26	<b>4,23</b>
	27. Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	4,17	4,12	<b>4,21</b>
ACTIVIDAD DE INVESTIGADOR	28. Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,67	3,69	<b>3,58</b>

	29. Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,29	3,78	<b>3,61</b>
	30. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	3,40	3,48	<b>3,29</b>
	31. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	3,46	3,03	<b>2,89</b>
	32. Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,36	3,59	<b>3,59</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>	33. Con su labor como docente del Título.	4,67	4,53	<b>4,45</b>
	34. Con el Programa Formativo del Título	4,00	4,19	<b>4,18</b>
	35. Con el Título en general.	3,93	4,20	<b>4,18</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Gráfico 10.4 Promedios de cada una de las secciones de la encuesta de la satisfacción del PDI en los últimos cursos académicos (encuesta bienal).**



### **SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON LA TITULACIÓN**

En el curso 2021-2022 también se envió la encuesta de satisfacción al colectivo PTGAS del centro (funcionario y laboral) formado en ese momento por un total de 25 personas, de las cuales 7 están adscritas a la Facultad de Educación (técnica de organización y calidad, administradora, personal de secretaría, así como administradores y personal de laboratorio de los departamentos de Educación y Filología), y 18 son personal que presta servicio en el edificio interfacultativo y por lo tanto común a las facultades de Educación y Filosofía y Letras (personal de

conserjería, personal de biblioteca, y técnico informático). La participación total en la encuesta fue de un 28 % (7/25), concretamente respondieron 3 de las 7 personas adscritas a la Facultad de Educación (43 %) y 4 de las 18 personas que presta servicio en el Edificio Interfacultativo (22 %). La satisfacción media con las titulaciones impartidas en el centro fue de 4,33 sobre 5, superior a la media de la UC (4,24).

Además, el colectivo ahora denominado PTGAS (anterior PAS según la derogada Ley orgánica 6/2001) propuso en el cuestionario como propuesta de mejora que el modelo de la encuesta fuese revisado para cambiar el enfoque de los ítems satisfacción, como, por ejemplo, la satisfacción del PAS con los planes de estudio.

Los resultados de esta encuesta fueron analizados en el curso de referencia (reunión de la Comisión de Calidad del Centro de 12 01 2023) y se activaron las medidas oportunas.

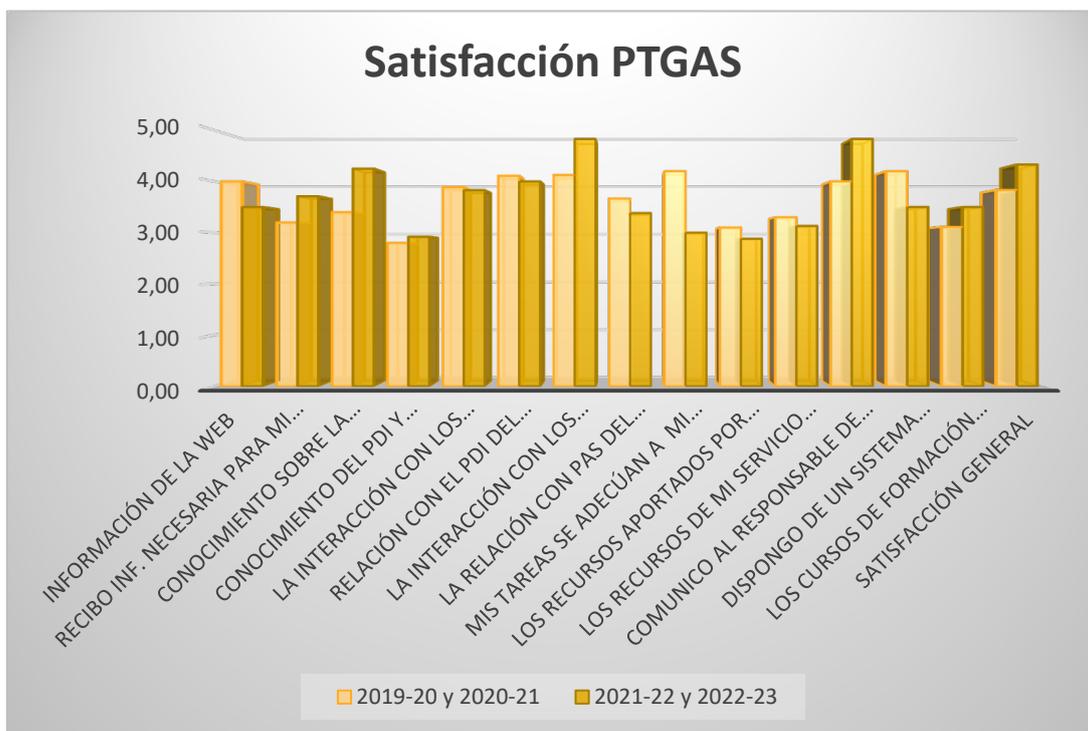
**Tabla 10.5. Resultados pormenorizados de las encuestas de satisfacción del PTGAS.**

		FACULTAD DE EDUCACIÓN	PTGAS ED. INTERFAC.	UC
1	La información publicada en la página web sobre las titulaciones impartidas en el Centro es suficiente y accesible.	3,00	4,00	<b>4,28</b>
2	Recibo la información necesaria para desarrollar correctamente mi trabajo.	2,67	4,75	<b>3,93</b>
3	Tengo conocimiento suficiente sobre la estructura de gestión y administración del Centro.	4,00	4,50	<b>4,02</b>
4	Considero adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeño en mi unidad o servicio.	2,33	3,50	<b>3,38</b>
5	La interacción con los responsables académicos del Centro/Departamento es buena y fluida (Decano/Director, Vicedecanos/Subdirectores, Director de Departamento, etc.).	3,00	4,67	<b>4,34</b>
6	La relación con el profesorado que imparte docencia en el Centro es adecuada.	3,33	4,67	<b>4,26</b>
7	La interacción con los estudiantes del Centro es apropiada.	5,00	4,67	<b>4,38</b>
8	La relación con el resto de Personal de Administración y Servicios del Centro es buena y fluida.	2,00	4,75	<b>4,49</b>
9	Las tareas que realizo se adecúan a las características de mi puesto de trabajo.	1,50	4,50	<b>4,19</b>
10	Los recursos aportados por el Centro para el desempeño de mis funciones son apropiados.	1,50	4,25	<b>4,18</b>

11	Los recursos de mi unidad o servicio se utilizan de manera eficiente.	2,00	4,25	<b>4,36</b>
12	Comunico al responsable de mi unidad o servicio los aspectos susceptibles de mejora que identifico en mi actividad diaria.	5,00	4,67	<b>4,55</b>
13	Dispongo de un sistema adecuado para realizar quejas y/o sugerencias.	2,00	5,00	<b>4,34</b>
14	Los cursos del Plan de Formación del PAS que realizo son de utilidad y aplico sus contenidos en el desempeño de mis funciones.	2,50	4,50	<b>3,65</b>
15	En general, estoy satisfecho/a con el desarrollo de las titulaciones que se imparten en mi Centro.	4,00	4,67	<b>4,24</b>

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Gráfico 10.6 Valoraciones de los ítems la encuesta de la satisfacción del PTGAS (encuesta bienal).**



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		2022-2023
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,17
2	He recibido información adecuada sobre el centro y las tareas a desarrollar.	4,33
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,17
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,50
DESARROLLO		
5	Mi integración en el centro de prácticas ha sido satisfactoria.	4,67
6	La atención prestada por mi tutor/a del Centro ha sido adecuada.	4,50
7	La atención prestada por mi tutor/a de la UC ha sido apropiada.	3,33
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,40
9	El periodo de prácticas ha sido apropiado para el desarrollo de las competencias de esta asignatura.	4,00
RESULTADOS		
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,67
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	5,00
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,83
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad	4,17
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,50
c	Trabajo en equipo.	3,83
d	Responsabilidad y compromiso.	4,50
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,50
f	Iniciativa.	4,50
g	Resolución de problemas.	4,67
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,67
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,67
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	2,50
k	Colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa.	4,00
l	Gestión eficiente del tiempo.	4,33
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,20
13	En general, estoy satisfecho/a con el programa de Prácticas de la titulación.	4,33
14	En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo y con el centro de prácticas.	4,50

*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

**Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,75
Satisfacción general de los Tutores de los Centros con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,42
Satisfacción general de la Coordinadora del Programa de Prácticas de la Titulación.	5,00

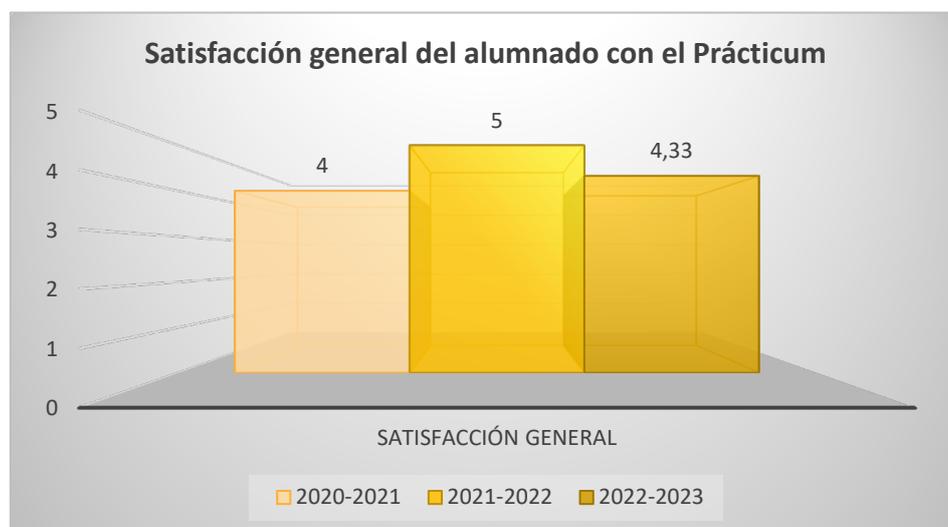
*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

En el curso académico 2022–2023, de los 24 estudiantes de nuevo ingreso, 9 han cursado la asignatura M1203 “Prácticum”, esto supone que un 37,5 % del alumnado ha optado por cursar el perfil profesional.

Ocho estudiantes han realizado las prácticas en centros educativos de la comunidad autónoma (un centro de día, 6 centros educativos y una fundación), y uno ha realizado las prácticas internacionales (Finlandia). La participación del alumnado en la encuesta de calidad del Prácticum ha sido del 66,67 % (6/9), frente al 100 % (2 estudiantes) del curso pasado.

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 11, la satisfacción de los alumnos en prácticamente la totalidad de los ítems es muy positiva, otorgándole al ítem correspondiente a la satisfacción general con el programa de prácticas una puntuación de 4,33 sobre 5. Ninguno de los/las discentes que han participado en la encuesta han realizado valoraciones cualitativas.

**Gráfico 12.1 Satisfacción general del alumnado con el programa de prácticas en los tres últimos cursos académicos.**



*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

En la gráfica superior se muestra el resultado de las puntuaciones correspondientes al ítem 13 "En general, estoy satisfecho/a con el programa de Prácticas de la titulación" de los tres últimos cursos académicos.

Para la realización de las prácticas existe una oferta amplia de centros (centros educativos de Cantabria, centros de formación del profesorado, organizaciones no gubernamentales, centros de día de atención a la infancia y adolescencia, etc.) en función de las necesidades formativas del alumnado.

En el presente curso el número de tutores de centros nacionales que ha participado en las prácticas ha sido de 8. La participación de estos en las encuestas ha sido de un 87,5 % (7/8). En los cuestionarios han querido resaltar los siguientes aspectos relativos a la planificación de las prácticas: la buena comunicación que han tenido con la UC, la utilidad de la guía facilitada y la información y documentación proporcionada. Si bien, sugieren que esta información sea facilitada con mayor antelación y que la reunión inicial con el centro, el alumno y la tutora, se lleve a cabo en la primera semana de las prácticas, así como su deseo porque el periodo de prácticas sea más extenso.

Los tutores han expresado que el desarrollo de las prácticas ha sido muy satisfactorio y han destacado la implicación del alumnado y cómo este se ha involucrado en las actividades del centro, poniendo de relieve la utilidad que tienen las prácticas para su formación. Consideran que los resultados alcanzados han sido muy positivos y que los trabajos y proyectos realizados por los discentes han sido de calidad y han tenido un buen impacto y utilidad para los centros, aunque consideran que sería necesario más tiempo para poder desarrollarlos.

En lo que respecta a los resultados de las encuestas realizadas por los tutores académicos de la UC, de los 8 docentes que han tutorizado a los 9 estudiantes de prácticas se han recibido 4 respuestas, lo que supone una participación del 50 %. La valoración general media que han hecho de las prácticas ha sido muy favorable (4,75). Los tutores académicos en sus comentarios han valorado positivamente la planificación y gestión que se realiza del plan de prácticas, la coordinación con la dirección de los centros y los tutores, y la tutorización realizada por los profesionales. Las prácticas han transcurrido de forma adecuada y sin incidencias y los discentes han tenido la oportunidad de conocer diferentes áreas de trabajo y de proponer diseños propios para su mejora, reflejándose en unos buenos resultados.

**Gráfico 12.2 Satisfacción de los coordinadores de los centros y de los tutores UC con el prácticum en los tres últimos cursos académicos.**



*Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Por último, en el modelo de informe de la coordinadora del programa de prácticas se recoge su valoración sobre los distintos agentes implicados en el desarrollo del Prácticum: estudiantes, tutores académicos de la UC, coordinadores y tutores de los centros de prácticas, valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, los aspectos negativos e incidencias y las propuestas de mejora.

- Con relación al alumnado señala que las prácticas se han desarrollado con normalidad. Desde el Vicedecanato de posgrado se ha realizado una búsqueda de centros de prácticas individualizada atendiendo a los intereses formativos e investigadores del alumnado participante. Las prácticas son valoradas de forma positiva por el alumnado que entiende que suponen un momento privilegiado para el acceso al campo de estudio/intervención. Una de las estudiantes participantes en el prácticum del MIICE ha desarrollado sus prácticas en el extranjero a través del prácticum internacional. Una vez cerradas todas las gestiones para formalizar las prácticas de los estudiantes con el COIE y efectuar la firma de los convenios de prácticas requeridos, dos estudiantes solicitaron el cambio de centros de prácticas por causas sobrevenidas vinculadas con circunstancias personales. En ambos casos se procedió a realizar una nueva búsqueda de centro de prácticas volviendo a

formalizar nuevos convenios.

- La tutorización por parte del profesorado de la UC ha sido muy satisfactoria favoreciendo la articulación de las prácticas con el desarrollo del TFM.
- La colaboración con los centros educativos es muy positiva. La disposición para acoger alumnado de prácticas del máster es elevada y los resultados de la valoración del desempeño del alumnado en los centros altamente favorable.
- Finalmente, señala que no procede plantear ninguna propuesta de mejora ya que a partir del curso que viene y ante la implantación del nuevo plan de estudios del máster, las prácticas curriculares no serán ofertadas.

### **PRÁCTICUM INTERNACIONAL**

La Universidad de Cantabria, a través del programa prácticas Erasmus+, ofrece a su alumnado la posibilidad de realizar un período de prácticas en centros escolares europeos. Estas estancias en el extranjero proporcionan a los estudiantes la posibilidad de experimentar una cultura extranjera en un entorno universitario, así como de mejorar sus competencias lingüísticas y facilitar su futura inserción en un mercado de trabajo internacional, cada vez más competitivo. Con este fin, la Facultad de Educación hace pública una convocatoria interna anual de plazas con objeto de realizar el período de prácticas en centros escolares que tienen acuerdo con la Facultad. Los estudiantes que realizan prácticas internacionales bajo esta convocatoria deben entregar a su vuelta un portafolio de prácticas para su evaluación por parte del tutor asignado.

En el curso 2022-2023, como se ha comentado anteriormente, un discente del Máster ha cursado las prácticas en un país extranjero.

La coordinadora del programa de prácticas internacionales, en primer lugar, ha señalado que los estudiantes valoran muy favorablemente la experiencia y el aprendizaje adquirido, en lo académico, personal y cultural. La disposición de los centros receptores es muy positiva y valoran a nuestro alumnado. Por parte de la ORI siempre hay disposición para, en lo posible, que todo el alumnado que lo solicite tenga beca. Los estudiantes cumplen con sus obligaciones y no ha habido incidencias.

Sin embargo, la coordinadora indica que, una vez desaparecida la opción de Reino

Unido tras el Brexit, la mayoría de centros receptores son de Finlandia y trabajan la mayor parte del tiempo en enseñanza de segundas lenguas, aunque tienen la opción de estar en otras materias, con la dificultad de que los/as niños/as hablan finés y algo de inglés. Los estudiantes se lamentan de que el ingreso del importe de la beca tarda mucho en llegar. Además, este curso se ha eliminado la ayuda UC extra a la beca por parte de Rectorado.

Para avanzar en estos aspectos, se ha trabajado durante los dos últimos años para intentar encontrar colaboración de más centros educativos en Europa, poniéndonos en contacto con más de 30 centros internacionales bilingües para asegurar el uso de inglés como lengua vehicular. Únicamente se ha conseguido respuesta de un centro en Irlanda que en principio va a colaborar en el curso académico 2023-2024. Ante esta dificultad, se ha intentado conseguir que los centros participantes admitan a más de un estudiante, ofertando dos plazas para intentar asegurar que los solicitantes tengan opciones, trabajando con diferentes tutores en el centro. Esto se ha conseguido en dos centros.

En lo que concierne a las becas, se ha hablado con la ORI para trasladar la queja de los estudiantes. La ORI informa de que la orden de ingreso depende de lo que tarden los estudiantes en enviarles la documentación requerida. Se ha acordado que, tanto desde la coordinación como desde la ORI, se va a insistir en esto en las sesiones informativas.

En relación con los tutores académicos, en el caso de los Másteres, es la dirección responsable del mismo quien asigna los tutores participantes, los cuales se comunican con los estudiantes, pero no con el centro, al no ser una evaluación compartida. Por otro lado, los portafolios tal y como existen en la actualidad no requieren de adaptaciones para estos casos internacionales, son flexibles a los contextos y no requieren de la participación de los centros de forma directa. Para mejorar sobre esta cuestión se ha solicitado a los directores de los Másteres que se informe al Coordinador/a de prácticas internacionales de quiénes son los tutores UC asignados para poder tener un contacto en caso necesario.

En lo que respecta a los tutores de los centros de prácticas, la mayoría lleva varios años colaborando y conocen bien el proceso de trámites, el perfil del alumnado, cómo orientarlo, etc.; son personas motivadas a recibir a nuestros estudiantes. Algunos centros, como en Finlandia, solo pueden ofrecer tutores de clases de inglés

o español al ser el resto de clases en finés. Aun así, pueden participar de las mismas pues la mayoría de los estudiantes y tutores tienen buen nivel de inglés en la interacción directa. Las mejoras en este sentido están dirigidas a intentar continuamente encontrar centros internacionales bilingües en inglés, así como en Irlanda (UK no es viable por los visados exigidos y denegados por su Gobierno actualmente) y en intentar que los centros de Finlandia sean accesibles para el estudiantado y estos participen en todo lo posible.

Se siguen buscando incansablemente nuevos centros, pero no es sencillo encontrar colaboradores. Este año se ha conseguido un nuevo centro en Irlanda. También se ha negociado para que los centros participantes acojan a más de un estudiante, en cursos/etapas y con tutores diferentes. Cuando no pueden acoger todo el periodo de prácticas de grado se acuerda que acojan a estudiantes de Máster dos meses.

## 8. MOVILIDAD

Actualmente, la asignatura del máster que el alumnado puede cursar en el extranjero es el Prácticum. Como se ha indicado en el apartado anterior, en el curso 2022-2023 un estudiante ha cursado las prácticas internacionales (Finlandia).

No obstante, hasta el momento tampoco se dispone de datos en este apartado, debido a que en la actualidad las encuestas de movilidad se envían únicamente a los masterandos que participan en programas de movilidad en otras universidades, no así a los que intervienen en los programas de prácticas internacionales.

En lo que respecta a los resultados de las encuestas de movilidad contenidos en la tabla 13, cabe apuntar que son los correspondientes a los/las estudiantes recibidos procedentes de otras universidades que han participado en alguno de los programas de intercambio de la Universidad de Cantabria (movilidad entrante); sin embargo, se trata de alumnado matriculado en asignaturas pertenecientes a varias titulaciones por lo que la encuesta no refiere a un centro o titulación concreta, sino a aspectos comunes relativos al programa de movilidad en el que han participado. No obstante, en las estadísticas publicadas por la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) se pueden consultar datos más pormenorizados acerca de estos programas como, por ejemplo, el alumnado recibido por curso académico, país de origen o área de conocimiento: <https://web.unican.es/unidades/oficina-relaciones-internacionales/impacto-y-difusion>.

En el curso académico 2022-2023, el número de estudiantes de movilidad entrante en la UC ha sido de 517, un 25 % más que el curso anterior, y la tasa de participación en la encuesta de un 34 %, 5 puntos porcentuales menos que el curso previo. Al igual que en cursos anteriores, la mayor parte del estudiantado proviene de los programas Erasmus<sup>+</sup> (57 %), Latino (14 %) y SICUE (11 %), mientras que el otro 18 % se distribuye entre los otros 8 programas. Si bien el número de programas que aparecen en la tabla es el mismo que el curso pasado (11), en este curso aparecen programas nuevos como, por ejemplo, CINDA o MUJERAFRICANA.

Los resultados de la encuesta han sido muy satisfactorios, situándose los promedios de los 17 ítems que conforman la encuesta por encima de los 3 puntos

en una escala de 0 a 5. No obstante, se observa alguna puntuación inferior a 2,50 en algún ítem dentro del programa USA, correspondiente a 4 encuestas de los/las 29 estudiantes participantes.

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.

PROGRAMA DE INTERCAMBIO	Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus)	Atención prestada por el personal de la ORI a	Atención prestada por el personal de la ORI en la	Atención prestada por el personal de la ORI en la	Información acerca de los aspectos logísticos de la	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la	El papel de mi Coordinador académico en la UC	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional,	La calidad de la docencia de las asignaturas que he	El aprovechamiento académico de mi estancia	La mejora de mis competencias lingüísticas	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la
AUIP	12	4	33%	4,75	5,00	3,25	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	4,75	5,00	5,00	5,00	5,00	4,25	4,75	5,00
CAROLINA	6	1	17%	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
CAROLNOR	10	5	50%	3,20	3,60	4,00	3,40	4,20	3,40	3,60	4,40	3,60	3,80	4,20	3,80	4,60	4,40	2,80	3,40	4,40
CINDA	4	1	25%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ERASMUS+	294	115	39%	3,71	3,70	3,61	4,35	4,36	4,27	3,27	4,00	3,74	3,35	3,72	3,77	3,63	3,82	3,29	3,46	4,03
LATINO	71	18	25%	4,83	4,89	4,76	5,00	5,00	5,00	4,59	4,89	4,71	4,76	4,72	4,94	4,78	4,41	4,67	4,56	4,94
MUJERAFR	1	1	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MUNDUS	29	9	31%	4,22	4,56	4,78	5,00	5,00	5,00	4,44	5,00	4,89	4,75	4,56	4,89	4,44	4,11	4,44	4,67	4,78
SICUE	56	13	23%	4,31	4,23	3,67	4,38	4,62	4,69	2,69	4,54	3,15	4,17	4,15	4,00	4,54	3,75	3,62	3,31	4,23
USA	29	4	14%	2,50	4,50	4,25	4,50	4,50	4,50	2,50	4,00	1,75	3,00	1,50	3,75	1,33	3,00	1,25	2,00	4,00
VISITANT	5	3	60%	4,67	4,33	4,67	4,33	4,00	4,33	3,33	4,33	3,33	1,67	2,67	3,33	3,67	3,00	2,33	3,67	4,33
<b>TOTAL RECIBIDOS UC</b>	<b>517</b>	<b>174</b>	<b>34%</b>	<b>4,02</b>	<b>4,31</b>	<b>4,11</b>	<b>4,44</b>	<b>4,63</b>	<b>4,58</b>	<b>3,66</b>	<b>4,46</b>	<b>3,80</b>	<b>3,92</b>	<b>3,84</b>	<b>4,28</b>	<b>4,11</b>	<b>4,05</b>	<b>3,52</b>	<b>3,87</b>	<b>4,52</b>

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	MIICE	R. CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	16	205	<b>542</b>
Nº de Respuestas	6	68	<b>217</b>
Participación (%)	38%	33%	<b>40%</b>
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,41*	2,75*	<b>3,22*</b>
Satisfacción con los estudios	3,16*	2,79*	<b>3,4*</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo.	50%	68%	<b>69%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	83%	79%	<b>86%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	3%	<b>3,3%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0%	10,5%	<b>4,6%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	17%	7,5%	<b>4,6%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	<b>1,5%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	80%	70%	<b>78%</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	25%	52%	<b>71%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	80%	89%	<b>94%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100%	83%	<b>90%</b>
Satisfacción con el empleo	4,40*	3,89*	<b>4,05*</b>

\* Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

**Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	MIICE	R. CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	24	218	<b>563</b>
Nº de Respuestas	18	105	<b>269</b>
Participación (%)	75%	48%	<b>48%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	89%	88%	<b>88%</b>
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	11%	9%	<b>7%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0,75%	<b>0,6%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	<b>0,4%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0%	2,25%	<b>3%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	<b>1%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	72%	70%	<b>73%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	83%	89%	<b>92%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	78%	77%	<b>85%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	4%	<b>5%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	8%	<b>5%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	60%	71%	<b>61%</b>
Satisfacción con el empleo	3,78*	3,89*	<b>3,89*</b>

\* Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2021–2022, tras **un año** en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 16 estudiantes (15 mujeres y un hombre) y han respondido a la encuesta 6 (todas mujeres), lo que arroja una participación del 38 %. La participación en la rama de conocimiento ha sido de un 33 % y en el conjunto de la UC de un 40 %.
- La satisfacción global de los egresados con la formación universitaria

recibida en la titulación es de 6,33 puntos sobre 10, y han considerado a las siguientes actividades como las más importantes para su formación: prácticas externas (8,67) y actividades prácticas realizadas en el aula (7,83). Sin embargo, el 50 % de quienes han contestado la encuesta considera que tiene necesidades formativas en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional (en la rama de conocimiento, este dato es del 68 % y del 69 % en el conjunto de la UC). Por lo tanto, la puntuación que los egresados encuestados han otorgado a los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral es de 4,83 puntos sobre 10.

- El 83 % de los egresados que han contestado a la encuesta (5) trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios en el curso 2021-2022 (79 % en la rama de conocimiento y 89 % en el total de la UC), mientras que el 17 % restante manifiesta que la causa por la que no trabaja es porque no encuentra empleo. Los egresados empleados han accedido al empleo a través de oposiciones (40 %), a través del servicio de empleo de la comunidad autónoma (20 %), y también han continuado en el mismo trabajo que desempeñaban antes de terminar la titulación (20 %). Las diferentes vías a través de las que han obtenido el empleo permiten comprender el tiempo que han tardado en encontrar su trabajo, que ha sido, en el 75 % de los casos, más de 9 meses, y en el 25 % menos de tres meses.

- Al 80 % de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo (89 % en la rama de conocimiento y 94 % en el total de la UC), mientras que al 20 % se les exigió una titulación de formación profesional. El segundo requisito más demandado por los empleadores, en el 60 % de los casos, ha sido el conocimiento de idiomas.

- El 80 % de los encuestados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada (70 % en la rama de conocimiento y 78 % en el total de la UC), concretamente el 100 % trabaja en el sector de la educación. Asimismo, el 60 % lo hace dentro de la comunidad autónoma, mientras que para el 40 % restante el empleo ha supuesto un

cambio de residencia a nivel internacional. La retribución de estos egresados se encuentra en los siguientes tramos: un 20 % entre 1.001 y 1.500 €; un 60 % entre 1.501 y 2.000 €, y un 20 % más de 2.000 €, con empleos a jornada completa (100 %) y de carácter indefinido o funcional en el 60 %. La satisfacción general de los egresados en el curso 2010-2021 con su empleo es de 8,80 puntos sobre 10.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2019-2020, tras **tres** años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 24 estudiantes (20 mujeres y 4 hombres) y han respondido a la encuesta 18 (14 mujeres y 4 hombres), alcanzándose una participación del 75 %. La participación en la rama de conocimiento y en el conjunto de la UC ha sido de un 48 %.
- El 89 % de los egresados que han contestado a la encuesta están trabajando actualmente (88 % en la rama de conocimiento y en el total de la UC) y el 72 % lo hace en un empleo relacionado con la titulación. Para acceder a su empleo al 83 % se les exigió estar en posesión de un título universitario, al 6 % formación profesional y al 11 % no se les exigió ninguna titulación en especial, y los empleos que están desempeñando, en el 83 % de los casos, pertenecen al sector de la educación, al sector de la administración (6 %) y al sector de la informática (6 %), con una dedicación a tiempo completo (78 %) y parcial (22 %), en puestos encuadrados en las categorías de técnico/profesional cualificado (60 %), subordinados (20 %) y otros (20 %), y con retribución neta mensual que oscila de 1.501 a 2.000€ (79%), y de 1.001 a 1.500 € (21 %), el 94 % dentro de la comunidad autónoma.
- Uno de los aspectos más relevantes del empleo es la naturaleza temporal del mismo, en este sentido, los resultados de la encuesta señalan que el 22 % de los contratos son indefinidos, un 11 % de carácter funcional, el 17 % fijos-discontinuos, el 33 % de carácter temporal, y un 6 % autónomos. El tiempo que los egresados en el curso 2019-2020 han tardado en encontrar empleo fue: hasta 6 meses (54 %), entre 7 y 12 meses (8 %), entre 13 y 18 meses (31 %) y entre 19 y 24 meses (8 %).

No obstante, el 61 % manifiesta haber tenido entre dos y cuatro empleos diferentes desde que finalizaron los estudios, el 11 % entre cinco y diez empleos, mientras que el 28 % solo ha tenido uno. Las principales causas que han originado los cambios de trabajo han sido: la finalización o extinción de los contratos (54 %), la mejora de las condiciones laborales (nivel retributivo, horario, promoción profesional, etc.) (46 %), la estabilidad o continuidad en el empleo (15 %) y la obtención de un trabajo más acorde con su titulación (15 %).

La satisfacción media de los egresados en el curso 2019-2020 con su empleo es de 7,56 puntos sobre 10 (7,77 en la rama de conocimiento y 7,79 en el total de la UC).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2022-2023, a través del Buzón del SGIC de la Facultad de Educación no se ha recibido ninguna petición relacionada con el Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos.

Para la atención de las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha adquirido el compromiso de atender a las cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

## 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Según lo establecido en el artículo 17 del Decreto 27/2019, de 14 de marzo, de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Cantabria: "Todas las modificaciones realizadas en las enseñanzas autorizadas deberán estar documentadas en su sistema de garantía interno de calidad, incluirse en los informes de seguimiento anuales y hacerse públicas, dando cumplimiento al compromiso de información pública que permita una visión actualizada de los planes de estudios a todos los agentes implicados, sin perjuicio de su inscripción en el RUCT".

El procedimiento de modificación de los planes de estudios conducentes a la obtención de títulos oficiales ya verificados es el previsto en el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre. En este sentido, con fecha de registro 31 de mayo de 2022, se presentó la solicitud para la modificación del plan de estudios conducente al título universitario oficial de Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos por la Universidad de Cantabria.

El Consejo de Universidades, una vez visto el informe correspondiente emitido por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, conforme a lo establecido en el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, la Comisión de Verificación y Acreditación de Planes de Estudios del Consejo de Universidades, en su sesión del día, 18 de enero de 2023 resolvió estimar la solicitud, declarando aprobada la modificación del citado plan de estudios.

La implantación del nuevo plan de estudios se realizará en el curso 2023-2024.

## 12. SEGUIMIENTO

Tabla 16. Estado del plan mejoras para el curso 2022-2023

CÓDIGO	DIAGNOSTICO/ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN/ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	INDICADORES O EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO/ACCIONES DESARROLLADAS
2022-39014397-4312217-01	Analizados los resultados del SGIC del primer cuatrimestre del curso 21-22, por la Comisión del título, se observa un margen de mejora en lo que respecta al porcentaje de participación.	Intentar incrementar la tasa de respuesta de las encuestas de estudiantes.	Intentar adelantar la renovación del alumnado de la Comisión y la reunión informativa con los nuevos miembros para que puedan contribuir al fomento de la participación entre los estudiantes en las encuestas del primer cuatrimestre.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación	Porcentaje de participación de las encuestas  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-4312217-02	Analizados los resultados del SGIC del primer cuatrimestre del curso 21-22, por la Comisión del título, y atendiendo a lo reflejado en el Informe del Profesorado se propone una mejora en relación con la información disponible sobre el perfil del alumnado de nuevo ingreso.	Que el profesorado disponga, antes de comenzar el curso, de información sobre la formación previa del alumnado de nuevo ingreso y su perfil.	Trasladar al profesorado al comienzo de curso información sobre el itinerario en el que se ha matriculado el alumnado, así como aquella otra información relacionada con el perfil de ingreso que pudiera resultar conveniente.	Vicedecanato de Posgrado	Convocatoria de la reunión del profesorado  Acta de la reunión del profesorado  <b>REALIZADO</b>

2022-39014397-4312217-03	Analizados los resultados del SGIC del segundo cuatrimestre del curso 21-22, por la Comisión del título, se observa la necesidad de aumentar la coordinación.	Aumentar la coordinación y comunicación entre la asignatura M1186 y el resto de asignaturas mientras el título continúe con el doble perfil.	Comunicar esta necesidad en la reunión del profesorado de inicio del curso 22-23.	Vicedecanato de Posgrado	Convocatoria de la reunión del profesorado  Acta de la reunión del profesorado  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-4312217-04	Analizados los resultados del SGIC (encuestas de satisfacción de los estudiantes) del curso 21-22, por la Comisión del título, se observa la necesidad de proporcionar al estudiantado una mayor información acerca de las líneas y tutores de TFM.	Proporcionar al estudiantado una mayor información acerca de las líneas y tutores de TFM.	Retomar, para la reunión de presentación de líneas de TFM, contar con la presencia de egresados del título y con, al menos, un docente de cada uno de los módulos.	Vicedecanato de Posgrado	Información de la Vicedecana/ Evidencias de la información distribuida  Resultados cualitativos de las encuestas de satisfacción de los estudiantes  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-4312217-05	Analizados los resultados del SGIC (encuestas de satisfacción del PDI) del curso 21-22, por la Comisión del título, se observan aspectos relativos al TFM que podrían ser mejorados.	Conocer la opinión del profesorado del título sobre determinados aspectos relacionados con el TFM para detectar aspectos de mejora.	Diseñar una herramienta de recogida de datos entre el profesorado del título para conocer su opinión sobre determinados aspectos relacionados con el TFM para establecer acciones de mejora, si procede.	Comisión de Calidad del Título	Instrumento de recogida de datos diseñado al efecto  <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-4312217-06	Analizados los resultados del SGIC (encuestas de satisfacción del PAS) del curso 21-22, por la	Contribuir a la mejora de la satisfacción del PAS en los aspectos menos valorados en las	Trasladar a la Comisión de Calidad de Centro la propuesta de realizar un análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción del PAS	Comisión de Calidad de Centro	Acta Comisión de Calidad de Centro.  Resultados de la

	Comisión del título, se observan determinados ítems con bajas puntuaciones.	encuestas de satisfacción.	para plantear posibles propuestas de mejora.		encuesta de satisfacción del PAS <b>REALIZADO</b>
2022-39014397-4312217-07	Analizados los resultados del SGIC (Innovación y mejora de los Informes del Profesorado) del curso 21-22, por la Comisión del título, se observa la posibilidad de dar una mayor visibilidad de las conferencias y talleres que se realizan.	Contribuir a dar una mayor difusión de las conferencias y talleres que se realizan en el máster y de los conferenciantes y profesorado invitado que lo imparte.	Publicar en la página web las conferencias y talleres que se vayan a realizar.  Una vez finalizado el curso, publicar en la página web el conjunto de estas actividades que se han realizado.	Vicedecanato de Posgrado	Información en la web del centro <b>REALIZADO</b>

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

**ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO:** Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

*Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.*

1. Acerca de la acción 2022-39014397-4312217-01, se indica que las acciones planteadas han sido realizadas. En el mes de noviembre se contactó e informó a los nuevos miembros (alumnado) de las Comisiones y además se realizó una reunión con él, el 20 de enero 2023. No obstante, el objetivo en términos globales, no se ha alcanzado, puesto que, si bien la tasa de participación se incrementó en las encuestas realizadas en la primera mitad del curso en 25 puntos porcentuales, en el segundo cuatrimestre se redujo en un 50 %.
2. Las acciones 2022-39014397-4312217-02 y 2022-39014397-4312217-03 se realizaron en la reunión que tuvo lugar el 29 de septiembre de 2022, de lo que se ha informado a la Comisión de Calidad en la reunión del 03 04 2023.
3. La acción 2022-39014397-4312217-04 queda ejecutada con la realización de la reunión de presentación de líneas de TFM que ha tenido lugar el 03 de noviembre de 2023, por lo tanto, esta acción aplica con efectos al curso 2023-2024. Los ítems relativos al TFM de la encuesta de satisfacción de los estudiantes (tabla 10.1) han resultados positivos, y en lo que respecta a los resultados cualitativos, no ha habido comentarios referentes a la presentación de líneas y/o a la asignación de tutores/as.
4. La ejecución de la acción 2022-39014397-4312217-05 queda descrita y evidenciada en las actas de las reuniones de la Comisión de Calidad del 29 05 2023 y del 29 06 2023.
5. Sobre la acción 2022-39014397-4312217-06 se informa de que el análisis se realizó en la reunión de la Comisión de Calidad del Centro de 12 01 2023 y que, al ser la encuesta de satisfacción del PAS una encuesta bienal, se dispondrán de nuevos resultados en el curso 23-24.
6. Por último, en lo que respecta a la acción 2022-39014397-4312217-07, se ha publicado en la página web de la Facultad el conjunto de conferencias invitadas del curso 22-23, que ascienden a un total 9.

### 13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023-2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS O EVIDENCIAS DE CUMPLIMIENTO
2023-39014397-4312217-01	Se observa que la tasa de participación de los estudiantes en las encuestas ha disminuido, siendo mayor la disminución en las encuestas que se realizan en la segunda mitad del curso.	Con el objetivo de incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas, especialmente, en el segundo periodo del curso, se acuerda elevar a la Comisión de Calidad de la UC la petición de ajustar la fecha de apertura y cierre de las encuestas al calendario académico de los másteres para que coincidan lo menos posible con los periodos de evaluación.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación.	Curso académico 2023-2024	Porcentaje de participación de los estudiantes en las encuestas del curso 2023-2024.
2023-39014397-4312217-02	Valor obtenido de la tasa de no presentados al TFM del curso 2022-2023.	Realizar sesiones con alumnado-egresados y directores a través de grupos de discusión para poder tener más información sobre las posibles causas que originan el porcentaje de no presentados al TFM.	Coordinadora de Posgrado	Curso académico 2023-2024	Porcentaje de no presentados al TFM del curso 23-24
2023-39014397-4312217-03	Insatisfacción manifestada por el profesorado y el alumnado en la Junta de Facultad de 10 de noviembre de 2023, acerca del procedimiento de elección de líneas de TFM. La Comisión de Calidad del título, durante el curso 22-23 ha trabajado para desarrollar las acciones de mejora 2022-39014397-	Solicitar a la Comisión Académica de Posgrado la realización de una revisión y modificación del procedimiento de elección de líneas de TFM con el fin de mejorarlo y evitar el descontento existente.	Coordinadora de Posgrado  Comisión Académica de Posgrado		Resultados relativos al TFM de la encuesta de satisfacción del curso 2023-24  Acta de la reunión de la Comisión Académica de Posgrado  Nuevo procedimiento regulador

	4312217-04 y 2022-39014397-4312217-05 que abordan ese aspecto, pero, finalmente, la Comisión Académica de Posgrado acordó no acometer cambios en el procedimiento.				del TFM
2023-39014397-4312217-04	Disminución de la tasa de participación de los estudiantes en las encuestas en la segunda mitad del curso. Tratar de incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas.	Utilizar las redes sociales que recientemente el Vicedecanato de Calidad y Comunicación ha abierto (Instagram de la Facultad de Educación) para informar sobre el periodo de encuestas y fomentar la participación.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación.	Curso académico 2023-2024	Porcentaje de participación de los estudiantes en las encuestas del curso 2023-2024.

**ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)

Facultad de Educación

Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS									SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL									
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE			MUJER			TOTAL			HOMBRE				MUJER			TOTAL					
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1185) Patrones Teóricos y Metodológicos de la Investigación Educativa	6	9	15	6	100	9	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1186) Diseño, Técnicas de Recogida de Información y Análisis de Datos Cuantitativo y Cualitativo	10	10	20	10	100	10	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1187) Comunicación, Defensa y Difusión del Conocimiento Científico	6	9	15	6	100	9	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1188) Políticas de la Cultura y los Usos Sociales de la Imagen	5	13	18	5	100	13	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1189) Hacia una Educación Crítica de la Mirada: Las Imágenes Fotográficas y Cinematográficas como Recurso Didáctico para el Conocimiento de lo Social	4	12	16	4	100	12	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1190) Procesos de Inclusión y Exclusión Socioeducativa, Posibilidades de la Investigación Biográfico-Narrativa	9	14	23	8	88,89	13	92,86	21	91,3	1	11,11	1	7,14	2	8,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1191) La Diversidad y la Diferencia en los Procesos Socioeducativos. La Construcción de Identidades	10	16	26	9	90	15	93,75	24	92,31	1	10	1	6,25	2	7,69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1192) Innovación Curricular y Atención Psicoeducativa en Edades Tempranas	5	12	17	5	100	12	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1194) Educación para el Desarrollo Socio-Emocional: Maltrato, Convivencia y Sexualidad	8	15	23	7	87,5	15	100	22	95,65	1	12,5	0	0	1	4,35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1195) Educación para el Desarrollo Socio-Emocional: Intervención en Contextos de Riesgo, Inteligencia Emocional y Promoción del Bienestar	8	17	25	7	87,5	16	94,12	23	92	1	12,5	1	5,88	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1196) Hablar, Escribir y Pensar en la Escuela del Siglo XXI	8	14	22	8	100	13	92,86	21	95,45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1197) Creación Artística y Conocimiento	7	15	22	7	100	15	100	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1198) La Orientación Laboral y la Formación Profesional como Vía de Inclusión Social/Inserción Laboral	2	12	14	2	100	12	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1199) Formación en Competencias Profesionales	6	17	23	6	100	17	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1200) Tecnología Educativa y Competencia Digital	7	17	24	7	100	17	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1201) Nuevas Formas de Comunicación, Aprendizaje y Evaluación en la Sociedad del Conocimiento	5	12	17	5	100	12	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1202) Trabajo Fin de Máster	9	22	31	4	44,44	9	40,91	13	41,94	0	0	2	9,09	2	6,45	5	55,56	11	50	16	51,61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1203) Prácticum	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
<b>M1-CONTEXTOS</b>	<b>117</b>	<b>243</b>	<b>360</b>	<b>108</b>	<b>92,31</b>	<b>226</b>	<b>93</b>	<b>334</b>	<b>92,78</b>	<b>4</b>	<b>3,42</b>	<b>5</b>	<b>2,06</b>	<b>9</b>	<b>2,5</b>	<b>5</b>	<b>4,27</b>	<b>12</b>	<b>4,94</b>	<b>17</b>	<b>4,72</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	