

2023-
2024

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL
MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN
CONTEXTOS EDUCATIVOS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



INDICE

1. INTRODUCCIÓN -----	3
2. RESPONSABLES DEL SGIC -----	4
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO-----	5
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS --	7
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO -----	9
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS-----	16
7. PRÁCTICAS EXTERNAS -----	25
8. MOVILIDAD -----	25
9. INSERCIÓN LABORAL -----	26
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS -----	29
11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS -----	30
12. SEGUIMIENTO -----	31
13. PLAN DE MEJORAS -----	33
14. ANEXO: CALIFICACIONES-----	36

INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados académicos, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultados de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias, modificación de las enseñanzas, seguimiento y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023 – 2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

Los datos reflejados en este informe están consolidados a fecha de noviembre de 2024.

Consideraciones lingüísticas. La UC, en su compromiso por la igualdad y en cumplimiento con la Ley 2/2019 de igualdad efectiva entre hombres y mujeres, en su artículo 19, punto 1, en el que se señala el fomento del lenguaje no sexista, asume la necesidad de que todos sus documentos visibilicen ambos géneros. Siguiendo la guía de comunicación de igualdad de la UC, en el presente documento, se utilizarán los genéricos no sexados evitando el uso del masculino como forma inclusiva de hombres y mujeres. En la misma línea se nombrará el masculino y femenino de aquellas formas en las que no es posible utilizar genéricos no sexados.

Aun así, aquellas denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

A la hora de interpretar los datos contenidos en las tablas y establecer su comparativa con los dos cursos previos, cabe recordar que:

- En el curso 2021-2022, si bien el comienzo del curso estuvo marcado por la permanencia de las restricciones sanitarias y, por tanto, continuaron manteniéndose las modalidades de docencia existentes en el curso anterior (síncrona, alternativa y presencial), en noviembre de 2021 se anunció la vuelta al 100% de la presencialidad en el ámbito universitario de Cantabria. Durante este curso, los másteres oficiales de la Facultad de Educación, también se pudieron impartir en modalidad presencial.
- Continuando bajo este escenario de presencialidad y normalidad, se ha impartido la totalidad de los cursos 2022-2023 y 2023-2024.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Susana Rojas Pernia
Coordinadora de posgrado	Noelia Ceballos López
Vicedecana de Calidad y Comunicación	M.ª del Carmen Moral del Hoyo
Profesorado vinculado a la titulación	Irina Salcines Talledo Carlos Rodríguez Hoyos
Técnica de Organización y Calidad	M.ª Teresa del Campo Fernández
Personal de Administración y Servicios	Vicente López Güemes
Alumnado	Paulina de la Fuente García Pedro Pérez Munguía
Egresada	Laura Laso Munitis

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24
Máster IICE	40	8	24	32	0,27	0,80	0,80
Rama Conocimiento	383	244	264	272	0,65	0,71	0,71
Universidad de Cantabria	1156	650	591	572	0,59	0,53	0,50

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023 – 2024.

	MIICE	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	45	486	876
Estudiantes nuevo ingreso	32	272	572
% Mujeres	60%	60%	49%
% Hombres	40%	40%	51%
Total de estudiantes matriculados	46	402	994

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es de 40 de acuerdo con la Memoria de Verificación. En el curso académico 2023-2024 se han registrado 45 preinscripciones en primera opción: 37 en julio y 8 en septiembre. El número de matriculados de nuevo ingreso finalmente ha sido de 32 (60% mujeres y 40% hombres), lo que sitúa la tasa de cobertura en el 80%, por encima de las tasas de cobertura de la rama de conocimiento de ciencias sociales y jurídicas (71%) y del conjunto de la Universidad de Cantabria (50%).

El número de estudiantes de nuevo ingreso de los tres últimos cursos académicos (el promedio de los tres años se sitúa en 21) indica que la oferta de plazas es suficiente para cubrir la demanda que tiene la titulación y que no se ha superado el *numerus clausus*. La demanda existente de plazas de nuevo ingreso, así como los recursos materiales y el número total de profesorado que participa en la docencia del título (véase el apartado 5 "Calidad de la docencia y del profesorado"), hace que estos sean suficientes y adecuados al número de estudiantes, situándose

la ratio estudiantes matriculados/profesorado de este curso en 1,39 (46/33); y la ratio estudiantes matriculados/profesorado permanente en 1,92 (46/24).

Como dispone la memoria de verificación del título, el perfil de ingreso al máster se corresponde con las siguientes titulaciones: nuevos graduados/as de Maestro, licenciados/as y/o graduados en Psicopedagogía, Pedagogía y Educación Social. El acceso de los actuales licenciados/graduados en Psicología y Sociología, diplomados en Magisterio, diplomados en Educación Social, diplomados y graduados en Trabajo Social, Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria y profesionales del ámbito sociocultural quedará condicionado al análisis del currículo formativo del alumno y la realización de los complementos correspondientes en el ámbito psicopedagógico entre 6 y 12 créditos, en función del currículo previo del alumno/a, a determinar por la comisión de posgrado. También podrán acceder los alumnos que están en posesión de un título homologado o declarado equivalente a alguno de los títulos o grados académicos anteriores. Es por ello que en este curso un estudiante, cuya titulación de acceso es el Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria, ha cursado complementos de formación. De esta manera se asegura el perfil de ingreso de los estudiantes. Asimismo, los indicadores y resultados académicos (véase el apartado 4 de este documento) parecen reflejar que el estudiantado que accede a la titulación lo hace con un perfil adecuado y no presenta dificultades para cursar el Máster.

Finalmente, señalar que el número total de matriculados en la titulación en el curso 2023-2024 asciende a 46 (36 mujeres y 10 hombres) por lo que 14 estudiantes matriculados no son de nuevo ingreso, concretamente 6 ingresaron en el curso anterior (2022-2023), 3 en el curso 2021-2022, 2 en el curso 2020-2021, 1 en el curso 2014-2015 y uno en el curso 2013-2014, de ahí que no se alcance un 100% de créditos matriculados en primera matrícula (92,96% primera matrícula, 5,89% segunda matrícula y 1,15% en tercera matrícula).

De acuerdo con estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24*	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24*
Titulación	24	46	45	82,98	84,58		100	96,54	
Rama Conocimiento	41	43	44	93,35	92,58		99,42	97,73	
Universidad de Cantabria	42	41	41	89,22	88,68		98,53	97,8	

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24*	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24*	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22*
Titulación	82,98	87,61		84,05	90,73		10	7,14	
Rama Conocimiento	93,89	93,77		96,37	95,76		8,06	5,3	
Universidad de Cantabria	90,55	90,67		95,16	95,08		10,77	9,56	

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23*	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24*
Titulación	92,31	50		2	2,19	
Rama Conocimiento	92,4	88,97		1,56	1,59	
Universidad de Cantabria	84,78	77,54		1,82	1,89	

Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

(*) El curso 2023-2024 ha sido el primero en el que se han gestionado los Másteres a través de SIGMA. La versión actual de SIGMA no tiene implementado el cálculo de las tasas por lo que, aunque se prevé su implementación en el futuro, no se puede contar con esta información de cara al informe del curso 2023-24.

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

A partir de los datos contenidos en la tabla 4 se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos durante el curso académico 2023-2024 ha sido de 45 créditos ECTS, similar al curso anterior, es decir, que los 46 estudiantes se han matriculado en un total de 2087 créditos ECTS.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Tabla 5.1. Resultados académicos del plan de estudios en los últimos tres cursos.

APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso
2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
87,60%	92,8%	92,72%	5%	2,5%	0,41%	7,5%	4,72%	6,80%

Tabla 5.2. Resultados académicos del TFM en los últimos tres cursos.

APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso
2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
66,65%	41,94%	55%	0%	6,45%	0%	33,33%	51,61%	45%

Gráfico 5.3 Porcentaje de aprobados, suspensos y no presentados en los tres últimos cursos académicos.

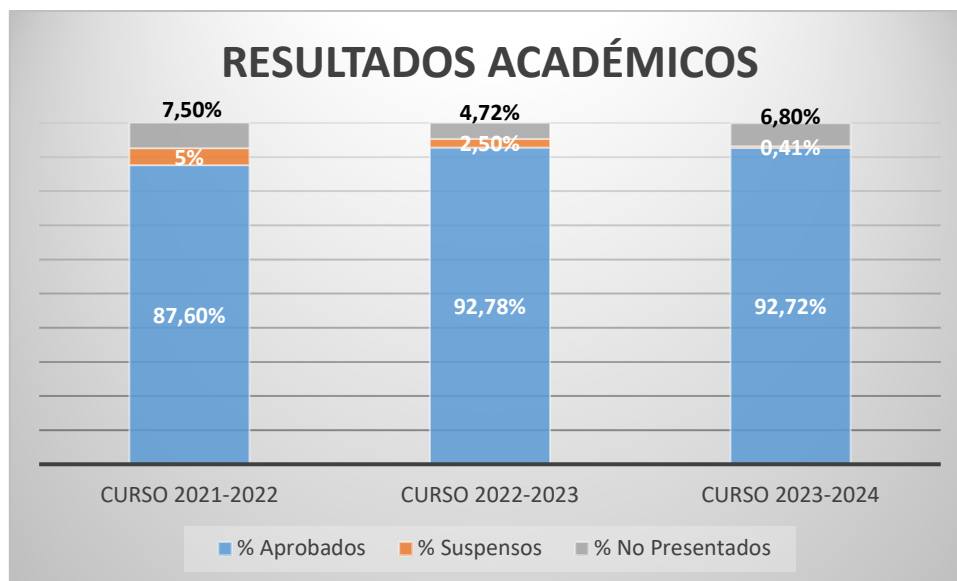
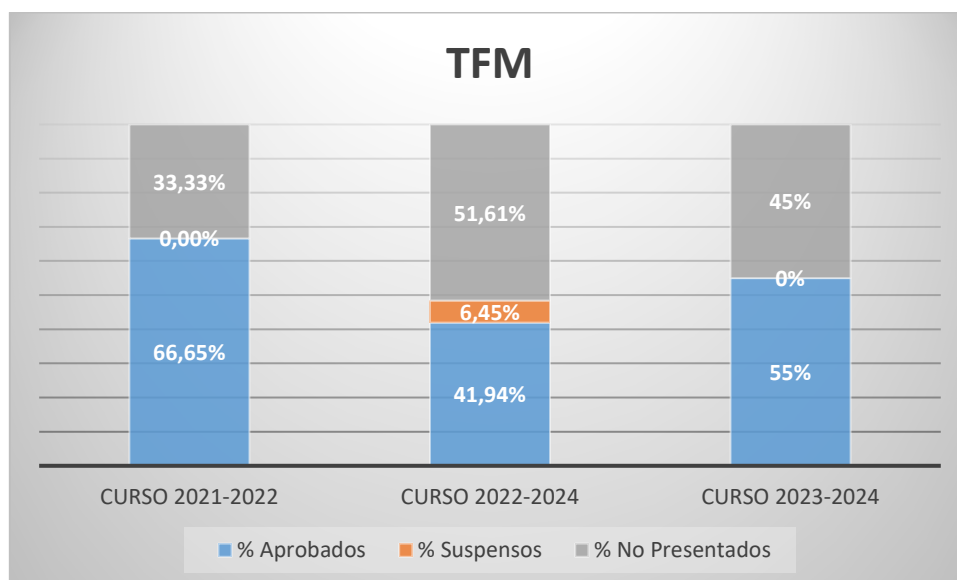


Gráfico 5.4 Porcentaje de aprobados, suspensos y no presentados del TFM en los tres últimos cursos académicos.



El porcentaje de aprobados de este curso (92,72%) es similar a las tasas de los dos cursos anteriores, habiendo disminuido el número de suspensos, pero aumentado ligeramente el número de no presentados.

En lo que respecta a la tasa de no presentados total de la titulación (6,80%), se observa que ha aumentado respecto al curso anterior, aunque referida al TFM ha descendido en el curso 2023-2024. Vistos los resultados y atendiendo a lo establecido en el artículo 48, del título X, del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la Universidad de Cantabria, ninguna de las medias de aprobados de las asignaturas se encuentra en un 25% inferior o superior a la media de aprobado de la titulación.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO*	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	2	2	1
Titulares y Contratados Doctores	22	25	23
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	-	3
Asociados	-	-	-

Otros	1	2	6
Total	30	29	33
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	3	3	3
1	8	8	9
2	10	7	12
3	7	8	8
4	2	3	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	6,67%	10,34%	3,03%
Entre 5 y 15 años	40%	31,03%	48,48%
Más de 15 años	53,33%	58,62%	48,48%

* Catedráticos: CE y CU.

- Titulares y contratados doctores: TE, TU, I3, CD, AP y EX.

- Ayudantes (ayudante, profesor ayudante doctor): AO, AF y PO.

- Asociados: A1, A2 y A3.

- Otros: EM, SU, VI (cualquier categoría no incluida en los puntos anteriores).

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24
MIICE	75%	100%	100%
CIENCIAS SOCIALES Y JCAS.	95,54%	93,79%	94,55%
Universidad de Cantabria	76,05%	71,58%	76,20%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24
MIICE	0%	6,25%	0%	25%	25%	10,53%	75%	68,75%	89,47%
CIENCIAS SOCIALES Y JCAS.	5,33%	5,30%	0%	23,33%	9,93%	16,67%	71,33%	84,77%	83,33%
Universidad de Cantabria	4,6%	4,1%	1,7%	14,8%	9,9%	13,3%	80,6%	86%	85%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24	Curso 21-22	Curso 22-23	Curso 23-24
MIICE	0%	0%	0%	0%	26,32%	0%	100%	73,68%	100%
CIENCIAS SOCIALES Y JCAS.	1,30%	4,03%	2,03%	12,99%	8,05%	10,81%	85,71%	87,92%	87,16%
Universidad de Cantabria	3,3%	3,4%	2,9%	8,5%	8,3%	8,3%	88,7%	88,3%	88,8%

*Se define la unidad docente como el par asignatura-profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		MIICE			Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
		21-22	22-23	23-24		
Asignaturas evaluadas (%)		75%	100%	100%	94,55%	76,20%
Participación (%)		46,67%	38,13%	47,10%	45,32%	40,33%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,36	3,69	4,41	4,01	4,02
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,79	3,49	4,41	3,89	3,93
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,05	3,65	4,52	4,11	4,11
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,33	3,73	4,56	4,15	4,18
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,28	3,86	4,67	4,17	4,31
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,08	3,77	4,44	4,03	4,07
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,36	3,65	4,55	4,10	4,07
MEDIA		4,18	3,69	4,51	4,07	4,10

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		MIICE			Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
		21-22	22-23	23-24		
Unidades docentes evaluadas (%)		84%	95%	88%	86%	73%
1	El profesor explica con claridad.	4,48	3,86	4,56	4,11	4,15
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,30	3,90	4,60	4,24	4,25
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,58	3,90	4,79	4,36	4,39
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,70	4,57	4,89	4,53	4,60
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,56	3,62	4,54	3,97	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,46	3,83	4,74	4,19	4,22
MEDIA		4,51	3,95	4,69	4,23	4,29

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		MIICE	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN (%)		81,8%	75,2%	67,0%
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA				
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	4,69	4,76	4,79
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	3,48	4,28	4,34
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,78	4,85	4,80
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,08	4,12	4,15
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,65	4,79	4,80
DESARROLLO DE LA DOCENCIA				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,67	4,73	4,59

7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,74	4,74	4,66
8	Preparación previa de los estudiantes.	3,81	3,99	3,90
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	4,41	4,37	4,41
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	4,46	4,34	4,32
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,70	4,67	4,70
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	4,89	4,92	4,88
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	4,85	4,87	4,84
RESULTADOS				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,70	4,72	4,65
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,74	4,69	4,66
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	4,59	4,57	4,52
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,63	4,65	4,62
INNOVACIÓN Y MEJORA				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,73	4,52	4,49
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,58	4,47	4,46
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	3,95	4,05	3,99

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Perfil del profesorado de la titulación:

Tal y como recoge la tabla 6, el número total de profesorado que ha impartido docencia en el título en el curso 2023-2024 asciende a un total de 33. Si se observa cada una de las categorías en las que se clasifica el plantel docente vemos que, en términos absolutos, la categoría de catedráticos ha variado en comparación con el curso precedente (uno menos) y la categoría de Titulares y Contratados Doctores ha disminuido en dos docentes, lo que sitúa la tasa de profesorado permanente (24 de 33 docentes) en un 72,7%, frente al 93,10% del curso anterior. Este curso, el 69,22% de los créditos de la titulación han sido impartidos por el profesorado permanente con una dedicación a tiempo completo. El número total de docentes en los tres últimos cursos permanece estable (promedio de 30,67). En lo que respecta a la ratio de estudiantes matriculados por profesor, este curso se sitúa en 1,39 (46/33).

Si se atende a las previsiones contenidas en la memoria de verificación (profesorado inicialmente previsto para impartir docencia en el máster: 29 docentes; porcentaje de profesorado estable 69%) y se compara con los datos de este curso, se puede afirmar que el número total de personal académico se ajusta

exactamente a lo planificado y, además, que la ratio de profesorado permanente es superior.

Por otro lado, los porcentajes de experiencia docente también superan a los previstos en la memoria. En ese momento, la previsión del porcentaje de docentes con una experiencia de menos de 5 años era del 27,6% frente al actual 3,03%, mientras que el porcentaje de docentes con más de 15 años de experiencia era del 37,9% y actualmente es del 48,48%.

En lo que respecta a la experiencia investigadora, señalar que parte del profesorado que imparte la docencia en el título forma parte de alguno de los grupos de investigación de la Universidad de Cantabria, y el 91% del profesorado cuenta con al menos un sexenio de investigación. Además, parte de este profesorado también forma parte del plantel docente de programas de doctorado. El profesorado que imparte docencia en el máster tiene una relación directa entre su especialización docente e investigadora y las asignaturas que imparten, las prácticas que supervisan y los TFM que dirigen.

Se destaca la actualización permanente de la formación del profesorado a través de su participación en congresos, seminarios, cursos de formación, estancias en el extranjero, etc., lo que permite ajustarse aún más a las competencias y modalidades de enseñanza establecidas en el título. La combinación de profesorado con amplia experiencia docente e investigadora y profesorado en formación ~~y asociados~~ supone una adecuada combinación de personal académico.

En relación con el profesorado, cabe reunir aquí algunos de los indicadores que se recogen a lo largo de este informe:

Porcentaje de unidades docentes valoradas como "muy favorables" (tabla 7.2)	100%
Ítem "La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria" (tabla 8.1)	4,55
Ítem "El/la profesor/a puede considerarse un buen docente" (tabla 8.2)	4,74
Ítem "Satisfacción con la labor del Tutor/a de TFM (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.) (tabla 10.1)	4,10

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Puede considerarse, por tanto, que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, y dispone, además, de una experiencia docente e investigadora adecuada.

Evaluación de la calidad docente:

En cuanto a los resultados de la tabla 7.1, se observa que el porcentaje de asignaturas evaluadas en la titulación este curso alcanza el 100%, igual que en el curso anterior.

La participación media de los estudiantes en la realización de las encuestas ha sido del 47,10%, superior al promedio del conjunto de las titulaciones de máster oficial de la rama y del conjunto de la UC. Los resultados son muy satisfactorios, pues el 89,47% de las asignaturas evaluadas han resultado valoradas como "muy favorables" y el 10,53% como "favorables".

La tabla 8.1 muestra que la valoración media de los estudiantes sobre distintos aspectos del conjunto de las asignaturas (materiales, coordinación, evaluación, etc.) es positiva. La puntuación media ha aumentado en comparación con los dos cursos anteriores. Los ítems correspondientes a la coordinación, al no solapamiento de asignaturas y a los sistemas de evaluación han resultado los mejor valorados. El porcentaje de unidades docentes evaluadas ha sido del 88% (29 de 33). En la tabla 7.2 se observa que el 100% de las unidades docentes han sido evaluadas como "muy favorables". Por otra parte, en la tabla 8.2 también se advierte que las puntuaciones en los 6 ítems superan el 4 en una escala de 5, habiendo aumentado también la media total respecto a los cursos anteriores.

Informe del profesorado:

Un 81,8% de los docentes ha participado en la mejora de la calidad a través del Informe del profesor en el que plasman sus opiniones sobre la docencia impartida a lo largo del curso. El modelo del informe ha cambiado a partir de este curso 2023/2024, siendo eminentemente cuantitativo.

Se han recogido las siguientes observaciones:

- Sobre las infraestructuras, se señala en un caso que el aula de filología asignada para la docencia es pequeña y no permite dinámicas grupales. Se propone buscar un aula más adecuada o turnar, para cada itinerario formativo del máster, el aula Susinos anualmente. Sin embargo, en otro comentario se indica que la adecuación del espacio, los materiales, recursos y el número de estudiantes son adecuados.
- Sobre la organización docente, dos comentarios señalan la conveniencia de poner atención a posibles solapamientos; por un lado, porque en algunas ocasiones y asignaturas se desarrollan diferentes tipos de actividades que suponen la incorporación de contenidos de otras asignaturas (por ejemplo,

revisión de proyectos de TFM) que pueden interferir con las orientaciones dadas por el profesorado responsable de esas tareas. Por otra parte, se indica que, en algún caso, el alumnado ha manifestado que algunos contenidos son abordados en diferentes asignaturas del título. Se reitera que el sistema Sigma de campus virtual es poco deductivo. Por último, se propone la conveniencia de volver a contar con conferenciantes externos para cada asignatura.

- En cuanto al alumnado, se comentan cuestiones como la baja utilización de las tutorías o la posibilidad de que podría ser beneficioso acordar una normativa general para el conjunto de la Universidad respecto al uso de dispositivos móviles en el aula. Por otro lado, se destaca que el trabajo en el aula ha sido muy participativo, mostrándose el alumnado muy receptivo e implicado. Se señala que, en algunos casos, la asistencia al total de las horas se ha visto condicionado por sus circunstancias laborales o por referir solapamiento de horarios con otras asignaturas. Por último, se indica que el grupo de estudiantes ha sido muy reducido lo que, por un lado, ha constituido una oportunidad para desarrollar una docencia muy acompañada aunque, por otro, también ha dificultado puntualmente realizar algunas actividades y propuestas, por lo que se propone distribuir más razonablemente entre los dos itinerarios (escolar y comunitario) a los estudiantes.

Informe de la responsable académica:

Por último, la responsable académica en su informe anual aporta una valoración global de la titulación que coordina. En él ha señalado lo siguiente:

PLANIFICACIÓN:

Este curso se han implementado los cambios en el MIICE, en particular la existencia de dos itinerarios y el cambio al perfil investigador de todo el alumnado.

Este proceso de implementación ha implicado un arduo trabajo de gestión, planificación y coordinación. Así mismo, se ha producido un cambio en la coordinación del título.

A pesar de las novedades, se valora muy positivamente la planificación del curso. El profesorado ha realizado un esfuerzo considerable de coordinación en lo relativo a contenidos y evaluación.

Se propone como acción de mejora: profundizar en la clarificación del sentido de los dos itinerarios.

DESARROLLO:

No se han detectado incidencias significativas sobre el desarrollo de las clases. Los docentes han cumplido con lo establecido en las guías y dispuesto en la normativa UC de Facultad.

El alumnado en términos generales ha acudido con regularidad a las clases.

Se produjo un cambio de clase del grupo de especialidad escolar a un aula mejor equipada y con mejor acústica, ajustándonos a las necesidades de la docencia.

Como acción de mejora se propone continuar en los procesos de coordinación, especialmente, con el nuevo profesorado.

RESULTADOS:

Los resultados obtenidos están en línea con los esperados. En estos momentos, la información de la que disponemos, nos muestra la satisfacción de los docentes y los estudiantes.

INNOVACIÓN Y MEJORA:

Desde la Comisión de calidad se ha llevado a cabo reuniones con estudiantes y profesorado sobre el TFM lo que generados cambios en los procedimientos y calendario.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes	38%	47%	37%	31%	40%	33%	36%	44%	34%
Participación PDI	63%	63%	53%	72%	72%	54%	62%	62%	52%
Participación egresados	72%	38%	38%	43%	33%	28%	42%	40%	44%
Participación PAS	28%	28%	26%	-	-	-	35%	35%	38%
Participación empleadores	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,40	2,57	3,70	3,00	2,70	3,26	3,44	3,27	3,60
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,46	3,83		3,92	4,17	3,97	4,06	4,21	4,09
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	3,86	3,40	3,93	3,80	3,85	3,99	3,83	3,95
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,00	2,86	3,70	3,32	3,04	3,56	3,67	3,59	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,93	3,93	4,25	4,20	4,20	4,40	4,18	4,18	4,26

Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,13	4,13	3,94	4,25	4,25	4,49	4,04	4,04	4,24
Satisfacción de los egresados con el título	3,54	3,16	3,5	3,00	2,79	3,04	3,40	3,40	3,47
Satisfacción del PTGAS con el título (bienal)	4,33	4,33	4,33	-	-	-	4,24	4,24	4,54
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

* Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Durante el curso académico 2023-2024, se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes que han defendido el Trabajo Fin de Máster (TFM) en el curso 2023-2024 (modelo de encuesta P9-1-1 del MGP-SGIC), y de los egresados en el curso 2022-2023 (modelo de encuesta P10-2-1 del MGP-SGIC). Para el personal docente e investigador (PDI) (modelo de encuesta P9-2-1 del MGP-SGIC) y el personal técnico de gestión y administración y servicios (PTGAS) (modelo de encuesta P9-3-1 del MGP-SGIC) la encuesta de satisfacción, cuya periodicidad es bienal y se ha realizado en el curso 2023-2024.

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL TÍTULO

En el curso 2023-2024 defendieron el TFM 27 estudiantes, de los cuales han respondido 10 (37%).

La encuesta está organizada en 7 secciones para conocer la satisfacción sobre los siguientes aspectos: atención prestada a los estudiantes en el centro, servicios generales de la universidad, organización docente, profesorado, instalaciones e infraestructuras, trabajo fin de máster y satisfacción general. Los ítems mejor valorados dentro de cada uno de los apartados mencionados han sido: la atención prestada por el personal de administración y servicios del Centro (4,30), la biblioteca (4,50) y los fondos bibliográficos (4,22), y la satisfacción con la labor del tutor/a de TFM (4,10). El ítem 4 de la primera sección (4. Orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro) no debería aplicar a la titulación puesto que se ha eliminado el itinerario de prácticas.

Respecto a los comentarios realizado por el alumnado en esta encuesta, son solo 2 (de los 10 participantes) los recibidos, y en ellos se solicita una mejora en la atención prestada por el tutor/a de TFM y se indica que la carga de trabajo durante el curso es excesiva.

Por último, el indicador de la satisfacción general del alumnado con el título ha sido de 2,57 sobre 5 (2,70 en la media de la rama de conocimiento y 3,27 en la media de la UC).

Tabla 10.1 Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

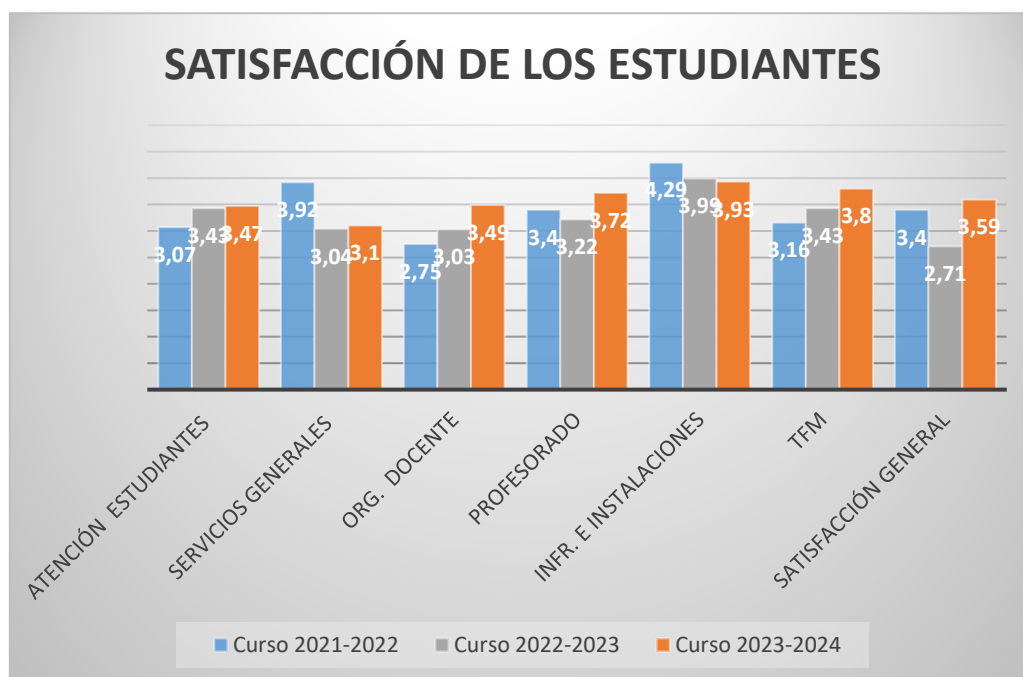
		MIICE	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	TOTAL UC
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE EN EL CENTRO	1. Información disponible en la página web sobre la titulación.	3,90	4,00	4,03
	2. Atención prestada por el personal de administración y servicios del Centro.	4,30	3,90	3,92
	3. Orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad ofrecida por el Centro.	4,00	3,96	4,09
	4. Orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro	1,43	2,78	2,80
	5. Orientación, información y asesoramiento sobre empleo, ofrecida por el Centro	2,00	2,97	3,11
	6. Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,86	3,08	3,17
	7. Labor de la Delegación de Alumnos del Centro	3,29	3,06	3,15
SERVICIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD	8. COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	3,13	3,33	3,38
	9. ORI (Oficina de Relaciones Internacionales)	3,00	2,79	3,14
	10. CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)	2,00	2,46	2,93
	11. SOUCAN (Servicio de Orientación de la Universidad de Cantabria)	4,00	2,78	2,98
	12. Servicio de Actividades Físicas y Deportes	3,57	3,26	3,53
	13. CEUC (Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria)	2,60	2,45	2,60
ORGANIZACIÓN DOCENTE	14. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	3,20	2,93	3,37
	15. Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.	3,10	2,97	3,30

		16. Oferta de asignaturas optativas.	3,25	3,14	3,43
		17. Adecuación de la duración de las clases.	3,70	3,37	3,72
		18. Sistemas de evaluación empleados en la titulación.	3,40	3,17	3,61
PROFESORADO		19. Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,70	3,44	3,82
		20. Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	3,40	3,22	3,62
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES		21. Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,40	3,39	3,64
		22. Laboratorios y aulas de prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,50	3,50	3,73
		23. Aulas de informática de libre acceso y su equipamiento.	2,80	3,62	3,73
		24. Aula Virtual (Moodle, OCW).	3,89	4,10	4,11
		25. Campus Virtual (información, tramitación y consultas).	3,70	3,77	3,82
		26. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,50	4,44	4,31
		27. Fondos bibliográficos y bases de datos.	4,22	4,17	4,13
		28. Instalaciones en general.	3,40	3,85	3,95
TRABAJO FIN DE MÁSTER		29. Oferta de temas para el TFM.	3,60	3,65	3,77
		30. Proceso de asignación de Tutor/a.	2,60	3,47	3,73
		31. Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.)	3,90	3,63	3,70
		32. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	4,10	3,76	3,99
		33. Satisfacción general con el TFM.	3,70	3,56	3,79
SATISFACCIÓN GENERAL		34. Resultados del aprendizaje.	3,80	3,41	3,70
		35. Cumplimiento de las expectativas iniciales.	3,50	3,07	3,48

36. Satisfacción general con la Titulación.	3,70	3,26	3,60
---	------	------	-------------

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Gráfico 10.2 Promedios de cada una de las secciones de la encuesta de satisfacción de los estudiantes en los tres últimos cursos académicos.



SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

Debido a su carácter bienal, en el curso 2023-2024 se envió la encuesta de satisfacción al colectivo PDI (32 docentes de la titulación), obteniéndose un porcentaje de participación del 53,1%, muy inferior respecto a la anterior encuesta realizada en el curso 2021-2022 (62,5%). El promedio de los ítems de las dimensiones que se evalúan fueron las siguientes: "Organización de la enseñanza" (4,12), "Proceso enseñanza-aprendizaje" (4,34) "Personas y recursos" (4,42), "Formación y promoción" (3,69), "Infraestructura e instalaciones" (4,13), "Resultados del Aprendizaje" (4,28), "Actividad investigadora" (3,22) y "Satisfacción general" (4,33).

Respecto a los comentarios realizados por el profesorado (3 de los 17 participantes), en un caso se señalan las dificultades del nuevo sistema de campus virtual y la necesidad de medidas globales para restringir el uso del móvil en el aula. Los otros

dos comentarios se refieren a la dificultad de iniciar el curso sin las incorporaciones necesarias del profesorado y a la conveniencia de revisar el proceso de elección de TFM.

Tabla 10.3 Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción del profesorado.

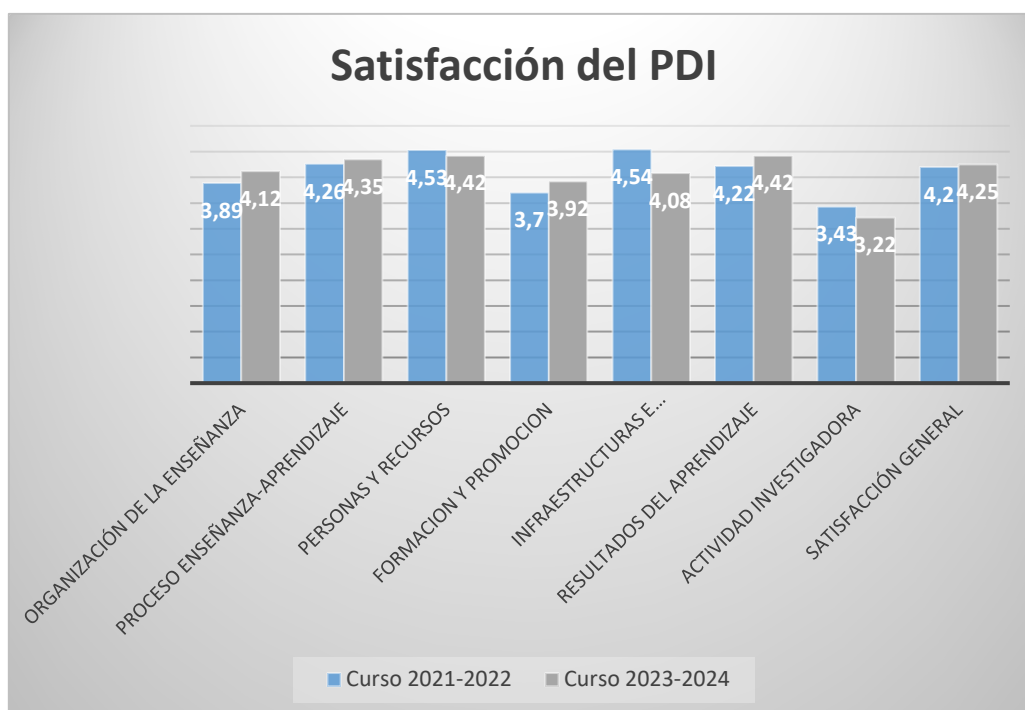
		MIICE	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	MEDIA UC
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	1. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	4,15	4,34	4,22
	2. Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,73	4,31	4,15
	3. Información publicada en la página web del título.	4,27	4,51	4,31
	4. Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	4,31	4,53	4,17
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	3,71	3,73	3,61
	6. Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,44	4,59	4,50
	7. Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,47	4,67	4,56
	8. Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	4,35	4,19	4,14
	9. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,62	4,73	4,59
	10. Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	4,54	4,63	4,42
PERSONAS Y RECURSOS	11. Complementos formativos, en caso de existir.	4,29	4,51	4,41
	12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,38	4,61	4,57
	13. Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,33	4,60	4,52
	14. Campus Virtual (Información, tramitación y consultas)	4,23	4,26	4,07

	15. Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,41	4,49	4,24
	16. Equipamiento de los laboratorios.	4,50	4,32	3,80
	17. Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	4,47	4,58	4,27
	18. Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,62	4,35	4,48
FORMACION Y PROMOCION	19. Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	4,13	4,28	4,05
	20. Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	4,00	3,86	3,70
	21. Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	3,63	3,35	3,34
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES	22. Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	4,00	4,19	4,05
	23. Laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,60	4,16	3,86
	24. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,76	4,60	4,52
	25. Instalaciones en general.	3,94	4,31	4,11
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE	26. Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	4,53	4,48	4,31
	27. Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	4,31	4,38	4,24
ACTIVIDAD INVESTIGADORA	28. Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,36	3,59	3,41
	29. Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,21	3,76	3,50
	30. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	3,46	3,38	3,14
	31. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	3,08	2,92	2,65
	32. Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,00	3,53	3,53
SATISFACCIÓN GENERAL	33. Con su labor como docente del Título.	4,44	4,63	4,50
	34. Con el Programa Formativo del Título	4,06	4,35	4,23

35. Con el Título en general.	4,25	4,40	4,26
-------------------------------	------	------	-------------

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Gráfico 10.4 Promedios de cada una de las secciones de la encuesta de satisfacción del PDI en los últimos cursos académicos (encuesta bienal).



SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON LA TITULACIÓN

En el curso 2023-2024 se ha enviado la encuesta de satisfacción al colectivo PTGAS del centro (funcionario y laboral) formado por un total de 27 personas, de las cuales 9 están adscritas a la Facultad de Educación (Administradora, personal de secretaría, técnica de organización y calidad, así como administradores y personal de laboratorio de los departamentos de Educación y Filología), y 18 son personal que presta servicio en el edificio interfacultativo y, por lo tanto, común a las facultades de Educación y Filosofía y Letras (personal de consejería, personal de biblioteca y técnico informático). La participación total en la encuesta ha sido de un 26% (7/27), concretamente respondieron 5 de las 9 personas que adscritas a la Facultad de Educación (55,6%) y 2 de las 18 personas que prestan servicios en el

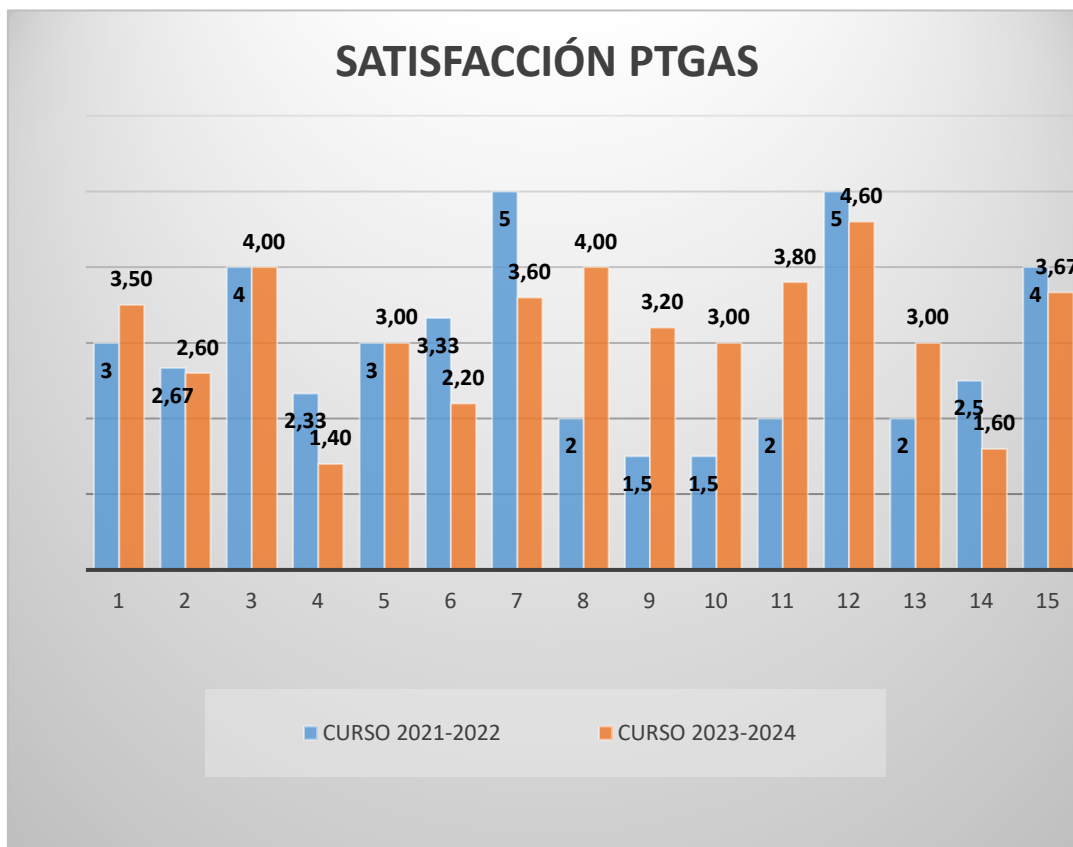
Edificio Interfacultativo (11%). La satisfacción media con las titulaciones impartidas en el centro fue de 4.33 sobre 5.

Tabla 10.5 Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción del PTGAS.

		FACULTAD DE EDUCACION	PTGAS INTERFAC.	UC
1	La información publicada en la página web sobre las titulaciones impartidas en el Centro es suficiente y accesible.	3,50	5,00	4,35
2	Recibo la información necesaria para desarrollar correctamente mi trabajo.	2,60	3,50	3,93
3	Tengo conocimiento suficiente sobre la estructura de gestión y administración del Centro.	4,00	3,50	4,22
4	Considero adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeño en mi unidad o servicio.	1,40	5,00	3,66
5	La interacción con los responsables académicos del Centro/Departamento es buena y fluida (Decano/Director, Vicedecanos/Subdirectores, Director de Departamento, etc.).	3,00	5,00	4,42
6	La relación con el profesorado que imparte docencia en el Centro es adecuada.	2,20	5,00	4,38
7	La interacción con los estudiantes del Centro es apropiada.	3,60	5,00	4,31
8	La relación con el resto de Personal de Administración y Servicios del Centro es buena y fluida.	4,00	5,00	4,66
9	Las tareas que realizo se adecúan a las características de mi puesto de trabajo.	3,20	5,00	4,43
10	Los recursos aportados por el Centro para el desempeño de mis funciones son apropiados.	3,00	5,00	4,26
11	Los recursos de mi unidad o servicio se utilizan de manera eficiente.	3,80	4,00	4,45
12	Comunico al responsable de mi unidad o servicio los aspectos susceptibles de mejora que identifico en mi actividad diaria.	4,60	5,00	4,73
13	Dispongo de un sistema adecuado para realizar quejas y/o sugerencias.	3,00	4,50	4,28
14	Los cursos del Plan de Formación del PAS que realizo son de utilidad y aplico sus contenidos en el desempeño de mis funciones.	1,60	5,00	3,61
15	En general, estoy satisfecho/a con el desarrollo de las titulaciones que se imparten en mi Centro.	3,67	5,00	4,54

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Gráfico 10.6 Valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del PTGAS (encuesta bienal).



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

No se imparten Prácticas en el Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos.

8. MOVILIDAD

Actualmente, la asignatura que el alumnado puede cursar en el extranjero es el prácticum, pero como se ha indicado en el apartado anterior, en el Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos no se imparte esta asignatura.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2022/2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	13	216	478
Nº de Respuestas	5	60	212
Participación (%)	38%	28%	44%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,25	2,72	3,22
Satisfacción con los estudios	3,5	3,04	3,47
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	20%	63%	63%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	80%	75%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	1,8%	4,7%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	11,8%	4,3%
% egresados que no encuentran trabajo	20%	10%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1,8%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	75%	61%	74%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	25%	52%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	75%	91%	94%
% egresados con contrato a jornada completa	75%	70%	86%
Satisfacción con el empleo	4,13	3,71	3,9

Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	18	242	599
Nº de Respuestas	3	59	227
Participación (%)	17%	24%	38%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	67%	73%	87%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	33%	17%	7%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1,25%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	8,3%	2,9%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	1,7%	1%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	81%	74%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	94%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	65%	85%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	4%	5%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	2%	12%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	100%	65%	63%
Satisfacción con el empleo	4,17	4,13	3,9

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2022-2023 tras un año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 13 estudiantes (9 mujeres y 4 hombres) y han respondido a la encuesta 5 (3 mujeres y 2 hombres), lo que arroja una participación del 38%. La participación en la rama de conocimiento ha sido del 28% y en el conjunto de la UC de un 44%.
- La satisfacción global de los egresados con la formación universitaria recibida en la titulación es de 3,5 puntos sobre 5. Frente al 63 % de la media de la rama y del total de la UC, solo un 20% en este máster considera

que tiene necesidades formativas en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional. Por lo tanto, la puntuación que los egresados encuestados han otorgado a los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral es de 3,25 puntos sobre 5.

- El 80% de los egresados que han contestado a la encuesta están trabajando desde que finalizaron sus estudios en el curso 2022-2023 (75% en la rama del conocimiento y 82% en el total de la UC), mientras que el 20% restante manifiesta que la causa por la que no trabaja es porque no encuentra empleo. Los egresados empleados han accedido al empleo a través del Servicio de Empleo del Estado/Comunidad Autónoma (25%), por contactos personales y/o recomendaciones (25%), otro 25% continuó en el mismo trabajo que tenía antes de terminar la carrera y otro 25% de otras formas. El 25% encontró trabajo en menos de tres meses y el 75% tardó entre tres y seis meses.
- Al 75% de los encuestados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo (91% en la rama de conocimiento y 94% en el total de la UC), mientras que al 25% no se les requirió ninguna titulación en especial. Otros requisitos demandados por los empleadores son el conocimiento de idiomas (25%) y experiencia laboral (25%).
- El 75% de los encuestados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada (61% en la rama de conocimiento y 74% en el total de la UC), concretamente el 50% trabaja en el sector de la educación y el 25% en investigación. Asimismo, el 100% lo hace dentro de la Comunidad Autónoma. La retribución de estos egresados se encuentra en los siguientes tramos: el 33% menos de 1000€ y el 67% entre 1001 y 1500€. El 75% con jornada completa y de carácter indefinido (50%) o temporal (50%). La satisfacción general de los egresados en el curso 2022-2023 con su empleo es de 4,13 puntos sobre 5.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos de la Universidad

de Cantabria del curso académico 2020-2021 tras tres años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 18 estudiantes (16 mujeres y 2 hombres) y han respondido a la encuesta 3 (3 mujeres), lo que supone una participación del 17%. La participación en la rama de conocimiento y en el conjunto de la UC ha sido de un 24% y 38% respectivamente.
- El 67% de los egresados que han contestado a la encuesta están trabajando actualmente (56% en la rama de conocimiento y 70% en el total de la UC) y el 100% lo hace en un empleo relacionado con la titulación. Para acceder a su empleo al 100% se les exigió estar en posesión de un título universitario, y los empleos que están desempeñando, en el 67% de los casos, pertenecen al sector de la educación y el 33% al de investigación, con una dedicación a tiempo completo en el 100% de los casos. Los puestos están encuadrados como Técnico/personal cualificado (100%) y con retribución neta mensual que oscila de 1001 a 1500€ (33%), de 1501 a 2000€ (33%) y más de 2000€ (33%), el 100% dentro de la comunidad autónoma.
- Uno de los aspectos más relevantes del empleo es la naturaleza temporal del mismo, en este sentido, el 100% de los contratos son de carácter temporal. El tiempo que los egresados en el curso 2020-2021 han tardado en encontrar empleo fue de entre 7 y 12 meses (100%), no obstante, el 100% de los egresados que trabajan o han trabajado solo han tenido un empleo.
- La satisfacción media de los egresados en el curso 2020-2021 con su empleo es de 4,17 puntos sobre 5 (4,13 en la rama de conocimiento y 3,9 en el total de la UC).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
-----------	----------------

Estudiantes	0
PDI	0
PAS	0
Total	0

Durante el 2023-2024 no se han recibido peticiones en el Buzón del SGIC referidas al Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos.

Para la atención de las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha adquirido el compromiso de atender a las cuestiones que se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Según lo establecido en el artículo 17 del Decreto 27/2019, de 14 de marzo, de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Cantabria: "Todas las modificaciones realizadas en las enseñanzas autorizadas deberán estar documentadas en su sistema de garantía interno de calidad, incluirse en los informes de seguimiento anuales y hacerse públicas, dando cumplimiento al compromiso de información pública que permita una visión actualizada de los planes de estudios a todos los agentes implicados, sin perjuicio de su inscripción en el RUCT".

El procedimiento de modificación de los planes de estudios conducentes a la obtención de títulos oficiales ya verificados es el previsto en el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre. En este sentido, en la Memoria de Verificación del Título de Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos no se han llevado a cabo modificaciones durante el curso académico de referencia.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2023/2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-39014397-4312217-01		Se observa que la tasa de participación de los estudiantes en las encuestas ha disminuido, siendo mayor la disminución en las encuestas que se realizan en la segunda mitad del curso.	Con el objetivo de incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas, especialmente, en el segundo periodo del curso, se acuerda elevar a la Comisión de Calidad de la UC la petición de ajustar la fecha de apertura y cierre de las encuestas al calendario académico de los másteres para que coincidan lo menos posible con los periodos de evaluación.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación	Porcentaje de participación de los estudiantes en las encuestas del curso 2023-2024. REALIZADA
2023-39014397-4312217-02		Valor obtenido de la tasa de no presentados al TFM del curso 2022-2023.	Realizar sesiones con alumnado-egresados y directores a través de grupos de discusión para poder tener más información sobre las posibles causas que originan el porcentaje de no presentados al TFM.	Comisión de Calidad del MIICE	Porcentaje de no presentados al TFM del curso 23-24. REALIZADA
2023-39014397-4312217-03		Insatisfacción manifestada por el profesorado y el alumnado en la Junta de Facultad de 10 de noviembre de 2023, acerca del procedimiento de elección de líneas de TFM. La Comisión de Calidad del título, durante el curso 22-23 ha trabajado para desarrollar las	Solicitar a la Comisión Académica de Posgrado la realización de una revisión y modificación del procedimiento de elección de líneas de TFM con el fin de mejorarlo y evitar el descontento existente.	Coordinadora de Posgrado Comisión Académica de Posgrado	Resultados relativos al TFM de la encuesta de satisfacción del curso 2023-24. Acta de la reunión de la Comisión Académica de Posgrado. Nuevo procedimiento regulador del TFM.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
		acciones de mejora 2022-39014397-4312217-04 y 2022-39014397-4312217-05 que abordan ese aspecto, pero, finalmente, la Comisión Académica de Posgrado acordó no acometer cambios en el procedimiento.			REALIZADA
2023-39014397-4312217-04		Disminución de la tasa de participación de los estudiantes en las encuestas en la segunda mitad del curso. Tratar de incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas.	Utilizar las redes sociales que recientemente el Vicedecanato de Calidad y Comunicación ha abierto (Instagram de la Facultad de Educación) para informar sobre el periodo de encuestas y fomentar la participación.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación.	Porcentaje de participación de los estudiantes en las encuestas del curso 2023-2024. REALIZADA
2023-39014397-4312217-05		Analizados los resultados cuantitativos y cualitativos de las encuestas de calidad docente del curso 2023-2024.	De cara al curso 2024-2025, solicitar, si es viable dada la disponibilidad de espacios existentes, mantener el aula Francisco Susinos y el aula 10 o un aula de similares características que permita las dinámicas oportunas.	Coordinadora de posgrado	Durante el curso 2024-2025 mantienen el Aula 10. REALIZADA
2023-39014397-4312217-06		Analizados los resultados cuantitativos y cualitativos de las encuestas de calidad docente del curso 2023-2024.	Continuar trasladando al Servicio de Gestión Académica las dificultades que se detectan en SIGMA.	Coordinadora de posgrado	REALIZADA

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO: Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.

Propuesta 1. La Vicedecana de Calidad y Comunicación dio traslado de esta acción de mejora a la Comisión de Calidad de la UC en la reunión que tuvo lugar el 31 de enero de 2024.

Propuesta 2. Se han realizado dos reuniones. La primera con un grupo integrado por estudiantes y egresados de diferentes cursos y que han presentado el TFM en diferentes convocatorias o que aún no lo han defendido y el segundo grupo formado por profesorado representante de todas las áreas. Los resultados y propuestas de los grupos de discusión se han analizado en la reunión extraordinaria de la Comisión de Calidad del Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos del 27 de junio de 2024.

Propuesta 4. Se ha informado sobre el periodo de encuestas a través de la cuenta de Instagram de la Facultad de Educación, @FEDUCACIONUC, entre otros medios.

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024 - 2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024- FACEDUC- MIICE-01	Asegurar que el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Educación se	Una vez analizados los resultados de las encuestas de calidad docente, se observa que la participación desciende considerablemente en el segundo cuatrimestre del curso.	Con el objetivo de incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas, se acuerda elevar a la Comisión de Calidad de la UC la petición de ajustar la fecha de apertura y cierre de las	Vicedecanato de Calidad y Comunicación	Curso 2024-2025	Igualar la participación del segundo cuatrimestre a la del primero en las encuestas de calidad docente.

	mantiene efectivo y es revisado periódicamente.		encuestas al calendario académico de los másteres para que coincidan lo menos posible con los periodos de evaluación y para que pueda realizarse el refuerzo presencial e informativo sobre la importancia de las encuestas pues, en este cuatrimestre, las fechas no coinciden con la presencia de los estudiantes en el aula			
2024-FACEDUC-MIICE-02	Enfocar su actividad formativa a conseguir los objetivos descritos en los programas docentes potenciando la actualización de los modelos de enseñanza, de forma que se procuren unos índices de calidad alineados con las expectativas del estudiantado y del conjunto de la sociedad.	Analizados los datos obtenidos de la tasa de no presentados al TFM durante los últimos cursos.	Se acuerda realizar una comparativa de estudiantes no presentados al TFM en la rama de conocimiento, en la UC y en otras universidades.	Técnica de Organización y Calidad	Curso 2024-2025	
2024-FACEDUC-MIICE-03	Enfocar su actividad formativa a conseguir los objetivos descritos en los programas docentes potenciando la actualización de los modelos de	Analizado el Informe de la coordinadora de posgrado y con el objetivo de aumentar el conocimiento del alumnado del máster sobre los itinerarios.	Con el objetivo de profundizar en la clarificación del sentido de los dos itinerarios del Máster, se acuerda invitar a antiguos/as estudiantes del itinerario comunitario a la sesión informativa de los grados con el fin de que puedan explicar a	Coordinadora de posgrado Vicedecanato de Calidad y Comunicación	Curso 2024-2025	Equilibrar el número de estudiantes de nuevo ingreso entre los dos itinerarios del máster.

	enseñanza, de forma que se procuren unos índices de calidad alineados con las expectativas del estudiantado y del conjunto de la sociedad.		los/as futuros/as estudiantes del máster en que consiste este itinerario			
--	--	--	--	--	--	--

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

ANEXO AL INFORME**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

CÓDIGO ASIGNATURA	ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
992	Diseño, Técnicas de Recogida de Información y Análisis de Datos Cuantitativo y Cualitativo	100%	0%	0%
993	Educación para el Desarrollo Socio-Emocional: Maltrato, Convivencia y Sexualidad	100%	0%	0%
999	La Diversidad y la Diferencia en los Procesos Socioeducativos. La Construcción de Identidades	100%	0%	0%
1006	Procesos de Inclusión y Exclusión Socioeducativa, Posibilidades de la Investigación Biográfico-Narrativa	100%	0%	0%
1010	Trabajo Fin de Máster	89%	11%	0%
1281	Patrones Teóricos y Metodológicos de la Investigación Educativa	100%	0%	0%
1282	Diseño, Técnicas de Recogida de Información y Análisis de Datos Cuantitativo y Cualitativo	100%	0%	0%
1283	Comunicación, Defensa y Difusión del Conocimiento Científico	94%	0%	6%
1284	Innovación y Tecnología en Contextos Educativos	91%	0%	9%
1285	Investigar e Innovar para Luchar contra la Exclusión Digital en la Sociedad del Conocimiento	94%	0%	6%
1286	Políticas de la Cultura y los Usos Sociales de la Imagen	96,3%	0%	3,7%
1288	Innovación Educativa y Procesos de Escucha y Participación de la Infancia en la Educación Infantil	91,7%	0%	8,3%
1289	Educación Socio-Emocional: Inteligencia Emocional, Convivencia y Sexualidad	100%	0%	0%
1290	Escuela y Salud: Actividad Física, Deporte y Nutrición	100%	0%	0%
1291	Aprender a Escribir y Escribir para Aprender	88%	4%	8%
1293	Creación Artística y Conocimiento	95,8%	4,20%	0%
1294	Competencias Docentes y Directivas	95,80%	0%	4,20%
1295	Hacia una Educación Crítica de la Mirada: las Imágenes Fotográficas y Cinematográficas como Recurso Didáctico	100%	0%	0%
1296	Procesos de Inclusión y Exclusión Socioeducativa, Posibilidades de Investigación Biográfico-Narrativa	100%	0%	0%
1297	Metodología Participativas para Investigar la Inclusión. El Teatro Social como Herramienta de Transformación	100%	0%	0%
1298	La Diversidad y la Diferencia en los Procesos Socioeducativos. La Construcción de Identidades.	87,50%	0%	12,50%
1299	Globalización, Diversidad Cultural y Educación Intercultural. La Construcción de Identidades Étnico-Culturales	88,90%	0%	11,10%
1301	Promoción del Bienestar, Prevención del Maltrato e Intervención en Contextos de Riesgo en la Infancia y Adolescencia	87,50%	0%	11,10%
1302	Artes, Sociedad, Educación: Imaginario Sonoro, Imaginario Visual, Identidades y Cambio en las Culturas Contemporáneas	88,90%	0%	11,10%
1304	Trabajo Fin de Máster	55%	0%	45%