



FACULTAD DE EDUCACION



COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL (CCGI)

FECHA:
18-06-2018

ESTADO:
Acta aprobada el 9 de enero de 2019

ACUERDOS ADOPTADOS EN LA SESIÓN:

Asistentes:

M ^a Elena Riaño Galán	Presidenta
Pilar Ezquerro Muñoz	Responsable Académica de la Titulación
Andrés Fernández Fuertes	Vicedecano de Calidad
Ana Castro Zubizarreta	Vicedecana de Prácticum
Marta Gómez Martínez	Vicedecana de R. Internacionales
Ignacio Haya Salmón	Profesorado de la Titulación
Carlos Rodríguez Hoyos	
M ^a Angeles Melero Zabal	
Laura Mier Pérez	
Noelia Ceballos López	
Tamara Henales Pérez	Estudiantes
Vanesa Rodríguez Gutiérrez	
María Luisa Merino García	Representante del PAS
María Teresa del Campo Fernández (Secretaria)	Técnico en Organización y Calidad
Juan Antonio García Muriel	Estudiante
Cristina Salcines Cubría	Estudiante

El día 18 de junio de 2018 (lunes), a las 12:30 h, en el Aula 5 de la Facultad de Educación se celebró la reunión de la Comisión de Calidad del Grado en Magisterio en Educación Infantil con el siguiente orden del día:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.

2. Aprobación, si procede, del Informe del primer cuatrimestre del Grado en Magisterio en Educación Infantil del curso 2017-2018.
3. Información sobre los resultados del cuestionario realizado a los profesores de las asignaturas del primer cuatrimestre.
4. Ruegos y preguntas.

Desarrollo de la sesión:

La Presidenta da la bienvenida a los nuevos miembros de la Comisión.

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.

Se aprueba por asentimiento el acta de la reunión del día 5 de febrero de 2018.

2. Aprobación, si procede, del Informe del primer cuatrimestre del Grado en Magisterio en Educación Infantil del curso 2017-2018.

La Presidenta cede la palabra al Vicedecano de Calidad y se procede al análisis de los diferentes puntos del borrador del Informe.

Se destaca la baja participación de los estudiantes en la mayoría de las asignaturas y encuestas del profesorado. La Comisión considera que las encuestas con una participación muy baja no deberían ser tenidas en cuenta en los resultados globales de la titulación, aunque sí en los del profesorado, salvo que proceda solicitar su anulación.

Los resultados del Informe del profesorado son muy positivos, tanto en Planificación, como en Desarrollo, Resultados e Innovación, en función de sus comentarios.

A las 14:00 horas se suspende la reunión y se acuerda continuarla el día 20 a las 10:00.

Continuación de la reunión:

El día 20 de junio (miércoles) a las 10:00h en la Sala de Profesores continua la reunión de la Comisión de Calidad del Grado en Magisterio en Educación Infantil con los siguientes asistentes: María Elena Riaño, Andrés Fernández, Pilar Ezquerra, María Ángeles Melero, Ana Castro, Laura Mier, Noelia Ceballos, Vanesa Rodríguez, Tamara Henales y María Teresa del Campo.

Se disculpan: Carlos Rodríguez, Cristina Salcines, Juan Antonio García, Marta Gómez, Ignacio Haya y Luisa Merino.

Se continua con el análisis de los comentarios del profesorado y, en función de los datos disponibles, se proponen las siguientes acciones de mejora:

- El Área de Didáctica de la Lengua y Literatura tiene casi toda la docencia en el segundo cuatrimestre, algo que ocasiona problemas para coordinar al profesorado. Sería deseable que desde el Vicedecanato de Grado y Participación se estudiase la posibilidad de realizar algún cambio de cuatrimestre, para lo cual habría que hablar con otras posibles áreas implicadas.
- Comprobar las posibles mejoras que se puedan realizar en el Aula 19 (e.g., retirar la moqueta) y en el Seminario A (e.g., sustituir el vídeo-proyector).
- Continuar insistiendo desde el Vicedecanato de Grado en la importancia de plantear, en la medida de lo posible, trabajos que se puedan hacer progresivamente a lo largo de las asignaturas. Además, sería interesante que se refuerce la coordinación inter-asignaturas para que se corrija la posible acumulación de entrega y presentación de trabajos en ciertas fechas.
- Ponerse en contacto con el profesor responsable de la asignatura G1675 en relación con las dificultades que afirma tener para poder impartir con normalidad dicha asignatura, a juzgar por el informe que ha hecho sobre la misma. Esto lo realizará el Vicedecano de Calidad e Innovación Docente.
- Se evidencia la necesidad de contar con unos criterios claros sobre cómo valorar la adecuación ortográfica de los trabajos, por ejemplo, los utilizados en la EBAU, aunque sin establecer una penalización máxima.
- Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado que no se tengan en cuenta las evaluaciones del profesorado con un porcentaje de participación muy bajo (i.e., inferior al 15% de participación), de cara a las evaluaciones globales de la Universidad.

- Recordar al profesorado que el plan de estudios es presencial, por lo que el alumnado, salvo casos debidamente justificados, debe asistir al menos al 80% de las horas lectivas para no perder la parte de la evaluación vinculada a la evaluación continua.
- Establecer medidas para controlar la presencialidad de las asignaturas afectadas por las convalidaciones de los módulos superiores.
- Recomendar que en las asignaturas del primer cuatrimestre de 2º y 3º se asigne un único profesor por grupo para facilitar la continuidad en las mismas, dado que es un periodo en el que se producen muchas interrupciones (e.g., prácticum, Constitución-Inmaculada, Navidad, etc.).

Se acuerda enviar por correo electrónico el Informe del primer cuatrimestre del curso 2017-2018, con las modificaciones propuestas, a todos los miembros de la comisión para que en el plazo de una semana propongan las modificaciones que consideren, en caso de no haber ninguna, quedará aprobado definitivamente.

3. Información sobre los resultados del cuestionario realizado a los profesores de las asignaturas del primer cuatrimestre.

El Vicedecano de Calidad comenta los resultados del cuestionario realizado para detectar diferencias en las evaluaciones de los distintos grupos dentro de una misma asignatura.

El cuestionario se envió a los 32 profesores responsables de las asignaturas del primer cuatrimestre y se recibieron 13 respuestas. Únicamente en dos casos se han detectado diferencias que han sido argumentadas por los responsables de las asignaturas (grupos con menos estudiantes y más implicados).

4. Ruegos y preguntas.

No hubo ruegos y preguntas.

La sesión finaliza a las 12:35h del día 20 de junio.

