

2013-  
2014

INFORME FINAL DEL  
SISTEMA DE GARANTÍA  
INTERNO DE CALIDAD DEL  
GRADO EN MAGISTERIO EN  
EDUCACIÓN INFANTIL  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2013-2014



## Índice:

1. Exposición de motivos .....	3
2. Responsables del Sistema de Garantía Interna de Calidad .....	4
3. Estudiantes, profesorado y recursos de apoyo a la docencia .....	6
4. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado .....	8
5. Estudiantes	
5.1. Evolución de la matrícula de nuevo ingreso.....	19
5.2. Perfil de los estudiantes de nuevo ingreso .....	19
5.3. Estudiantes que requieren apoyos educativos específicos .....	20
6. Programa de Prácticas Externas .....	21
7. Programa de Movilidad .....	39
8. Inserción laboral .....	42
9. Satisfacción de los colectivos implicados	
9.1. Estudiantes.....	43
9.2. Personal Docente e Investigador .....	45
9.3. Personal de Administración y Servicios.....	48
10. Seguimiento de las titulaciones .....	50
11. Atención a las sugerencias y reclamaciones .....	51
12. Seguimiento de las acciones de mejora del curso académico 2013-14.....	53
13. Acciones de mejora propuestas para el curso 2014-15 .....	54

## 1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La puesta en marcha de los nuevos títulos oficiales, acordes al RD 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior, lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad cuya misión es permitir el análisis y seguimiento de los objetivos propuestos en la definición del Título. De los resultados que aporte este Sistema dependerá que el título quede finalmente acreditado.

Por otro lado, los Criterios y Directrices para la Garantía de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior establecen que las instituciones deben publicar regularmente información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cuantitativa como cualitativa sobre los programas y títulos que ofrecen.

La Universidad de Cantabria, basándose en este Real Decreto y demás Normas que lo desarrollan e incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales, ha diseñado un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) común para todas las titulaciones que se imparten en la UC. Sin embargo, las características propias de algunas titulaciones o centros pueden requerir otros procedimientos o adaptaciones en sus respectivos SGIC.

La Facultad de Educación ha adaptado este Sistema de Garantía a las particularidades del Centro y las titulaciones oficiales que en ella se imparten, elaborando sus propios Manuales del SGIC (uno por cada titulación) que se encuentran disponibles y accesibles a todo el público en general en la página web del Centro:

<http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-grado-en-magisterio-en-educacion-infantil>

En ellos se definen los procedimientos y normativas que se llevan a cabo con el fin de garantizar y mejorar la calidad de las titulaciones impartidas.

El presente informe recoge todas las evidencias generadas por el Sistema durante el curso académico 2013-2014, siendo la herramienta empleada por la Facultad para hacer partícipe a toda la Comunidad Universitaria y a la Sociedad en general de la mejora de la calidad de los programas académicos ofrecidos y como mecanismo de rendición de cuentas como Institución Pública.

## 2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD.

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro, y por otro lado, la Comisión de Calidad del Grado en Magisterio en Educación Infantil.

Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en la Facultad y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar la titulación.

En concreto los responsables del SGIC en la Facultad de Educación en el curso 2013-14 son:

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de la Facultad de Educación.

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Decano de la Facultad	D. José Manuel Osoro Sierra - PRESIDENTE
Presidenta de la Comisión de Calidad del Grado en Magisterio en Educación Infantil	Dña. Eva Gómez Pérez
Presidenta de la Comisión de Calidad del Grado en Magisterio en Educación Primaria	Dña. Marie Dominique Le Rumeur Pottier
Presidenta de la Comisión de Calidad del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria	Dña. Adelina Calvo Salvador
Presidenta de la Comisión de Calidad del Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos	Dña. Susana Lázaro Visa
Responsable del Grado en Magisterio en Educación Infantil	Dña. M <sup>a</sup> Pilar Ezquerro Muñoz
Responsable del Grado en Magisterio en Educación Primaria	D. Laurentino Salvador Blanco
Responsable de Postgrado	Dña. Marta García Lastra
Delegado de Estudiantes	Dña. Kiara Brambilla Domínguez
Egresada	Dña. Noelia Ceballos López
Representante del Personal de Administración y Servicios	Dña. M <sup>a</sup> Luisa Merino García
Técnica de Organización y Calidad	Dña. M <sup>a</sup> Teresa del Campo Fernández - SECRETARIA

Tabla 2. Miembros de la Comisión de Calidad del Grado en Magisterio en Educación Infantil.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidenta	Dña. Eva Gómez Pérez
Responsable de la Titulación	Dña. Pilar Ezquerro Muñoz
Responsable del Programa de Movilidad	Dña. Cristina Gómez Castro
Responsable del Programa de Prácticas	D. Iñigo González de la Fuente
Profesores vinculados a la titulación	D. Carlos Rodríguez Hoyos
Alumna	Dña. Patricia de la Torre Conejo
Representante del Personal de Administración y Servicios	Dña. M <sup>a</sup> Luisa Merino García
Técnica de Organización y Calidad	Dña. M <sup>a</sup> Teresa del Campo Fernández

### 3. ESTUDIANTES, PROFESORADO Y RECURSOS DE APOYO A LA DOCENCIA.

#### Estudiantes:

El número de alumnos/as matriculados en el Grado en Magisterio de Educación Infantil durante del curso 2013-2014 fue de 515, 111 en el primer curso, 132 en el segundo, 132 en el tercero y 140 en el cuarto.

#### Profesorado:

El número de profesores/as que este año ha impartido docencia en el Grado en Magisterio en Educación Infantil ha sido de 95 (62 son del Departamento de Educación, 26 del Departamento de Filología, 4 del Departamento de Matemáticas, Estadística y Computación, 1 de Física Aplicada y 2 de Ciencias de la Tierra y Física de la Materia Condensada). A este total cabría añadir los/as 8 docentes que han participado en el Curso de Adaptación al Grado de la misma titulación, aunque durante este curso no se ha impartido docencia. De estos profesores 3 han sido catedráticos, 28 titulares y contratados doctores, 15 ayudantes, 44 asociados y 4 se encontraban incluidos en otras categorías.

Tabla 3. Perfil del Profesorado del Grado en Magisterio en Educación Infantil.

CATEGORÍA PROFESORADO	GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL
Catedráticos	3
Titulares y Contratados Doctores	28
Ayudante (Ayudante, Profesor Ayudantes Doctor)	15
Asociados	44
Otros	4
Total	93
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL
0	72
1	12
2	8
3	1
EXPERIENCIA DOCENTE	GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL
Menos de 5 años	23,66%
Entre 5 y 15 años	48,39%
Más de 15 años	27,96%

Los datos de la tabla anterior están consolidados a fecha de 20 de octubre de 2014.

### Recursos de apoyo a la docencia

Durante el curso académico 2013 – 14 la Facultad de Educación donde se imparte la titulación de Grado en Magisterio en Educación Infantil cuenta con los siguientes recursos materiales de apoyo a la docencia:

Recurso	Nº de Puestos
Puestos en Aula	1535
Puestos de Laboratorio	309
Puestos de Ordenador	68
Puestos de Biblioteca	357

Asimismo, dispone de tres aulas de música, laboratorios, sala de informática, audiovisual, sala de reuniones para trabajos en grupos y cuatro seminarios. También puede disponer del Pabellón Deportivo de la UC para las asignaturas que lo necesiten, especialmente las de la Mención de Educación Física.

Además, la Facultad ha participado en planes de renovación y adquisición de equipamiento docente y en programas de obras de renovación y conservación durante los últimos años. Todas las aulas se han adaptado (mesas móviles...) para el uso de metodologías de trabajo activas (grupos...) en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

Por otro lado, el Servicio de Infraestructuras de la Universidad de Cantabria es el órgano encargado de la construcción y mantenimiento de las infraestructuras que precisa la institución para el cumplimiento de sus fines, así como de la seguridad y salud de sus usuarios.

<http://web.unican.es/unidades/servicio-infraestructuras>

#### 4. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO.

##### INTRODUCCIÓN

La Facultad de Educación es la encargada de la gestión administrativa y la organización, dirección y supervisión de las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos académicos en el ámbito de la educación, así como de las demás funciones que establecen los Estatutos de la Universidad de Cantabria. Actualmente, entre otros títulos, es posible obtener el título de **Grado en Magisterio en Educación Infantil**.

Los estudios de Grado en Magisterio de Educación Infantil iniciaron su andadura el curso académico 2009-10 y, consecuentemente, los resultados que se recogen en este informe son los referentes a su cuarto año de implantación.

Este informe tiene como propósito describir los resultados obtenidos de los procedimientos de recogida de información y evaluación de la docencia, registrar algunas de las limitaciones que tiene el mencionado proceso y que entendemos condicionan los resultados finales y, por último, realizar algunas propuestas que permitan introducir mejoras en el conjunto de la titulación.

Durante el curso 2013-14 el número de matriculados fue de 111 en el primer curso, 132 en el segundo, 132 en el tercero y 140 en el cuarto.

##### RESULTADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Universidad de Cantabria ha ofrecido durante el curso 2013-2014 tres fuentes para la recogida de información de la actividad del profesorado para los estudios de Grado: las encuestas realizadas al alumnado de forma presencial, el informe del profesorado y el informe del Responsable Académico de la titulación.

El número de profesores/as que este año ha impartido docencia en el Grado en Magisterio en Educación Infantil ha sido de 95 (62 son del Departamento de Educación, 26 del Departamento de Filología, 4 del Departamento de Matemáticas, Estadística y Computación, 1 de Física Aplicada y 2 de Ciencias de la Tierra y



Física de la Materia Condensada). A este total cabría añadir los/as 8 docentes que han participado en el Curso de Adaptación al Grado de la misma titulación, aunque durante este curso no se ha impartido docencia.

Una de las cuestiones que se ha tratado en los informes de los cursos anteriores y que sigue sin resolverse, se refiere a los porcentajes de participación del alumnado en el proceso de evaluación de la calidad. En el Área de Calidad se utiliza como referencia el número de alumnado matriculado en una asignatura, sin tener en cuenta que en nuestra titulación hay en cada asignatura tres grupos. Los porcentajes de participación que aparecen por docente no son reales, ya que si un profesor solamente da clase en la asignatura a un solo grupo su porcentaje, al tomar como referencia todos los matriculados en la asignatura, será muy bajo, aun cuando en dicho grupo hayan participado en el proceso de evaluación el 100% de los estudiantes. La solución, como ya hemos sugerido otros años, pasaría porque desde Gestión Académica enviaran al Área de Calidad todos los grupos creados en cada titulación.

El curso 2012-2013 fue el último en el que el curso de adaptación tuvo docencia por lo que no hay datos para el curso 2013-2014.

### **Análisis de los resultados en el Grado en Magisterio en Educación Infantil obtenidos de las encuestas a los estudiantes**

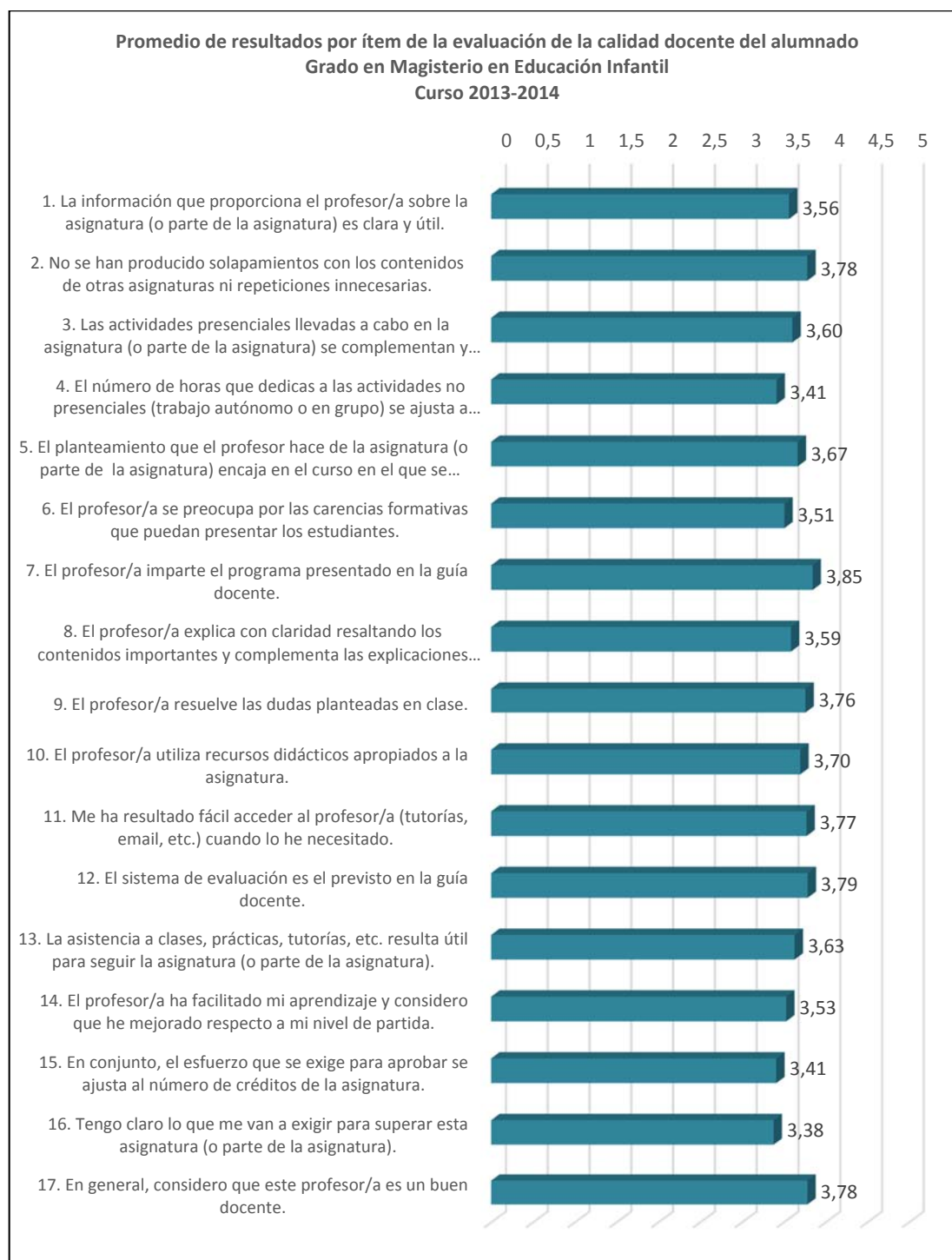
La **gráfica 1** muestra la media de los resultados por ítem. Al igual que en el curso pasado, los resultados globales arrojan un balance positivo por parte del alumnado de las actividades de planificación, desarrollo y evaluación de la docencia, obteniéndose en todos ellos una valoración media muy superior al 3,00.

Los ítems mejor valorados son los referidos a la impartición del programa presentado en la guía docente (Ítem 7), el sistema de evaluación (Ítem 12) y la valoración del profesor/a como un buen docente (Ítem 17).

Por el contrario, los resultados con una valoración menor, pero aun así por encima de una puntuación de 3,00, corresponden a los Ítems 4, referido al número de horas que dedican a las actividades no presenciales, ítem 15, sobre la valoración del esfuerzo exigido para aprobar y el ítem 16 que valora si el estudiante tiene claro lo que se le va a exigir para superar esta asignatura.

En resumen, podríamos decir que en general el alumnado hace una evaluación favorable de la actividad docente. La media total de los resultados de las encuestas es un 3,63 y el Ítem 17 (En general, considero que

este profesor/a es un buen docente) ha recibido una puntuación media de 3,78, siendo uno de los más valorados.



**Gráfica 1.** Promedio de resultados por ítem. Grado en Magisterio en Educación Infantil

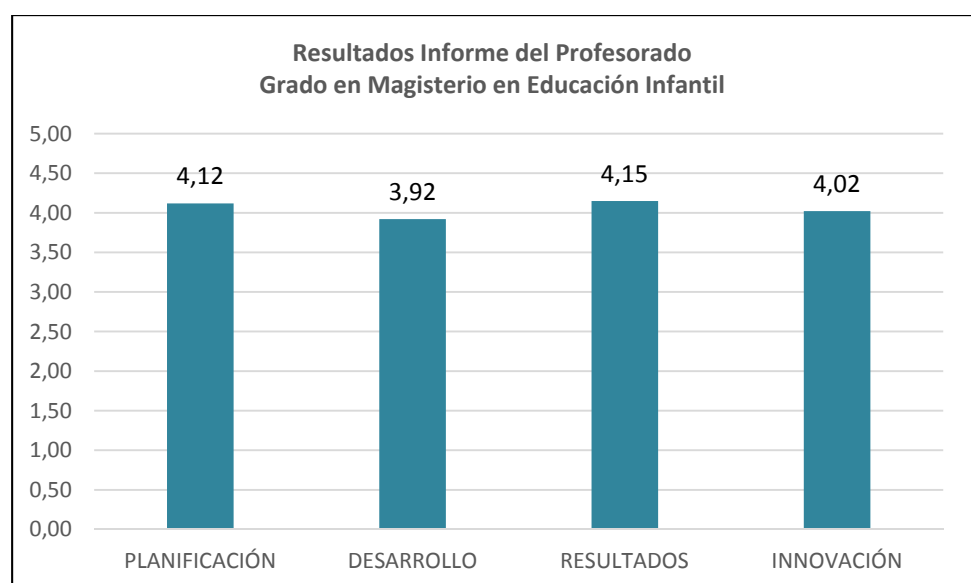
En la siguiente tabla se puede ver una comparación entre la valoración obtenida en el curso 2011-2012, la obtenida en el curso 2012-2013 y la del curso 2013-2014. Se puede apreciar una mejoría en todos los ítems en la puntuación media obtenida en el curso 2013-2014 con respecto a la de los cursos anteriores.



**Gráfica 2.** Comparación entre los resultados obtenidos en el curso 2011-12, en el 2012-13 y en el 2013-14. Grado en Magisterio en Educación Infantil

### Análisis de los resultados de los Informes del Profesorado.

En general, como se muestra en la Gráfica 3, el profesorado valora muy favorablemente el conjunto de actividades implicadas en los procesos de planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora, superando en todos los casos el 3,5 sobre 5.



**Gráfica 3.** Resultados obtenidos del Informe del Profesorado. Grado en Magisterio en Educación Infantil

Una parte importante del informe del profesorado es la cualitativa y aunque son muchas las aportaciones realizadas, son también muy diversas, por lo que recogemos sólo aquellas que han sido formuladas de forma reiterada. Así, se pueden destacar las siguientes:

#### Aspectos positivos:

- Desde la Facultad se promueve la coordinación de las actividades de evaluación previstas a lo largo del cuatrimestre, para evitar la coincidencia de periodos de trabajo intensos por parte de los estudiantes en sus diferentes asignaturas.
- La planificación de la docencia se sustenta en las tareas de coordinación desarrolladas por el profesorado implicado en las distintas asignaturas y aquellas que comparten varios docentes.

- La ubicación de las asignaturas dentro del plan de estudios son adecuadas, pues permiten trabajar con el bagaje previo del alumnado así como compaginar sus contenidos con los de otras asignaturas que se están impartiendo al mismo tiempo.
- El número de alumnos/as por clase es el adecuado para realizar diferentes dinámicas en el aula. Los alumnos y alumnas han seguido correctamente los temas y las indicaciones a través de la plataforma virtual.
- El seguimiento habitual de las asignaturas por prácticamente la totalidad de los estudiantes de primera matrícula.
- La docencia se imparte en un espacio adecuado, con un mobiliario no fijo que permite la flexibilidad de los agrupamientos para favorecer el trabajo en equipo.
- El programa docente se ha cumplido realizando los ajustes pertinentes en base al seguimiento de la marcha del grupo y las dificultades de aprendizaje detectadas.
- La metodología utilizada es adecuada, al contemplarse tanto el uso de actividades prácticas como teóricas que vertebran el conjunto de la asignatura.
- Se han actualizado, con significativas innovaciones organizativas, curriculares y tecnológicas, los materiales didácticos y recursos de la asignatura en la plataforma virtual.
- La Plataforma Moodle es una herramienta muy útil de almacenamiento y gestión de documentos, así como de tutorización del alumnado.
- Los materiales proporcionados a los estudiantes han sido adecuados para el desarrollo de la asignatura.

#### Aspectos negativos:

- Se ha señalado la dificultad que genera el que determinados días festivos no aparezcan reflejados al comienzo del curso académico, lo que afecta a la planificación y cumplimiento de ciertas actividades. En la misma línea, se plantea el problema que supone para los grupos de tarde el hecho de que la mayoría de actos académicos se celebren en el horario de tarde, a partir de las 7 u 8, suspendiéndose las clases. Esta circunstancia provoca que en muchas ocasiones sean estos grupos quienes se queden sin clases quedándose los programas descompensados respecto de los grupos de mañana.
- El elevado número de estudiantes matriculados hace difícil el seguimiento diario del progreso del alumnado.

- La diversidad en la competencia lingüística del inglés por parte del alumnado era excesivamente amplia, abarcando desde A2 hasta B2, esta heterogeneidad dificulta la atención individualizada.
- Algún aula presenta una distribución lumínica artificial deficiente lo que dificulta tener unas condiciones correctas para trabajar con los proyectores y la toma de apuntes a la vez.
- La guía docente contemplaba un programa excesivamente amplio que no ha podido cumplirse.
- Los estudiantes señalan la carga de trabajos en grupo que deben realizar en todas las asignaturas, y la dificultad derivada para coordinarse y realizarlos.
- En general, y salvo un grupo reducido de estudiantes, los/las estudiantes no llevan al día la asignatura ni le dedican el tiempo suficiente de preparación. Esto es así tanto para los trabajos como para superar el examen.
- Es difícil partir del nivel de conocimiento previo del alumnado, ya que es muy heterogéneo.
- Parón de noviembre por las prácticas de los alumnos y alumnas.
- El solapamiento en el horario lectivo de otras optativas afecta de forma negativa a la asistencia a clase, lo que dificulta la organización y desarrollo de las actividades de evaluación.
- La elección de las asignaturas optativas se realiza en ocasiones por cuestiones organizativas de los horarios.
- El nivel impartido y exigido a los estudiantes ha sido el adecuado para el nivel universitario en que están, aunque muchos de ellos/as percibían que era excesivo.
- Los resultados académicos e indicadores de rendimiento obtenidos por los estudiantes no han sido todo lo positivos que se esperaban.
- La plataforma virtual no permite que cada docente que imparte la asignatura pueda gestionarla de forma independiente con el grupo con el que trabaja, lo cual dificulta enormemente la gestión de la asignatura no sólo al docente sino también al alumnado.

#### Propuestas de mejora:

- Replantear la cantidad de trabajos pedidos al alumnado en aras de una mayor calidad y profundidad en aquellos que se consideren más esenciales.
- Es deseable un esfuerzo por parte de todo el profesorado de la titulación para coordinar la intensidad de trabajo de los estudiantes a lo largo del cuatrimestre (fechas de realización y entrega de trabajos).

- Desde la Facultad de Educación, sería muy recomendable plantear una estructura de las asignaturas optativas que permitiese al alumnado una mayor libertad de elección en base a sus intereses e inquietudes profesionales, y no limitada por el solapamiento de las materias ofertadas.
- Organizar grupos menos numerosos, y repartir más equitativamente el número de alumnado entre los distintos grupos.
- Potenciar el uso de las tutorías y las plataformas virtuales.
- Ampliar de número de créditos dedicados a los contenidos de la asignatura.
- Replantearse el programa docente ya que son demasiados contenidos para poco tiempo, de forma que se reduzca el contenido para profundizar más.
- Habrá que insistir, aún más si cabe, desde el comienzo de la asignatura, de la importancia del rigor y la profundidad en el estudio de los contenidos de la misma.
- Seguir promoviendo la motivación y el interés del alumnado en clase.
- Permitir que cada docente que imparta la asignatura pueda gestionar la plataforma virtual de la asignatura de forma independiente en el grupo en que imparte la misma.
- Potenciar más el uso de las plataformas digitales.
- Realizar una evaluación inicial de las competencias previas de los/las estudiantes, en los contenidos de la asignatura, para mejor adaptar la práctica docente.
- Informar al profesorado que llega nuevo a la Facultad de los recursos disponibles para la docencia y la innovación.

En general, el profesorado cumple el programa docente y considera adecuada la ubicación de las asignaturas, el espacio donde se imparten y la metodología utilizada. Entre los aspectos negativos se observa que, en general, consideran elevado el número de estudiantes matriculados, que hay demasiada carga de trabajo en grupo para los estudiantes y que el nivel de conocimiento previo del alumnado es muy heterogéneo.

#### **Análisis de los resultados del Informe del Responsable Académico.**

En este informe el responsable académico ha valorado los aspectos positivos destacables, los aspectos negativos e incidencias detectadas y las propuestas de mejora respecto a la planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora del título de Grado en Magisterio en Educación Infantil.

## PLANIFICACIÓN:

### Aspectos positivos destacables:

En líneas generales el profesorado ha manifestado una actitud positiva en relación con las actividades de planificación y coordinación promovidas por el centro.

En el curso 2013-2014 ha habido menos dificultades que en los anteriores para tener contratado al profesorado al comenzar el curso lo que ha facilitado el comienzo con mayor normalidad. En los casos en los que se preveía que podría haber dificultades en este sentido, el profesorado ya contratado ha asumido la docencia del inicio de curso.

No se han detectado desviaciones en la impartición de la docencia en relación a lo previsto en la guía docente.

### Aspectos negativos e incidencias detectadas:

En alguna asignatura no se ha conseguido la coordinación que se desea. En algunos casos las dificultades están vinculadas a la escasa coordinación entre profesores de la misma asignatura que dan clase a grupos distintos.

Se ha detectado que en dos asignaturas se han abordado algunos contenidos similares.

Teniendo en cuenta lo señalado anteriormente, se proponen las siguientes **acciones de mejora**:

Se continúa buscando vías para mejorar la coordinación en las asignaturas. En el comienzo del presente curso desde el decanato se han realizado reuniones con los docentes responsables de las asignaturas para trabajar en la búsqueda de una mejor coordinación.

En el caso aludido de las asignaturas en las que se trataron algunos contenidos similares se realizó una reunión con los docentes implicados y reuniéndose posteriormente entre ellos/as para solucionarlo de cara al curso 2014-2015.

## DESARROLLO:

### Aspectos positivos destacables:

Los docentes manifestaron su satisfacción con la consecución de las competencias planteadas.



Los/las estudiantes acuden a clase con regularidad. A ello contribuye el compromiso del profesorado en torno al carácter presencial del plan de estudios.

Las guías docentes recogen las directrices sobre evaluación dictadas por la UC, lo que facilita su adecuado cumplimiento.

Al contar con un amplio número de docentes que imparten docencia en los diferentes grupos de cada curso, los horarios están muy ajustados y difícilmente se pueden modificar de un modo no justificado. Sucede lo mismo con las aulas.

#### **Propuestas de mejora:**

Aunque la mayoría del profesorado atiende con dedicación a los estudiantes, tanto en sus horas de clase como en las de tutoría, se ha de intentar que todo el profesorado esté presente en sus horas de tutoría, algo que los estudiantes demandan en algunas situaciones.

#### **RESULTADOS:**

##### **Aspectos positivos destacables:**

Las actas se han presentado en tiempo y forma.

Los datos de las encuestas de valoración de los estudiantes respecto a las asignaturas del primer cuatrimestre (los del segundo no estaban disponibles en el momento en que se realizó el informe del responsable académico) son muy positivos. Cabe destacar la valoración media por encima de 4 puntos de un destacado número de profesores.

##### **INNOVACIÓN Y MEJORA:**

##### **Aspectos positivos destacables:**

Las guías docentes que se han aprobado para el curso 2014-2015 han incorporado algunas concreciones en el apartado de la evaluación que en algún momento se ha detectado que podría mejorarse. También se ha pedido al profesorado que presentase el apartado de los contenidos con una mayor concreción, respondiendo adecuadamente a esta demanda.

Una buena parte del profesorado utiliza la plataforma Moodle y manifiesta que le parece muy útil para el desarrollo de la docencia. Asimismo, es generalizado el uso de las nuevas tecnologías.

#### Propuestas de mejora:

Sería deseable mejorar las condiciones de la instalación eléctrica en las aulas para poder soportar el uso simultáneo de varios portátiles, dado que en algunas asignaturas son utilizados por un amplio número de estudiantes.

#### Indicadores estadísticos de la titulación.

La evolución de los indicadores estadísticos de la titulación se analizará desde la perspectiva de la tasa de rendimiento.

La **Tasa de Rendimiento** es la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tabla 4. Rendimiento académico del Grado en Magisterio en Educación Infantil.

Tasa de Rendimiento	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Grado Infantil	91,64	93,17	93,71	94,25

La tasa de rendimiento se ha mantenido constante durante los cuatro cursos, con resultados positivos en todos ellos.

## 5. ESTUDIANTES.

Para el análisis de los estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Infantil se abordará desde tres perspectivas. Por un lado, se analizará la evolución de la matrícula de nuevo ingreso, por otro el perfil de los estudiantes de nuevo ingreso y finalmente el número total de estudiantes matriculados en la titulación.

En todos los casos las fuentes de información serán las Estadísticas del Servicio de Gestión Académica y las estadísticas del Sistema Integrado de Información Universitario (SIIU).

### 5.1. EVOLUCIÓN DE LA MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO

En el curso 2013-2014 se matricularon de nuevo ingreso en el Grado en Magisterio en Educación Infantil un total de 133 estudiantes. El número de estudiantes es adecuado y se ajusta a las estimaciones propuestas en la memoria de verificación.

A continuación se incluye una tabla con la evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado en Magisterio en Educación Infantil:

Tabla 5. Estudiantes de nuevo ingreso del Grado en Magisterio en Educación Infantil.

TITULACIÓN	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Grado en Magisterio en Educación Infantil	130	130	130	133

Se puede observar que el número de alumnos de nuevo ingreso se ha mantenido estable desde la puesta en marcha de las titulaciones de la Facultad de Educación.

### 5.2. PERFIL DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

De los 133 estudiantes matriculados en el Grado en Magisterio en Educación Infantil, 124 procedían de Cantabria.

La mayoría de los nuevos alumnos procede de bachiller y accede a través de la PAU (64,93%). **Tienen un menor peso los estudiantes procedentes de Formación Profesional (33,58%),** y aquellos que acceden por otras vías.

En cuanto al género de los nuevos estudiantes, un 92,54% son mujeres.

Durante el curso 2013-2014 ha aumentado el número de matriculados en el Grado en Magisterio en Educación Infantil siguiendo la evolución esperada con la implementación de los nuevos cursos, aunque se puede observar un aumento menor del curso 2012-2013 al curso 2013-2014 debido a la supresión del Curso de Adaptación al Grado.

Tabla 6. Evolución del número total de estudiantes matriculados en el Grado en Magisterio en Educación Infantil.

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Infantil	147	299	429	533

### 5.3. ESTUDIANTES QUE REQUIEREN APOYOS EDUCATIVOS ESPECÍFICOS.

La información específica relativa a estudiantes con necesidades educativas específicas es proporcionada por el Servicio de Orientación de la Universidad de Cantabria (SOUCAN).

Al principio del curso, el SOUCAN envía a la Facultad de Educación información sobre los estudiantes con necesidades educativas específicas. Desde el Decanato se organizan reuniones de coordinación con los profesores de cada uno de estos estudiantes para informar de su situación.

Cabe señalar que este es un tema especialmente sensible en la Facultad de Educación y que el profesorado desarrolla las adaptaciones (de acceso y curriculares) que se consideran necesarias para cada estudiante.

## 6. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS.

En los nuevos estudios de grado cobran una importancia cada vez mayor las prácticas externas siendo un pilar fundamental del programa docente de las titulaciones. Es por ello que resulta necesario llevar a cabo actuaciones encaminadas hacia la mejora continua de dichas prácticas.

Desde el curso 2012-2013 la UC lleva a cabo la evaluación de la calidad del Programa de Prácticas Externas teniendo en cuenta a todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, coordinadores de los centros y coordinador del programa de prácticas externas, para lo cual el Área de Calidad ha diseñado una serie de formularios que recogen las valoraciones de todos los agentes implicados.

Durante el curso 2013-2014 se han ofertado 1099 plazas de prácticas en 114 entidades colaboradoras. El número de alumnos matriculados en los Practicum I, II y III de los Grados de Primaria e Infantil fue de 884, de los cuales realizaron las prácticas 879 en 114 de los centros disponibles, con la participación de 960 tutores de los centros. Por parte de la Universidad de Cantabria, el número de tutores fue de 100.

### ESTUDIANTES:

La UC realizará entre todos los estudiantes que hayan participado en los programas de Practicum una encuesta sobre la calidad del Programa, según el modelo propuesto por el Área de Calidad y adaptado por la Comisión de Calidad del Centro a las particularidades de la Facultad de Educación (ANEXO I). Esta encuesta se realizará cada vez que el estudiante finalice un Practicum.

La Facultad de Educación, en colaboración con el Área de Calidad, fue la responsable de la organización de la encuesta, procurando que todos los estudiantes participaran en ella. La encuesta a los estudiantes se realizó antes de que finalizara el curso académico. El Área de Calidad envió a todos los estudiantes participantes un correo electrónico con una invitación para realizar la encuesta. En este correo electrónico se les explicó la importancia de conocer la opinión de los alumnos sobre la docencia recibida, con el fin de valorar la adecuación de su desarrollo a sus objetivos, detectar necesidades de mejora y corregir posibles errores.

Las tasas de respuesta de los Practicum de la Facultad de Educación son las siguientes:

Practicum	Porcentaje participación
Practicum I – Infantil	31,5%
Practicum II – Infantil	55,7%
Practicum III- Infantil	45,5%
Practicum I – Primaria	36%
Practicum II – Primaria	33,7%
Practicum III- Primaria	34,9%

En la siguiente tabla se pueden ver los resultados cuantitativos de la evaluación del Practicum:

	INFANTIL			PRIMARIA		
	PRACTICUM I	PRACTICUM II	PRACTICUM III	PRACTICUM I	PRACTICUM II	PRACTICUM III
1. Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,05	3,93	3,79	3,37	3,25	3,83
2. He recibido información adecuada sobre las tareas a desarrollar.	2,66	3,54	3,52	3,23	3,02	3,18
3. He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,17	3,79	3,68	3,34	3,36	3,76
4. La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección han sido adecuados.	1,71	3,12	3,21	2,43	3,18	3,07
5. Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,68	4,64	4,79	4,68	4,40	4,81
6. La atención prestada por mi Tutor Externo ha sido adecuada.	4,34	4,55	4,59	4,69	4,13	4,59
7. La atención prestada por mi Tutor Académico ha sido apropiada	3,98	3,96	3,70	3,71	3,29	3,57
8. Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	2,93	3,73	4,00	2,85	3,38	3,60
9. Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	2,27	2,81	4,33	3,00	3,07	4,16
10. Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,51	4,59	4,59	4,41	4,24	4,49
11. Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,74	4,72	4,77	4,74	4,49	4,69
12. Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,87	4,76	4,75	4,70	4,67	4,71
a. Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad.	3,29	3,75	3,75	3,10	3,24	3,26
b. Adquisición de nuevos conocimientos.	4,43	4,51	4,54	4,40	4,17	4,39
c. Trabajo en equipo.	4,23	4,18	4,34	3,92	3,72	3,89
d. Responsabilidad y compromiso.	4,75	4,78	4,70	4,62	4,52	4,72

e. Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,53	4,66	4,55	4,45	4,43	4,53
f. Iniciativa.	4,28	4,25	4,54	4,33	4,34	4,32
g. Resolución de problemas	4,25	4,25	4,41	4,36	4,09	4,18
h. Autonomía en la toma de decisiones.	3,89	3,94	4,11	4,08	3,96	3,96
i. Comunicación oral y escrita.	4,14	4,17	4,34	4,25	4,13	4,35
j. Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	2,64	2,81	3,25	2,91	2,65	2,94
k. Colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa.	3,91	3,82	4,31	3,91	3,74	3,76
l. Gestión eficiente del tiempo.	3,89	4,19	4,16	4,05	3,89	4,00
m. Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	3,74	3,94	4,00	4,16	4,11	3,98
13. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	3,65	4,00	4,05	3,97	3,74	3,93
14. En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en la entidad de acogida.	4,43	4,55	4,58	4,55	4,46	4,39
Media total	3,81	4,07	4,20	3,93	3,84	4,04

De los resultados de la encuesta se desprende que los estudiantes están altamente satisfechos con el programa de Practicum valorando que la puntuación más baja ha sido un 3,81. Un porcentaje bajo de estudiantes ha realizado comentarios cualitativos entre los que destacan los siguientes:

- Los estudiantes valoran como positivo que el periodo de prácticas sea más largo que en los planes antiguos.
- También señalan que han observado una mejora de la planificación y organización de las prácticas con respecto al curso pasado.
- Algunos estudiantes sugieren que la reunión informativa previa debería hacerse con más antelación.
- Igualmente, comentan que los tutores académicos utilizan diferentes criterios a la hora de elaborar el portafolio.
- Algunos estudiantes sugieren que el proceso de elección de centro se realiza muy tarde.
- Asimismo, sugieren que el periodo de prácticas debería ser seguido, sin interrupción.
- Algunos estudiantes proponen que se aporte más información sobre los centros antes de la elección.
- Algunos estudiantes solicitan ampliar el periodo de prácticas.
- También solicitan elegir centro por domicilio y no por apellido.

- Otros pocos estudiantes piden elegir centro por expediente académico.
- Algunos estudiantes solicitan no compartir tutor en el Centro.
- Unos pocos estudiantes sugieren que la nota del tutor académico debería tener menos peso.
- También sugieren que el periodo de prácticas de segundo y tercero debería ser diferente para poder ver otros procesos como el periodo de adaptación.
- Algunos estudiantes proponen que se den becas de desplazamiento para realizar las prácticas.

#### TUTOR ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD:

En el Anexo II se puede consultar el modelo utilizado para recabar la información del Tutor Académico. Se trata de un breve informe que se refiere al desarrollo de la actividad llevada a cabo por los alumnos que tenga asignados y a la labor desarrollada por el tutor y coordinador del centro de prácticas. En el informe se recogen las incidencias detectadas y los aspectos destacables que han tenido lugar durante las prácticas, además de una breve descripción de los aspectos que pueden mejorarse tanto desde el punto de vista de la gestión como desde el punto de vista académico. Este informe se realizó al término del periodo de prácticas. Para realizar el informe, los tutores académicos accedieron a la Plataforma Edupracticum (<http://www.edupracticum.unican.es/>).

En el informe del curso 2012-2013 se destacó negativamente la escasa participación de los tutores académicos (19,38%). Para fomentar la participación se explicó a los tutores la importancia que tiene para la Facultad y para las titulaciones la realización de estos informes, con ello se ha conseguido un aumento de la participación (53%).

La valoración de los tutores académicos del programa de prácticas ha sido muy alta, un 4,21 sobre 5.

En concreto, un porcentaje muy bajo ha realizado las siguientes valoraciones del Programa de Prácticas:

#### PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE LAS PRÁCTICAS:

##### Aspectos positivos destacables:

- Se respeta la preferencia de centro por parte del tutor.
- Las plataformas de trabajo.
- La comunicación vía e-mail con los responsables.



- Planificación del proceso y gestión del mismo adecuada.
- Tener a todos los alumnos del Practicum en el mismo centro.
- Información clara y precisa.
- La ampliación de dos a tres años que se ha hecho respecto a planes antiguos.
- Redistribución de la carga de prácticas muy positiva para los alumnos.
- Centros adecuados.
- El Vicedecanato ha enviado los listados de estudiantes en tiempo y forma.
- La ubicación temporal de los Practicum I, II y III.
- La guía de prácticas es suficientemente clara y completa.

#### **Aspectos negativos e incidencias detectadas:**

- En varias ocasiones se solapa el trabajo del tutor UC y el tutor del Centro.
- El hecho de que coincidan alumnos de Practicum II y III con el mismo tutor hace que durante algún tiempo (mes de febrero) compartan el mismo aula y que los niños tengan demasiados maestros al mismo tiempo.
- Cambios de documentos sin resaltado de qué cambios se habían hecho.
- Poca comunicación con los centros por parte de la Universidad.
- Algunos de los puntos de análisis correspondientes a los informes de los Practicum I y II.
- Están muy limitadas las fechas de la reunión de los tutores UC con los alumnos en el centro.
- Muchas de las consultas de los alumnos o tutores de centro al tutor UC son cuestiones administrativas que deberían atenderse a través de otro canal.
- El calendario de prácticas es inadecuado dado que repercute muy negativamente en la docencia.
- La estructura de la memoria debería simplificarse, así como los instrumentos de evaluación.
- La plataforma edupracticum no permite al tutor volver a editar una entrada en los apartados de reuniones, o fechas de revisión, ni siquiera para corregir posibles errores de escritura.
- La mayoría de los alumnos seleccionan como centros educativos donde realizar las prácticas aquellos donde ellos mismos realizaron sus estudios de primaria e infantil lo cual imposibilita la plena objetividad e integración debido a las relaciones preestablecidas.
- Algunos estudiantes no tienen la actitud necesaria durante el seguimiento de las prácticas: su implicación en los seminarios es casi nula.
- La desinformación que tienen muchos estudiantes y tutores del centro sobre la dinámica general del

Practicum.

### Propuestas de mejora:

- Que quede estipulado en qué momento los alumnos deben hacer las horas de mención.
- Limitar el espacio tanto del diario de prácticas como del informe a no más de 7000 palabras cada uno de ellos. Potenciando que escriban un buen documento argumentativo y reflexivo.
- Que no coincidan los periodos de prácticas de los diferentes cursos.
- Informar de los cambios concretos que se hagan respecto al año pasado o respecto a versiones diferentes de los documentos de Prácticum, pues hay que leerse los documentos enteros, por un párrafo o pocos cambios.
- Tener en cuenta la carga docente del profesorado para adjudicar las prácticas y diferenciar profesores con horario completo y con horario parcial.
- Controlar la asignación de tutores de centro a los alumnos.
- Si un coordinador de centro no puede asistir el día de la reunión convocada a principio de curso, ofrecer una segunda alternativa.
- Gestionar la firma de actas a través de la plataforma.
- Mejorar el proceso de elección de los estudiantes, aplicar unos criterios fijos para todo el mundo.
- Quitar el apartado de autoevaluación.
- Articular algún sistema virtual para que este año no sea necesaria repetir las peticiones de centro.
- Ampliar las fechas de visita.
- Unir los dos periodos de prácticas de forma que haya un único período.
- Contrastar con los estudiantes del Practicum III su perspectiva en torno a la planificación realizada de suprimir los viernes su estancia en los centros.
- Estructurar mejor el seguimiento de los estudiantes en prácticas durante los seminarios.

### DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS:

#### Aspectos positivos destacables:

- Coordinación con los centros educativos.
- Buena acogida por parte del centro.
- Las dos visitas al centro fueron muy positivas tanto para los tutores como para los alumnos en

prácticas.

- Seminarios con el alumnado de prácticas.
- Temporización del Practicum III adecuada.
- El tiempo asignado a las prácticas es muy adecuado para la formación de los futuros docentes.

#### Aspectos negativos e Incidencias detectadas:

- Algún tutor durante varias semanas ha compartido alumnos de Practicum II y III.
- Después de finalizada su estancia en el colegio, los alumnos no muestran mucho interés en asistir a reuniones o seminarios para orientarles en la redacción de su portafolio.
- Falta de colaboración y participación de los tutores de los centros con el tutor de la UC.
- La frecuencia de visitas a los Centros.
- Poco tiempo para hacer aún más seguimiento y poder conocer más la vida de los centros por parte de tutores de UC.
- El excesivo contenido de los portafolios de los alumnos (8.000 a 10.000 palabras). La cantidad de trabajos y su excesivo tamaño dificulta una visión concreta y definida en la evaluación de los mismos.
- El portafolio adolece en muchos casos de un valor académico que se corresponda con el trabajo desarrollado en el centro. Hay bastante diferencia entre la calificación otorgada por el tutor del centro el de la UC. Los alumnos no comprenden la importancia de ciertos aspectos del portafolio que responden a criterios académicos, como la capacidad de síntesis o de análisis, la redacción (gramática y ortografía), el uso de bibliografía y la forma de referenciarla, la valoración de su experiencia durante las prácticas dentro del contexto de su formación en el grado de Magisterio.
- Escaso conocimiento de la organización escolar del centro en el que realizan las prácticas.

#### Propuestas de mejora:

- La elección del profesor-tutor por parte del alumno ha de perfilarse más.
- Con objeto de orientar mejor a los alumnos en su periodo de prácticas sería indicado reunirse ambos tutores de prácticas.
- Que los alumnos sean conscientes de la obligatoriedad de las reuniones presenciales, fuera del centro educativo en el que realizan las prácticas, para la realización de seminarios y/o tutorías, frente a otros trabajos que realicen.
- Aumentar el tiempo de prácticas.

- Rotar entre varias edades, cursos y tutores.
- Realizar una única reunión y emplear la plataforma como elemento obligatorio de intercambio de información tutor-alumnos, de manera que queden reflejadas y conservadas, las preguntas del alumno y las respuestas del tutor.
- Insistir a los centros en el tipo de conocimiento que se quiere que los estudiantes obtengan y lo que esto significa respecto a lo que deben conocer y/o participar. Cambiar en la guía el lenguaje para que en vez de “problemáticas específicas en gestión...”) retos y necesidades en la gestión del centro...cualquier fórmula que plantee el análisis de la situación como un reto en la mejora y no como un problema.
- Calendario obligatorio de visitas a los Centros, con unos mínimos de obligado cumplimiento para todos los tutores UC.
- Articular algún sistema para verificar que los tutores de la universidad verdaderamente están acudiendo a los centros.
- Mayor revisión de las memorias por parte de los tutores para acompañar al alumnado a hacer sus trabajos y ser reflexivos, más allá de describir el día a día del aula. Hay que incidir mucho en ello.
- Facilitar que los tutores UC puedan aprender en los centros de su día a día y de paso poder tener más reuniones interdisciplinares; debería regresar la evaluación dentro del aula de los alumnos.
- Visitar al alumno también dentro del aula, para ver in situ cómo interactúa con los niños, con los materiales, con el espacio, etc.
- Contar con algunos portafolios que puedan servir como ejemplo de buena práctica.

## RESULTADOS:

### Aspectos positivos destacables:

- Buena disposición de los estudiantes e implicación.
- El desarrollo del Practicum se ha realizado con normalidad.
- Destacar las valoraciones de los alumnos en los centros.
- Los objetivos han sido cubiertos.
- La experiencia para los alumnos es muy positiva.
- Buena calidad, en general, de los informes y diarios de los alumnos.
- El grado de satisfacción expresado por los alumnos respecto de todo el periodo de prácticas.

- La relación y proximidad con los alumnos.
- Proceso requerido de reflexión de cada fase muy válido.
- El interés mostrado por el profesorado de los centros educativos en relación al Prácticum.
- La calidad de los portafolios ha mejorado en los estudiantes del último curso.

#### Aspectos negativos e incidencias detectadas:

- Los alumnos no tienen mucho interés en redactar sin faltas de expresión su Portafolio de Prácticas; en algún caso, después de corregirles las faltas de expresión, lo entregó con las mismas faltas de ortografía. Es un aspecto cada vez más preocupante.
- Los alumnos entienden que hay gran desconexión y distancia entre las clases en la UC y la realidad del Practicum.
- El alumnado desea tener notas muy altas porque la evaluación de los tutores de los centros es alta, además, ese porcentaje pesa un 45% de la nota.
- El alumnado se autoevalúa con un 10, de manera muy poco autocrítica, porque ello incide en la nota.
- Hay poco espacio para la creatividad y las aportaciones propias en el portafolio; los tutores no dejan implementar innovaciones de los estudiantes.

#### Resultados:

- Añadir a la evaluación del alumno una pestaña que permita incluir aspectos de mejora del portafolio para posteriores periodos de práctica.
- A la hora de tutorizar y evaluar se podría dialogar entre ambos tutores basándonos en si se alcanzan ciertas competencias que se supone implica la realización de su periodo de prácticas.
- Conectar más la UC con la práctica, durante todo el curso.
- Curso sobre presentación de trabajos.
- Especificar el número de palabras máximo de los diarios, no solo de los informes.
- Prescindir de la autoevaluación tal como está planteada.
- Insistir a los maestros-tutores que quizás sea más positivo para el estudiante conocer sus carencias (que seguro que las tiene) que considerarse un “maestro 10” cuando aún está en proceso de formación.

#### COORDINADOR DEL CENTRO

El Coordinador del Centro de Prácticas realizó un informe en el que se valoraron los aspectos positivos, los aspectos negativos e incidencias y las propuestas de mejora sobre la Planificación y Gestión del Plan de Prácticas, el Desarrollo de las Prácticas y los Resultados Obtenidos, así como la satisfacción con el Programa de Prácticas. Este informe se realizó a través de la Plataforma Edupracticum (<http://www.edupracticum.unican.es/>).

Los Coordinadores de los Centros de Prácticas han valorado la satisfacción con el Programa de Prácticas con un 4,36 sobre 5, lo que puede considerarse un grado de satisfacción muy alto teniendo en cuenta además que la participación de los coordinadores de los Centros ha sido de un 67,54% (se han recibido 77 evaluaciones del total de 114 coordinadores).

## PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PLAN DE PRÁCTICAS

### Aspectos positivos:

- Buena planificación y gestión.
- El funcionamiento de la plataforma facilita mucho la organización y la coordinación de los colegios con la Facultad.
- La estructura de dos meses (para 2º y 3º) y cuatro meses para 4º.
- Buena disposición de los docentes.
- Aunque demasiado precipitado de tiempo, la distribución del alumnado ha sido correcta.
- El alumnado de prácticas viene con bastante motivación.
- Se valora muy positivamente las dos visitas que el tutor de la Universidad ha hecho al colegio. Ha propiciado el intercambio de información y un mejor seguimiento de los alumnos.
- Dar la oportunidad a los alumnos de poder realizar sus prácticas en aquellos centros que deseen.
- La primera toma de contacto mantenida con el vicedecano y otros profesores de la facultad anterior al inicio de las prácticas resultó muy interesante y sería conveniente mantenerla.
- Muy buena disposición del vicedecano para resolver cualquier duda a través del correo electrónico.
- Los alumnos se han integrado perfectamente y han aportado sugerencias.
- Han puesto en práctica sus conocimientos teóricos.
- La guía del Practicum clarifica lo que se espera de los estudiantes.

### Aspectos negativos e incidencias:

- Poco tiempo de prácticas.
- El proceso de elección debe realizarse antes ya que los centros no podemos saber un viernes los alumnos que nos llegarán el lunes. En los centros nos gusta programar su llegada, hacer acogida, ...
- A veces un número elevado de alumnos de prácticas en las aulas.
- Al llegar al centro, el alumnado se sentía “poco informado” de su período de prácticas por parte de la Universidad.
- La Guía del Prácticum actualizada no estuvo disponible con antelación al inicio del periodo de prácticas.
- Al finalizar el segundo periodo de prácticas el alumnado tenía aún demasiadas dudas sobre los trabajos a presentar.
- Se piden demasiados datos del centro.
- Muy largo el periodo de observación.
- Desconocimiento total de la organización y funcionamiento del Centro, de los órganos de gobierno y coordinación, de las actuaciones de otros profesionales que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como de los documentos institucionales y planes que se desarrollan en los colegios.
- Que el alumnado del Practicum III no bloquee la elección del resto del alumnado.
- Parece que los profesores de prácticas ven más eficaz el desarrollo de las prácticas en un solo periodo y no en dos como se han desarrollado en este curso.
- Papeleo burocrático.
- Hay poca agilidad para facilitar que los profesores de los centros educativos puedan optar a ser tutor de prácticas.
- Exceso de presión sobre los centros acreditados a la hora de solicitar plazas para realizar las prácticas.
- Algunos alumnos que optan a la mención no han elegido correctamente a sus tutores. Hay que dejarles claro que deben realizar su período de prácticas con un tutor/a generalista y dedicar una serie de horas a su mención.

#### **Propuestas de mejora:**

- Aumentar el periodo de prácticas.
- Los colegios podríamos saber con más antelación el número de alumnos que acuden al centro.

- Fomentar la comunicación entre profesores de la UC y tutores de prácticas.
- Procurar que cada tutor solo tenga un alumno.
- Mejorar la coordinación entre la Consejería y la UC.
- Mayor información previa al alumnado.
- Los tutores UC deberían dominar la información relacionada con su tarea de seguimiento del alumnado en Prácticas.
- Facilitar a los centros y a los profesores la acreditación para poder participar en el desarrollo de los practicum.
- No permitir que haya más de un alumno por especialista, en el caso de las menciones.
- Evitar en lo posible la coincidencia de pruebas o exámenes durante el período de prácticas.
- Que el período de prácticas no esté fragmentado en dos, para que tenga continuidad y no se rompa el ritmo de aprendizaje y adaptación del estudiante.
- Visita previa al Centro de prácticas y entrevista con el coordinador del colegio.
- En el último trimestre debiera de planificarse un tercer periodo de prácticas. Resultaría interesante para que el alumno/a en prácticas pudiera apreciar la evolución del alumnado desde su primer contacto con ellos en el primer trimestre.
- Plantear una temporalización de las prácticas del grado por trimestres escolares, es decir, el primer año de practicum podrían realizar las prácticas coincidiendo con el primer trimestre escolar. El segundo año de practicum con el segundo trimestre escolar. El tercer año de practicum con el tercer trimestre escolar. De esta manera el alumno en prácticas tendría al finalizar el grado una visión general del funcionamiento de un aula y de un centro, lo cual podría ayudarle en su trabajo fin de grado y su futura integración en el mundo laboral.

## **DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS:**

### **Aspectos positivos:**

- Las prácticas se han desarrollado con total normalidad.
- Los estudiantes se han sentido integrados en el centro y han participado activamente en todas las actividades programadas.
- El colegio les ha considerado y les ha dado un tratamiento como profesionales y compañeros.
- Coordinación con los profesores tutores de la Facultad.



- La buena actitud de los alumnos.
- El contacto directo del estudiante con los escolares.
- El aumento de la duración del periodo de prácticas respecto a la diplomatura de magisterio.
- Es muy positivo que los alumnos de cuarto estén durante tres meses porque les da tiempo a ver diferentes aspectos de la educación (programación, atención a la diversidad, evaluación, etc.).
- Comodidad en el manejo de la plataforma Edupracticum.
- El cuestionario de evaluación de los estudiantes: sencillo, práctico y comprensible.

#### **Aspectos negativos e incidencias:**

- Resulta algo complicado controlar las actividades cuando hay más de un alumno en prácticas.
- Los alumnos tienen escasa información sobre aspectos relevantes para elaborar el diario de prácticas.
- El segundo periodo ha sido escaso, y quizá hubiera sido más efectivo realizarlo en el tercer trimestre para observar avances o cambios más significativos.
- Algunos alumnos no se han sentido implicados en la labor educativa.
- Se ha observado el uso de teléfonos móviles en el aula, el patio, pasillos.
- Algunos alumnos no están bien informados sobre las peculiaridades horarias de los Centros (talleres, PIPO, etc.) lo que da origen a problemas en cuanto a la asistencia.
- Que los alumnos tienen que realizar el Trabajo Fin de Grado al mismo tiempo que las prácticas.

#### **Propuestas de mejora:**

- Que el tutor UC visite al alumno individualmente.
- Que vean el proceso de evaluación en segunda fase del Practicum.
- Aumentar la duración.
- Realizar seminarios o reuniones previas al periodo de prácticas.
- Periodo continuo para Practicum I y II.
- Mejor información sobre los Centros donde se desarrolla el Prácticum.

#### **RESULTADOS:**

##### **Aspectos positivos:**

- Los resultados obtenidos han sido excelentes.
- Implicación del alumnado.
- El profesorado se motiva y mejora su práctica docente.
- Facilidad en la evaluación del alumnado.
- La computación de horas como formación para el profesorado.

#### **Aspectos negativos e incidencias:**

- A veces cuesta mantener la atención necesaria y el control de la actividad, debido a la presencia de los alumnos en prácticas.
- Masificación y con el agravante de que cada vez habrá más alumnado.
- No todos los alumnos son igualmente válidos y pueden dar mucho trabajo al profesor-tutor.
- Poca presencia de los tutores de la Facultad de Educación.
- Complicación a la hora de evaluar a los alumnos con mención al ser dos los profesores que trabajan con los alumnos en prácticas.

#### **Propuestas de mejora:**

- Periodos de prácticas más largos y remunerados para tutores y coordinadores.
- Reducir a un alumno por profesor y no coincidir los de 2º y 3º con los de 4º.
- Desde la Universidad se deberían entregar unas pautas para poder realizar un seguimiento puntual del alumnado.
- Marcar claramente en las instrucciones el tipo de ausencias permitidas (exámenes, visitas médicas, etc.) y la forma de justificación.
- Detallar de forma clara y precisa el porcentaje de la nota que corresponde a cada maestro tutor (tutor-especialista) en los casos de la mención.
- Sería conveniente tener una entrevista final con los tutores de la Facultad de los alumnos.

#### **COORDINADOR DEL PROGRAMA DE PRACTICAS EXTERNAS**

El Coordinador del Programa de Prácticas realizó un informe en el que se valoraron los aspectos positivos, los aspectos negativos e incidencias y las propuestas de mejora sobre los Estudiantes, los Tutores Académicos de la Universidad de Cantabria y los Coordinadores y Tutores de las Entidades Colaboradoras. A

continuación se incluye un resumen de los aspectos positivos destacables y de los aspectos negativos e incidencias detectadas:

#### **Estudiantes:**

Los estudiantes han cumplido adecuadamente con las actividades del Plan de Practicum, siendo los resultados satisfactorios.

Se han detectado una serie de incidencias:

- En determinadas fases del proceso del Practicum (por ejemplo, la asignación de los centros), los estudiantes adolecen de las formas apropiadas para interactuar con otros agentes. Concretamente, en la reunión informativa con los estudiantes de Practicum III, muchos de ellos interrumpieron con gritos y ruidos realizados de diferentes maneras las intervenciones del Vicedecano de Practicum y/u otros compañeros estudiantes.
- Igualmente, se estima que los estudiantes carecen de la información mínima sobre lo que un proceso de estas características (que pone en interacción a 900 estudiantes, 100 tutores UC y 1100 maestros) para comprender que los tiempos de espera para determinadas solicitudes han de tomarse con paciencia.
- Como en cursos anteriores, se insiste en que los estudiantes no tienen la flexibilidad necesaria para afrontar situaciones de movilidad, propias del Practicum en una región como es Cantabria, y propias de su futura profesión como maestros/as, pretendiendo muchos de ellos hacer unas prácticas “a la carta” de manera que siempre tratan de conseguir estar con profesorado conocido y en el centro más cercano a su casa.

#### **Tutores Académicos UC:**

La implicación y actividad realizada por los tutores académicos ha sido satisfactoria, valorándose positivamente la colaboración activa en la transmisión de información durante el proceso.

Anualmente se reciben algunas quejas informales hacia algunos tutores sobre su falta de cumplimiento respecto al plan de trabajo del Practicum aprobado en Junta de Facultad para cada curso académico. Por parte de los centros, se han detectado tutores UC que no han cumplido con la visita obligatoria al centro. Por parte de los estudiantes, muchos reclaman (aunque nunca por escrito) que algunos tutores solicitan en

el portafolio mucho más (y también menos) de lo estipulado.

La asistencia a las reuniones formativas ha sido de un 35% aproximadamente de los tutores implicados.

#### **Coordinadores y Tutores de las Entidades Colaboradoras:**

En términos generales, la colaboración de los centros con la Facultad ha sido muy positiva, estando dispuestos a colaborar y echar una mano siempre que las circunstancias lo han requerido (por ejemplo, asumiendo una ratio de dos estudiantes por tutor, siendo acreditada una única actividad de tutoría por parte de la Consejería), y teniendo mucha paciencia a la hora de la asignación de los especialistas.

En números casos, los centros han comunicado su desacuerdo con los criterios de acreditación, solicitando una revisión de los mismos para ampliar la oferta.

En varios casos, se ha solicitado mayor claridad en cuanto al proceso de asignación de estudiantes a maestros especialistas (Practicum III de Primaria).

#### **ESTADO DE LAS ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS PARA EL CURSO 2013-2014**

- *Se plantea la posibilidad de que, junto a la matrícula del Practicum, se acompañe un documento en el que el estudiantes, al firmarlo, se comprometa a asumir que tal matrícula implica movilidad a alguno de los centros escolares situados en el territorio de la Comunidad Autónoma de Cantabria.* Esta medida no ha sido necesaria al haber aumentado la oferta de centros y profesores acreditados, ya que los alumnos tienen mayor facilidad para elegir Centro.
- *Sería importante incorporar en las reuniones informativas del próximo año aquellos aspectos negativos o incidencias detectadas en cursos anteriores.* Esta acción de mejora se ha llevado a cabo en las reuniones mantenidas a principio de curso con los estudiantes, tutores UC y con los coordinadores de los Centros.
- *Elegir algún mecanismo que permita comprobar que se sigue adecuadamente el plan de trabajo del practicum, como puede ser seleccionar aleatoriamente un porcentaje del total de portafolios presentados.* Al tratarse de un proyecto que requiere un estudio más detallado y de mayor consenso, el equipo decanal sigue trabajando en fórmulas para implementarlo.
- *Se propone incorporar una segunda sesión informativa, en otro horario, para facilitar la asistencia de todo el profesorado.* Al principio de curso se realizaron dos reuniones una en horario de mañana

y otra en horario de tarde con una asistencia de menos del 30% de profesorado UC en cada una de ellas, por lo que ha resultado no ser una medida efectiva. Para el próximo curso volverá a repetirse y se dará mayor difusión.

- *Revisar con la Consejería de Educación la Orden que regula la acreditación.* Se negoció con la Consejería de Educación del Gobierno de Cantabria la flexibilización del proceso de acreditación de centros y maestros con el objetivo de que aumentara el número de plazas ofertadas y, consecuentemente, se redujeran las quejas de los estudiantes. En esta negociación también se consiguió que el proceso de acreditación de centros y maestros tutores estuviera abierto todo el año, además de otros puntos que facilitan el mencionado proceso y que vienen recogidos en la Resolución de 25 de junio de 2014 de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte.

#### **ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS PARA EL CURSO 2014-2015**

- Se va a seguir trabajando con la Consejería de Educación del Gobierno de Cantabria para que aumente el número de plazas ofertadas y, consecuentemente, los estudiantes tengan más opciones de elección de maestros.
- Se sigue considerando importante incorporar en las reuniones informativas del próximo curso mayor información sobre el proceso de Practicum con experiencias de cursos anteriores.
- Insistir a los estudiantes de la importancia de dejar por escrito las incidencias detectadas con el objetivo de poder tomar medidas en cuanto a las actuaciones de los tutores UC.
- Asumiendo que parte de las ausencias en las reuniones es protagonizada por profesores asociados que no pueden acudir por incompatibilidad horaria, se propone mejorar la difusión de las dos reuniones informativas para facilitar la asistencia de todo el profesorado UC.
- Permitir que los estudiantes que tienen Practicum de mención puedan elegir a los maestros especialistas en un proceso diferente al de los maestros generalistas. Esto es, permitir que los estudiantes de Practicum III de Primaria con mención puedan estar en dos Centros escolares, uno con un maestro generalista y otro con un maestro especialista.
- Incorporar el Servicio de Atención Temprana del Servicio Cántabro de Salud al listado de profesionales de AL y PT.
- Mejorar la redacción en la Guía de Practicum sobre la información que regula el Practicum de mención, de manera que quede muy claro cómo se articula la evaluación entre el maestro generalista y el maestro especialista.

- Suprimir el paso de firma de acta presencial por parte del tutor UC de manera que esta se pueda gestionar desde la plataforma Edupracticum.
- Trabajar más y mejor en la comunicación con los centros (convocarles a sesiones informativas en aulas más pequeñas que el Aula Magna; llamarles por teléfono o hacer visitas al centro cuando ellos crean conveniente, etc.).
- Mejorar los instrumentos de evaluación (rúbricas) presentes en la guía de Practicum. Se pretende realizar una revisión de todos los ítems de las dos rúbricas de la guía del Practicum: la del tutor UC y la del coordinador del centro.
- Generar un documento de presentación del Practicum de la Facultad de Educación de la UC para todas las Universidades de habla no castellana dónde vayan a ir los estudiantes en prácticas. Para ello se está considerando traducir al inglés las partes más importantes de la guía del Practicum.
- Generar espacios adicionales para la información del Practicum a los tutores UC. Se prevé ofrecer tutorías individualizadas con especial al personal de nueva incorporación.

#### **OBSERVACIONES DEL VICEDECANO DE PRACTICUM:**

El Vicedecano de Practicum agradece enormemente los comentarios realizados por los diferentes agentes implicados en el Practicum. Asimismo, me gustaría señalar que algunos de ellos son inviables desde el punto de vista de los tiempos del calendario académico. Así, ante las solicitudes de que ciertas cuestiones como son las sesiones informativas, el conocer los centros y maestros-tutores o la propia asignación de maestros con mayor antelación, ello es inviable ya que tales datos dependen del plazo para matricularse, de los plazos que la Consejería de Educación da a los Centros para que informen de sus movimientos laborales y del proceso de asignación en sí mismo (el cual dura varios días, ya que se permite a los estudiantes con discapacidad, cargas familiares o contratos de trabajo, elegir el centro que se adapte a sus necesidades).

## **7. PROGRAMA DE MOVILIDAD.**

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC; en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Durante el curso académico 2012 – 13 se puso en marcha una prueba piloto, en cooperación con la Oficina de Relaciones Internacionales, que ha permitido conocer la opinión de todos los estudiantes del programa de intercambio Erasmus. La puesta en marcha de esta experiencia ha permitido recoger toda la información en formato digital para poder tratarla y analizarla posteriormente por los agentes implicados en los programas de movilidad.

Los programas de movilidad en los que participa la Universidad de Cantabria se dividen en tres grandes grupos, los programas internacionales que tienen fines de estudio, los programas nacionales y las prácticas internacionales.

### **7.1. Participación**

Durante el curso académico 2013 – 14 el total de estudiantes de la Facultad de Educación que han participado en programas de intercambio y que han sido enviados a otras universidad ha sido de 22, 17 han participado en el Programa ERASMUS, en el Programa SENECA/SICUE y 1 en el Programa de Prácticas Latino.

Durante el curso académico 2013 – 14 la Facultad de Educación ha recibido un total de 11 estudiantes procedentes de los diferentes programas de intercambio en los que participa la Universidad.

### **7.2. Resultados**

El análisis de resultados de los programas de movilidad se basa en la encuesta que realizan los estudiantes de intercambio ERASMUS. El modelo de formulario empleado está estandarizado en todos los países de la Unión Europea.

Se han recibido 17 respuestas de los 17 estudiantes de intercambio Erasmus de la Facultad de Educación.

La mayoría de los estudiantes de intercambio ERASMUS consideran adecuado el periodo temporal de estudios en el país de origen.

Los factores principales que han llevado a los alumnos a realizar la estancia de estudios en el extranjero han sido la posibilidad de practicar distintos idiomas, junto con la experiencia de vivir en diferentes países y la oportunidad de enriquecer su expediente académico.

El aspecto peor valorado del programa ERASMUS es la cuantía de la beca, que ha recibido una valoración de 2 y además han incluido como sugerencias para mejorar el funcionamiento del Programa la ampliación de la cuantía económica de la beca.

Calidad Académica, Información y Apoyo	1-Pobre 5-Excelente
¿Cómo evalúa la calidad del personal docente de la institución de acogida?	4,4
¿Cómo evalúa la calidad de los cursos que siguió y el material de estudio proporcionado por la institución de acogida?	3,8
Utilidad de esta información:	3,7
¿Recibió el apoyo adecuado de las instituciones, tanto de origen como de acogida, antes de y durante el periodo de estudios Erasmus?	3,1
¿Recibió el apoyo adecuado de las instituciones, tanto de origen como de acogida, antes de y durante el periodo de estudios Erasmus?	4,1
¿Cómo considera su grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida-?	4,3
Acceso a bibliotecas y a material de estudio.	4,1
Acceso a PC y a e-mail en la institución de acogida.	4,0



Experiencia Personal		1 – Pobre 5 - Excelente
¿En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus?		2
Valoración del aporte académico de su estancia		3,2
Valoración del resultado personal de su estancia	Capacidad decisoria	4,6
	Competencias interculturales	4,6
	Dominio lingüístico	3,7
	Autoconfianza	4,4
	Independencia	4,8
	Autoconciencia / Madurez	4,7

Satisfacción General	
¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera?	4,2
Evaluación global de su estancia Erasmus	4,6

En los comentarios realizados por los estudiantes se han planteado una serie de sugerencias para mejorar el programa Erasmus entre las que destacan aumentar la cuantía de las becas y facilitar la realización de trámites y certificados.

## 8. INSERCIÓN LABORAL.

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

El procedimiento establece que la primera toma de información de los egresados se realizará transcurrido un año desde la finalización de la titulación. Este curso académico es el primero en el que egresan estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Infantil por tanto, no será hasta el próximo curso académico cuando se obtengan los primeros datos sobre inserción laboral de los egresados y satisfacción con la formación recibida.

La primera parte del proceso establece la recogida de la autorización de los egresados para participar en el estudio por medio de un impreso. Por el momento se han recogido estas autorizaciones que se mantienen en custodia en el Centro.

Por otro lado, en octubre de 2013 el Área de Calidad publicó un estudio sobre la situación del empleo en España y Cantabria en el que también se analizaba la empleabilidad de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en el entorno de la región durante el año 2012.

[Acceso al informe sobre El Mercado Laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la Empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria.](#)

Este informe tiene su continuidad en un estudio similar con los resultados del 2013.

[Acceso al informe sobre el Mercado Laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la Empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria – Anexo Resultados de 2013.](#)

## 9. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS.

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención, análisis y utilización de esta información para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del Manual General de Procedimientos del SGIC y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

### 9.1. Estudiantes.

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas, que se realizan entre los estudiantes matriculados en el último curso de la titulación. Por tanto, este ha sido el primer curso en el que se ha recogido la información sobre satisfacción de este colectivo con el programa formativo del Grado en Magisterio en Educación Infantil.

La participación de los estudiantes ha sido del 37%, recogándose tan solo 51 formularios entre los 138 estudiantes matriculados en el último curso de la titulación. Por tanto, los resultados que se analizarán a continuación deben tomarse en su justa consideración.

TITULACIÓN	GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL	UC
<b>Matriculados</b>	138	1574
<b>Encuestas Recibidas</b>	51	484
<b>Participación</b>	37,0%	30,7%
<b>Encuestas Recibidas TFG</b>	33	403
<b>Participación TFG</b>	23,9%	25,6%

La siguiente tabla muestra los resultados de satisfacción de los estudiantes con el Grado en Magisterio en Educación Infantil en comparación con la media del conjunto de la Universidad de Cantabria.

TITULACIÓN	Grado en Infantil	UC
<b>ATENCIÓN RECIBIDA</b>		
1. Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.)	2,96	2,59
2. Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente	3,50	3,22
3. Actividades de acogida e informativas.	2,69	2,30
4. Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	3,47	2,87
5. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	3,12	2,83
6. Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	2,62	2,01
7. Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,56	2,28
<b>SERVICIOS GENERALES</b>		
8a. COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	3,40	2,59
8b. Biblioteca	3,96	3,84
8c. Servicio de Deportes	3,71	3,30
8d. CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)	2,93	2,73
8e. Defensor Universitario	3,35	2,26
8f. SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario)	3,79	2,10
<b>ORGANIZACIÓN DOCENTE</b>		
9. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,78	2,48
10. Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.	2,54	2,17
11. Oferta de asignaturas optativas.	2,02	2,12
12. Adecuación de la duración de las clases.	3,33	3,07
13. Sistemas de evaluación empleados en la titulación.	2,84	2,65
<b>PROFESORADO</b>		
14. Labor realizada por el conjunto de profesores/as de la Titulación.	3,18	2,90
15. Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	2,96	2,68
<b>INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS</b>		

16. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,90	3,20
17. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,91	2,99
18. Aulas de informática y su equipamiento.	3,22	3,11
19. Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	3,73	3,41
20. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,51	3,56
21. Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,68	3,58
22. Instalaciones en general.	3,35	3,37
<b>TRABAJO FIN DE GRADO</b>		
23. Oferta de temas para el TFG.	3,33	3,04
24. Proceso de asignación de Tutor/a.	3,15	3,06
25. Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.)	3,00	2,48
26. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	3,66	3,68
27. Satisfacción general con el Trabajo Fin del Grado.	3,52	3,06
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
28. Resultados del aprendizaje.	3,39	2,92
29. Cumplimiento de las expectativas iniciales.	3,25	2,65
30. Satisfacción general con la Titulación.	3,29	2,82

## 9.2. Personal Docente e Investigador.

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge mediante encuestas. Estas encuestas se realizan entre todo el profesorado que ha impartido docencia en la titulación. Estas encuestas se realizan entre todo el profesorado que ha impartido docencia en la titulación con una periodicidad bienal, a partir del curso académico en el que la titulación alcance el cuarto año. Por tanto, este ha sido el primero en el que se recoge información sobre la satisfacción del profesorado con el programa formativo del Grado en Magisterio en Educación Infantil.

La participación del profesorado en este proceso ha sido del 69,9%, recogándose 51 formularios de encuesta de los 51 que, según el procedimiento, cumplían los requisitos para realizarla. De ellos, el 62,7% consideró que tenía una visión global del título en su conjunto.

TITULACIÓN	GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	UC
<b>Nº de profesores que cumplen los criterios</b>	73	1986
<b>Encuestas Recibidas</b>	51	1096
<b>Participación</b>	69,9%	55,2%

El siguiente cuadro recoge los resultados completos de la encuesta junto con los del conjunto de la Universidad de Cantabria para que sirva de referencia.

TITULACIÓN	Grado en Magisterio en Educación Infantil	UC
<b>ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA</b>		
1. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	<b>3,54</b>	<b>3,60</b>
2. Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	<b>3,00</b>	<b>3,34</b>
3. Información publicada en la página web del título.	<b>3,75</b>	<b>3,94</b>
4. Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	<b>3,83</b>	<b>3,87</b>
<b>PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>		
5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	<b>2,55</b>	<b>2,51</b>
6. Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	<b>4,17</b>	<b>4,14</b>
7. Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	<b>4,41</b>	<b>4,12</b>
8. Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	<b>3,64</b>	<b>3,22</b>
9. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	<b>4,29</b>	<b>4,22</b>
10. Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	<b>3,85</b>	<b>3,80</b>
<b>PERSONAS Y RECURSOS</b>		

11. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,32	4,20
12. Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,13	4,06
13. Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	3,96	3,94
14. Equipamiento de los laboratorios.	3,62	3,57
15. Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,73	3,76
16. Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,23	4,08
<b>FORMACION Y PROMOCION</b>		
17. Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,08	3,50
18. Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	2,80	3,16
19. Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,00	2,59
<b>INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES</b>		
20. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,67	3,68
21. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,65	3,58
22. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,45	4,16
23. Instalaciones en general.	3,77	3,81
<b>RESULTADOS DEL APRENDIZAJE</b>		
24. Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,80	3,69
25. Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,54	3,53
<b>ACTIVIDAD INVESTIGADORA</b>		
26. Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	2,57	2,96

27. Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	2,52	3,04
28. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,36	2,60
29. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	1,96	2,26
30. Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	2,04	2,90
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
31. Con su labor como docente del Título.	4,12	4,07
32. Con el Programa Formativo del Título	3,93	3,72
33. Con el Título en general.	3,67	3,68
<b>MEDIA TOTAL</b>	<b>3,48</b>	<b>3,55</b>

### 9.3. Personal de Administración y Servicios.

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía, la Facultad de Filosofía y Letras y la Facultad de Económicas y Empresariales, llevaron a cabo una prueba piloto durante el curso 2011-2012 para obtener la opinión del Personal de Administración y Servicios del Centro. La campaña se desarrolló entre los meses de octubre y noviembre de 2011 y dados los buenos resultados obtenidos en mayo de 2012 se extendió a los Centros restantes.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por la Técnica de Organización y Calidad asignada a la Facultad y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del Manual General de Procedimientos del SGIC.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del Personal de Administración y Servicios del Centro.](#)





**Facultad de Educación**

Así mismo la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la Institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

## 10. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

Durante el curso académico 2013-2014 la titulación de Grado en Magisterio en Educación Infantil ha sido objeto de Seguimiento por parte de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). Este sería el segundo seguimiento al que se somete la titulación. El anterior correspondió a la convocatoria de 2012.

Informe de seguimiento 2012:

- [Grado en Magisterio en Educación Infantil.](#)

La Comisión de Calidad de la Titulación aprobó un informe dando respuesta a las recomendaciones recogidas en el Informe de Seguimiento de ANECA, llevadas a cabo durante el curso 2012-2013.

Informe de la Comisión de Calidad sobre el Seguimiento 2012:

- [Grado en Magisterio en Educación Infantil.](#)

## 11. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES.

Para la atención a las sugerencias, quejas y reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de Técnicos de Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

### 11.1. Responsables del Buzón del SGIC del Centro.

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- Gestor SGIC: es la persona responsable de responder a las solicitudes. Recibe los avisos cuando entra una nueva solicitud y es el responsable de gestionarla. Además, puede visualizar el estado de las peticiones de su Centro.
- Supervisor SGIC: es la persona que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
GESTOR SGIC	Dña. M <sup>a</sup> Teresa del Campo Fernández	Técnica de Organización y Calidad
SUPERVISOR SGIC	D. Íñigo González de la Fuente	Vicedecano Practicum y de Calidad e Innovación Educativa

### 11.2. Estado del Buzón del SGIC.

Durante el curso 2013-2014 el Buzón del SGIC ha registrado un total de 11 entradas. De éstas 5 fueron de profesorado y 6 del alumnado. Todas las reclamaciones (2), quejas (5) y sugerencias (4) fueron resueltas.

A pesar de los esfuerzos que realiza la Facultad para fomentar la utilización del Buzón, sobre todo entre el alumnado, estos hacen llegar sus quejas y reclamaciones por otras vías. No obstante, la Facultad seguirá promoviendo este medio como el más adecuado para hacer llegar cuantas observaciones tengan relacionadas con la actividad académica.

## 12. SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA.

A continuación se detalla el estado de las propuestas realizadas en el Informe global del curso 2012-2013 para el curso 2013-2014:

1. *Solicitar al Area de Calidad que en los resultados de la evaluación de la calidad docente los datos sobre la participación se envíen teniendo en cuenta la distribución por grupos del alumnado, con el fin de que la Comisión pueda realizar un análisis de esta información.* Se ha solicitado pero desde el Area de Calidad nos informan de la imposibilidad de realizarlo por motivos informáticos.
2. *Proporcionar aulas en las que puedan disponer de un espacio sin mobiliario para determinadas asignaturas en las que la metodología utilizada lo hace necesario.* Se ha realizado la ampliación de la oferta de espacios que combinan mobiliario cómodo de trasladar y suelo: las Aulas 1 y 2 de Música, y dos espacios en el Polideportivo contiguo al edificio Interfacultativo.
3. Mantener informado al profesorado sobre los temas relativos al SGIC. Para llevar a cabo esta acción de mejora, se propone enviar por correo a todo el profesorado de la titulación, el Informe de Evaluación de la Calidad Docente, una vez aprobado por la Junta de Facultad, destacando en el correo los aspectos más importantes de dicho informe. Además se recordará que la Comisión se encuentra a disposición del profesorado para cualquier sugerencia respecto a la mejora de la calidad.
4. *Plantear a la Facultad de Educación, como punto de reflexión, la problemática vinculada con la adecuación de las metodologías del EEES a la realidad de esta Facultad respecto del número de alumnos.* Este aspecto sigue siendo objeto de comentarios por parte del profesorado en los informes anuales sin que se haya dado solución hasta el momento por parte de los responsables.
5. *Se propone realizar en el mes de abril dos grupos de discusión, uno con alumnos y otro con profesorado, con la finalidad de obtener información sobre aspectos relacionados con la calidad del título.* La reunión con los estudiantes tuvo lugar el 30 de mayo de 2014. En ella los estudiantes plantearon los problemas que se habían encontrado durante el curso y se propusieron las siguientes mejoras:
  - Que la entrega de trabajos se planifique con suficiente antelación como para que en la última semana no haya que entregar ninguno: solicitan que se haga un acuerdo para toda la Facultad.
  - Una mejor distribución de los exámenes.
  - Más facilidades para la acreditación de inglés.
  - Una asignatura de inglés en cada curso.
  - Que cada profesor ponga el examen de su grupo.

### **13. ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS PARA EL CURSO ACADÉMICO 2014-2015.**

Teniendo en cuenta todo lo comentado hasta este momento, esta Comisión entiende que podrían realizarse las siguientes mejoras:

1. Solicitar al Area de Calidad que en los resultados de la evaluación de la calidad docente los datos sobre la participación se envíen teniendo en cuenta la distribución por grupos del alumnado, con el fin de que la Comisión pueda realizar un análisis de esta información.
2. Plantear a la Facultad de Educación, como punto de reflexión, la problemática vinculada con la adecuación de las metodologías del EEES a la realidad de esta Facultad respecto del número de alumnos. Se propone enviar una sugerencia a la Comisión de Calidad del Centro para que se valoren otras posibilidades de organización (número de alumnos, número de profesores,...)
3. Continuar la mejora en la coordinación de contenidos, carga de trabajo y evaluación. En este último caso, fundamentalmente cuando hay más de un docente implicado en la misma asignatura. Respecto a la carga de trabajo se propone seguir insistiendo en la distribución temporal de los trabajos a lo largo del cuatrimestre.
4. Ofrecer a los estudiantes más facilidades para la acreditación del nivel B2 de inglés y la posibilidad de realizar asignaturas en inglés.

**INFORME APROBADO POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN  
INFANTIL EL 26 DE FEBRERO DE 2015.**