

2021-
2022

50UC
Universidad de Cantabria



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC	3
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	3
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	6
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	12
6.SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	24
7.PRÁCTICAS EXTERNAS	33
8.MOVILIDAD	44
9.INSERCIÓN LABORAL	49
10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	53
11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	54
12.SEGUIMIENTO	54
13.PLAN DE MEJORAS	58
14.ANEXO I: CALIFICACIONES.....	62

INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL CURSO ACADÉMICO 2021-2022

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados académicos, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultados de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias, modificación de las enseñanzas, seguimiento y plan de mejoras.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021-2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

Los datos reflejados en este informe están consolidados a fecha octubre del año 2022.

Consideraciones lingüísticas. La UC, en su compromiso por la igualdad y en cumplimiento con la Ley 2/2019 de igualdad efectiva entre hombres y mujeres, en su artículo 19, punto 1, en el que se señala el fomento del lenguaje no sexista, asume la necesidad de que todos sus documentos visibilicen ambos géneros. Siguiendo la guía de comunicación de igualdad de la UC, en el presente documento, se utilizarán los genéricos no sexuados evitando el uso del masculino como forma inclusiva de hombres y mujeres. En la misma línea se nombrará el masculino y femenino de aquellas formas en las que no es posible utilizar genéricos no sexuados.

Aun así, aquellas denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

Tal y como se detalló en el Informe Final del curso pasado, en la segunda mitad del curso 2019-2020 actividad académica presencial tuvo que ser suspendida a

causa de la crisis sanitaria y, en este marco, la Universidad de Cantabria tuvo que adaptar la actividad docente.

En lo concerniente al curso 2020-2021, la Universidad de Cantabria, para cumplir con las medidas establecidas por las autoridades sanitarias y educativas y adaptarse a los distintos escenarios que pudieran presentarse a lo largo del curso hasta la declaración del fin de la pandemia y la recuperación de la normalidad de la actividad académica, elaboró la Adenda para la adaptación de la docencia al modelo mixto, planteando 3 posibles escenarios: 100 % presencialidad, docencia mixta o 100 % docencia a distancia.

En lo que respecta al curso 2021-2022, el comienzo del curso estuvo marcado por la permanencia de las restricciones sanitarias y, por tanto, continuaron manteniéndose las modalidades de docencia existentes en el curso anterior (síncrona, alternativa y presencial). En noviembre de 2021, se anuncia la vuelta al 100 % de la presencialidad en el ámbito universitario de Cantabria, tanto en centros públicos como privados, precisando que dicha medida se mantendría siempre que los datos de incidencia COVID permanecieran en situación de riesgo controlado (Resolución Rectoral 1022/2021 de 11 de noviembre de 2021 por la que se actualizan las normas de funcionamiento de la Universidad de Cantabria). A partir de ese momento comienza la recuperación de la normalidad de la actividad académica y el segundo cuatrimestre del curso 2021-2022 se imparte de forma presencial. Igualmente, la totalidad de las prácticas se han podido desarrollar de forma presencial.

Por último, indicar que en el curso 2021-2022 se ha impartido el segundo curso del doble grado en Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Paula Renés Arellano
Vicedecano de Grado	Ignacio Haya Salmón
Vicedecana de Calidad y Comunicación	M ^a del Carmen Moral del Hoyo
Vicedecana de Prácticas de Grado	Verónica Guillén Martín
Vicedecano de Relaciones Internacionales y Estudiantes	Alfredo Moro Martín
Profesorado vinculado a la titulación	Mario Alfredo Fioravanti Maria Evelyn Gandon Chapela
Técnica de Organización y Calidad Secretaria Comisión	Carmen Pañeda González
PAS	M ^a Luisa Merino García
Alumnado	Lidia Puente Cuartas Lorena Castillo Achutegui
Egresados/as	Tamara Henales Pérez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por este, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunda en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura* ¹		
		Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
G. Magisterio Ed. Infantil	110	131	135	115	1,00	1,04	1,04
R. CC.SS. y Jurídicas	970	949	973	882	0,89	0,93	0,91
Porcentaje Rama CC.SS. y Jurídicas	11,34%	13,80%	13,87%	13%	-	-	-
Universidad de Cantabria	2361	2050	2006	2000	0,80	0,79	0,85

***¹Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.**

Tabla 2.1 Adecuación de la oferta del Doble grado. Últimos dos cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*1		
		Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Doble Grado Ed. Infantil-Primaria	20	-	20	20	-	1,00	1,00
R. CC.SS. y Jurídicas	970	949	973	882	0,89	0,93	0,91
Porcentaje Rama CC.SS. y Jurídicas	2%	-	2%	2,2%	-	-	-
Universidad de Cantabria	2361	2050	2006	2000	0,80	0,79	0,85

**1Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación y del Doble Grado del curso académico 2021-2022.

	G. Magisterio Ed. Infantil	Doble Grado Ed. Infantil- Primaria	R. CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	957	565	6615	25293
Preinscripciones en Primera Opción	260	131	1851	11007
Estudiantes nuevo ingreso	115	20	882	2000
Estudiantes procedentes de Cantabria	110	17	812	1553
% de Estudiantes de Cantabria	95,65%	85%	92%	77,65%
Estudiantes de fuera de Cantabria	5	3	70	447
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	4,35%	15%	8%	22,35%
% Acceso por EBAU	83,5%	95%	91,95%	90,85%
% Acceso por FP	14%	0%	6%	6,75%
% Otros Accesos	2,5%	5%	2,05%	2,4%
% Mujeres	84,34%	100%	58,16%	50,85%
Total de estudiantes matriculados	565	38	3830	8929

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el curso 2021-2022 para el grado de magisterio en Educación Infantil ha sido de 110, lo que representa un 11,34 % del total de plazas ofertadas en la rama de ciencias sociales y jurídicas. En el curso académico 2021-2022, se incorporaron en el título 115 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 104 %, superior a la tasa de cobertura de la rama de conocimiento (91 %) y de la Universidad de Cantabria (85 %).

En lo que respecta al Doble Grado en Ed. Infantil y Primaria, la oferta de plazas de nuevo ingreso es de 20. Los dobles grados resultan del diseño de una programación docente que permite cursar conjuntamente dos títulos oficiales articulados a través

de único itinerario. Es por ello que la suma de las plazas ofertadas para la titulación de Ed. Infantil (110) y para el Doble Grado (20) se corresponden con las contenidas en la Memoria de Verificación (130). En el Doble Grado se han cubierto la totalidad de las plazas (100 % tasa de cobertura).

Si atendemos a la demanda de la titulación de Ed. Infantil, durante el curso académico 2021-2022, se contabilizaron un total de 957 preinscripciones para cursar el grado, 131 más que el curso anterior, de las cuales 260 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 115 estudiantes (84,34 % mujeres y 15,66 % hombres). Estos discentes proceden en su mayoría de Cantabria (95,65 %) y la vía principal de acceso ha sido a través de la Prueba de Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU) (83,5 %). La nota de corte (nota del último estudiante admitido en la titulación) del curso 2021-2022 en junio para el cupo general fue de 8,670.

Por otro lado, en relación con la demanda de la titulación del Doble Grado, durante el curso académico 2021-2022, se contabilizaron un total de 565 preinscripciones, 36 menos que el curso anterior, de las cuales 131 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 20 estudiantes (100 % mujeres). Estos discentes proceden en su mayoría de Cantabria (85 %) y la vía principal de acceso ha sido a través de la Prueba de Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU) (95 %). La nota de corte (nota del último estudiante admitido en la titulación) del curso 2021-2022 en junio para el cupo general fue de 11,815.

La admisión a la titulación se realiza aplicando los criterios establecidos en la Memoria verificada, de acuerdo con la normativa que determina los procedimientos de admisión, los criterios de valoración y las reglas aplicables para establecer el orden de prelación en la adjudicación de plazas a los estudios de grado, con respeto a los principios de igualdad, no discriminación, mérito y capacidad.

En resumen, se destaca: la total cobertura de las plazas ofertadas, el porcentaje de alumnos que acceden al grado como primera opción, la procedencia mayoritaria de Cantabria, el alumnado principalmente femenino y proveniente de bachillerato.

De acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
G. Magisterio Ed. Infantil	55	52	52	92,16	89,97	86,21	94,43	93,25	91,55
CC.SS. y Jurídicas	52	53	54	82,24	77,94	74,35	88,42	85,50	83,17
Universidad de Cantabria	54	54	55	81,63	77,61	75,42	88,07	85,47	84,09

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20
G. Magisterio Ed. Infantil	97,59	96,48	94,16	95,65	95,33	94,83	12,59	5,84	4,62
CC.SS. y Jurídicas	93,01	91,16	89,40	87,17	86,1	89,17	19,7	18,82	14,56
Universidad de Cantabria	92,69	90,81	89,69	87,39	86,19	88,79	18,78	19,65	17,00

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios			Renovación		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22
G. Magisterio Ed. Infantil	51,4	68,75	68,09	4,62	4,81	4,84	24	21	21
R. CC. SS. y Jurídicas	48,43	47,35	49,72	5,16	5,24	5,06	23	22	24
Universidad de Cantabria	44,19	46,21	46,59	5,29	5,35	5,22	24	23	24

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.

Tabla 4.1 Evolución de los principales indicadores de Doble Grado.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
D.G. Ed. Infantil-Primaria	-	66	69	-	94,55	98,85	-	100	98,85
CC.SS. y Jurídicas	-	53	54	-	90,66	90,66	-	93,94	93,48
Universidad de Cantabria	-	54	55	-	90,17	90,17	-	94,19	93,34

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Abandono			Renovación		
	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22
D.G. Ed. Infantil-Primaria	-	94,55	100	-	-	0	-	1	0,55
CC.SS. y Jurídicas	-	96,51	96,98	-	-	5,56	-	0,55	0,38
Universidad de Cantabria	-	95,73	96,6	-	-	4,17	-	0,44	0,33

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono1: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, que sin haberse graduado en ese título no se ha matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tasa de Abandono2: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título se han matriculado en él en X+1 y no se han matriculado en él ni en X+2 ni en X+3. Población total.

Tasa de Abandono3: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título se han matriculado en él en X+2 y no se han matriculado en él ni en X+3 ni en X+4. Población total.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más. Población óptima a tiempo completo.

Duración Media (años) de los estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Renovación: Proporción de los estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso ese curso. Población total.

A partir de los datos contenidos en la tabla 4, se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Infantil durante el curso académico 2021-2022 ha sido de 52 créditos ECTS, al igual que el curso anterior.

La tasa de evaluación nos indica que los estudiantes se han examinado del 94,16 % de los créditos matriculados en el curso de referencia. La tasa de rendimiento (86,21 %) refleja que se ha producido un ligero descenso en el número de créditos aprobados respecto al de créditos matriculados (este curso ha aumentado el porcentaje de no presentados), mientras que se han aprobado el 91,55 % del total de créditos presentados a examen, tal y como indica la tasa de éxito. La tasa de eficiencia (94,83 %), es superior a la previsión contenida en la memoria verificada (80 %) y la duración media de la titulación para los estudiantes egresados en el curso 2021-2022 se sitúa en 4,84 años. La tasa de graduación prevista en la memoria de verificación es del 65 %, por lo tanto, se observa que las tasas de graduación resultantes de los cursos 2016-17 (68,75 %) y 2017-18 (68,09 %) se mantienen constantes y son un 3 % superiores.

Se observa que tanto en la titulación, como en la rama de conocimiento y en el conjunto de las titulaciones de grado de la UC, la mayoría de los indicadores recogidos en la tabla 4 han descendido ligeramente por segundo año consecutivo. Un factor que puede haber incidido en ello es el adelanto de las convocatorias extraordinarias fruto del nuevo calendario académico que se implantó el pasado curso 2021-2022.

La tasa de abandono provisional del curso 2019-2020 se sitúa en el 4,62 %, descendiendo respecto a los dos cursos anteriores y ofreciendo un porcentaje inferior al estimado en la memoria de verificación (15 %): esto supone que 6 de los 131 estudiantes de nuevo ingreso de ese curso, sin haber finalizado el grado, no han continuado matriculados en la titulación. Este indicador se encuentra por debajo de los datos de la rama de conocimiento y del conjunto de la Universidad.

Tabla 4.2. Tasas de abandono.

TÍTULO	2017				2018			2019	
	ABANDONO 1	ABANDONO 2	ABANDONO 3	TOTAL	ABANDONO 1	ABANDONO 2	TOTAL	ABANDONO 1	TOTAL
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL	12,59	0,74	1,48	14,81	5,84	2,92	8,76	4,62	4,62
Ciencias Sociales y Jurídicas	19,7	5,27	4,7	29,67	18,82	4,58	23,4	14,56	14,56
GRADO UC	18,78	7,39	4,11	30,28	19,65	5,53	25,18	17	17

En lo que respecta a las tasas de abandono de las dos cohortes de ingreso anteriores, la tasa total de abandono de la cohorte de nuevo ingreso de 2017 (suma de las tasas 1, 2 y 3) fue de un 14,81 %, y la suma de la tasa 1 (5,84 %) y de la tasa 2 (2,92 %) de la cohorte de 2018 se sitúa provisionalmente en el 8,76 %.

Los indicadores del doble grado nos indican que este alumnado está matriculado de un mayor número de créditos, y que las tasas de rendimiento, evaluación y éxito obtenidas son más elevadas que las de los estudiantes que cursan Educación Infantil.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

Tabla 5.1. Resultados académicos del plan de estudios en los tres últimos años.

APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
91,74%	89,93%	86,17%	4,45%	5,72%	6,49%	3,77%	4,45%	7,34%

**Porcentajes en el momento de elaboración de las estadísticas*

Tabla 5.2. Resultados académicos del doble grado en los dos últimos años.

APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
-	94,15%	99%	-	0%	1%	-	5,85%	0%

Tabla 5.3 Resultados académicos del Prácticum en los tres últimos cursos.

	APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
PI	96,8%	99,12%	92,59%	1,6%	0%	4,44%	1,6%	0,88%	2,96%
PII	97,2%	99,19%	99,11%	0%	0,81%	0%	2,8%	0%	0,89%
PIII	100%	97,54%	97,52%	0%	0,82%	1,65%	0%	1,64%	0,83%

Tabla 5.4 Resultados académicos de los tres últimos cursos del TFG.

MATRICULADOS			APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
132	171	180	71,21%	60,23%	52,22%	0%	0%	0%	28,79%	39,77%	47,78%

Gráfico 5.5 Porcentaje de aprobados por curso y del TFG en los tres últimos cursos académicos.

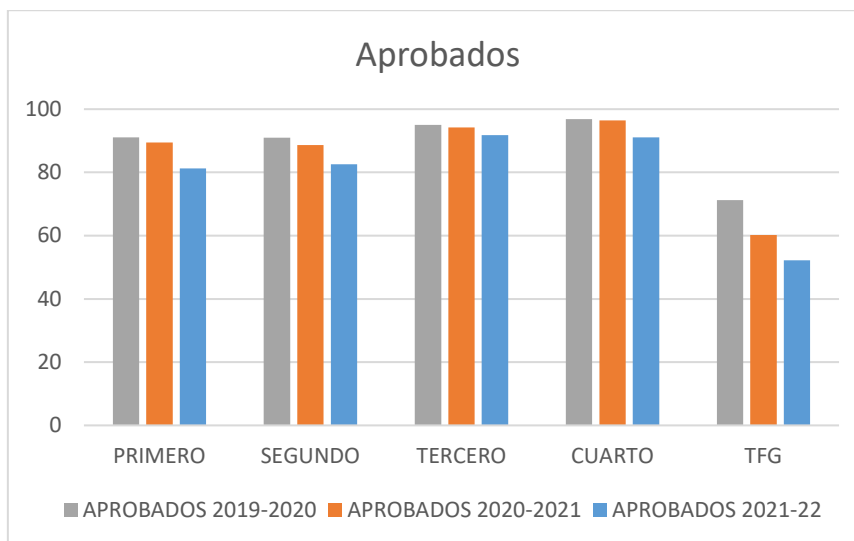


Gráfico 5.6 Porcentaje de suspensos por curso y en el TFG en los tres últimos cursos académicos.

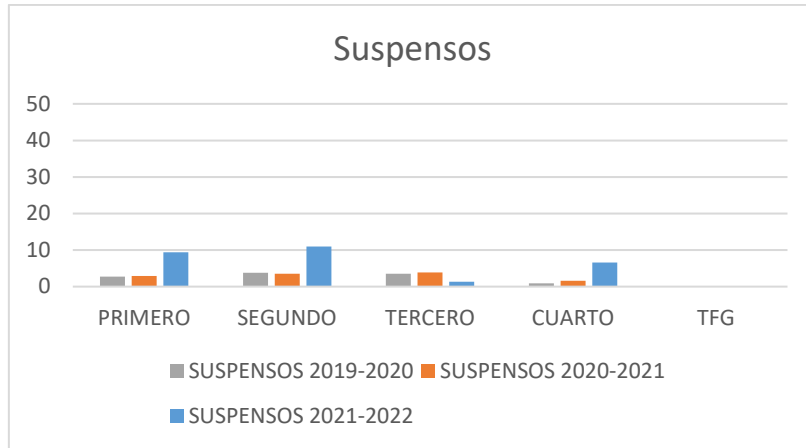


Gráfico 5.7 Porcentaje de no presentados por curso y en el TFG en los tres últimos cursos académicos.

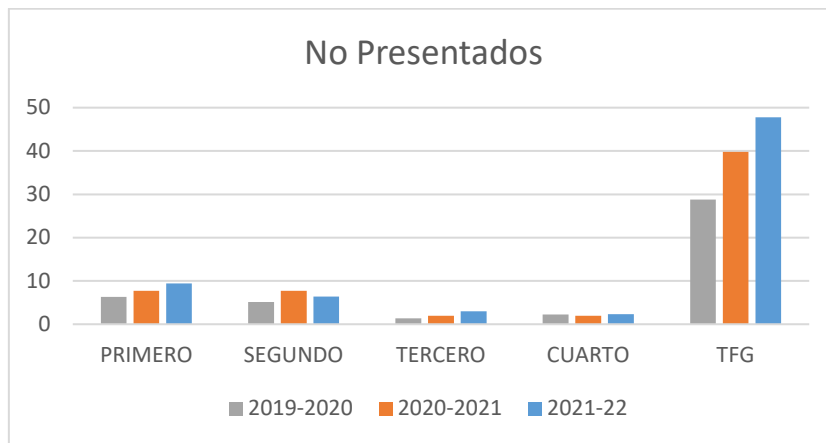
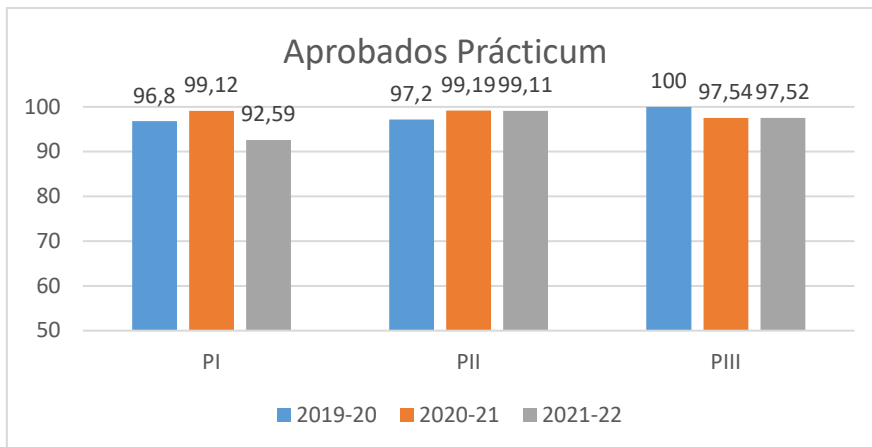


Gráfico 5.8 Porcentaje de aprobados del Prácticum en los tres últimos cursos académicos.



Tal y como se observa en la tabla 5.1 y en la gráfica 5.5, el porcentaje total de aprobados ha disminuido un 3,76 % en comparación con el curso anterior, produciéndose una mayor diferencia en primer curso (-8,21 %) y una menor variación en tercer curso (-2,37 %). En lo que respecta a los no presentados (tabla 5.1), el porcentaje total se ha incrementado un 2,89 %, y, donde más se ha acrecentado la variación, ha sido en el primer curso (gráfica 5.7). En lo referente a la tasa de suspensos, esta se mantiene más estable respecto al curso 2020-2021; si observamos separadamente cada curso (gráfica 5.6), vemos que en segundo se produce un mayor incremento (+7,44 %), a diferencia del tercer curso, en el que se reduce un 2,54 %.

En lo concerniente a las calificaciones de los prácticums (tabla 5.3 y gráfica 5.8), se observa que en los PII y PIII los resultados académicos se mantienen bastante estables respecto a los del curso 2020-2021. Donde se ha producido una mayor variación ha sido en el PI, en el que, respecto al curso anterior, ha disminuido el porcentaje de aprobados (-6,53 %), han aumentado los no presentados (-2,08 %) y también el porcentaje de suspensos (+4,44 %).

Por último, y en relación con los resultados del TFG, tal y como se muestra en la tabla 5.4, en el curso 2020-2021 se han matriculado 180 estudiantes (9 más que el curso anterior). De ellos han aprobado y finalizado los estudios 94 (52,22 %), mientras que el porcentaje de no presentados ha sido de un 47,78 %, un 8 % superior al curso precedente. El porcentaje de suspensos en los tres últimos cursos ha sido del 0 %.

Atendiendo a lo establecido en el artículo 48, del título X, del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la Universidad de Cantabria, se observa que, en dos asignaturas, el porcentaje de aprobados se encuentra por debajo de la media de aprobados del mismo curso de la titulación en más de un 25 %, concretamente los porcentajes son: 25,59 % y 42,19 %. No obstante, para poder contextualizar los datos de la asignatura en la que se produce la mayor desviación, hay que indicar que se trata de una asignatura con dos matriculados, en la que uno ha aprobado (50 %) y el otro ha suspendido (50 %).

Los indicadores académicos obtenidos se sitúan en consonancia con los previstos y son consecuencia, fundamentalmente, de las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación aplicados.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2019-20	2020-21	2021-22	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos Impartidos
Catedráticos (CE y CU)	4	3	3	2,88%
Titulares y Contratados Doctores (TE, TU, I3, CD, AP y EX)	54	53	53	35,79%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores (AO, AF y PO)	19	19	18	18,36%
Asociados (A1, A2 y A3)	56	59	60	41,10%
Otros (EM, SU, VI y cualquier categoría no incluida en los puntos anteriores).	2	8	5	1,97%
Total	135	142	139	100%
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	91	95	78	
1	13	16	29	
2	20	19	21	
3	9	10	9	
4	2	2	2	
5	-	-	-	
6	-	-	-	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%	
Menos de 5 años	17,78%	24,65%	24,46%	
Entre 5 y 15 años	48,89%	46,48%	45,32%	
Más de 15 años	33,33%	28,87%	30,22%	

**Fecha de reconocimiento de tramos 30 de septiembre de 2022 (VOAP)*

Tabla 6.1 Evolución del perfil del profesorado del Doble Grado.

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-21	2021-22	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos Impartidos
Catedráticos (CE y CU)	N.D	2	2,88%
Titulares y Contratados Doctores (TE, TU, I3, CD, AP y EX)	N.D	48	35,79%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores (AO, AF y PO)	N.D	16	18,36%
Asociados (A1, A2 y A3)	N.D	51	41,10%
Otros (EM, SU, VI y cualquier categoría no incluida en los puntos anteriores).	N.D	6	1,97%
Total	N.D	123	100%
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	N.D	70	
1	N.D	23	
2	N.D	19	
3	N.D	9	
4	N.D	2	
5	N.D	-	
6	N.D	-	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	
Menos de 5 años	N.D	23,58%	
Entre 5 y 15 años	N.D	44,72%	
Más de 15 años	N.D	31,71%	

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)			Asignaturas con media X								
				Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
G. Magisterio Ed. Infantil	93%	96%	89%	4%	0%	0%	22%	12%	20%	74%	88%	80%
CC.SS. y Jurídicas	87%	91%	86%	4%	3,7%	1,2%	21,6%	19,1%	19,8%	74,4%	77,2%	79%
Universidad de Cantabria	80%	86%	83%	6,3%	4,9%	3,3%	21,7%	21,3%	19,5%	72%	73,7%	77,1%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)			Unidades docentes con media X								
				Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
G. Magisterio Ed. Infantil	91%	92%	91%	9%	4%	3,64%	17%	10%	12,73%	74%	86%	83,63%
CC.SS. y Jurídicas	80%	83%	80%	7,5%	3,7%	3,1%	19,2%	16,4%	12,3%	73,3%	79,9%	84,6%
Universidad de Cantabria	75%	80%	76%	8,3%	4,4%	3,8%	18,4%	15,4%	13%	73,3%	80,2%	83,2%

**Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS	Grado Magisterio Ed. Infantil			CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
	19-20	20-21	21-22		
Asignaturas evaluadas (%)	93%	96%	89%	86%	83%
Participación (%)	33,08%	35%	26%	19,4%	22%
1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,77	3,95	3,81	3,84	3,79
2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,68	3,89	3,86	3,89	3,81
3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,91	3,94	3,96	3,74	3,67
4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,98	4,10	3,90	3,89	3,93
5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,96	4,07	4,24	4,17	4,15
6 El sistema de evaluación es adecuado.	3,95	3,95	3,92	3,79	3,77
MEDIA 2021-22	3,87	3,98	3,95	3,89	3,85

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS	Grado Magisterio Ed. Infantil			CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
	19-20	20-21	21-22		
Unidades docentes evaluadas (%)	91%	92%	91%	80%	76%
1 El profesor explica con claridad.	3,85	3,95	3,82	3,92	3,74
2 El profesor evalúa adecuadamente.	4,01	4,03	3,89	3,95	3,98
3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,00	4,16	4,11	4,18	4,14
4 El profesor cumple con el horario de clase.	4,14	4,63	4,52	4,50	4,50
5 La asistencia a clase es de utilidad.	3,73	3,87	3,72	3,84	3,67
6 El profesor puede considerarse un buen docente.	4,00	4,13	3,98	4,02	3,87
MEDIA 2021-22	3,96	4,13	4,01	4,07	3,98

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	G. Magisterio Ed. Infantil	CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,55	4,55	4,52
DESARROLLO	4,22	4,23	4,25
RESULTADOS	4,30	4,27	4,25
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,35	4,38	4,35

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tal y como recoge la tabla 6, el número total de profesorado que ha impartido docencia en el título en el curso 2021-2022 ha descendido levemente en comparación al curso inmediatamente anterior. Si observamos cada una de las categorías en las que se clasifica el plantel docente vemos que, en términos absolutos, la categoría de catedráticos y titulares/contratados doctores no ha variado en comparación con el curso precedente, sin embargo, la categoría de ayudantes/ayudantes doctores ha disminuido en un docente, misma cantidad en la que se ha incrementado la categoría de asociados. Se observa una estabilidad relativa al número de profesorado que imparte docencia en el título (una media de 138 en los tres últimos años). La leve variación de este curso ha dado lugar a que, en términos porcentuales, la tasa de profesorado permanente (40,28 %) aumente mínimamente (+0.85 %) respecto al año anterior (39,43 %) y la tasa de profesorado asociado se incremente en un 1,61 %. La tasa de profesorado asociado respecto del total de docentes es de un 43 % del total del profesorado, en este sentido se destaca, de un lado, lo positivo de contar con profesionales del ámbito educativo escolar (gran parte son maestros en ejercicio) por su capacidad para la transferencia de la práctica educativa en el desarrollo del programa formativo, y por otro lado, la dificultad que entraña en aspectos tales como la planificación o la coordinación de las asignaturas, ya que algunos factores como el retraso en las contrataciones o la rotación de este profesorado implica cierta fragilidad estructural. La ratio de estudiantes matriculados por profesor se sitúa, en global, en un 4 % (565/139) y la ratio estudiantes matriculados/ profesorado permanente en un 10 % (565/56).

En lo que respecta a la experiencia docente e investigadora, el 75,54 % cuenta con más de 5 años de experiencia docente y un 23 % tiene dos o más sexenios de investigación reconocido. No obstante, un motivo por el que un 56 % del profesorado no tiene ningún sexenio de experiencia investigadora se debe a que un importante número no puede optar, por su figura, a ello. Una proporción muy alta de profesores del título imparte también docencia en otras titulaciones de máster de la universidad y participa en programas de doctorado. Esto permite que, de forma mayoritaria, el profesorado que tutoriza los Trabajos Fin de Grado desempeñe su tarea desde una adecuada experiencia investigadora y que plantee líneas temáticas en clara relación con las líneas de investigación desarrolladas.

En relación con el profesorado, cabe reunir aquí algunos de los indicadores que se recogen a lo largo de este informe:

Porcentaje de unidades docentes valoradas como "muy favorables" (tabla 7.2)	83,63%
Ítem "El/la profesor/a puede considerarse un buen docente" (tabla 8.2)	3,98*
Ítem "La atención prestada por mi tutor/a de prácticas de la UC ha sido apropiada." (tabla 11, promedio de los tres prácticums)	3,97*
Ítem "Satisfacción con la labor del Tutor/a de TFG (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)" (tabla 10.1)	3,87*

***Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)**

Puede considerarse, por tanto, que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

En cuanto a los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas contenidos en las tablas 7.1. y 8.1, se señala en primer lugar, que la participación media ha sido del 26 %; significativamente superior a la rama de conocimiento (19,4 %) y al conjunto de la UC (22 %). No obstante, el porcentaje de asignaturas evaluadas ha disminuido un 7 % respecto al curso pasado, aunque esta cifra supera al porcentaje de asignaturas evaluadas en la rama de conocimiento y en el conjunto de la UC. Concretamente, el porcentaje de asignaturas valoradas como "muy favorables" ha sido del 80 %, y el porcentaje de "desfavorable" se sitúa en el 0 % por segundo año consecutivo. La valoración media de los estudiantes sobre el conjunto de las asignaturas (3,95) se mantiene similar al curso anterior (3,98), y también supera los promedios de la rama de conocimiento y del conjunto de la UC. Los ítems correspondientes al no solapamiento de asignaturas y a la adecuación del esfuerzo necesario para aprobar han sido los mejor valorados.

En las tablas 7.2 y 8.2 aparecen los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. En primer lugar, se debe señalar que el porcentaje de unidades docentes evaluadas ha sido del 91 %; y que los porcentajes de las tres categorías son bastante similares a los del curso anterior, destacando el descenso producido en el porcentaje de "desfavorables" y el aumento de la categoría "favorable". En cuanto a la valoración media total de los estudiantes sobre el conjunto de las preguntas de la encuesta del par asignatura-profesor del título (4,01), el valor es afín al del curso anterior (4,13) y

a los promedios de la rama (4,07) y del conjunto de la Universidad (3,98). Los aspectos mejor valorados por los estudiantes del grado sobre el profesorado han sido: el cumplimiento de los horarios de clase (4,52) y la accesibilidad para resolver dudas (4,11).

Por último, en la tabla 9 aparecen reflejadas las puntuaciones otorgadas por el profesorado a cada una de las dimensiones en las que se estructura el Informe del Profesorado, todas superiores a 4 en una escala de 5, con un porcentaje de participación del 79 %. En esta encuesta, que es eminentemente descriptiva, han plasmado su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso, y de sus aportaciones se extrae lo siguiente:

- Sobre la planificación, cabe especificar que el primer cuatrimestre ha continuado bajo un escenario de pandemia, por lo que a la hora de planificar las asignaturas se han seguido teniendo en cuenta las distintas modalidades de docencia que se venían desarrollando en el curso previo, (síncrona, alternativa o presencial), la división en subgrupos y la adaptación de metodologías docentes. En ambos cuatrimestres, en el conjunto de las asignaturas el profesorado ha destacado que la coordinación de contenidos, materiales y pruebas de evaluación entre los docentes de una misma asignatura ha sido muy buena, suponiendo un mayor esfuerzo de coordinación especialmente en las asignaturas con un mayor número de profesorado asociado, asegurando de esta forma un similar ritmo de trabajo y del desarrollo del temario en los distintos grupos. Los dos años previos de docencia en pandemia han contribuido a intensificar las labores de coordinación entre docentes. Asimismo, en algunas asignaturas se hace mención a que la coordinación se ha extendido también a asignaturas relacionadas dentro de la misma área de conocimiento e incluso a una coordinación vertical (involucrando a asignaturas de varios cursos) con el fin de evitar solapamientos de contenidos.

Las guías docentes han sido claras, se ha cumplido con lo establecido en ellas, correspondiendo las horas impartidas con las previamente planificadas. Se ha cumplido con las programaciones y la carga de trabajo para el alumnado ha sido adecuada y ha estado distribuida a lo largo del cuatrimestre.

El alumnado también ha percibido estos aspectos de la planificación de forma positiva como ha quedado reflejado en los siguientes ítems de las encuestas (tabla 8.1):

El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,90
No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,24
La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,86

- Respecto al desarrollo de la docencia, se diferencian algunos aspectos en función del cuatrimestre. En lo que respeta al primer cuatrimestre, la situación de pandemia ha continuado condicionando el desarrollo como, por ejemplo, en la realización de trabajos en grupo. Al permanecer la división en subgrupos, la ratio presencial ha favorecido la adaptación de la enseñanza al nivel del alumnado y la dinámica de trabajo empleada, permitiendo garantizar una atención individualizada. No obstante, la modalidad adoptada en cada asignatura ha supuesto en muchos casos, cambios importantes en la misma, especialmente, en el desarrollo de las actividades y prácticas de aula, y en la evaluación. La asistencia de los estudiantes durante este cuatrimestre ha sido regular dentro del contexto de cada modalidad de docencia, siendo mayor el seguimiento de la asignatura en los periodos que el alumnado ha acudido al aula en las asignaturas que han tenido que turnarse semanalmente. Teams ha permitido una adecuada comunicación con los alumnos no presenciales.

En el segundo cuatrimestre la docencia se ha desarrollado de manera presencial, lo que ha permitido volver a realizar algunas actividades eliminadas por la pandemia, como, por ejemplo, en la asignatura Didáctica de la Educación Física en Educación Infantil, en la que han recuperado la implementación de las tertulias pedagógicas para profundizar en los contenidos teóricos de la asignatura o las clases prácticas con todo el alumnado. Durante este cuatrimestre la asistencia del alumnado ha variado: al principio ha sido regular y mayoritaria, pero al final del cuatrimestre se ha observado una menor asistencia debido a la proximidad con la fecha de exámenes o entrega de actividades. Algunos docentes han hecho alusión a que en ocasiones se observa una falta de hábito de trabajo

autónomo y de comprensión y expresión lectora, así como carencias en conocimientos básicos de matemáticas.

El alumnado ha hecho un mayor uso de los sistemas de atención para la resolución de dudas durante el primer cuatrimestre, especialmente a través del correo electrónico o tutorías por Microsoft Teams.

En ambos cuatrimestres se ha indicado que se ha dispuesto de un escenario adecuado para la docencia (aulas y medios electrónicos) y acorde al número de estudiantes por grupo, que este curso ha estado más equilibrado. También que se ha utilizado Moodle como herramienta de apoyo para complementar la guía docente y calendarizar actividades de evaluación, así como para el desarrollo de la docencia (clases explicativas grabadas en video y tutorías personalizadas). Moodle ha servido como repositorio, vía de comunicación, medio para la entrega de trabajos y para facilitar el trabajo autónomo del alumnado.

- En cuanto a los resultados obtenidos, se indica que la metodología docente y el sistema de evaluación continua han resultado eficaces y se han logrado las competencias y objetivos fijados en las guías docentes. Se ha cumplido con los sistemas de evaluación previstos. Desde la pandemia, con las nuevas modalidades de docencia, en algunas asignaturas se ha dado un mayor peso a la evaluación continua, evitando que se produjera una sobrecarga de trabajos para el alumnado. Se observa que el alumnado muestra mayor interés en las tareas y metodologías de la evaluación continua que en los exámenes, donde los resultados no suelen ser tan positivos. Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes son coherentes con el grado de implicación de los mismos, reflejan el éxito de aquellos estudiantes que han hecho un adecuado seguimiento de la asignatura a lo largo de los cuatrimestres, y los suspensos suelen coincidir con el alumnado que no ha asistido con regularidad a las clases. En general, los resultados han sido bastante positivos. No obstante, se sigue advirtiendo, en comparación con cursos anteriores, una falta de hábito de estudio y falta de trabajo autónomo por parte del alumnado.

Por último, el profesorado señala las dificultades que ocasionan la proximidad entre las fechas de la convocatoria ordinaria y extraordinaria,

con la revisión de calificaciones de por medio. Ello condiciona, en cierta manera, las formas de evaluación. También se indica el poco tiempo que ha habido entre la convocatoria extraordinaria y la revisión de calificaciones.

El alumnado ha valorado positivamente aspectos relacionados con la evaluación como ha quedado reflejado en los siguientes ítems (tabla 8.1):

El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,96
El sistema de evaluación es adecuado.	3,92

- Finalmente, en lo que concierne a la innovación y mejoras establecidas se señala que, como viene siendo habitual, los materiales y recursos didácticos de las asignaturas se han actualizado y se han generado materiales más innovadores. En el contexto de la pandemia, se ha incrementado el uso de medios tecnológicos, cada vez más presentes e imprescindibles para compartir los materiales y contenidos de las asignaturas, así como cuestionarios de evaluación o incluso realizar simulacros de examen. También ha contribuido a este aumento el uso de las tutorías online a través de Microsoft Teams. La plataforma Moodle ha facilitado trabajar con el alumnado que permanecía en sus casas, y ha posibilitado la conexión al alumnado pendiente de pruebas PCR o de casos positivos de COVID.

En particular, asignaturas como la G291, G494 y G501 señalan que han participado en un proyecto de innovación docente que ha involucrado al alumnado. El profesorado de la asignatura G499 ha promovido la visita de especialistas externos que ha resultado ser muy positiva para el alumnado. Por último, sugieren como mejoras, en las asignaturas G515 y G517, poder dividir los grupos de prácticas, para lograr una mejora en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y en líneas generales, poder contar con más puntos de conexión a la red eléctrica para los ordenadores portátiles.

Por último, el Responsable Académico en su informe anual aporta su valoración desde el punto de vista global de la titulación que coordina. En él ha destacado lo siguiente:

- Planificación. Desde el Centro se organizan reuniones de coordinación con todo el profesorado responsable de las asignaturas que se imparten cada

cuatrimestre. El índice de participación y asistencia del profesorado con relación a dichas reuniones es adecuado. En ellas se informa y recuerdan aspectos fundamentales relacionados con el desarrollo de la docencia y los procesos de evaluación. Asimismo, se solicita a los responsables de las distintas asignaturas que trasladen (en las reuniones de coordinación propias de las asignaturas) la información facilitada.

Sin embargo, desde la implantación del nuevo calendario académico se observa cierta dificultad para organizar algunos procesos de evaluación (por ejemplo, TFG y en el caso de nuestros planes de estudio, la evaluación de las Prácticas Curriculares en centros educativos). Se observa la necesidad de contar con un periodo más amplio para:

- Llevar a cabo la revisión final de los TFG que se presentan cuando finaliza un periodo de exámenes (en el último curso) desde el cierre de actas hasta las defensas. Esto ocurre principalmente en el segundo cuatrimestre, entre la convocatoria ordinaria y extraordinaria.

- La evaluación de nuestras prácticas (portafolio + informes de tutores de centros educativos) responde a un proceso complejo y costoso y, de nuevo, fechas de entregas de actas tan próximas a las fechas de defensa de TFG exige que alumnado y profesorado tenga que acometer tareas de especial relevancia en periodos muy ajustados.

- Desarrollo. El Centro aborda los procesos de planificación con especial cuidado, dado el volumen de alumnado de nuestros grados. Esto afecta a cuestiones académicas (por ejemplo, elaboración, aprobación y publicación de guías docentes) como a aspectos organizativos (horarios y calendarios de exámenes). En términos globales, todos los agentes implicados en el desarrollo de la docencia contribuyen a su adecuado desarrollo.

Pese al esfuerzo realizado por el centro y el profesorado a la hora de anticipar/clarificar/explicar los sistemas de evaluación, algunos estudiantes con matrícula ordinaria (a tiempo completo) refieren que por dificultades para asistir con regularidad a clase (en un plan de estudios presencial) deberían estar exentos de cumplir con los requisitos que plantean los sistemas de evaluación continua. Esta cuestión, que ya forma parte de las preocupaciones compartidas por la mayoría de docentes, está recibiendo una especial atención en diferentes momentos: se elaboran las guías

docentes atendiendo con mayor detalle a la descripción de la evaluación, se revisan detenidamente las guías docentes por diferentes órganos colegiados y se presentan en cada asignatura con la debida rigurosidad.

- Resultados. Las actas se presentan, con carácter general en tiempo y forma. Los resultados académicos y la satisfacción del alumnado, tomando como referencia la información de la que disponemos y analizamos en las comisiones de calidad de los títulos, son adecuados.

- Innovación y mejora. Desde los cambios acontecidos como consecuencia de la aplicación de medidas derivadas de crisis sanitaria originada por el COVID-19, muchas de las medidas/recursos para la enseñanza y aprendizaje/ digitalización de materiales han cobrado un mayor protagonismo en la docencia. En su mayoría, estos siguen formando parte de la vida en las aulas (ahora ya presencial al 100%).

El Centro y los departamentos que participan en la docencia en nuestros grados desarrollan proyectos de innovación docente que, en los últimos años, generan un impacto muy positivo en las asignaturas que participan en ellos. En este sentido, buena parte del profesorado de la Facultad de Educación, como cabe esperar, desarrolla además líneas de investigación que sitúan los procesos de enseñanza y aprendizaje, la innovación educativa, el uso de las TIC, etc. entre sus principales preocupaciones investigadoras.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	G. Magisterio Ed. Infantil			R. CC.SS. y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes	44%	38%	39%	36%	29%	35%	38%	33%	37%
Participación egresados	47%	43%	35%	56%	46%	34%	51%	44%	36%
Participación PDI	40,4%	40,4%	53,8%	53,1%	53,1%	60,1%	53,3%	53,3%	55%
Participación PAS	37%	37%	28%	-	-	-	33,7%	33,7%	35,1%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,68	3,97	3,74	3,47	3,40	3,49	3,53	3,51	3,57
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4	4,13	3,98	3,84	3,96	4,02	3,84	3,99	3,87
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,45	3,52	3,58	3,86	3,85	3,80	3,80	3,67	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,10	3,64	3,87	4,00	3,71	3,85	4,02	3,79	3,79
Satisfacción de los egresados con el título	3,35	3,14	3,39	3,14	3,01	3,14	3,26	3,21	3,28
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,05	4,05	3,95	4,13	4,13	4,17	3,94	3,94	4,05
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,89	3,89	3,95	4,03	4,03	4,11	4,04	4,04	4,10
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,83	3,83	4,33	-	-	-	4,29	4,29	4,24

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2021–2022, se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes que han defendido el Trabajo Fin de Grado (TFG) en el curso 2021-2022 (modelo de encuesta P6-1-1 del MGP-SGIC), y de los egresados en el curso 2020-2021 (modelo de encuesta P5-2-1 del MGP-SGIC). Para el personal docente e investigador (PDI) (modelo de encuesta P6-2-1 del MGP-SGIC) y el personal de administración y servicios (PAS) (modelo de encuesta P6-3-1 del MGP-SGIC) la encuesta de satisfacción, cuya periodicidad es bienal, se ha realizado este curso.

Cabe señalar que este curso se ha producido la última actualización del modelo de encuesta de satisfacción de los estudiantes (P6-1-1 del MGP-SGIC), aprobada por la Comisión de Calidad de la UC el 8 de abril de 2022. Las modificaciones realizadas respecto al modelo anterior han sido las siguientes:

- Se determina que los ítems relativos a la sección "Atención al estudiante" estén referidos a la atención prestada por el Centro.
- Se extraen de la sección anterior los ítems relativos a los Servicios Generales, conformando una sección aparte.

- Se elimina el ítem relativo a la capacitación lingüística de la encuesta de Máster.

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL TÍTULO

Tal y como se ha visto en la tabla 5.4, en el curso 2021-2022 se han matriculado del TFG 180 estudiantes, de los que finalmente han defendido y aprobado 94. Por lo tanto, la encuesta de satisfacción se ha enviado a los estudiantes que han defendido su TFG y finalizado sus estudios, de los cuales se ha obtenido una participación del 39 %. Esta participación es superior al promedio de la rama de conocimiento (35 %) y el conjunto de la Universidad (37 %).

La encuesta está organizada en 7 secciones para conocer la satisfacción sobre los siguientes aspectos: atención prestada al estudiante en el centro, servicios generales de la universidad, organización docente, profesorado, instalaciones e infraestructuras, trabajo fin de grado y satisfacción general. Los ítems que han obtenido puntuaciones más altas dentro de cada uno de los apartados mencionados han sido: información disponible en la página web sobre la titulación (3,78); el Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria (CIUC) (3,37); los medios que facilita la UC para lograr la capacitación lingüística (3,76); la labor realizada por el conjunto de docentes de la titulación (3,39); la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) (4,17); y el proceso de asignación de Tutor/a (3,94).

Tabla 10.1. Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

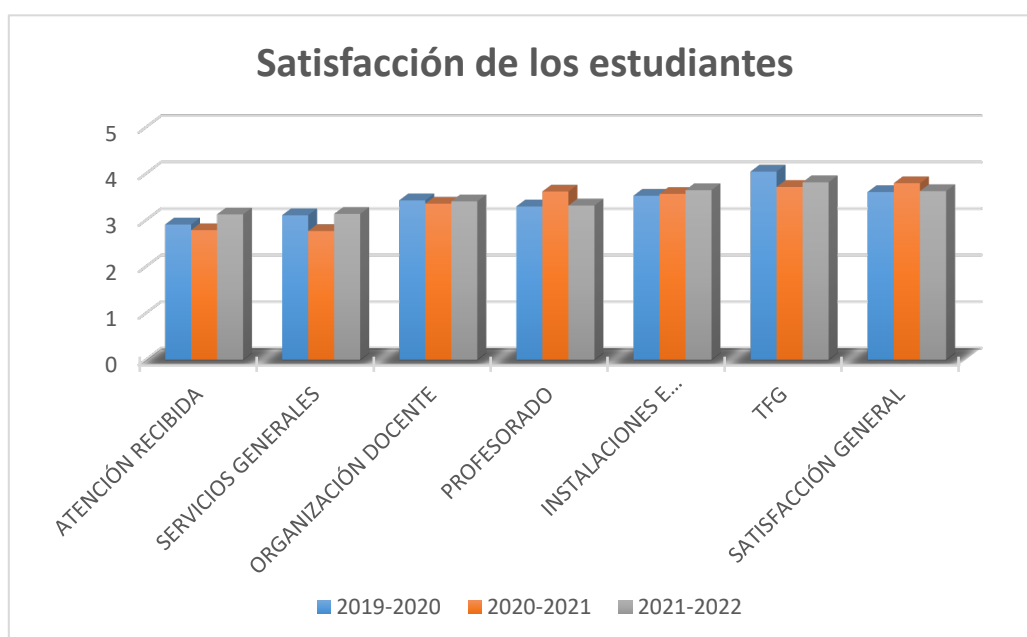
		G. Magisterio Ed. Infantil	R. CC.SS. y Jurídicas	MEDIA UC
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE EN EL CENTRO	1 Información disponible en la página web sobre la Titulación.	3,78	3,77	3,77
	2 Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro.	3,08	3,09	3,36
	3 Orientación, información y asesoramiento sobre Programas de Movilidad, ofrecida por el Centro	3,09	2,90	2,84
	4 Orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro.	3,37	2,80	2,67
	5 Orientación, información y asesoramiento sobre empleo, ofrecida por el Centro	2,34	1,92	2,12
	6 Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	3,10	2,39	2,47
	7 Labor de la Delegación de Alumnos del Centro.	3,17	2,60	2,98

SERVICIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD	8 COIE (Centro de Orientación e Información para el Empleo).	2,67	3,12	3,16
	9 ORI (Oficina de Relaciones Internacionales)	3,29	3,21	3,06
	10 CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria).	3,37	3,39	3,43
	11 SOUCAN (Servicio de Orientación de la Universidad de Cantabria)	3,07	2,82	2,91
	12 Servicio de Actividades Físicas y Deportes.	3,32	3,24	3,40
	13 CEUC (Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria).	3,13	2,54	2,65
ORGANIZACIÓN DOCENTE	14 Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	3,23	3,17	3,23
	15 Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.	3,19	3,10	3,06
	16 Oferta de asignaturas optativas	3,26	3,21	3,03
	17 Adecuación de la duración de las clases.	3,61	3,67	3,64
	18 Sistemas de evaluación empleados en la titulación	3,40	3,09	3,11
	19 Medios que facilita la UC para lograr la capacitación lingüística.	3,76	3,80	3,86
PROFESORADO	20 Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,39	3,32	3,41
	21 Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	3,26	3,02	3,10
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS	22 Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,97	3,46	3,36
	23 Laboratorios y aulas de prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,20	3,50	3,36
	24 Aulas de informática de libre acceso y su equipamiento.	3,26	3,49	3,35
	25 Aula Virtual (BlackBoard, Moodle, OCW).	4,00	4,10	4,04
	26 Campus Virtual (información, tramitación y consultas).	4,03	4,03	3,95
	27 Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria)	4,17	4,11	4,05
	28 Fondos bibliográficos y bases de datos	4,00	3,88	3,96
	29 Instalaciones en general.	3,58	3,80	3,67
	TRABAJO FIN DE GRADO	30 Oferta de temas para el TFG	3,84	3,82
31 Proceso de asignación de Tutor/a.		3,94	3,92	3,78
32 Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).		3,58	3,61	3,44
33. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).		3,87	3,96	4,00
34 Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado		3,87	3,85	3,79

SATISFACCIÓN GENERAL	35 Resultados del aprendizaje	3,71	3,54	3,61
	36 Cumplimiento de las expectativas iniciales.	3,45	3,27	3,35
	37 Satisfacción general con la Titulación.	3,74	3,49	3,57

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Gráfico 10.2 Promedios de cada una de las secciones de la encuesta de la satisfacción de los estudiantes en los tres últimos cursos académicos.



En la gráfica 10.2 se pueden observar las valoraciones medias que ha tenido cada uno de los apartados de la encuesta de satisfacción estos tres últimos cursos.

En cuanto a los egresados (véase también el apartado 9 "Inserción Laboral" de este documento), la participación ha sido del 35 %, al haberse obtenido 36 respuestas de los 103 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2020–2021. Cabe mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2020–2021, tras un año desde la finalización de la titulación.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 6,78 puntos sobre 10, frente a los 6,28 del curso anterior. Los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral se han puntuado con un 5,94 sobre 10 ya que el 79 % de los egresados que han participado en la encuesta considera que tiene alguna necesidad

formativa que debería haber sido cubierta durante los estudios. Las principales necesidades que han señalado son: conocimientos generales de acceso al empleo (70 %), competencias cognitivas (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión, etc.) (44 %), o competencias metodológicas (41 %).

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

En el presente curso se ha enviado la encuesta de satisfacción al colectivo PDI (93 docentes de la titulación), obteniéndose un porcentaje de participación del 53,8 %, un 13,4 % más que la anterior encuesta realizada en 2020. El promedio de los ítems de las distintas dimensiones que se han evaluado han sido las siguientes: "Organización de la enseñanza" (4,13), "Proceso enseñanza-aprendizaje" (4,04), "Personas y recursos" (4,35), "Formación y promoción" (3,53), "Infraestructuras e instalaciones" (4,06), "Resultados del aprendizaje" (3,87), "Actividad investigadora" (3,07) y "Satisfacción general" (4,08).

Respecto a los comentarios realizados por el profesorado (8 de los 50 participantes), en 4 de ellos se señala la necesidad de realizar algunos cambios en el plan de estudios tales como: adelantar la impartición de asignaturas que actualmente se sitúan en cuarto curso a segundo o tercer curso dado su contenido y el carácter instrumental que tienen para el resto de asignaturas; equilibrar el número de asignaturas correspondientes a las distintas disciplinas, ya que se percibe un predominio de asignaturas de Psicología frente a otras de Sociología y/o Metodología; incluir un conocimiento disciplinar más amplio y un conocimiento pedagógico necesario pero no tan amplio como el que se está ofertando actualmente; dejar al margen de la oferta académica asignaturas que estén relacionadas con la religión u ofrecer más asignaturas de lenguas extranjeras. Asimismo, se indica la necesidad de poner en valor la figura de los/as responsables de las asignaturas ya que su implicación y labor de coordinación repercute muy favorablemente en la calidad de las mismas, y se recoge la petición de contar con más medios que permitan evitar el fraude académico.

Tabla 10.3. Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción del PDI.

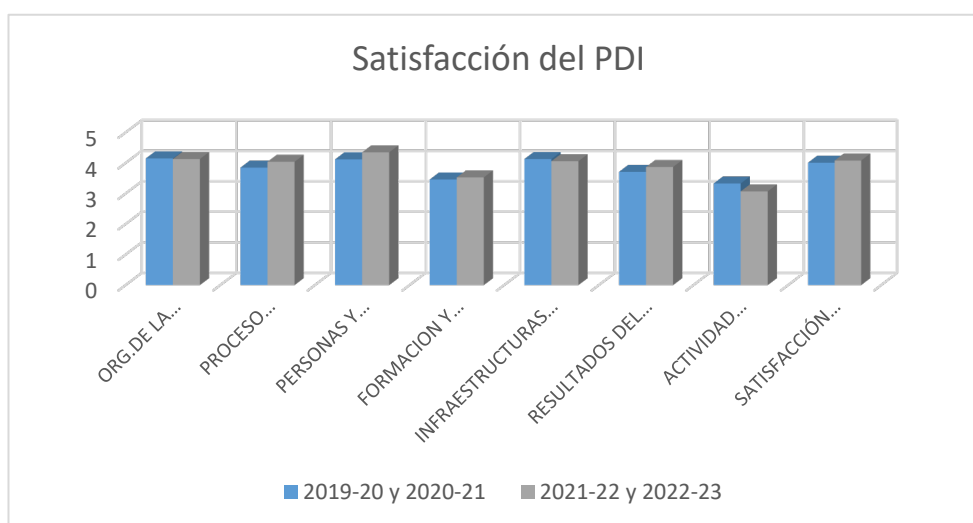
		G. Ed. Infantil	R. CC.SS. y Jurídicas	MEDIA UC
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	1. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,97	4,15	4,05
	2. Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	4,00	4,16	4,05
	3. Información publicada en la página web del título.	4,39	4,42	4,32

	4. Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	4,18	4,27	4,19
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,85	2,94	2,97
	6. Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,40	4,34	4,34
	7. Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,54	4,43	4,39
	8. Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	3,69	3,44	3,40
	9. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,59	4,50	4,49
	10. Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	4,20	4,26	4,21
PERSONAS Y RECURSOS	11. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,37	4,49	4,48
	12. Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (Moodle y OCW).	4,48	4,56	4,49
	13. Campus Virtual (Información, tramitación y consultas)	4,35	4,49	4,44
	14. Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,15	4,20	4,11
	15. Equipamiento de los laboratorios.	4,25	4,19	3,81
	16. Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	4,25	4,21	4,15
	17. Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,60	4,33	4,41
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN	18. Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,98	4,09	3,94
	19. Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,50	3,62	3,56
	20. Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	3,13	3,12	3,17
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES	21. Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,77	4,09	3,99

	22. Laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	4,00	4,04	3,88
	23. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,51	4,52	4,45
	24. Instalaciones en general.	3,95	4,17	4,05
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE	25. Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,96	3,92	3,88
	26. Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,79	3,85	3,92
ACTIVIDAD INVESTIGADORA	27. Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,23	3,55	3,42
	28. Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,46	3,71	3,47
	29. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	3,14	3,31	3,10
	30. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,67	2,79	2,73
	31. Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	2,86	3,40	3,42
SATISFACCIÓN GENERAL	32. Con su labor como docente del Título.	4,45	4,42	4,35
	33. Con el Programa Formativo del Título	3,83	4,03	4,05
	34. Con el Título en general.	3,95	4,11	4,10

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Gráfico 10.4 Promedios de cada una de las secciones de la encuesta de la satisfacción del PDI en los últimos cursos académicos (encuesta bienal).



SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON LA TITULACIÓN

En el curso 2021-2022 también se ha enviado la encuesta de satisfacción al colectivo PAS del centro (funcionario y laboral) formado por un total de 25 personas, de las cuales 7 están adscritas a la Facultad de Educación (técnica de organización y calidad, administradora, personal de secretaría, así como administradores y personal de laboratorio de los departamentos de Educación y Filología), y 18 son personal que presta servicio en el Edificio Interfacultativo y por lo tanto común a las facultades de Educación y Filosofía y Letras (personal de conserjería, personal de biblioteca, y técnico informático). La participación total en la encuesta ha sido de un 28 % (7/25), concretamente han respondido 3 de las 7 personas adscritas a la Facultad de Educación (43 %) y 4 de las 18 personas que presta servicio en el Edificio Interfacultativo (22 %). La satisfacción media con las titulaciones que se imparten en el centro de 4,33 sobre 5, superior a la media de la UC que es de 4,24.

Además, el colectivo PAS ha añadido un comentario dentro del apartado de propuestas de mejora que sugiere que la encuesta de satisfacción del PAS contenga otros ítems relativos a la satisfacción y no enfocados a la satisfacción del PAS con los planes de estudio.

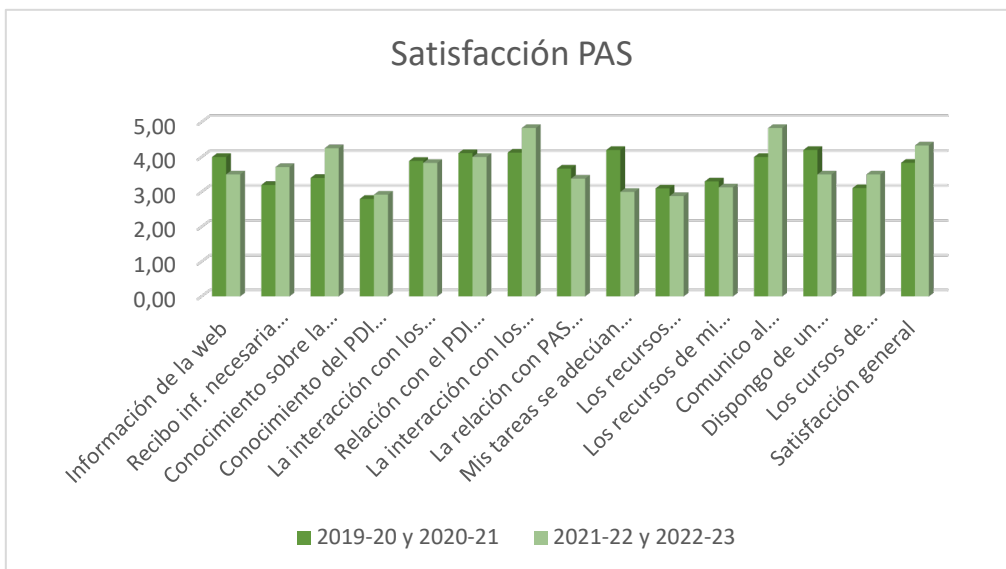
Tabla 10.5 Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción del PAS.

		FACULTAD DE EDUCACIÓN	PAS ED. INTERFAC.	UC
1	La información publicada en la página web sobre las titulaciones impartidas en el Centro es suficiente y accesible.	3,00	4,00	4,28
2	Recibo la información necesaria para desarrollar correctamente mi trabajo.	2,67	4,75	3,93
3	Tengo conocimiento suficiente sobre la estructura de gestión y administración del Centro.	4,00	4,50	4,02
4	Considero adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeño en mi unidad o servicio.	2,33	3,50	3,38
5	La interacción con los responsables académicos del Centro/Departamento es buena y fluida (Decano/Director, Vicedecanos/Subdirectores, Director de Departamento, etc.).	3,00	4,67	4,34
6	La relación con el profesorado que imparte docencia en el Centro es adecuada.	3,33	4,67	4,26
7	La interacción con los estudiantes del Centro es apropiada.	5,00	4,67	4,38

8	La relación con el resto de Personal de Administración y Servicios del Centro es buena y fluida.	2,00	4,75	4,49
9	Las tareas que realizo se adecúan a las características de mi puesto de trabajo.	1,50	4,50	4,19
10	Los recursos aportados por el Centro para el desempeño de mis funciones son apropiados.	1,50	4,25	4,18
11	Los recursos de mi unidad o servicio se utilizan de manera eficiente.	2,00	4,25	4,36
12	Comunico al responsable de mi unidad o servicio los aspectos susceptibles de mejora que identifico en mi actividad diaria.	5,00	4,67	4,55
13	Dispongo de un sistema adecuado para realizar quejas y/o sugerencias.	2,00	5,00	4,34
14	Los cursos del Plan de Formación del PAS que realizo son de utilidad y aplico sus contenidos en el desempeño de mis funciones.	2,50	4,50	3,65
15	En general, estoy satisfecho/a con el desarrollo de las titulaciones que se imparten en mi Centro.	4,00	4,67	4,24

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Gráfico 10.6 Valoraciones de los ítems la encuesta de la satisfacción del PAS (encuesta bienal).



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		PRACTICUM I	PRACTICUM II	PRACTICUM III
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,82	4,24	4,41
2	He recibido información adecuada sobre el Centro y las tareas a desarrollar.	4,09	4,28	3,85
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,96	4,39	4,07
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,34	4,58	4,33
DESARROLLO				
5	Mi integración en el Centro ha sido satisfactoria.	4,78	4,89	4,65
6	La atención prestada por mi tutor/a del Centro ha sido adecuada.	4,81	4,83	4,56
7	La atención prestada por mi tutor/a académico/a ha sido apropiada.	3,80	4,04	4,07
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,86	3,94	4,27
9	El periodo de prácticas ha sido apropiado para el desarrollo de las competencias de esta asignatura.	4,34	4,28	4,43
RESULTADOS				
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,71	4,80	4,55
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,87	4,95	4,68
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,93	4,84	4,77
COMPETENCIAS Y HABILIDADES				
a	Adquisición de conocimientos previos de tu especialidad.	4,04	3,99	4,28
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,72	4,93	4,66
c	Trabajo en equipo.	4,54	4,79	4,47
d	Responsabilidad y compromiso	4,89	4,95	4,82
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,81	4,81	4,79
f	Iniciativa	4,61	4,68	4,73
g	Resolución de problemas.	4,74	4,76	4,62
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,41	4,45	4,47
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,54	4,70	4,68
j	Comunicación con los distintos agentes de la comunidad educativa.	4,48	4,62	4,47
k	Gestión eficiente del tiempo.	4,61	4,66	4,54
l	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,22	4,34	4,47
SATISFACCIÓN GENERAL				
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,71	4,61	4,40

14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con el Centro de prácticas.	4,83	4,78	4,56
MEDIA TOTAL		4,48	4,58	4,48

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores y Coordinadores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos de la UC con el Programa de Prácticas de la Titulación.	4,50
Satisfacción general de los Coordinadores de los centros de prácticas con el Programa de Prácticas de la Titulación.	4,70
Satisfacción general de la Coordinadora del Programa de Prácticas de la Titulación.	5,00

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

En el curso 2021-2022 la propuesta de organización y desarrollo de las prácticas curriculares de los Grados de Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria se ha realizado atendiendo a las orientaciones y recomendaciones planteadas por la Consejería de Educación del Gobierno de Cantabria conforme a la situación sanitaria y las medidas de prevención que de esta se han derivado, teniendo en cuenta que tanto el escenario como la asignación de los tutores de prácticas y centros educativos inicial podría verse modificada o alterada por las condiciones sanitarias derivadas de la COVID-19. Afortunadamente, en el curso 2021-2022 la situación sanitaria ha permitido desarrollar el prácticum bajo un escenario totalmente presencial.

Las fechas en las que se ha cursado el prácticum han sido las siguientes:

- Primer período de Prácticas del alumnado de PI y PII (del 22 de noviembre al 17 de diciembre de 2021).
- Segundo período de Prácticas del alumnado de PI y PII (del 10 de febrero al 11 de marzo de 2022) y el período de prácticas del PIII (del 10 de febrero al 27 de mayo de 2022).

El número total de alumnos matriculados en las asignaturas de prácticas del Grado en Magisterio en Educación Infantil en el curso 2021-2022, ha sido de 371, distribuidos de la siguiente manera:

- Prácticum I: 137 estudiantes; 120 del grado de Educación Infantil y 17 del doble grado, todos ellos han realizado las prácticas en Cantabria.

- Prácticum II: 113 estudiantes; 97 han realizado las prácticas en Cantabria, 4 han realizado las prácticas nacionales fuera de la C.A. (3 País Vasco y 1 La Rioja), 3 en el programa SICUE (Sevilla, Madrid y Valladolid) y 8 ERASMUS+ (4 Italia, 3 Portugal, 1 Reino Unido) y 1 prácticas en Alemania.
- Prácticum III: 120 estudiantes; 119 han realizado las prácticas en Cantabria, 1 ha realizado las prácticas nacionales fuera de la C.A (Córdoba).
- Además 1 de segunda mención.

La opinión de los estudiantes sobre la calidad del Prácticum se recoge anualmente a través del modelo de encuesta establecido (P4-1-1) adaptado a las particularidades de la Facultad de Educación. En él, los estudiantes pueden reflejar sus opiniones tanto de forma cuantitativa como cualitativa, teniendo la oportunidad de aportar todos aquellos comentarios que consideren pertinentes. La participación media de los discentes en la encuesta ha sido de un 68,61 % en la de Prácticum I (94/137); de un 70,80 % en la de Prácticum II (80/113) y de un 50 % en la de Prácticum III (60/120).

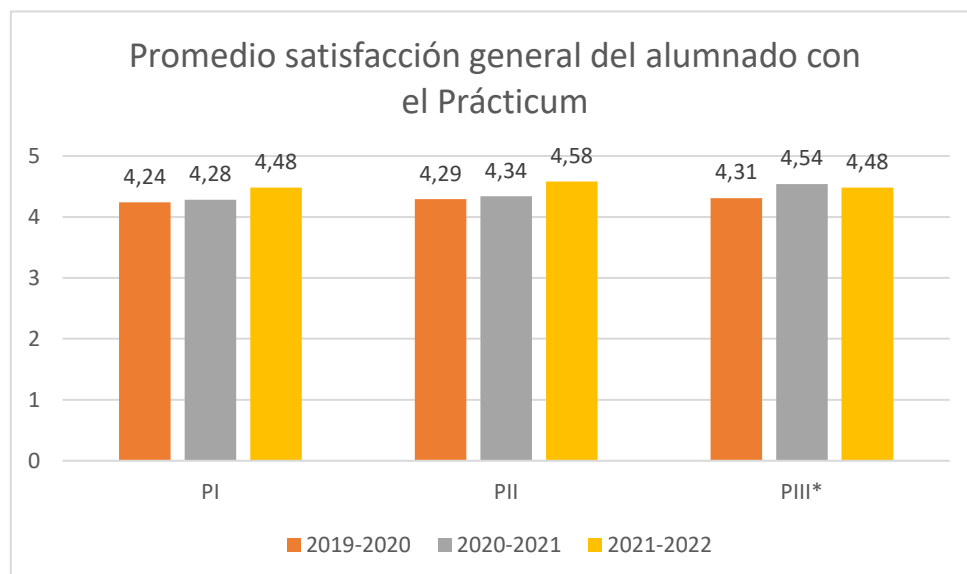
Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 11, la satisfacción del alumnado en prácticamente la totalidad de los ítems es muy alta ya que en los tres Prácticum se obtienen medias totales superiores a 4 puntos (4,48, 4,58 y 4,48 respectivamente).

En las valoraciones cualitativas (i.e., apartado observaciones de la encuesta), el alumnado de PI (13 comentarios), PII (23 comentarios) y PIII (12 comentarios) ha valorado muy positivamente su estancia en los centros, considera que es una experiencia muy útil y que el aprendizaje que obtiene traspasa los aspectos académicos, ampliando su mirada más allá de la educación. Asimismo, algunos estudiantes indican que también han tenido la oportunidad de asistir a los claustros y reuniones, así como a las guardias. En su conjunto, los discentes se han sentido muy bien acogidos por los centros y por sus tutores. Al igual que han manifestado en cursos anteriores, a los estudiantes de PI y PII les parecen cortos los periodos de prácticas porque consideran que finalizan cuando comienzan a sentirse integrados en las aulas, por ello proponen que los dos periodos fueran continuos. Consideran que las prácticas son uno de los aspectos más útiles del título y que más contribuye a su formación como futuros docentes, por el aprendizaje y experiencia que adquieren durante su estancia en los centros y es por ello que expresan su deseo de que se dedique más tiempo al programa de prácticas.

En sus comentarios también han planteado algunas propuestas de mejora:

- En relación con el proceso de elección de los centros, proponen que en la plataforma de prácticas se incluya más información, como, por ejemplo, indicar si el centro es de jornada continua o partida, añadir el horario de los centros, que aparezca en todos los centros el curso escolar en el que imparte cada tutor o evitar que el listado de la oferta de tutores de los centros contenga imprecisiones
- Evitar que coincidan vacaciones escolares durante el periodo de prácticas.
- Poder incorporarse a los centros al inicio del curso para para conocer el periodo de adaptación del alumnado infantil.
- También han solicitado, en ciertos casos, una mayor implicación o compromiso por parte de algunos tutores académicos respecto a su labor de seguimiento y orientación al alumnado.
- Y para el PIII, flexibilizar el contenido del informe y no establecer un mínimo de palabras.

Gráfica 13.1 Satisfacción general del alumnado con las prácticas en los tres últimos cursos académicos.



Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

COORDINADORES DE LOS CENTROS

En el curso 2021-2022, 152 centros dependientes de la Consejería de Educación y Formación Profesional, entre los que se incluyen: Centros de Educación Infantil y Primaria (CEIP), Centros Rurales Agrupados (CRA), Centros de Educación de Personas Adultas (CEPA) y Centros de Educación Especial (CEE); además de la Escuela Infantil de la UC, han acogido alumnado de los grados de la Facultad de Educación. Todo ello ha supuesto contar, para el desarrollo de las prácticas de los estudiantes, con la participación de 153 profesionales en calidad de coordinadores, 879 en calidad de maestros tutores, 151 en calidad de tutores especialistas y 84 como maestros colaboradores. Completándose todo ello con la función de seguimiento y tutorización ejercida por 135 docentes de la UC, lo que supone una media de 7 alumnos por tutor.

A pesar de ser los Tutores de los Centros los encargados de integrar, asesorar, orientar, tutorizar y evaluar a los alumnos en las aulas, son los Coordinadores de los centros los responsables de poner en contacto a los alumnos con los tutores, coordinar las tareas e intermediar entre el Centro y la Universidad. Es por ello que las distintas valoraciones de los tutores sobre el Prácticum se canalizan a través de la figura del Coordinador y es este el que realiza la encuesta de calidad cumplimentado el modelo establecido (P4-1-3) adaptado a las particularidades de la Facultad de Educación. La participación en esta encuesta ha sido de un 52,3 %, y la satisfacción con las prácticas de un 4,7 sobre 5.

Los Coordinadores de los centros en sus comentarios han hecho alusión a la buena planificación y organización de las prácticas, así como a la comunicación y coordinación entre la universidad y los centros. Valoran positivamente la información que contiene la guía de prácticas y la antelación con la que se conocen las fechas de prácticas y el alumnado asignado al centro. Señalan que la plataforma digital de gestión de las practicas es una herramienta que agiliza todo el proceso y ayuda a la organización de los centros.

En lo que respecta al desarrollo, los coordinadores indican que, a diferencia de los dos cursos anteriores, la flexibilización de los protocolos COVID en este curso ha favorecido el desarrollo de las prácticas, permitiendo que el alumnado haya podido entrar en el aula e interactuar con los niños y niñas y vivir experiencias educativas mucho más enriquecedoras. Las prácticas se han podido desarrollar con normalidad,

con una buena acogida y adaptación por ambas partes, y sin que se hayan producido incidencias.

Para los centros, poder contar con alumnado de prácticas supone un valor añadido, ya que valoran muy positivamente la oportunidad para dar a conocer la labor que realizan y el entusiasmo e ilusión que aportan los estudiantes de prácticas cuando llegan a los centros. La inmersión del alumnado en el día a día de los centros les permite conocer de una manera objetiva el trabajo que realizan los tutores, entienden las diferentes perspectivas en las que se encuentra y comprenden de cerca las decisiones que se toman en cada momento. Desde el primer momento se integran en sus dinámicas y sus aportaciones se valoran muy positivamente. En definitiva, las prácticas les permite tomar conciencia de la labor tan importante que, como docentes, se realiza en los centros educativos.

En relación con los resultados, en términos generales, los coordinadores se muestran muy satisfechos con la labor de los estudiantes, indican que han hecho un buen aprovechamiento de su periodo de prácticas y que los resultados obtenidos han sido muy positivos y acordes a sus méritos y al cumplimiento de sus objetivos.

En su conjunto han destacado del alumnado su integración, motivación, entusiasmo, la iniciativa mostrada, su colaboración activa y la adaptado a las normas de los centros, su participación en la dinámica del aula y la colaboración en las propuestas del centro. Todo ello ha propiciado que se genere un buen clima de colaboración y de enriquecimiento mutuo.

Finalmente, las principales mejoras sugeridas por los coordinadores¹ se concentran en los siguientes aspectos:

- Mejoras relacionadas con la rúbrica de evaluación: posibilidad de que sea más abierta para poder evaluar otros aspectos. Incluir ítems que permitan una valoración intermedia de un mismo rango, en lugar de todo o nada. Valorar con ítems más abiertos las preguntas sobre su competencia pedagógica, que estén dirigidos a ver si son capaces de aplicar en el aula la teoría aprendida o a ver si ha desarrollado habilidades o destrezas para llevar a cabo una actividad, sin olvidar su carácter formativo. Que especialista y tutor generalista pudiera evaluar de forma no conjunta.

¹ Se recogen juntas todas las propuestas de mejora planteadas por el colectivo pero que parten de comentarios diferentes planteados de forma individual.

- En lo que respecta a la plataforma de prácticas, sugieren añadir más información sobre las plazas que se ofertan, como por ejemplo las plazas que son bilingües. También mayor información sobre el alumnado que va a asistir al centro, como por ejemplo la mención que va a cursar. Por último, proponen que los tutores puedan acceder de forma individual a evaluar a sus estudiantes en la plataforma.
- Sobre la coordinación y comunicación con los/las tutores/as de la universidad, señalan que, en algún caso puntual, es escasa, por lo que proponen un mayor acompañamiento y un seguimiento más cercano por parte de los tutores de la UC, con un incremento de las visitas a los centros e intercambio de impresiones con los alumnos y con los tutores del centro. También recomiendan que, en la medida de lo posible, los estudiantes que acudan a un mismo centro cuenten con el mismo tutor académico, ya que ello facilitaría la coordinación tanto para el centro como para los propios discentes.
- Por último, para los PI y PII consideran que el periodo de prácticas se queda escaso, por lo que les gustaría que se prolongase su estancia en los centros con periodos más largos y continuados. Si bien, también señalan que acudir al centro en dos trimestres diferentes les permite observar la evolución de los niños y niñas. En todo caso, proponen evitar la coincidencia de las prácticas con las semanas de descanso escolar.

TUTORES ACADÉMICOS

Tal y como viene recogido en la guía del Prácticum: son tutores de prácticas todos los profesores de la Facultad de Educación vinculados a materias y áreas de conocimiento de los planes de estudio de las titulaciones de Grado en Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria, considerándose la tutoría, a todos los efectos, como una de sus tareas docentes.

La opinión de los tutores académicos (UC) sobre la calidad del Prácticum se recoge anualmente a través del modelo de encuesta (P4-1-2) adaptado a las particularidades de la Facultad de Educación.

En la tabla 12 se recoge cuantitativamente el grado de satisfacción de los tutores académicos (4,5) cuya participación en las encuestas ha sido de un 19,25 %.

En los comentarios realizados por los tutores académicos de la Universidad de Cantabria se pone de relieve:

En lo que se refiere a la planificación, organización y gestión de las prácticas, al igual que en años anteriores, se ha destacado la buena organización y gestión de las mismas, así como la información enviada desde el Vicedecanato de Prácticas y su disponibilidad.

En cuanto al desarrollo, se ha señalado que este curso las prácticas se han desarrollado con normalidad. El alumnado se ha incorporado a los centros sin ningún problema y los profesores tutores de los centros han colaborado satisfactoriamente. Las prácticas han supuesto una gran experiencia para los estudiantes. No obstante, algún comentario hace mención a que el alumnado a veces obvia la asistencia obligatoria a los seminarios y la necesidad de que llevar al día la elaboración del portafolio para poder realizar un adecuado seguimiento del mismo.

Respecto a los resultados académicos, en términos generales, han sido muy satisfactorios y los estudiantes se han implicado en las actividades del centro y en la realización del portafolio, obteniendo calificaciones notables y alcanzando las competencias establecidas.

Por último, los tutores académicos han planteado las siguientes mejoras² en torno a cinco elementos:

- Asignación de centros: consultar: consultar todos los cursos con carácter previo a la asignación de los centros, las preferencias de los tutores de la UC.
- Periodo de prácticas: si fuera posible, poder ampliar el periodo de prácticas pues es esencial en la formación de los futuros maestros. Asimismo, adaptar el calendario de la Facultad al escolar. Promover más la relación entre teoría y práctica, orientando los contenidos teóricos que se ven en la universidad a su aplicación en los centros.
- Portafolio y la evaluación: simplificar la guía o subdividirla en guías más pequeñas para cada práctica para facilitar su comprensión y aplicación. Sintetizar los informes, se podría establecer un límite de páginas. Añadir al portafolio un apartado de referencias, con un número mínimo de alusiones a

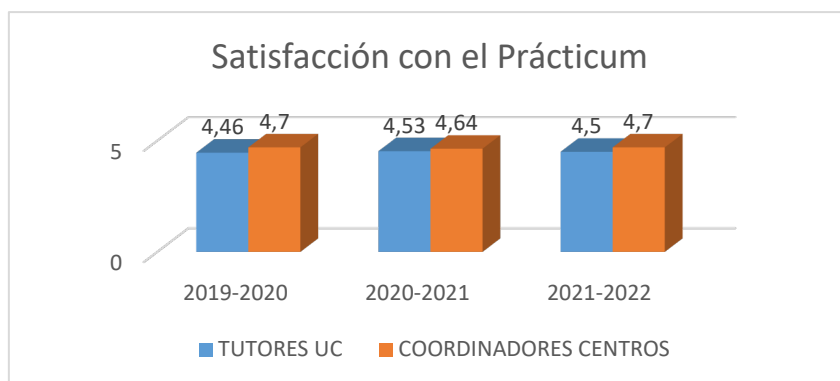
manuales y/o trabajos de investigación, según el curso. Ampliar el plazo de corrección de portafolio de la convocatoria extraordinaria. Cambiar los pesos de la calificación final. Unificar el nivel de exigencia desde la Facultad.

- **Coordinación:** si la organización del calendario lo permite, poder realizar reuniones previas al inicio de la estancia en el centro para sentar algunas bases. La reunión previa de estudiantes con sus centros de prácticas podría contribuir a favorecer el encaje de los proyectos o de las perspectivas de los alumnos dentro del centro donde han de realizar sus prácticas. En encuentro previo entre tutores podría favorecer el punto de conexión entre la universidad y el centro de prácticas. La conveniencia de volver a establecer las visitas presenciales a los centros o de sensibilizar a los responsables de los centros para que la iniciativa del encuentro tutor UC-responsables del colegio no recaiga siempre en el primero. Se podría valorar la posibilidad de implementar en la plataforma de prácticas algún tipo de herramienta para acordar de forma telemática la visita al centro, y reforzar un modelo mixto que contemple tanto visitas telemáticas como presenciales, según la casuística de cada colegio y docente. Este mismo modelo mixto podría consolidarse para el desarrollo de los seminarios.

Las reuniones de la Comisión de Calidad han ido valorando estos aspectos para trazar la viabilidad de proponer determinadas acciones de mejora al respecto.

² Se recogen juntas todas las propuestas de mejora planteadas por el colectivo pero que parten de comentarios diferentes planteados de forma individual.

Gráfica 13.2 Satisfacción de los Tutores UC y de los Coordinadores de los Centros con el Prácticum en los tres últimos cursos académicos.



Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

COORDINADORA DEL PROGRAMA DE PRÁCTICAS

Por último, en el modelo de informe establecido en el procedimiento P4-1-4 se recoge la valoración de la coordinadora del programa de prácticas de grado de la Facultad de Educación sobre los distintos agentes implicados en el desarrollo del Prácticum: estudiantes, tutores académicos de la UC, coordinadores y tutores de los centros de prácticas, valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, los aspectos negativos e incidencias y las propuestas de mejora.

- De los estudiantes ha destacado la motivación e interés con la que el estudiantado afronta el Prácticum de enseñanza, así como su compromiso en el respeto a las medidas sanitarias que han continuado interfiriendo en el desarrollo del prácticum durante este curso académico. Aunque no es generalizable, desde los centros de prácticas se ha trasladado la preocupación por la escasa responsabilidad e implicación de determinados estudiantes, así como el exceso de sobreprotección procedente del ámbito familiar (cuestiones también recurrentes en las restantes asignaturas de los Grados y que igualmente cree que pueden ser efectos colaterales de la crisis sanitaria COVID-19). Es por ello que como mejora sugiere continuar informando en las sesiones informativas sobre las conductas y actuaciones deseables en el alumnado de prácticas de Magisterio, sus responsabilidades y derechos.
- De los tutores académicos de la UC ha puesto de manifiesto el compromiso y dedicación del elevado número de tutores que colabora. Las incidencias detectadas en la distribución de carga docente inicialmente proporcionada por los diferentes departamentos han sido subsanadas. También se ha subsanado la redistribución del alumnado entre el profesorado disponible y los desequilibrios en la carga docente causadas por las demoras del proceso de contratación e incorporación del profesorado universitario.
- Acerca de los centros de prácticas indica que la colaboración ha sido positiva a pesar de la situación sanitaria que ha continuado incidiendo durante el curso y de los numerosos inconvenientes derivados de dicha situación (bajas que cubrir, etc.). El compromiso de los centros es altamente destacable y de agradecer, teniendo en cuenta que no es remunerado. Asimismo, han mostrado su colaboración, trasladando propuestas para la mejora del instrumento de

evaluación del alumnado. En este sentido, actualmente están protagonizando el proceso de revisión de la rúbrica, con el objeto de poder adaptar determinados ítems en los que se venía detectando algunas deficiencias para poder acometer la valoración del modo más idóneo.

PRÁCTICUM INTERNACIONAL

La Universidad de Cantabria, a través del programa prácticas Erasmus+, ofrece a su alumnado la posibilidad de realizar un período de prácticas en centros escolares europeos. Estas estancias en el extranjero proporcionan a los estudiantes la posibilidad de experimentar una cultura extranjera en un entorno universitario, así como de mejorar sus competencias lingüísticas y facilitar su futura inserción en un mercado de trabajo internacional, cada vez más competitivo. Con este fin, la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria hace pública una convocatoria interna anual de plazas con objeto de realizar un período de prácticas durante el último curso del grado en centros escolares extranjeros que tienen acuerdo con la Facultad de Educación. Los estudiantes que realizan prácticas internacionales bajo esta convocatoria deben entregar a su vuelta un portafolio de prácticas que sigue el modelo descrito en la guía de Prácticum para su evaluación por parte del tutor asignado por la Facultad de Educación.

En el curso 2021-2022, una estudiante del Grado en Magisterio en Educación Infantil participó en la convocatoria para realizar las prácticas internacionales Erasmus+ en un centro de Reino Unido, pero finalmente, tal y como detalla a continuación la coordinadora del programa, no pudo realizarlas.

En este sentido, la coordinadora del programa de prácticas internacionales informa de que tras el Covid y debido al Brexit se hizo un primer intento de enviar al Reino Unido a alumnado UC de prácticas. A pesar de haber una oferta inicial de centros británicos para recibir estudiantes, la nueva normativa de Reino Unido para otorgar el visado para realizar prácticas y el gasto que requiere, no solo a los estudiantes sino en también a los centros, ha hecho inviable el envío de estudiantes a este país. Incluso ha habido un centro que aceptó pagar su visado como centro receptor, pero este le fue denegado por su Gobierno.

Por lo tanto, debido a que con carácter previo al Brexit y al Covid la mayoría de centros con los que la Facultad tenía acuerdos eran británicos, la oferta cerrada de centros se ha visto muy reducida, y la mitad de los estudiantes que inicialmente

estaban interesados en realizar las prácticas internacionales este curso, no han podido acceder finalmente a la beca a pesar de tener la aceptación de los centros.

8. MOVILIDAD

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		G. Magisterio Ed. Infantil ERASMUS ⁺	G. Magisterio Ed. Infantil SICUE	Total Grados Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,17	5,00	3,59
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio:			
	- Página web	3,67	5,00	3,59
	- Sesiones de orientación e información	4,50	5,00	3,98
	- Materiales y medios de difusión	3,67	5,00	3,61
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,33	5,00	3,91
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,33	3,00	2,98
5	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,50	5,00	4,36
6	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,17	5,00	3,92
7	Atención prestada por el personal de la ORI:			
	- Correo electrónico	4,33	4,50	4,57
	- Resolución de dudas, incidencias y problemas	4,50	4,50	4,52
8	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,83	5,00	3,74
DESARROLLO				
9	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,33	4,50	3,49
10	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,83	2,00	3,80
11	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,00	2,00	3,54
12	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	3,83	3,00	3,90
13	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	4,17	2,50	3,72
RESULTADOS				
14	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,50	5,00	3,92
15	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,50	2,50	3,50
16	Utilidad académica de la estancia.	3,50	3,50	3,55
17	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,50	5,00	4,64
18	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,33	5,00	4,40

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 15. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.

PROGRAMA DE INTERCAMBIO	Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus)	Atención prestada por el personal de la ORI a	Atención prestada por el personal de la ORI en la	Atención prestada por el personal de la ORI en la	Información acerca de los aspectos logísticos de la	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la	El papel de mi Coordinador académico en la UC	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional,	La calidad de la docencia de las asignaturas que he	El aprovechamiento académico de mi estancia	La mejora de mis competencias lingüísticas	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la
AUIP	9	2	22%	5,00	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,50	5,00	4,50	2,00	3,00	2,50	4,50	4,50	3,50
BILAT	3	1	33%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAROLINA	6	2	33%	4,00	3,50	2,50	3,50	4,50	4,50	3,50	4,00	3,00	4,00	4,50	4,00	5,00	4,00	2,50	4,50	4,00
ERAKA107	20	12	60%	4,75	4,83	3,75	4,83	5,00	4,67	4,33	4,92	4,58	4,50	3,75	4,36	4,42	2,67	4,42	4,58	4,58
ERASMUS+	275	112	41%	3,53	3,52	2,41	4,17	3,95	4,06	3,23	3,77	3,45	3,12	3,30	3,50	3,53	3,67	3,09	3,46	3,93
EUNICERA	1	0	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LATINO	32	11	34%	4,27	4,27	2,45	4,45	4,45	4,45	2,91	4,09	3,36	2,91	3,09	3,91	4,27	3,36	3,91	4,18	4,55
MAE	1	1	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SICUE	52	15	29%	3,93	4,33	3,07	4,33	4,53	4,43	3,07	4,53	2,93	3,47	3,57	3,53	4,33	2,58	3,20	4,20	4,27
USA	14	4	29%	3,00	4,00	3,75	4,75	4,50	5,00	4,00	4,25	4,00	4,50	4,25	4,25	4,00	3,75	3,50	4,00	4,75
VISITANT	1	1	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL RECIBIDOS UC	414	161	39%	3,73	3,80	2,64	4,27	4,15	4,22	3,31	3,97	3,53	3,34	3,42	3,62	3,74	3,47	3,29	3,73	4,09

Entre los objetivos fundamentales del proceso de internacionalización de la Universidad de Cantabria está el de posibilitar una formación internacional a sus estudiantes mediante la realización de estancias académicas en universidades extranjeras. Igualmente, se promueve y estimula también la movilidad en el ámbito nacional. Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes enviados como los recibidos de otras Universidades.

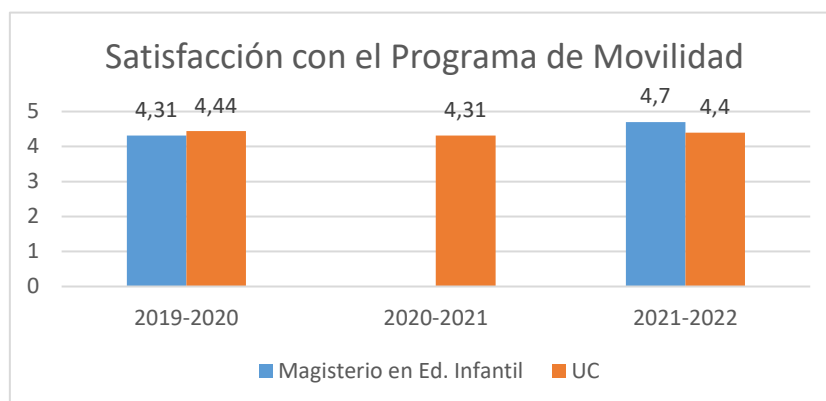
Durante el curso 2021-2022, 16 estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Infantil participaron en programas de movilidad (enviados), 9 en el programa Erasmus+, y 7 en el programa SICUE.

INFANTIL (ENVIADOS)	2021-2022	2020-2021	2019-2020
ERASMUS+	9	3	17
LATINO	0	0	1
USA, CANADA	0	0	0
SICUE	7	0	6
TOTAL	16	3	24

En este curso la participación en las encuestas de movilidad de los estudiantes de Erasmus+ ha sido del 66,7 % (6 de 9), y la de los estudiantes de SICUE de un 28,6 % (2 de 7). Los resultados cuantitativos, que se muestran en la tabla 14, son muy satisfactorios, (satisfacción general con los programas: 4,33 y 5,00 en una escala de 5). Los ítems menos valorados se corresponden con la Universidad de destino.

En la gráfica 15.1 se muestra el promedio de la satisfacción de los estudiantes del Grado con los programas de movilidad. Del curso pasado (2020-2021) no hay datos disponibles porque de los tres participantes solo se obtuvo una respuesta en las encuestas y esta queda excluida del análisis por su falta de representatividad.

Gráfica 15.1 Satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad en los tres últimos cursos académicos.



En el modelo de informe establecido en el procedimiento P4-2-2 se recoge la valoración de la coordinadora del programa de movilidad de la Facultad de Educación sobre los distintos agentes implicados en el desarrollo del programa: estudiantes y universidades participantes; valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora.

- De los estudiantes destaca la gran motivación por participar en los programas de movilidad; a esto añade que cada vez son más los estudiantes que cumplen el requisito lingüístico para elegir ciertos destinos. No obstante, en algunas ocasiones estos no siempre leen la documentación ni están pendientes del correo electrónico de la UC, por lo que, a veces, no reciben la información.
- De las universidades de destino pone de manifiesto la gran variedad de programas de intercambio (Europa y América Latina) que permite al alumnado elegir entre una amplia oferta de asignaturas para completar su formación. Sin embargo, no todos los destinos responden de igual manera. En algunas universidades el alumnado se encuentra solo y no recibe suficiente información sobre los planes de estudio; además, no siempre se dispone del horario o de las asignaturas con suficiente antelación lo que implica tener que hacer cambios en los acuerdos académicos. Este curso, en concreto, en

muchos centros se trabajaba de manera telemática, por lo que el contacto con el alumnado no ha sido tan personalizado como en otras ocasiones.

- Finalmente, se señala que, a diferencia del curso pasado en el que aún imperaba la incertidumbre y las cifras de movilidad descendieron, este curso se ha vuelto a números próximos a prepandemia, por lo que la cultura de la movilidad en la Facultad de Educación no se ha visto afectada.

En lo que respecta a los resultados de las encuestas de movilidad realizadas por los estudiantes recibidos procedentes de otras universidades que han participado en alguno de los programas de intercambio de la Universidad de Cantabria (tabla 15), se debe indicar, en primer lugar, que, en el curso académico 2021-2022, el número de estudiantes extranjeros ha sido de 414, recuperándose los niveles previos a la crisis sanitaria de la Covid-19, y dejando atrás cifras como las del curso académico 2020 - 2021 (144), en el que la participación en programas de intercambio se redujo considerablemente a consecuencia de las restricciones de movilidad. El 80 % de estos estudiantes se concentran en los programas Erasmus+ y SICUE, mientras que el otro 20 % se distribuye entre los otros 9 programas.

Para evaluar la calidad de las estancias de los estudiantes de otras universidades en la UC, se emplea una encuesta que es remitida a todos los alumnos una vez finalizada su estancia. El cuestionado ha sido remitido a los 414 estudiantes, obteniendo 161 respuestas, lo que arroja una participación del 39%.

Los resultados de la encuesta han sido positivos, estando todos los ítems por encima de 3 puntos, a excepción del referido al programa de orientación de la Universidad de Cantabria (2,6 puntos sobre 5) (acto de bienvenida, tour por el campus universitario, excursiones, estudiantes mentores, etc.) que, por segundo año consecutivo, ha sido el ítem menos valorado. Algunos de los inconvenientes señalados por estudiantes han sido los siguientes:

- La información recibida al comienzo de la estancia es insuficiente.
- No ha existido un verdadero *mentoring program* en el que se explicase a los alumnos como funcionan la Universidad y los Centros.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G. Magisterio Ed. Infantil	CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	103	678	1479
Nº de Respuestas	36	233	530
Participación (%)	35%	34%	36%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,97*	2,90*	3,05*
Satisfacción con los estudios	3,39*	3,14*	3,28*
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	79%	82%	80%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	56%	65%	70%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	5,3%	9,1%	13,8%
% egresados que están preparando oposiciones	22%	16,1%	7,5%
% egresados que no encuentran trabajo	16,7%	7,7%	5,7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	2,1%	3%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	75%	70%	74%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	53%	52%	59%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	60%	74%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	50%	70%	78%
Satisfacción con el empleo	4*	3,72*	3,8*

***ESCALA DE VALORACIÓN: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)**

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G. Magisterio Ed. Infantil	CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	78	576	1337
Nº de Respuestas	18	169	439
Participación (%)	23%	29%	33%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	50%	75%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	33%	16%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0,54%	0,9%
% egresados que están preparando oposiciones	5,61%	5,67%	2,76%
% egresados que no encuentran trabajo	11,39%	2,25%	1,62%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0,54%	0,72%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	40%	60%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	40%	75%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	60%	71%	83%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	1%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	10%	13%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	31%	39%	54%
Satisfacción con el empleo	3,2*	3,59*	3,71*

**Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Infantil de la Universidad de Cantabria en el curso académico 2020–2021, tras **un año** en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 103 estudiantes (100 mujeres y 3 hombres) y han respondido a la encuesta 36 (36 mujeres), arrojando una participación del 35 %. La participación en la rama de conocimiento ha sido de un 34 % y en el conjunto de la UC de un 36 %.

- La satisfacción global con la formación universitaria recibida en la titulación es de 6,78 puntos sobre 10, y las actividades de carácter práctico son consideradas como las más importantes para su formación: Prácticum (9,40) y prácticas en el aula (7,78). No obstante, el 79 % de quienes han contestado la encuesta considera que tiene necesidades formativas en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, por lo tanto, la puntuación que estos egresados otorgan a los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral es de 5,94 puntos sobre 10.
- El 56 % de los egresados que han contestado a la encuesta trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios en el curso 2020-2021 (65 % en la rama de conocimiento y 70 % en el total de la UC), mientras que el 16,7 % no trabaja por falta de empleo (7,7 % en la rama de conocimiento y 5,7 % en el total de la UC). Las principales vías para encontrar el empleo han sido en un 35 % de los casos por iniciativa propia, poniéndose en contacto con diferentes empresas y otro 15 % a través de contactos personales y/o recomendaciones.
- El 75 % de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada (70 % en la rama de conocimiento y 74 % en el total de la UC), y el 53 % de ellos encontró el primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del grado (52 % en la rama de conocimiento y 59 % en el total de la UC). Hay que tener en cuenta que el 30 % de los egresados que trabajan ya lo hacían antes de finalizar la titulación y continúan en el mismo empleo. En el 85 % de los casos el trabajo se desarrolla en la misma comunidad autónoma.
- Al 60 % de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo (74 % en la rama de conocimiento y 82 % en el total de la UC), mientras que a un 15 % no se les exigió ninguna titulación. El conocimiento de idiomas fue requerido para el empleo en el 45 % de los casos.
- En el 50 % de los casos la remuneración neta mensual percibida se encuentra entre 1.001 € y 1.500 €, siendo los principales sectores en los

que desarrollan su actividad: el sector de la educación (75 %) y la hostelería (10 %). El 50 % de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa (70 % en la rama de conocimiento y 78 % en el total de la UC), y en el 25 % de los casos el contrato es indefinido (48 % en la rama de conocimiento y 46 % en el total de la UC), la satisfacción general de los egresados en el curso 2020-2021 con su empleo es de 8,00 puntos sobre 10 (7,43 en la rama de conocimiento y 7,60 en el total de la UC).

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Infantil de la Universidad de Cantabria del curso académico 2018-2019, tras **tres años** en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 78 estudiantes (73 mujeres y 5 hombres) y han respondido a la encuesta 18 (17 mujeres y un hombre), con lo que la participación es del 23 %. La participación en la rama de conocimiento ha sido de un 29 % y en el conjunto de la UC de un 33 %.
- El 50 % de los egresados que han contestado a la encuesta están trabajando actualmente (75 % en la rama de conocimiento y 82 % en el total de la UC); y el 11,39 % no encuentra trabajo (2,25 % en la rama de conocimiento y 1,62 % en el total de la UC). Al 40 % se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo y a un 33 % se les requirió, además, el conocimiento de idiomas. El 47 % de los encuestados que trabajan lo hacen en el sector de la educación y el 46 % están encuadrados en la categoría de empleado o subordinado con una remuneración neta mensual, en el 67 % de los casos, que oscila entre 1.001 y 1.500 €. El 60 % de los empleos son a jornada completa (71 % en la rama de conocimiento y 83 % en el total de la UC), y un 33 % con carácter indefinido o funcional (58 % en la rama de conocimiento y 56 % en el total de la UC).
- Un 93 % señala que el desempeño de su trabajo se desarrolla dentro del ámbito autonómico. No obstante, el 67 % ha tenido entre 2 y 4 empleos diferentes desde que finalizó los estudios, siendo la causa de este cambio en el 62 % de los casos la finalización o extinción del contrato y en el 46 % la mejora de las condiciones laborales.

La satisfacción media de los egresados en el curso 2018-2019 con su empleo es de 6,40 puntos sobre 10 (7,18 en la rama de conocimiento y 7,42 en el total de la UC).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2021-2022, a través del Buzón del SGIC de la Facultad de Educación se gestionaron 2 peticiones relacionadas con el Grado en Magisterio en Educación Infantil.

PRIMER CUATRIMESTRE		SEGUNDO CUATRIMESTRE	
TIPO	COLECTIVO	TIPO	COLECTIVO
Queja	Estudiante	Queja	Estudiante

Para la atención de las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Según lo establecido en el artículo 17 del Decreto 27/2019, de 14 de marzo, de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Cantabria: "Todas las modificaciones realizadas en las enseñanzas autorizadas deberán estar documentadas en su sistema de garantía interno de calidad, incluirse en los informes de seguimiento anuales y hacerse públicas, dando cumplimiento al compromiso de información pública que permita una visión actualizada de los planes de estudios a todos los agentes implicados, sin perjuicio de su inscripción en el RUCT".

El procedimiento de modificación de los planes de estudios conducentes a la obtención de títulos oficiales ya verificados es el previsto en el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre. En este sentido, en la Memoria de Verificación del Título del Grado en Magisterio en Educación Infantil no se han llevado a cabo modificaciones durante el curso académico de referencia.

12. SEGUIMIENTO

Tabla 18. Seguimiento del estado de las propuestas de mejora para el curso 2021-2022

	OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	ESTADO
1	Mejorar la coordinación docente.	En base a las valoraciones cualitativas reflejadas en el informe del profesorado de una asignatura del primer cuatrimestre, enviar, desde el Vicedecanato de Calidad al profesorado de esa asignatura, un correo electrónico recordatorio sobre la importancia de la coordinación y del papel del responsable para garantizar el cumplimiento de los aspectos recogidos en la guía docente de la asignatura.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación.	REALIZADO
2	Mejorar la coordinación docente.	Hacer extensible, para el resto de profesorado, el envío de un correo recordatorio acerca de la importancia de la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación.	REALIZADO
3	Mejorar el desarrollo de la docencia.	Sumar al correo recordatorio anterior la recomendación de establecer un número de alumnos máximo que facilite la realización de trabajos en grupo, más aún mientras permanezcan las restricciones sanitarias.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación.	REALIZADO

4	Mejorar el desarrollo de la docencia.	En base a los resultados obtenidos por una unidad docente de una asignatura del primer cuatrimestre, en algunos de los ítems de las encuestas en los últimos cursos, realizar una reunión con tal unidad docente.	Comisión de Calidad de la Titulación.	REALIZADO
5	Mejorar el desarrollo de la docencia.	En base a los resultados de las encuestas de los estudiantes, realizar una reunión con las unidades docentes de tres asignaturas del segundo cuatrimestre. Para una de ellas, se suma la petición de transmitirle a las unidades docentes, en la reunión, la conveniencia de realizar el informe del profesorado y su utilidad para la Comisión. Para otra de las asignaturas, se suma la petición de aclarar, en la reunión, el comentario realizado por el profesorado en las encuestas referido a la evaluación extraordinaria en la guía docente.	Comisión de Calidad de la Titulación.	REALIZADO
6	Mejorar el desarrollo de la docencia.	Observar si, en futuros comentarios, los docentes continúan poniendo de manifiesto su preocupación por la falta de trabajo personal del alumnado para poder plantear alguna acción en esa dirección, o por el contrario se trata de una situación aparejada a la implantación de las nuevas modalidades de docencia (síncrona y alternativa) y disminuye cuando se retome la docencia presencial.	Comisión de Calidad de la Titulación.	REALIZADO
7	Mejorar aspectos relacionados con las prácticas.	Trasladar al Vicedecanato de Prácticas las siguientes sugerencias para su valoración, por si pudieran dar lugar a implantar alguna mejora: realizar una reunión entre el tutor UC y los estudiantes antes de la entrada de estos en los centros; ampliar el periodo entre la entrega del portafolio del PIII y la fecha de la evaluación; revisión de la rúbrica de evaluación (e.g., revisión del contenido, revisión de la redacción de ítems, posibilitar la evaluación individual por tutor en el caso de dos tutores, dar un mayor peso en la evaluación al porcentaje de los tutores de centro, etc.).	Vicedecanato de Calidad y Comunicación.	REALIZADO
8	Atender a las no conformidades y oportunidades de mejora de la Auditoría Interna.	Dar respuesta a las siguientes no conformidades y oportunidades de mejora señaladas por la auditoría interna: revisar los MGP de las titulaciones a través de la elaboración del nuevo MGP del centro, publicar información sobre la actividad que desarrolla cada una de las Comisiones del Centro; incorporar a los Informes Finales de las titulaciones y/o del Centro el proceso que se ha llevado a cabo en el centro para la revisión y renovación de la política de calidad; no incorporar en el acta de las Comisiones de Calidad	Vicedecanato de Calidad y Comunicación. Técnica de Calidad. Comisión de Calidad de la Titulación.	REALIZADO

		a los miembros ausentes en la sesión; actualizar los enlaces a los documentos de referencia del Informe Final del SGIC de la Facultad de Educación del curso 2017-18 (GMEI, MFPS y MIICE) y del curso 2018-19 (GMEI); realizar un análisis más exhaustivo en los Informes Finales del SGIC de las tasas de abandono y no presentados al TFG y proponer las consecuentes propuestas de mejora.		
9	Atender a las oportunidades de mejora de la Auditoría Interna. Continuar promocionando el SGIC entre el alumnado.	En relación con una no conformidad de la auditoría interna y para tratar de mejorar el conocimiento de los procedimientos de calidad por parte del alumnado y su participación en ellos, retomar las visitas presenciales informativas a los estudiantes de primer curso.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación. Técnica de Calidad.	REALIZADO
10	Mejorar aspectos relacionados con el TFG.	Trasladar al Vicedecanato de Grado el conjunto de propuestas surgidas en relación con la obtención de mayor información sobre la tasa de no presentados de TFG para su valoración, en particular las referidas a la plataforma de TFG que conllevan analizar su viabilidad, añadiendo a esas propuestas la consideración de los datos de matriculados en TFG que han obtenido o están pendientes de obtener la capacitación lingüística y el número de matriculados en el TFG que han solicitado beca.	Vicedecanato de Grado y Estudiantes.	REALIZADO

Todas las acciones del plan de mejoras para el curso 2021-2022 han sido ejecutadas. Concretamente, en lo que respecta a:

- La propuesta de mejora número 8: se informa de que, de forma adicional, se ha elaborado separadamente un Plan de Acciones de Mejora (PAM) específico para atender a las no conformidades y oportunidades de mejora de la Auditoría Interna.

En el curso 2021-2022 la Memoria de Verificación del Título del Grado en Magisterio en Educación Infantil se sometió a la evaluación para la segunda renovación de la acreditación del título. Tras la realización del autoinforme, el 2 de noviembre de 2021 se celebraron las entrevistas online con el equipo auditor. El 21 de marzo de 2022 la Comisión de Acreditación de ANECA emitió un informe final de evaluación para la segunda renovación de la acreditación en términos FAVORABLES con las siguientes recomendaciones:

- Observar la evolución de la tasa de graduación a partir del curso 2016-2017, de manera que pueda comprobarse la aproximación o desviación respecto de los porcentajes fijados en la memoria verificada y modificada y, en el supuesto de se constate una desviación significativa, puedan ponerse en marcha acciones encaminadas a tratar de ajustar los resultados de las tasas a dichos porcentajes.
- La eliminación en la memoria del título de la información relativa al procedimiento de evaluación de los TFG que fue objeto de modificación (evaluación por tribunales compuestos por entre tres y cinco profesores) con informe favorable de ANECA en 2018, de manera que la memoria refleje únicamente el sistema de evaluación de TFG resultante de dicha modificación (evaluación por el director).
- Llevar a cabo estudios de satisfacción entre empleadores, de manera que su opinión, tras el correspondiente análisis, pueda contribuir a la mejora del título.

En este sentido, el Manual SGIC de la Facultad de Educación establece sobre los Informes de Renovación de la Acreditación:

“El Vicedecanato competente en materia de calidad, de Grado y/o de Posgrado, apoyado/s por las Comisiones de Calidad de las titulaciones del centro, analizarán los informes correspondientes y trazarán un plan que aborde las actuaciones de su competencia que se deriven de las indicaciones y/o recomendaciones recogidas en el informe, así como el responsable de su puesta en práctica y el plazo de ejecución, en coordinación con el Vicerrectorado competente en materia de Calidad.”

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 - 2023

	DIAGNÓSTICO	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN	INDICADORES O EVIDENCIAS	RESPONSABLE
1	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del primer cuatrimestre del curso 2021-2022, se detectan dos aspectos de mejora relacionados con la docencia.	Intentar en la medida de lo posible que, una vez iniciado el curso, se evite la incorporación de nuevo alumnado hasta varias semanas después de comenzar el curso, ya que dificulta el seguimiento de la evaluación continua. Intentar que se amplíen, en la medida de lo posible, los plazos establecidos en el calendario académica para la convocatoria extraordinaria.	Comunicar al representante de la Facultad en la COA los siguientes aspectos de mejora relativos a la docencia para que puedan ser trasladadas a esta última: la necesidad de revisar la última fecha de listas de admisión del alumnado y la necesidad de modificar en la planificación el escaso tiempo dedicado a la convocatoria extraordinaria en el calendario académico.	Acta de la reunión de la COA Información del Vicedecano de Grado	Decanato
2	Analizados por la Comisión, los resultados académicos de las asignaturas del primer cuatrimestre del curso 2021-2022, (art.48 del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC), se observa una asignatura con una desviación próxima al 25 %.	Cumplir con lo establecido en el art. 48 Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC: la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado la desviación.	Hacer un seguimiento de los resultados académicos del próximo curso de la asignatura que ha obtenido una desviación en el porcentaje de aprobados próxima al 25 %.	Resultados académicos del curso 22-23 Acta de la Comisión de Calidad del título	Comisión de Calidad del Título
3	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de calidad docente del segundo cuatrimestre del curso 2021-2022, se detecta alguna puntuación baja.	Contribuir a la mejora de los resultados de las encuestas de la calidad docente.	Realizar un seguimiento de las valoraciones de una unidad docente del segundo cuatrimestre. Realizar de nuevo una reunión con una unidad docente del segundo cuatrimestre.	Resultados de las encuestas de calidad docente del segundo cuatrimestre del curso 22-23 Acta de la reunión con la docente	Comisión de Calidad del Título

4	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de calidad docente del segundo cuatrimestre del curso 2021-2022, se cree conveniente informar al alumnado del uso responsable de las encuestas.	Contribuir a la mejora de los resultados de las encuestas de la calidad docente.	Incluir en el correo informativo que se envía al alumnado durante el periodo de encuestas una mención al uso responsable de las mismas.	Correo enviado desde el Vicedecanato	Vicedecanato de Calidad y Comunicación
5	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del curso 2021-2022, se detecta un menor trabajo autónomo del alumnado en los últimos cursos.	Analizar si se consolida en el tiempo una falta de trabajo autónomo del alumnado o, por el contrario, es una circunstancia temporal a causa de las modalidades de docencia impartidas durante la Covid-19.	Observar si, en futuros comentarios, los docentes continúan poniendo de manifiesto su preocupación por la falta de trabajo personal del alumnado para poder plantear alguna acción en esa dirección, o por el contrario se trata de una situación aparejada a la implantación de las modalidades de docencia impartidas durante la Covid-19 (síncrona y alternativa) y disminuye con la vuelta a la presencialidad.	Resultados cualitativos de los informes del profesorado.	Comisión de Calidad del Título
6	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Fomentar la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Enviar dos correos informando de la realización de las encuestas, uno cuando se abren las encuestas y otro próximo al cierre, en lugar de un solo correo.	Correos enviados desde el Vicedecanato Tasa de participación de los tutores en las encuestas.	Vicedecanato de Prácticas de Grado
7	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Fomentar la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Trasladar a la Comisión de Calidad de Centro valorar la conveniencia de realizar alguna modificación en el modelo de encuesta con la finalidad simplificarla y favorecer con ello su realización.	Acta Comisión de Calidad de Centro. Tasa de participación de los tutores en las encuestas.	Comisión de Calidad de Centro

8	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la tutorización del profesorado de la UC del estudiantado en prácticas.	Contribuir a la mejora de la tutorización del alumnado de prácticas.	Realizar una reunión con el profesorado de nueva incorporación, invitando a dicha reunión al resto del profesorado.	Correo electrónico de la convocatoria de la reunión	Vicedecanato de Prácticas de Grado
9	Analizados por la Comisión, los resultados cualitativos de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la satisfacción del alumnado sobre la información obtenida acerca de la evaluación que realiza el centro de prácticas.	Mejorar la satisfacción del alumnado sobre la información obtenida acerca de la evaluación que realiza el centro de prácticas.	Incluir en la guía de prácticas una invitación a los centros a realizar una relatoría con el alumnado al final de las prácticas para compartir sus reflexiones. Animar a los centros a cumplimentar el apartado de observaciones de la rúbrica de evaluación para contextualizar mejor los ítems cuantitativos.	Guía de prácticas Correo enviado desde el Vicedecanato Resultados cualitativos de las encuestas de prácticas	Vicedecanato de Prácticas de Grado
10	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la información disponible en la plataforma de prácticas.	Mejorar o ampliar la información disponible en la plataforma de prácticas.	Enviar un correo a los tutores UC para que añadan su información de contacto y otro a los centros para que incluyan información relevante sobre el centro.	Correo enviado desde el Vicedecanato Información Publicada en la Plataforma	Vicedecanato de Prácticas de Grado
11	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de satisfacción del PAS del curso 2021-2022, se detecta alguna puntuación baja.	Contribuir a la mejorar las puntuaciones de algunos ítems de la encuesta de satisfacción del PAS.	Trasladar a la Comisión de Calidad de Centro la propuesta de realizar un análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción del PAS para plantear posibles propuestas de mejora.	Acta Comisión de Calidad de Centro. Resultados de la encuesta de satisfacción del PAS	Comisión de Calidad de Centro
12	Analizados por la Comisión, los indicadores y resultados académicos del curso 21-22, se observa un incremento de la tasa de no presentados al TFG.	Analizar las posibles causas que originan la tasa de no presentados al TFG.	Hacer una comparativa de la tasa de no presentados al TFG del título con las tasas de otras titulaciones.	Acta de la Comisión de Calidad del Título	Comisión de Calidad del Título

13	Analizados por la Comisión, los resultados del Informe Final del Título del curso 2021-2022, se observa que algún docente precisa mayor información sobre los medios existentes para detectar el plagio.	Facilitar y recordar al profesorado la información sobre los medios existentes para detectar el plagio.	Enviar al profesorado un correo electrónico informativo sobre los medios existentes para detectar el plagio.	Correos enviados desde el Vicedecanato	Vicedecanato de Calidad y Comunicación
----	--	---	--	--	--

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Educación

(G504) Investigación e Innovación Educativa(*)	10	107	117	10	100	97	90.65	107	91.45	0	0	4	3.74	4	3.42	0	0	6	5.61	6	5.13	100	
(G512) Ilustración y Lenguaje Gráfico(*)	2	43	45	2	100	43	100	45	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G514) Proyecto Dramático y Musical(*)	3	33	36	3	100	32	96.97	35	97.22	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3.03	1	2.78	100	
(G515) Educación Física: Habilidades Motrices y Acondicionamiento Físico(*)	29	31	60	26	89.66	28	90.32	54	90	1	3.45	3	9.68	4	6.67	2	6.9	0	0	0	2	3.33	100
(G516) Juegos Motrices, Deportivos y Actividades Físicas en el Medio Natural(*)	29	33	62	26	89.66	31	93.94	57	91.94	3	10.34	1	3.03	4	6.45	0	0	1	3.03	1	1.61	100	
(G518) Acquisition of English as a Foreign Language(*)	14	38	52	12	85.71	34	89.47	46	88.46	2	14.29	1	2.63	3	5.77	0	0	3	7.89	3	5.77	100	
(G519) Methodology and Resources for English Teaching(*)	14	34	48	13	92.86	32	94.12	45	93.75	0	0	0	0	0	0	1	7.14	2	5.88	3	6.25	100	
(G522) Acquisition du Français Langue Etrangère(*)	0	2	2	0	0	1	50	1	50	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	100	
(G523) Méthodologies et Ressources pour Enseigner le Français(*)	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G547) Practicum III	9	112	121	9	100	109	97.32	118	97.52	0	0	2	1.79	2	1.85	0	0	1	0.89	1	0.83	100	
(G548) Trabajo Fin de Grado	9	171	180	5	55.56	89	52.05	94	52.22	0	0	0	0	0	0	4	44.44	82	47.95	86	47.78	100	
G-INFANTIL	692	4334	5026	545	78.76	3786	87.36	4331	86.17	68	9.83	258	5.95	326	6.49	79	11.42	290	6.69	369	7.34		

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Educación

Doble Grado en Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%					
(G290) Sociedad, Cultura y Educación(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G291) Fundamentos Teóricos de la Educación Infantil(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G292) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico I(*)	0	20	20	0	0	20	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G293) Corrientes Pedagógicas en Educación Infantil(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G296) Didáctica de la Música en Educación Infantil(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G298) Expresión Plástica y su Didáctica en Educación Infantil(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G304) Matemáticas para Maestros(*)	0	21	21	0	0	20	95,24	20	95,24	0	0	1	4,76	1	4,76	0	0	0	0	0	0	0
(G305) Lengua Española y Comunicación I(*)	0	20	20	0	0	20	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G308) Didáctica de la Educación Física en la Educación Primaria(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G433) Formación en Valores y Competencias Personales para Docentes(*)	0	20	20	0	0	20	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G510) Adquisición y Didáctica de la Lengua Materna y Extranjera(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%					
(G309) Inglés(*)	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G496) Psicopedagogía de la Expresión y Comunicación(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G501) Currículo, Sociedad y Equipos Docentes(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G507) Cultura, Medio y Enseñanza de lo Social(*)	1	17	18	1	100	17	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G545) Practicum I(*)	1	16	17	1	100	15	93,75	16	94,12	0	0	1	6,25	1	5,88	0	0	0	0	0	0	0
(G548) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico II(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G552) El Centro Escolar como Comunidad Educativa(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G558) Didáctica de la Aritmética(*)	1	17	18	1	100	16	94,12	17	94,44	0	0	1	5,88	1	5,56	0	0	0	0	0	0	0
(G559) Didáctica de la Geometría(*)	1	18	19	1	100	17	94,44	18	94,74	0	0	1	5,56	1	5,26	0	0	0	0	0	0	0
(G562) Didáctica de la Lengua Oral y Escrita en Primaria(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G563) Fonética Inglesa(*)	1	17	18	1	100	17	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%					
(G1469) Development of Speaking and Writing Skills in Contexts of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in Bilingual Contexts(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1548) Las TIC en el Contexto Organizativo e Interactivo del Centro Escolar(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1551) Development of Oral Comprehension and Expression in English through Stories, Songs and Games(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1557) Enseñanza de las Ciencias de la Tierra y de los Sistemas Terrestres(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1675) Energy in the World Today(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1899) Análisis de Datos Cuantitativos y Cualitativos para los Trabajos de Grado y otras Investigaciones Educativas(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G497) Fundamentos Psicológicos de Atención a la Diversidad(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G498) Fundamentos Pedagógicos de Atención a la Diversidad(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G505) Contextos Didácticos y Organizativos de la Educación Infantil(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G513) Expresión Plástica y Gestual(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G517) Fundamentos Teórico-Prácticos para la Enseñanza-Aprendizaje de las Habilidades Deportivas(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G520) Morphosyntax and Semantics of the English Language(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G521) Morphosyntax et Sémantique Française(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G533) Educación de la Mirada: Cine y Escuela(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G534) La Energía en el Mundo: Hoy(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G535) La Escuela Intercultural. Investigaciones, Experiencias y Materiales(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G536) La Educación Ambiental y su Didáctica(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G541) Matemáticas en Contexto(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G542) Religión, Cultura y Valores(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G543) El Mensaje Cristiano(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G554) Acción Tutorial(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G555) Didáctica del Medio Natural I(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G557) Desarrollo Curricular en el Ámbito de lo Social(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G560) Lengua Española y Comunicación II(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G564) Lengua Inglesa y su Didáctica(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G565) Enseñanza y Aprendizaje de la Lengua Francesa en Educación Primaria(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G581) Practicum II(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G854) La Enseñanza del Español como Segunda Lengua (L2) en el Contexto Escolar de Educación Primaria(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Educación

DESCRIPCIÓN CURSO	HOMBRE	MUJER	TOTAL	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
(G504) Investigación e Innovación Educativa(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DT-INFAPRIMA	11	391	402	11	100	387	98,98	398	99	0	0	4	1,02	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0