



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC	1
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	2
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	3
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	5
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	11
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	14
8. MOVILIDAD	17
9. INSERCIÓN LABORAL	21
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	24
11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN.....	24
12. PLAN DE MEJORAS	29
13. ANEXO: CALIFICACIONES.....	31

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MAGISTERIO EN
EDUCACIÓN INFANTIL
CURSO ACADÉMICO 2018-2019**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados académicos, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias, estado del cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018-2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Pilar Ezquerro Muñoz
Responsable/Coordinador titulación	Carlos Rodríguez Hoyos
Vicedecano de Calidad	Andrés Fernández Fuertes
Coordinadora del Programa de Prácticas Externas	Ana Castro Zubizarreta
Coordinadora Programa de Movilidad	Marta Gómez Martínez
Profesores/as Vinculados a la titulación	Belén Izquierdo Magaldi Ignacio Haya Salmón Laura Mier Pérez Noelia Ceballos López
Técnica de Organización y Calidad	Carmen Pañeda González
Estudiantes	Vanessa Rodríguez Gutiérrez Tamara Henales Pérez Isabel Santamaría Suárez Cristina Salcines Cubría
Egresados/as	Sara Toca Martínez Andrea San Román del Olmo

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por este, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redundará en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Titulación	130	136	134	135	1,05	1,03	1,04
Rama Conocimiento	1070	933	925	928	0,87	0,86	0,87
Porcentaje Rama Conocimiento	12,56%	14,58%	14,49%	14,54%	-	-	-
Universidad de Cantabria	2505	1987	1969	1970	0,79	0,79	0,79

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 - 2019.

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	696	4033	13158
Preinscripciones en Primera Opción	226	1306	6008
Estudiantes nuevo ingreso	135	928	1970
Estudiantes procedentes de Cantabria	122	850	1610
% de Estudiantes de Cantabria	90,37%	92%	82%
Estudiantes de fuera de Cantabria	13	78	360
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	9,63%	8%	18%
% Acceso por EBAU	63,7%	88%	89%
% Acceso por FP	34,81%	10%	8%
% Otros Accesos	1,49%	2%	3%
% Mujeres	92,59%	60%	51%
Total de estudiantes matriculados	495	3870	8429

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 130 estudiantes. En el curso académico 2018-2019, se incorporaron en el título 135 alumnos de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 104 %, similar a la de cursos anteriores y superior a la tasa de cobertura de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria. Además, se observa que el número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación se ha mantenido en los últimos tres años.

Durante el curso académico 2018-2019, se contabilizaron un total de 696 preinscripciones para cursar la carrera, 20 más que el curso anterior, de las cuales 226 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 135 estudiantes. Estos discentes proceden fundamentalmente de Cantabria (90,37 %) y la principal forma de acceso es a través de la Prueba de Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (63,7 %).

En resumen, se destaca la alta tasa de cobertura, el alto porcentaje de alumnos que acceden al grado como primera opción, la variabilidad en el perfil de ingreso, la procedencia mayoritaria de Cantabria y el alumnado principalmente femenino.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Titulación	57	57	57	88,92	86,95	87,76	92,53	91,01	91,71
Rama Conocimiento	54	53	53	76,32	75,57	76,47	83,96	83,92	85,02
Universidad de Cantabria	54	54	53	75,65	75,91	77,15	84,02	84,37	85,4

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17
Titulación	96,1	95,49	95,69	96,06	96,93	95,99	11,04	13,28	5,19
Rama Conocimiento	90,9	90,05	89,95	90,24	89,64	87,31	25,91	23,85	14,67
Universidad de Cantabria	90,04	89,97	90,34	88,57	88,84	87,16	32,06	27,02	17,48

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, que sin haberse graduado en ese título no se ha matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

A partir de los datos contenidos en la tabla 4, se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Infantil durante el curso académico 2018–2019, ha sido de 57 créditos ECTS, similar a la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas y al promedio de la Universidad de Cantabria, manteniéndose constante los últimos cursos académicos.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia de la titulación en el curso académico 2018–2019, no ha sufrido apenas cambios y se sitúan en valores ligeramente superiores a los de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, en la que se ubica la titulación y al promedio de la Universidad de Cantabria.

La tasa provisional de abandono se sitúa en el 5,19 %. Como puede observarse en la tabla 4, las tasas de abandono del Grado de Magisterio de Educación Infantil de cursos anteriores son considerablemente inferiores a la rama en la que se incardina el título y al conjunto de la UC, lo cual es un dato muy positivo que si interpretamos conjuntamente con la duración media de la titulación (4,86 años) nos indica que la mayoría de los estudiantes matriculados finalizan con éxito sus estudios.

En cuanto a los resultados académicos obtenidos en el curso académico 2018-

2019, tal y como se recoge en la tabla 6, en general los resultados de las asignaturas son muy positivos, ya que el porcentaje de suspensos se mantiene en torno al 6 %.

Tabla 6. Resumen de las calificaciones del plan de estudios.

% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
87,33%	6,65%	5,92%

**Porcentajes en el momento de elaboración de las estadísticas*

Los indicadores académicos obtenidos se sitúan en consonancia con los previstos y son consecuencia, fundamentalmente, de las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación aplicados.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 7. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	4	5	4
Titulares y Contratados Doctores	50	46	47
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	23	26	21
Asociados	62	65	67
Otros	6	6	4
Total	145	148	143
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	118	111	106
1	12	17	17
2	13	17	15
3	1	2	4
4	1	-	1
5	-	-	-
6	-	1	-
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	28,28 %	27,03 %	21,68 %
Entre 5 y 15 años	42,07 %	45,27 %	50,35 %
Más de 15 años	29,66 %	27,70 %	27,97 %

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	16-17	17-18	18-19
Titulación	100%	92%	96%
Rama Conocimiento	93%	90%	87%
Universidad de Cantabria	81%	80%	83%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Titulación	3,57%	2,08%	1,92%	35,71%	25,00%	17,31%	60,71%	72,92%	80,77%
Rama Conocimiento	6,63%	4,26%	4,7%	34,81%	31,53%	25,7%	58,56%	64,20%	69,7%
Universidad de Cantabria	8,70%	7,34%	6,8%	31,52%	29,00%	26,6%	59,78%	63,67%	66,5%

Tabla 8.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Titulación	3,61%	6,25%	5,17%	26,51%	12,50%	15,52%	69,88%	81,25%	79,31%
Rama Conocimiento	6,46%	6,56%	5,76%	22,66%	18,69%	17,15%	70,88%	74,75%	77,09%
Universidad de Cantabria	7,70%	7,99%	6,20%	20,73%	18,81%	18,77%	71,57%	73,20%	75,03%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		96%	87%	83%
Participación (%)		33,08%	22,65%	25,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,77	3,68	3,61
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,75	3,70	3,64
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,86	3,55	3,48
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,77	3,69	3,72
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,10	3,99	3,98
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,85	3,61	3,57
MEDIA		3,85	3,70	3,67

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		89,92%	82%	78%
1	El profesor explica con claridad.	3,76	3,72	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,93	3,76	3,79
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,03	4,00	4,04
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,51	4,45	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,77	3,67	3,68
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,94	3,85	3,84
MEDIA		3,99	3,91	3,92

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,43	4,40	4,43
DESARROLLO	4,17	4,22	4,23
RESULTADOS	4,31	4,23	4,24
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,15	4,21	4,22

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

El número de profesores que imparten docencia en el título se mantiene en cifras similares a las de los cursos precedentes. La relación de profesores permanentes respecto al total representa en torno al 36 %, mientras que el número de profesores asociados supone aproximadamente el 47 % del total del personal docente. En este sentido cabe destacar la complejidad y dificultad que ello supone en la planificación y desarrollo de la docencia y el esfuerzo que la Facultad de Educación hace para poder garantizar una continuidad en la enseñanza y una mejor coordinación en las asignaturas.

Por tanto, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, tal y como se contempla en la Memoria de Verificación, y dispone, además, de una experiencia docente e investigadora adecuada.

Respecto a los datos de las valoraciones de la docencia, cabe destacar el elevado número de asignaturas y unidades docentes evaluadas (96 % y 89,9 % respectivamente), por encima de la media de la rama de conocimiento y de la Universidad. La participación media de los estudiantes en la realización de las encuestas ha aumentado respecto al curso anterior (29,17 %) y se sitúa este curso en un 33,08 %.

Las valoraciones medias de los estudiantes sobre las asignaturas (3,85) y las unidades docentes (3,99) del título, son superiores al promedio de la rama de conocimiento y al conjunto de la Universidad de Cantabria. En el curso académico 2018–2019, el 80,77 % de las asignaturas han sido valoradas por los estudiantes en las encuestas de calidad de manera muy favorable, frente al 72,92 % del año anterior. Respecto al par asignatura-profesor, el 79,31 % de ellos han obtenido esta misma valoración: muy favorable.

En cuanto a los resultados obtenidos en los distintos ítems sobre las asignaturas, el aspecto mejor valorado ha sido la coordinación entre los contenidos de las asignaturas para evitar solapamientos innecesarios (4,10). Por el contrario, el aspecto menos valorado ha sido la distribución de las horas teóricas y prácticas de las asignaturas (3,75).

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes sobre el profesorado son: el cumplimiento de los horarios establecidos (4,51), la accesibilidad y resolución de dudas planteadas (4,03) y la valoración general como docentes (3,94).

Un 72,39 % de los docentes han participado en la mejora de la calidad a través del Informe del Profesor en el que plasman su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y de las aportaciones de este colectivo se puede extraer lo siguiente:

- Referente a la planificación, en el conjunto de las asignaturas se destaca la buena coordinación y planificación, la claridad de las guías docentes en cuanto a contenidos, competencias y evaluación, y la correspondencia entre las horas teóricas y prácticas establecidas y realmente impartidas. En algunas asignaturas se han realizado actividades para conocer el nivel de conocimientos previos de los estudiantes.

Como aspectos a mejorar se proponen separar alguna asignatura en dos y

modificar los periodos del Prácticum para evitar la ruptura del ritmo de las clases teóricas entre otras. También, equilibrar el tamaño de los grupos, ya que es un aspecto que afecta a la planificación. Continuar trabajando en la coordinación para evitar la acumulación de trabajos al final del cuatrimestre e incorporar a las guías docentes actualizaciones bibliográficas.

- Respecto al desarrollo de la docencia, en general se destaca: la asistencia regular de los estudiantes a clase, el uso por parte de estos de las plataformas virtuales y correo electrónico, la aplicación del sistema de evaluación previsto, así como el buen estado de las aulas.

Sin embargo, en determinadas asignaturas se resaltan como aspectos a mejorar: equilibrar el número de alumnos en cada grupo, ya que ello repercute especialmente en el desarrollo de las actividades prácticas, realizar algún cambio de aula en función de las necesidades de las asignaturas y la conveniencia de que el alumnado incremente el uso de las herramientas de comunicación con el profesorado, especialmente las tutorías.

También, se ponen de relieve los siguientes aspectos que afectan a la planificación y desarrollo de la docencia: la necesidad de contratación de profesorado con antelación suficiente, los efectos de la matriculación e incorporación tardía de los alumnos que obtienen reconocimiento de créditos y la ruptura del ritmo de las clases que en algunas asignaturas produce el Prácticum I y II.

- En cuanto a los resultados obtenidos, se pone de relieve la eficacia de la metodología aplicada y de la evaluación continua, permitiendo ambas alcanzar las competencias y objetivos establecidos en las guías docentes. En líneas generales los resultados del alumnado, tal y como se ha indicado en la tabla 6, han sido muy satisfactorios y acordes a su grado de implicación, si bien, se señala como propuesta de mejora establecer un calendario de exámenes rotativo que evita que siempre sean las mismas asignaturas las últimas en el periodo de exámenes, ya que ello puede influir en cierta manera en los resultados de los discentes.

- Finalmente, en lo que concierne a la innovación y mejoras establecidas,

la revisión del desarrollo de las asignaturas garantiza una retroalimentación continua que permite incorporar cuantas modificaciones sean pertinentes en función de las necesidades de mejora que se detectan. Así, se han incorporado novedades metodológicas, actualizado materiales e incluido bibliografía de reciente publicación y actualidad.

En la mayoría de las asignaturas los docentes hacen uso de herramientas virtuales, mostrando su satisfacción con la plataforma Moodle que sirve como herramienta tanto de aprendizaje como de evaluación.

Por último, el Responsable Académico en su informe anual aporta su valoración desde el punto de vista global de la titulación que coordina. En él ha destacado lo siguiente:

- En lo correspondiente a la planificación, destaca principalmente dos aspectos: la mejora de la coordinación entre los docentes de los grupos que imparten una misma asignatura, indicando que este curso se ha incidido en dejar evidencias de las reuniones de coordinación que se celebren, y el intenso nivel de coherencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado en las aulas. Si bien, pone de manifiesto las dificultades que ocasiona la contratación tardía del PDI laboral en la coordinación, por lo que demanda mejorar y agilizar los procesos de contratación de este personal para que pueda participar en la planificación y coordinación de las asignaturas.
- En cuanto al desarrollo de la docencia, destaca la asistencia regular del alumnado a clase y su participación en el aula. Se ha puesto de manifiesto la necesidad de contar más espacios en la Facultad para poder desarrollar algunas prácticas de asignaturas concretas. Además, el volumen de alumnos dificulta que existan aulas adecuadas en caso de que haya que realizar alguna modificación. También, expone que desde el Decanato se ha hecho un esfuerzo por tratar de regular aquellos aspectos relacionados con la evaluación que son interpretables dentro del Reglamento de Evaluación, elaborando para ello una normativa interna. Se propone mejorar aspectos como la comunicación entre el Servicio de PDI y los centros en aquellas situaciones en las que se producen bajas del profesorado a lo largo del curso. Convendría conocer estas situaciones lo

antes posible para poder cubrir la docencia en esos casos.

- En cuanto a los resultados obtenidos, estos han sido satisfactorios, continuando en la línea de los cursos anteriores y así lo ha indicado el alumnado en las evaluaciones de calidad. En líneas generales, el profesorado responsable cumple en tiempo y forma los plazos y entrega de actas. Sin embargo, recomienda reformar el procedimiento de evaluación de la calidad docente para incrementar el nivel de participación del alumnado.
- Finalmente, respecto a la innovación y mejora, las guías docentes se han revisado para aquilatar los procesos de evaluación y en líneas generales, tanto el profesorado como el alumnado hacen uso de las plataformas virtuales, no obstante, propone como mejora habilitar en Moodle un espacio virtual independiente para cada grupo dentro de la asignatura, dado que ahora resulta una tarea compleja.

En base a todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está impartiendo de manera adecuada y acorde a lo descrito en la Memoria de Verificación del Título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	22%	39%	31%	35%	42%	34%	38%	39%	33%
Participación egresados	48%	36%	47%	49%	41%	51%	49%	47%	51%
Participación PDI	53,8%	50,5%	50,5%	51,6%	51,3%	51,3%	50,1%	50,1%	50,1%
Participación PAS	72,7%	65,52%	65,52%	-	-	-	70,6%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,30	3,88	3,87	3,26	3,49	3,46	3,44	3,46	3,53
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,79	4,09	3,94	3,75	3,77	3,85	3,75	3,82	3,84
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,65	3,68	3,70	3,76	3,79	3,97	3,64	3,68	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,55	3,49	3,78	3,49	3,54	3,83	3,62	3,58	3,79
Satisfacción de los egresados con el título	3,6	2,80	3,40	3,25	3,06	3,12	3,27	3,24	3,29
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,08	3,82	3,82	4,14	4,06	4,06	4,04	3,97	3,97

Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,05	3,97	3,97	3,84	3,91	3,91	3,98	3,95	3,95
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4	4,13	4,13	-	-	-	3,89	-	-

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2018–2019, se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes que han defendido el Trabajo Fin de Grado (TFG) en el curso 2018-2019 y de los egresados en el curso 2017-2018, así como del personal docente e investigador (PDI) y el personal de administración y servicios (PAS), en estos dos últimos colectivos, la periodicidad de las encuestas es bienal.

La participación de los estudiantes ha sido del 31 %, registrándose 24 respuestas de los 78 estudiantes que han defendido su TFG y, por tanto, finalizado sus estudios. Esta participación ha sido inferior al curso pasado (39 %) y similar a la rama de conocimiento (34 %) y en el conjunto de la Universidad (33 %).

La satisfacción de los estudiantes con diferentes aspectos del título como son: el profesorado (3,94), las instalaciones e infraestructuras (3,70), el Trabajo Fin de Grado (3,78) y la satisfacción general con el título (3,87) en una escala de valoración sobre 5 puntos, es muy positiva; sin embargo, la valoración más baja obtenida (1,27) corresponde a la satisfacción de los estudiantes con el Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE).

Respecto a los comentarios realizados por los estudiantes, estos manifiestan su deseo de mejorar la página web de la Universidad, simplificando su contenido y proporcionando un acceso más directo a la información académica de la Facultad. Además, sugieren incorporar a la titulación asignaturas que traten aspectos más prácticos del ámbito educativo relacionadas con la atención a la diversidad y con la resolución de conflictos en el aula, enfocando los contenidos de la titulación a las necesidades reales que surgen en las aulas de Educación Infantil, así como ofertar asignaturas optativas que hagan posible cursar las especialidades de AL/PT. Sobre el TFG, los discentes sugieren realizar la gestión de forma virtual, así como, conocer con mayor antelación las fechas de defensa de los TFG.

En cuanto a los egresados, la participación ha sido del 47 %, obteniendo 51 respuestas entre los 108 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2017–2018. Cabe que mencionar que los resultados hacen referencia a la

cohorte de egreso del curso 2017–2018, tras un año desde la finalización de la titulación.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,40 puntos sobre 5, frente al 2,80 del curso anterior. En este sentido, acusan una serie de necesidades formativas relativas a conocimientos sobre currículum, legislación y funcionamiento interno de los centros educativos; lo mismo se podría afirmar con respecto a la programación, elaboración y puesta en práctica de unidades didácticas, proyectos y actividades. Por último, solicitan más información y orientación sobre empleo, particularmente sobre empleo público, al finalizar el Grado.

En cuanto a las valoraciones realizadas por los colectivos PDI y PAS, ambas son muy satisfactorias, siendo la satisfacción de 3,97 y 4,13 respectivamente.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		PRACTICUM I	PRACTICUM II	PRACTICUM III
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,08	4,36	4,12
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,90	3,83	3,73
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,19	4,17	4,16
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,5	4,58	4,37
DESARROLLO				
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,71	4,73	4,67
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,58	4,66	4,59
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,87	4,06	3,96
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,81	3,87	3,96
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,44	3,47	3,88
RESULTADOS				
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,62	4,63	4,48
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,82	4,79	4,77
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,86	4,84	4,56
COMPETENCIAS Y HABILIDADES				
a	Adquisición de conocimientos previos de tu especialidad.	3,95	3,82	3,90
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,56	4,61	4,47
c	Trabajo en equipo.	4,53	4,40	4,27
d	Responsabilidad y compromiso	4,83	4,87	4,82
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,71	4,73	4,63
f	Iniciativa	4,44	4,52	4,57
g	Resolución de problemas.	4,47	4,38	4,39
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,15	4,24	4,21
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,42	4,52	4,43
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	2,97	3,03	3,02
k	Comunicación con los distintos agentes de la comunidad educativa.	3,93	4,04	4,20

l	Gestión eficiente del tiempo.	4,38	4,36	4,35
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	3,97	4,11	3,85
SATISFACCIÓN GENERAL				
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,59	4,30	4,27
14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,65	4,51	4,55
MEDIA TOTAL		4,29	4,31	4,27

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos de la UC con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,58
Satisfacción general de los Coordinadores de los centros de prácticas con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,64

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2018–2019, la participación media de los alumnos en la encuesta de calidad del Prácticum ha sido del 61,22 %, correspondiendo un 72,22 % al *Practicum I*, un 58,77 % al *Practicum II* y un 52,68 % al *Practicum III*.

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 12, la satisfacción de los alumnos, en prácticamente la totalidad de los ítems, es muy alta; en los tres Prácticum se obtienen medias superiores a 4, si bien es cierto, que los ítems menos valorados han sido: las competencias y habilidades adquiridas en comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros, y la duración de las prácticas.

De las valoraciones cualitativas de los alumnos se extraen comentarios recurrentes que hacen mención, por un lado, a la temporalización del periodo de prácticas, planteando la posibilidad de ampliarlos y aunar los dos periodos del Prácticum I y II en uno solo para desarrollarlo de forma continua y preferiblemente en el segundo cuatrimestre y así dar continuidad a su integración en el centro, evitando una ruptura del ritmo de aprendizaje; y por otra parte, aprecian que los tutores académicos deberían unificar más los criterios y contenidos exigidos al alumnado.

A continuación, en la tabla 13, se recogen cuantitativamente el grado de satisfacción de los tutores académicos de la UC (4,58) y de los coordinadores de los centros educativos de prácticas (4,64), cuya participación en las encuestas ha sido

de un 17,02 %, y un 72,05 % respectivamente.

En los comentarios realizados por los tutores académicos de la Universidad de Cantabria se pone de relieve:

- En lo que se refiere a la planificación y gestión de las prácticas, destacan que esta ha sido extraordinaria y sugieren como propuestas de mejora unificar los dos periodos del Prácticum I y II en uno solo, aumentar la coordinación y comunicación entre los tutores de la UC y de los centros y realizar una revisión del contenido que se exige en el portafolio.
- En cuanto al desarrollo, los comentarios muestran que los Prácticum se han desarrollado con normalidad, sin incidencias y según lo planificado. Destacan positivamente la actitud del alumnado y cómo esta experiencia contribuye a su aprendizaje. Se hace hincapié en la necesidad de que los alumnos acudan a los seminarios y lleven al día la elaboración del portafolio.
- Respecto a los resultados, los tutores muestran su alto grado de satisfacción con las calificaciones obtenidas y consideran que el Prácticum ha permitido a los alumnos alcanzar las competencias establecidas, viéndose colmadas sus expectativas.

Los coordinadores de los centros en sus comentarios destacan la buena planificación y gestión de las prácticas a través de la plataforma edupracticum, así como la coordinación, información y comunicación con la UC; y como propuestas de mejora incluyen las siguientes: mayor relación entre los tutores de la UC y el centro, ampliar la duración de los Prácticum I y II, desarrollarlos en un único periodo y contemplar la posibilidad de que los alumnos puedan acudir al centro al inicio y final de curso para conocer tanto el periodo de adaptación como las evaluaciones. Destacan la buena integración de los alumnos en los centros, su participación, actitud, predisposición, motivación e implicación. En definitiva, consideran que el Prácticum permite al alumnado conocer la realidad educativa de los centros, suponiendo una experiencia enriquecedora para todas las partes.

8. MOVILIDAD

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,73	3,43
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio:		
	- Página web	4,18	3,58
	Sesiones de orientación e información	4,64	3,97
	Materiales y medios de difusión	3,82	3,59
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,73	3,70
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,82	2,97
5	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,00	4,19
6	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,00	3,84
7	Atención prestada por el personal de la ORI:		
	- Correo electrónico	4,45	4,42
	Resolución de dudas, incidencias y problemas	4,27	4,35
8	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,55	3,61
DESARROLLO			
9	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,27	3,66
10	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,45	3,58
11	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,45	3,60
12	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	3,82	3,94
13	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	4,00	3,89
RESULTADOS			
14	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,91	4,14
15	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,01	3,77
16	Utilidad académica de la estancia.	3,91	3,76
17	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,91	4,77
18	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,55	4,58

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 15. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.

PROGRAMA DE INTERCAMBIO	PROGRAMA DE MOVILIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA																			
	Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	Atención prestada por el personal de la ORI en la gestión de trámites y documentación.	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día Internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.
ERASMUS +	237	101	43%	3,66	3,97	3,94	4,23	4,20	4,15	3,85	4,21	3,99	3,63	4,11	3,56	3,48	3,75	3,60	3,70	3,97
PROGRAMA LATINO	104	30	29%	4,03	4,30	4,30	4,17	4,27	4,13	4,03	4,33	4,20	4,13	4,27	4,13	4,37	4,48	3,80	4,03	4,37
USA, CANADÁ Y AUSTRALIA	47	16	34%	3,25	4,00	4,25	4,69	4,69	4,63	3,81	4,00	4,25	4,13	4,06	3,50	3,25	4,19	4,06	3,81	4,44
SICUE	36	13	36%	3,38	3,31	3,54	3,46	3,77	3,92	3,38	4,00	2,92	3,00	3,54	3,77	3,38	2,82	2,77	3,62	3,62
OTROS PROGRAMAS	43	16	37%	4,38	4,31	4,56	4,53	4,63	4,25	3,81	4,69	4,00	4,19	4,50	4,69	4,56	4,50	4,13	4,25	4,50
TOTAL RECIBIDOS UC	467	176	38%	3,73	4,01	4,06	4,23	4,26	4,18	3,84	4,24	3,97	3,77	4,13	3,77	3,70	3,92	3,66	3,81	4,10

Durante el curso 2018-2019, 23 estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Infantil participaron en alguno de los programas de movilidad, 21 en el Programa Erasmus+ Estudios y 2 en el Programa SICUE.

De los 21 estudiantes que han participado en el programa de Erasmus+ Estudios, 15 han realizado el Prácticum II dentro de dicho programa.

Además, dos alumnas han realizado el Prácticum III dentro el programa de Prácticas Internacionales, una en la modalidad abierta y una en la modalidad cerrada, ambas con financiación Erasmus+ Prácticas.

INFANTIL (ENVIADOS)	2018-2019	2017-2018
ERASMUS +	21	15
LATINO	0	1
USA, CANADA	0	1
SICUE	2	3
TOTAL	23	20

Según los datos reflejados en la tabla 14 se puede señalar que:

Se han recibido 12 respuestas de los 23 alumnos de movilidad, lo que supone una participación en las encuestas del 52 %. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes han sido: la utilidad de la estancia para su desarrollo personal (4,91), la atención y orientación prestada por la coordinadora del programa de Movilidad de la Facultad (4,73) y la información proporcionada acerca de los programas de intercambio en las sesiones de orientación e información (4,64).

Por el contrario, los aspectos menos valorados han sido la información recibida sobre la Universidad de destino (2,82) y la atención y recepción en la Universidad de destino (3,27).

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 15, durante el curso académico 2018–2019, la Universidad de Cantabria ha recibido a 467 estudiantes procedentes de otras universidades, como parte de alguno de los Programas de Intercambio en los que participa la Universidad. Este dato supone un descenso de aproximadamente el 4 % con respecto a los datos del curso precedente. Los

Programas en los que han participado más estudiantes son el ERASMUS⁺ y el Programa Latino.

Para evaluar la calidad de los Programas de Movilidad, la Universidad de Cantabria realiza una encuesta entre todos los estudiantes de intercambio. La participación en la encuesta ha sido del 38 %, obteniéndose 176 respuestas entre los 467 estudiantes totales. Este dato mejora en ocho puntos porcentuales el obtenido en el curso 2017–2018.

Los resultados obtenidos son muy positivos, con valoraciones muy elevadas en casi todos los ítems de la encuesta. Los aspectos mejor valorados han sido la atención prestada por el personal de la ORI, los servicios y actividades organizadas por la UC y la satisfacción general con la estancia realizada. También cabe destacar la mejora en las competencias lingüísticas en castellano que han experimentado los estudiantes internacionales.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	108	641	1351
Nº de Respuestas	51	324	684
Participación (%)	47%	51%	51%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,28*	2,93*	3,13*
Satisfacción con los estudios	3,40*	3,12*	3,29*
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	72%	73%	70%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	53%	60%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	1,88%	10,8%	13,86%
% egresados que están preparando oposiciones	21,62%	16%	10,23%
% egresados que no encuentran trabajo	13,63%	9,2%	6,6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	9,87%	4%	2,31%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	56%	63%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	39%	43%	56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	38%	70%	81%
% egresados con contrato a jornada completa	19%	62%	73%
Satisfacción con el empleo	3,81*	3,74*	3,74*

***ESCALA DE VALORACIÓN: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)**

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	119	632	1379
Nº de Respuestas	35	238	575
Participación (%)	29%	38%	42%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	57%	74%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	29%	16%	11%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0,4%	0,77%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	5,4%	2,83%
% egresados que no encuentran trabajo	11,2%	3,8%	2,83%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	2,8%	0,4%	0,57%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	60%	65%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	73%	74%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	43%	74%	82%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0 %	1%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	7%	8%	10%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	48%	45%	57%
Satisfacción con el empleo	3,65*	3,58*	3,72*

**Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Infantil de la Universidad de Cantabria del curso académico 2017–2018, tras un año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 108 estudiantes y han respondido a la encuesta 51, arrojando una participación del 47 %, frente al 36 % del curso pasado.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 6,8 puntos

sobre 10.

- El 53 % de los egresados que han contestado a la encuesta trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios en el curso 2017-2018, y el 13,63 % no encuentra trabajo.
- El 56 % de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada y el 39 % de ellos encontró el primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del grado.
- Al 38 % de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. El segundo requisito más demandado por los empleadores, en el 35 % de los casos, es el conocimiento de idiomas.
- A pesar de que solo 19 % de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa, la satisfacción general de los egresados con su empleo es de 7,63 puntos sobre 10.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Infantil de la Universidad de Cantabria del curso académico 2015–2016, tras tres años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 119 estudiantes y han respondido a la encuesta 35, siendo la participación del 29 % frente al 39 % del año anterior.
- El 57 % de los egresados que han contestado a la encuesta están trabajando actualmente y el 11,2 % no encuentra trabajo. De los egresados que están trabajando, al 73 % les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder a dicho empleo y el 43 % de los egresados tienen un empleo a jornada completa.
- El 60 % de los empleos que desempeñan están relacionados con la titulación cursada y la satisfacción media de los egresados con su empleo es de 7,30 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2018-2019, a través del Buzón del SGIC de la Facultad de Educación se gestionaron 7 peticiones relacionadas con el Grado en Magisterio en Educación Infantil.

Para la atención de las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Facultad: http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento. El presente documento incorpora las propuestas de mejora que se desprenden, fundamentalmente, de los resultados del curso 2018-2019.
Responder a las necesidades y expectativas, relacionadas con la titulación, de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales	Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de

<p>impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Facultad: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC, el diagnóstico del estado y progreso de la titulación y elaborar propuestas de mejora. -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica) - propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos.</p>

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
<p>Establecer sistemas que permitan discriminar mejor los resultados de aprendizaje obtenidos por los/as estudiantes.</p>	<p>Pedir al profesorado una reflexión sobre la posible conveniencia de introducir mejoras en el sistema de evaluación de las asignaturas (e.g., qué requisitos debe reunir el alumnado para aprobar, sacar notable, sobresaliente o MH). Se pedirá que se trate en una Junta de Facultad.</p>	<p>En el seno de esta comisión existe la preocupación de que las calificaciones quizá no siempre estén reflejando, de forma fiel, el nivel de aprendizaje del alumnado. Esto podría tener que ver con el hecho de segmentar mucho la evaluación, la existencia de multitud de trabajos en grupo, que no se establezcan partes que, dada su importancia, tengan que estar necesariamente aprobadas, etc. Esta situación podría propiciar que se reduzca drásticamente la posibilidad de obtener las calificaciones más altas, a la vez que se facilita artificialmente la de aprobar.</p>	<p>TRASLADAR AL CURSO 2019-2020.</p>
<p>Revisar la ubicación de las asignaturas del plan de estudios</p>	<p>Dado que el plan de estudios actual lleva unos años implantado, quizá sea el momento de realizar una revisión en profundidad del mismo, valorando la conveniencia de cambiar algunas asignaturas de ubicación.</p>	<p>Se considera conveniente trasladar a los órganos de gobierno pertinentes (Decanato y Junta de Facultad), que sería importante realizar este análisis, aun siendo conscientes de las dificultades para ponerlo en práctica. En este punto, se podría sugerir al profesorado de la titulación que hagan propuestas concretas en este sentido.</p>	<p>NO REALIZADO</p>

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar los equipos y los espacios	1. Ajustar o sustituir los proyectores del Seminario A, Aula Magna y Aula 1. 2. Retirar la moqueta del Aula 19.	Dentro de las mejoras relacionadas con los recursos materiales se proponen una serie de actuaciones con la finalidad de mantener y mejorar el estado del equipamiento e infraestructuras.	REALIZADO
Mejorar el desarrollo de la docencia	Realizar una propuesta a la Junta de Centro solicitando una reflexión sobre el requisito de presencialidad que se exige al alumnado: posible redefinición y ámbito de aplicación.	Dentro de las mejoras relacionadas con la organización y desarrollo de la titulación, algunos estudiantes y docentes consideran conveniente, redefinir el requisito de presencialidad aprobado en la Junta de Centro para intentar mejorar en aspectos tanto organizativos como de conciliación de los alumnos.	REALIZADO
	Afianzar el nivel inicial de conocimientos que deben poseer los alumnos para cursar con éxito las asignaturas.	Proponer al profesorado que, si lo estiman oportuno, proporcione a los alumnos materiales para reforzar conocimientos básicos que deben tener consolidados para afrontar las materias (e.g., cálculo, escritura argumentativa, gramática, etc.), por ejemplo a través de la plataforma Moodle.	REALIZADO
	Continuar insistiendo a los departamentos la conveniencia, siempre que sea posible, de asignar un máximo de profesores por grupo (i.e., dos) y un mínimo de docencia para cada uno de ellos (i.e., un crédito).	Dentro de las mejoras relacionadas con la organización y desarrollo de la titulación, se comunicará a los departamentos la importancia de dicha propuesta. Ello contribuye a la mejora de la coordinación y del desarrollo de la docencia.	REALIZADO
	Analizar el funcionamiento de la titulación en función del perfil de los egresados.	Trasladar al Vicedecanato de Grado y Participación las siguientes propuestas para analizar si es oportuno ejecutar alguna de ellas: -La conveniencia modificar el curso y/o cuatrimestre en el que se imparten determinadas asignaturas. -La posibilidad de activar nuevas asignaturas optativas y/o menciones.	REALIZADO
	Incitar al profesorado a utilizar herramientas virtuales en la docencia.	Fomentar la utilización de las TIC y del Aula Virtual con diferentes fines docentes como proporcionar materiales didácticos al alumnado y subir la presentación de trabajos, entre otros.	REALIZADO
Seguir afianzando la coordinación docente	Plantear a los responsables de las asignaturas la necesidad de realizar al menos dos reuniones de coordinación al curso entre el profesorado de cada asignatura.	Para mejorar la coordinación de los profesores que imparten la misma asignatura, se insistirá en la importancia de realizar un mínimo de dos reuniones por curso. Asimismo, en la medida de lo posible, es deseable que se recojan por escrito los acuerdos para dejar evidencias de ello. (e.g., levantar actas).	REALIZADO
Mejorar la ortografía del alumnado	Trasladar a la Junta de Centro la conveniencia de establecer unos criterios comunes de ortografía.	Una vez alcanzado un consenso sobre los criterios de ortografía y el peso de estos en la evaluación, se aplicarán de forma uniforme en los trabajos y exámenes y se incluirá en las guías docentes.	REALIZADO

Facilitar la asistencia de los alumnos a las tutorías	Recordar a los profesores que es recomendable establecer horarios de tutorías que no coincidan con los horarios de las clases.	Es necesario que los horarios de tutorías no se solapen totalmente con los horarios de clase para que los alumnos tengan la opción de poder acudir a ambas.	REALIZADO
Mejorar la gestión del TFG	Trasladar al Decanato la posibilidad de crear una aplicación para la gestión electrónica de los TFG.	Para facilitar la gestión administrativa de los TFG y en vista de las ventajas ofrecidas por la aplicación Edupracticum, se cree necesario contar con una herramienta de gestión similar para lograr una gestión más eficiente y adaptada a las necesidades actuales.	REALIZADO
Mejorar la sincronización del periodo docente y el periodo de prácticas.	Trasladar a los Departamentos la recomendación de que en las asignaturas del primer cuatrimestre de 2º y 3º se asigne, en la medida de lo posible, un único profesor por grupo. Con ello se facilitaría la continuidad de la docencia.	Hay una demanda por parte de profesores y alumnos de ajustar el periodo de prácticas para evitar romper el ritmo de las clases presenciales con el Prácticum. En vista de que existen indicios de un posible cambio del calendario académico de la UC, se decide esperar antes de plantear posibles cambios en el calendario del Prácticum: por eso, en este momento se trasladará a los Departamentos solo la recomendación relativa al profesorado.	REALIZADO
Mejorar el portafolio del Prácticum	Revisar determinados aspectos del Portafolio relativos a: la extensión del mismo, ampliar la descripción de los diferentes apartados de la guía, ponderación del portafolio en la nota final, etc.	Analizar la necesidad de modificar: - El contenido actual del portafolio de prácticas. -Desarrollar y ampliar la descripción de los diferentes apartados de la guía. -La ponderación de las diferentes calificaciones en la nota final.	EN PROCESO
Mejorar la satisfacción e inserción laboral	Comunicar al COIE las necesidades formativas complementarias que nos trasladan los estudiantes del grado en las encuestas.	Algunas de estas necesidades serían las siguientes: mediación de conflictos, primeros auxilios, expresión oral, etc. Se trataría la posibilidad de realizar actividades y/o cursos o realizar colaboraciones con organismos externos que impartan dichos cursos para completar la formación y mejorar la empleabilidad del alumnado.	REALIZADO
Mejorar la inserción laboral	Impulsar acciones para ampliar la información relacionada con las salidas laborales que reciben los alumnos del último curso de grado, especialmente relacionado con las oposiciones.	A través de la colaboración con el COIE, sindicatos, Consejería de Educación, etc. ampliar la información relacionada con las salidas laborales que reciben los alumnos del último curso de grado, especialmente relacionado con las oposiciones.	REALIZADO

	Realizar visitas a las aulas, haciendo especial hincapié en los grupos del primer curso, explicando la importancia de las encuestas, el SGIC y recordando el buzón de sugerencias.	Seguir promoviendo el uso del buzón SGIC en las visitas que se realicen a las aulas y añadir a la página web de la Facultad un enlace directo de acceso al buzón SGIC. Es muy importante que los alumnos, sobre todo los que acceden por primera vez a la Universidad, tomen conciencia de la importancia que tiene el SGIC en la titulación y de la necesidad de contar con su participación en la realización de la encuestas a lo largo de todos los cursos.	REALIZADO
Mejorar la participación de los alumnos en el SGIC	<ul style="list-style-type: none"> - Proponer al Área de Calidad que ajuste más el periodo de realización de las encuestas al periodo de cierre de actas de las evaluaciones. -Proponer al Área de Calidad la reformulación de algunas preguntas de las encuestas de asignaturas y profesorado y/o la introducción de referencias que las desarrollen. - Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente que establezcan procedimientos adicionales para mejorar la participación de los estudiantes en las encuestas. 	Se observa que la mayoría de los estudiantes deciden no realizar las encuestas hasta que no tienen los resultados de las evaluaciones, esto hace que lo dejen para el final y que algunos de ellos finalmente no las rellenen, además hay preguntas que están formuladas de una forma genérica que pueden ser interpretadas de forma diferente y sería aconsejable reformular o añadir alguna explicación adicional, (e.g., No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas: aclarar si es solapamiento de contenidos o solapamientos de horarios).	REALIZADO

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

Las dos propuestas del plan de mejoras para el curso 2017–2018, que se acordaron trasladar al 2018-2019, se dan por no realizadas. No obstante, se acuerda retomar la primera de ellas “Pedir al profesorado una reflexión sobre la posible conveniencia de introducir mejoras en el sistema de evaluación de las asignaturas” para incorporarla al plan de mejoras del 2019-2020.

El plan de mejoras del curso 2018-2019 se ha ejecutado en su totalidad a excepción de la mejora del portafolio del Prácticum que continuará ejecutándose a lo largo del curso 2019-2020.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019 - 2020.

	OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
1	Ajustar el tamaño de los grupos.	Seguir trabajando para lograr un mayor equilibrio en el tamaño de los grupos de alumnos. Se trata de una propuesta reiterada por algunos docentes y solicitada también desde cursos precedentes: aunque ya se está trabajando en ello, es necesario seguir mejorando esta cuestión.	Vicedecanato de Planificación y Organización.
2	Mejorar los equipos y los espacios.	Acometer las mejoras propuestas en las aulas que se imparten las asignaturas G508, G506 y G292, incluyendo como tales el cambio de aula, en la medida que sean factibles. Además, pedir al profesorado que ha hecho propuestas sobre los espacios en los que se imparte docencia que las traslade al Vicedecanato de Planificación y Organización: desde allí se valorará si es posible dar respuesta a sus necesidades, teniendo en cuenta la disponibilidad y recursos existentes.	Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras. Vicedecanato de Planificación y Organización.
3	Mejorar el desarrollo de la docencia.	Celebrar reuniones con el profesorado de las asignaturas G518, G510 y G300 para buscar y establecer mejoras, dando así cumplimiento a los acuerdos adoptados en la Comisión de Calidad.	Comisión de Calidad de la Titulación.
4	Mejorar el desarrollo de la docencia.	Realizar un seguimiento de la asignatura G502 y ver cómo incide la incorporación de nuevo profesorado en los resultados de las próximas encuestas.	Comisión de Calidad de la Titulación.
5	Mejorar el desarrollo de la docencia y facilitar la asistencia de los alumnos a las tutorías.	Enviar un correo desde el Decanato al profesorado que haga coincidir las tutorías de carácter obligatorio con las horas de clase, recordando que al menos algunas de ellas deben establecerse fuera del horario de docencia e indicando que no pueden convocar a los alumnos a tutoría en hora de clase.	Vicedecanato de Grado y Participación.
6	Mejorar los criterios de evaluación.	Realizar una reunión con los profesores responsables de las asignaturas para tratar la conveniencia de introducir mejoras en la evaluación de las asignaturas con la finalidad de establecer sistemas que permitan discriminar mejor los resultados obtenidos por el alumnado, especialmente en los trabajos realizados en grupo.	Vicedecanato de Grado y Participación. Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras.
7	Mejorar los resultados académicos.	Pedir al profesorado que ha sugerido una modificación del día de celebración del examen de su asignatura, dentro del calendario de exámenes, que traslade al Vicedecanato de Planificación y Organización su propuesta para intentar buscar una ubicación en otra fecha que se considere más propicia.	Técnica de Organización y Calidad.
8	Mejorar la participación de los alumnos en el SGIC.	Seguir realizando visitas a las aulas para incentivar la participación de los alumnos en las encuestas y así lograr porcentajes mayores.	Técnica de Organización y Calidad.

Consideraciones lingüísticas. Todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Facultad de Educación

Grado en Magisterio en Educación Infantil

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G290) Sociedad, Cultura y Educación	10	133	143	9	90	119	89,47	128	89,51	1	10	9	6,77	10	6,99	0	0	5	3,76	5	3,5
(G291) Fundamentos Teóricos de la Educación Infantil	11	134	145	8	72,73	119	88,81	127	87,59	3	27,27	7	5,22	10	6,9	0	0	8	5,97	8	5,52
(G292) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico I	12	129	141	10	83,33	119	92,25	129	91,49	2	16,67	0	0	2	1,42	0	0	10	7,75	10	7,09
(G293) Corrientes Pedagógicas en Educación Infantil	10	121	131	8	80	102	84,3	110	83,97	2	20	11	9,09	13	9,92	0	0	8	6,61	8	6,11
(G296) Didáctica de la Música en Educación Infantil	10	124	134	10	100	118	95,16	128	95,52	0	0	3	2,42	3	2,24	0	0	3	2,42	3	2,24
(G297) Didáctica de la Educación Física en Educación Infantil	10	119	129	10	100	109	91,6	119	92,25	0	0	4	3,36	4	3,1	0	0	6	5,04	6	4,65
(G298) Expresión Plástica y su Didáctica en Educación Infantil	10	126	136	10	100	120	95,24	130	95,59	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4,76	6	4,41
(G299) Lengua Española	11	136	147	6	54,55	107	78,68	113	76,87	5	45,45	19	13,97	24	16,33	0	0	10	7,35	10	6,8
(G300) Inglés	10	138	148	9	90	82	59,42	91	61,49	1	10	34	24,64	35	23,65	0	0	20	14,49	20	13,51
(G433) Formación en Valores y Competencias Personales para Docentes	9	98	107	9	100	91	92,86	100	93,46	0	0	2	2,04	2	1,87	0	0	5	5,1	5	4,67

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1746) Development and Teaching of Mathematical Reasoning	2	16	18	2	100	15	93,75	17	94,44	0	0	1	6,25	1	5,56	0	0	0	0	0	0
(G494) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico II	4	84	88	4	100	71	84,52	75	85,23	0	0	10	11,9	10	11,36	0	0	3	3,57	3	3,41
(G496) Psicopedagogía de la Expresión y Comunicación	3	121	124	2	66,67	117	96,69	119	95,97	1	33,33	1	0,83	2	1,61	0	0	3	2,48	3	2,42
(G501) Currículo, Sociedad y Equipos Docentes	4	125	129	2	50	107	85,6	109	84,5	1	25	11	8,8	12	9,3	1	25	7	5,6	8	6,2
(G502) El Centro Escolar como Comunidad Educativa	7	151	158	6	85,71	104	68,87	110	69,62	1	14,29	28	18,54	29	18,35	0	0	19	12,58	19	12,03
(G506) Didáctica del Medio Natural	3	114	117	3	100	108	94,74	111	94,87	0	0	2	1,75	2	1,71	0	0	4	3,51	4	3,42
(G507) Cultura, Medio y Enseñanza de lo Social	4	106	110	4	100	103	97,17	107	97,27	0	0	1	0,94	1	0,91	0	0	2	1,89	2	1,82
(G508) Desarrollo del Pensamiento Matemático y su Didáctica	5	136	141	3	60	94	69,12	97	68,79	1	20	27	19,85	28	19,86	1	20	15	11,03	16	11,35
(G510) Adquisición y Didáctica de la Lengua Materna y Extranjera	6	151	157	6	100	97	64,24	103	65,61	0	0	35	23,18	35	22,29	0	0	19	12,58	19	12,1
(G545) Practicum I	4	105	109	4	100	103	98,1	107	98,17	0	0	1	0,95	1	0,92	0	0	1	0,95	1	0,92

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1469) Development of Speaking and Writing Skills in Contexts of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in Bilingual Contexts(*)	10	7	17	10	100	7	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G1548) Las TIC en el Contexto Organizativo e Interactivo del Centro Escolar(*)	3	30	33	3	100	29	96,67	32	96,97	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,33	1	3,03
(G1551) Development of Oral Comprehension and Expression in English through Stories, Songs and Games(*)	4	57	61	4	100	57	100	61	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G1675) Energy in the World Today(*)	14	9	23	13	92,86	9	100	22	95,65	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	4,35
(G1899) Análisis de Datos Cuantitativos y Cualitativos para los Trabajos de Grado y otras Investigaciones Educativas(*)	2	20	22	2	100	20	100	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G497) Fundamentos Psicológicos de Atención a la Diversidad	4	115	119	3	75	102	88,7	105	88,24	0	0	10	8,7	10	8,4	1	25	3	2,61	4	3,36
(G498) Fundamentos Pedagógicos de Atención a la Diversidad	7	137	144	3	42,86	120	87,59	123	85,42	2	28,57	8	5,84	10	6,94	2	28,57	9	6,57	11	7,64
(G499) Acción Tutorial	5	117	122	3	60	104	88,89	107	87,7	1	20	8	6,84	9	7,38	1	20	5	4,27	6	4,92
(G503) Las TICs aplicadas a la Educación	8	136	144	4	50	109	80,15	113	78,47	2	25	18	13,24	20	13,89	2	25	9	6,62	11	7,64
(G505) Contextos Didácticos y Organizativos de la Educación Infantil	3	80	83	2	66,67	73	91,25	75	90,36	1	33,33	1	1,25	2	2,41	0	0	6	7,5	6	7,23
(G509) Didáctica de la Lengua Escrita y Literatura Infantil en la Etapa 0-6	4	116	120	3	75	104	89,66	107	89,17	0	0	5	4,31	5	4,17	1	25	7	6,03	8	6,67
(G513) Expresión Plástica y Gestual(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G517) Fundamentos Teórico-Prácticos para la Enseñanza-Aprendizaje de las Habilidades Deportivas(*)	25	30	55	23	92	30	100	53	96,36	0	0	0	0	0	0	2	8	0	0	2	3,64
(G520) Morphosyntax and Semantics of the English Language(*)	11	45	56	9	81,82	43	95,56	52	92,86	1	9,09	2	4,44	3	5,36	1	9,09	0	0	1	1,79
(G521) Morphosyntaxe et Sémantique Française(*)	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)
Facultad de Educación
Grado en Magisterio en Educación Infantil

(G533) Educación de la Mirada: Cine y Escuela(*)	5	48	53	5	100	46	95,83	51	96,23	0	0	1	2,08	1	1,89	0	0	1	2,08	1	1,89
(G534) La Energía en el Mundo, Hoy(*)	3	13	16	3	100	13	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G535) La Escuela Intercultural. Investigaciones, Experiencias y Materiales(*)	2	20	22	2	100	17	85	19	86,36	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15	3	13,64
(G536) La Educación Ambiental y su Didáctica(*)	7	18	25	6	85,71	18	100	24	96	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	4
(G541) Matemáticas en Contexto(*)	1	22	23	1	100	22	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G542) Religión, Cultura y Valores(*)	18	52	70	16	88,89	52	100	68	97,14	0	0	0	0	0	2	11,11	0	0	2	2,86	
(G543) El Mensaje Cristiano(*)	10	56	66	10	100	56	100	66	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G546) Practicum II	3	111	114	3	100	108	97,3	111	97,37	0	0	1	0,9	1	0,88	0	0	2	1,8	2	1,75
(G854) La Enseñanza del Español como Segunda Lengua (L2) en el Contexto Escolar de Educación Primaria(*)	4	25	29	3	75	23	92	26	89,66	1	25	0	0	1	3,45	0	0	2	8	2	6,9

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
(G495) Atención Psicoeducativa en 0-3 Años	3	57	60	2	66,67	52	91,23	54	90	1	33,33	3	5,26	4	6,67	0	0	2	3,51	2	3,33
(G500) Promoción del Desarrollo Infantil Saludable	6	95	101	5	83,33	87	91,58	92	91,09	0	0	3	3,16	3	2,97	1	16,67	5	5,26	6	5,94
(G504) Investigación e Innovación Educativa	5	92	97	3	60	79	85,87	82	84,54	2	40	7	7,61	9	9,28	0	0	3	3,26	3	3,09
(G512) Ilustración y Lenguaje Gráfico(*)	4	21	25	4	100	21	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G514) Proyecto Dramático y Musical(*)	4	20	24	4	100	20	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G515) Educación Física: Habilidades Motrices y Acondicionamiento Físico(*)	28	18	46	24	85,71	17	94,44	41	89,13	2	7,14	1	5,56	3	6,52	2	7,14	0	0	2	4,35
(G516) Juegos Motrices, Deportivos y Actividades Físicas en el Medio Natural(*)	25	20	45	24	96	20	100	44	97,78	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	1	2,22
(G518) Acquisition of English as a Foreign Language(*)	6	24	30	4	66,67	21	87,5	25	83,33	1	16,67	1	4,17	2	6,67	1	16,67	2	8,33	3	10
(G519) Methodology and Resources for English Teaching(*)	7	21	28	7	100	21	100	28	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G522) Acquisition du Français Langue Etrangère(*)	1	6	7	1	100	6	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G523) Méthologie et Ressources pour Enseigner le Français(*)	1	7	8	1	100	6	85,71	7	87,5	0	0	1	14,29	1	12,5	0	0	0	0	0	0
(G547) Practicum III	8	85	93	8	100	84	98,82	92	98,92	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,18	1	1,08
(G548) Trabajo Fin de Grado	9	107	116	5	55,56	73	68,22	78	67,24	0	0	0	0	0	0	4	44,44	34	31,78	38	32,76
Grado en Magisterio en Educación Infantil	405	4227	4632	348	85,93	3697	87,46	4045	87,33	32	7,9	276	6,53	308	6,65	25	6,17	249	5,89	274	5,92