



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC	1
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	2
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	3
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	5
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	10
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	12
8. MOVILIDAD	15
9. INSERCIÓN LABORAL	17
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	20
11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN.....	20
12. PLAN DE MEJORAS	23
13. ANEXO: CALIFICACIONES.....	27

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MAGISTERIO EN
EDUCACIÓN INFANTIL
CURSO ACADÉMICO 2017-2018**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 / 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Pilar Ezquerro Muñoz
Responsable/Coordinador titulación	Carlos Rodríguez Hoyos
Vicedecano de Calidad	Andrés Fernández Fuertes
Coordinadora del Programa de Prácticas Externas	Ana Castro Zubizarreta
Coordinadora Programa de Movilidad	Marta Gómez Martínez
Profesores/as Vinculados a la titulación	Belén Izquierdo Magaldi Ignacio Haya Salmón Laura Mier Pérez Noelia Ceballos López
Técnica de Organización y Calidad	Carmen María Pañeda González
Representante del PAS	María Luisa Merino García
Estudiantes	Kristel García Uña Tamara Henales Pérez Isabel Santamaría Suárez Cristina Salcines Cubría
Egresados/as	Lorena Ayuso Solera Fabiola Fernández Bárcena

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Titulación	130	132	136	134	1,02	1,05	1,03
Rama Conocimiento	1070	913	933	925	0,85	0,87	0,86
Porcentaje Rama Conocimiento	12,15%	14,46%	14,58%	14,49%	-	-	-
Universidad de Cantabria	2523	1987	1987	1969	0,79	0,79	0,78

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 - 2018.

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	676	3633	11900
Preinscripciones en Primera Opción	230	1316	5733
Estudiantes nuevo ingreso	134	925	1969
Estudiantes procedentes de Cantabria	121	826	1598
% de Estudiantes de Cantabria	90,3%	89,3%	81,2%
Estudiantes de fuera de Cantabria	13	99	371
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	9,7%	10,7%	18,8%
% Acceso por EBAU	57,5%	79,6%	84,7%
% Acceso por FP	40,3%	15,1%	11,2%
% Otros Accesos	2,2%	5,3%	4,1%
% Mujeres	97%	58,1%	49,5%
Total de estudiantes matriculados	502	3984	8586

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 130 estudiantes. En el curso académico 2017-2018 se incorporaron en el título 134 alumnos de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 103%, similar a la de cursos anteriores, ligeramente por encima de la tasa de cobertura de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria. Además, se observa que el número de estudiantes de nuevo ingreso se ha mantenido en los últimos tres años.

Durante el curso académico 2017-2018 se contabilizaron un total de 676 preinscripciones para cursar la carrera, de las cuales 230 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 134 estudiantes. Estos discentes proceden fundamentalmente de Cantabria (90,3%) y el acceso es ligeramente superior a través de la Prueba de Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (57,5%).

De acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

En resumen, se destaca la alta tasa de cobertura, el alto porcentaje de alumnos que acceden al grado como primera opción, la variabilidad en el perfil de ingreso, la procedencia mayoritaria de Cantabria y el alumnado mayoritariamente femenino.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Titulación	55	57	57	90,79	88,92	86,9	93,94	92,53	91,01
Rama Conocimiento	52	54	53	77,69	76,32	75,55	84,62	83,96	83,9
Universidad de Cantabria	53	54	54	75,66	75,65	75,84	83,91	84,02	84,31

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Titulación	96,64	96,1	95,49	96,92	96,06	96,93	16,06	8,83	7,03
Rama Conocimiento	91,81	90,9	90,04	92,34	90,24	89,61	31,22	21,3	15,75
Universidad de Cantabria	90,17	90,04	89,95	90,97	88,57	88,84	33,68	27,13	19,26

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

A partir de los datos contenidos en la tabla 4, se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Infantil durante el curso académico 2017-2018 ha sido de 57 créditos ECTS, similar a la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas y al promedio de la Universidad de Cantabria, y también en sintonía con la de los últimos cursos académicos.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia de la titulación en el curso académico 2017-2018 se sitúan en valores ligeramente superiores a los de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, en la que se ubica la titulación y al promedio de la Universidad de Cantabria.

La tasa de abandono se sitúa en el 7,03%, valor muy positivo, tanto si lo comparamos con los años anteriores de la titulación, como si lo hacemos con los datos de la rama de conocimiento y el conjunto de la Universidad, ajustándose a lo descrito en la Memoria de Verificación.

En cuanto a los resultados académicos obtenidos en el curso académico 2017-2018, tal y como se recoge en la tabla 5, en general los resultados de las asignaturas son muy positivos, siendo la causa principal de no superar las asignaturas el no presentarse a las pruebas.

% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
86,17%	6,62%	7,04%

**Porcentajes en el momento de elaboración de las estadísticas*

Los indicadores académicos obtenidos se sitúan en consonancia con los previstos, y las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación aplicados permiten alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos en la Memoria de Verificación del Título.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	6	4	5
Titulares y Contratados Doctores	49	50	46
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	23	23	26
Asociados	64	62	65
Otros	7	6	6
Total	149	145	148
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	119	118	111
1	16	12	17
2	11	13	17

3	1	1	2
4	1	1	-
5	1	-	-
6	-	-	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	27,52%	28,28%	27,03%
Entre 5 y 15 años	44,97%	42,07%	45,27%
Más de 15 años	27,52%	29,66%	27,70%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	X-2	X-1	Curso X
Titulación	93%	100%	92%
Rama Conocimiento	88%	93%	90%
Universidad de Cantabria	79%	81%	80%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	X-2	X-1	Curso X	X-2	X-1	Curso X	X-2	X-1	Curso X
Titulación	7,14%	3,57%	2,08%	35,71%	35,71%	25,00%	57,14%	60,71%	72,92%
Rama Conocimiento	6,32%	6,63%	4,26%	35,16%	34,81%	31,53%	58,52%	58,56%	64,20%
Universidad de Cantabria	10,63%	8,70%	7,34%	32,73%	31,52%	29,00%	56,64%	59,78%	63,67%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	X-2	X-1	Curso X	X-2	X-1	Curso X	X-2	X-1	Curso X
Titulación	8,43%	3,61%	6,25%	25,30%	26,51%	12,50%	66,27%	69,88%	81,25%
Rama Conocimiento	7,79%	6,46%	6,56%	25,03%	22,66%	18,69%	67,18%	70,88%	74,75%
Universidad de Cantabria	9,91%	7,70%	7,99%	22,84%	20,73%	18,81%	67,25%	71,57%	73,20%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		92%	90%	80%
Participación (%)		29,17%	22,04%	25,5%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,82	3,55	3,55
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,79	3,54	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,77	3,42	3,38

4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,92	3,53	3,60
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,90	3,83	3,87
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,83	3,48	3,48
MEDIA		3,84	3,56	3,57

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		92%	80%	76%
1	El profesor explica con claridad.	3,93	3,66	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,01	3,71	3,76
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,08	3,93	4,00
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,53	4,39	4,37
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,85	3,61	3,69
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,09	3,77	3,82
MEDIA		4,08	3,84	3,90

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,48	4,43	4,41
DESARROLLO	4,21	4,22	4,19
RESULTADOS	4,18	4,22	4,16
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,35	4,28	4,20

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

El número de profesores que imparten docencia en el título se mantiene estable en el tiempo. La relación de profesores permanentes con respecto al total representa en torno al 34%, mientras que el número de profesores asociados supone aproximadamente el 44% del total del personal docente. En este sentido

cabe destacar el esfuerzo que la Facultad de Educación hace por mantener el mismo profesorado y así garantizar la continuidad en la enseñanza y una mejor coordinación de las asignaturas.

Por tanto, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, tal y como se contempla en la Memoria de Verificación, y dispone, además, de una experiencia docente e investigadora adecuada.

Respecto a los datos de las valoraciones de las asignaturas, cabe destacar el elevado número de asignaturas y unidades docentes evaluadas (92%), por encima de la media de la rama de conocimiento y de la Universidad, a pesar de situarse la participación media de los estudiantes en la realización de las encuestas en un 29,17%.

La valoración de los estudiantes sobre las asignaturas y las unidades docentes del título es superior al promedio de la rama de conocimiento y al conjunto de la Universidad de Cantabria. En el curso académico 2017-2018, el 72,92% de las asignaturas han sido valoradas por los estudiantes en las encuestas de calidad docente de manera muy favorable, frente al 60,71% del año anterior. Respecto al par asignatura-profesorado, el 81,25% de ellos han obtenido esta misma valoración: muy favorable.

En cuanto a los resultados obtenidos en los distintos ítems sobre las asignaturas, los aspectos mejor valorados han sido: la coordinación entre los contenidos de las asignaturas para evitar solapamientos innecesarios y el sistema de evaluación. Por el contrario, el aspecto menos valorado ha sido el esfuerzo necesario para aprobar.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes sobre el profesorado son: el cumplimiento de los horarios establecidos, la valoración general como docente y su accesibilidad.

Un 73,8% de los docentes han participado en la mejora de la calidad a través del Informe del Profesor en el que plasman su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y de las aportaciones de este colectivo se puede extraer lo siguiente:

- Referente a la planificación de las asignaturas, se destaca la buena

coordinación y planificación, la claridad y actualización de las guías docentes y la correspondencia entre las horas teóricas y prácticas establecidas y realmente impartidas. Como aspectos a mejorar se proponen los siguientes: continuar trabajando en la coordinación de determinadas asignaturas, incorporar a las guías docentes actualizaciones bibliográficas y establecer pruebas para conocer el nivel de conocimientos que poseen los estudiantes.

- Respecto al desarrollo de la docencia, en general se destaca el buen estado de las aulas, la asistencia regular de los estudiantes a las clases y el uso por parte de estos de las plataformas virtuales, correo electrónico y tutorías. Sin embargo, en determinadas asignaturas se resaltan como aspectos a mejorar: reducir el número de alumnos de los grupos, asignar aulas más grandes para impartir determinadas materias, mejorar el nivel inicial de conocimientos de los alumnos en idiomas y matemáticas, así como incrementar el uso de las tutorías por parte estos.
- En cuanto a los resultados obtenidos, se pone de relieve la eficacia de la metodología aplicada y de la evaluación continua, permitiendo ambas alcanzar las competencias establecidas en las guías docentes. En líneas generales los resultados obtenidos han sido muy satisfactorios y en consonancia con los cursos anteriores, si bien se plantea la propuesta de reflejar en las guías docentes los trabajos y sus fechas de entrega para facilitar la organización a los alumnos y evitar una carga excesiva de trabajos al final de los cuatrimestres.
- Finalmente, en lo que concierne a la innovación y mejoras establecidas, se ha realizado una revisión de ciertas asignaturas incorporando novedades metodológicas y de materiales. En la mayoría de ellas se afirma haber incorporado el uso de herramientas virtuales, mostrando los docentes su satisfacción con la plataforma Moodle, así como el interés por participar en actividades de formación para el profesorado que permitan conocer y poner en práctica nuevas herramientas de trabajo.

Por último, el Responsable Académico en su informe anual aporta su valoración desde el punto de vista global de la titulación que coordina. En él se ha destacado lo siguiente:

- En lo correspondiente a la planificación, destaca la mejora de la coordinación y planificación a lo largo de los distintos cursos académicos, si bien, se pone de manifiesto la necesidad de contar con profesorado a tiempo completo para poder seguir mejorando en estos términos.

También, se recomienda establecer una mejor planificación de los trabajos que deben realizar los alumnos para que evitar, en la medida de lo posible, sobrecargas al final de los cuatrimestres.

- En cuanto al desarrollo de la docencia, destaca el cumplimiento de las guías docentes y la asistencia del alumnado a clase y se propone mejorar la reasignación de determinadas aulas para adecuarse al tamaño de los grupos y a las metodologías y también, la fijación del calendario de tutorías en horas en las que no tienen clase para que puedan acudir los alumnos.

- En cuanto a los resultados obtenidos, las actas se presentan en tiempo y forma, el profesorado, en general, se muestra satisfecho con los resultados de los estudiantes y estos a su vez manifiestan su satisfacción con los docentes como se extrae de los resultados de las encuestas.

- Finalmente, respecto a la innovación y mejora, se recoge la voluntad del conjunto del profesorado de seguir introduciendo nuevas herramientas tecnológicas en la docencia.

En base a todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está impartiendo de manera adecuada y acorde a lo descrito en la Memoria de Verificación del Título, poniendo los medios para corregir los problemas que surjan a la mayor brevedad posible y tengan el menor impacto posible.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	21,6%	22%	39%	32,1%	35%	42%	32,8%	38%	39%
Participación PDI	53,8%	53,8%	50,5%	51,6%	51,6%	51,3%	50,1%	50,1%	50,1%
Participación egresados	48%	48%	36 %	49%	49%	41%	45%	49%	47%

Participación PAS	72,7%	72,7%	65,52%	-	-	-	70,6%	70,6%	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,36	3,30	3,88	3,35	3,26	3,49	3,38	3,44	3,46
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,6	3,79	4,09	3,66	3,75	3,77	3,62	3,75	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,6	3,65	3,68	3,82	3,76	3,79	3,61	3,64	3,68
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	-	3,55	3,49	-	3,49	3,54	-	3,62	3,58
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,05	4,05	3,97	3,84	3,84	3,91	3,98	3,98	3,95
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,08	4,08	3,82	4,14	4,14	4,06	4,04	4,04	3,97
Satisfacción de los egresados con el título	3,21	3,6	2,80	3,11	3,25	3,06	3,32	3,27	3,24
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4	4	4,13	-	-	-	3,89	3,89	-

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2017–2018 se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes y egresados, así como de los colectivos (PDI y PAS) cuya periodicidad es bienal.

La participación de los estudiantes ha sido del 39%, registrándose 42 respuestas de los 107 estudiantes que, en el curso académico 2017–2018, han defendido su Trabajo Fin de Grado y por tanto finalizado sus estudios. Esta participación ha sido inferior a la de la rama de conocimiento (42%) pero similar a la del conjunto de la Universidad (39%).

La satisfacción de los estudiantes con diferentes aspectos del título como son: el profesorado (4,09), las instalaciones e infraestructuras (3,68), el Trabajo Fin de Grado (3,49) y la satisfacción general con el título (3,88) en una escala de valoración sobre 5 puntos, es muy positiva; sin embargo, la valoración más baja obtenida (2,39) corresponde a satisfacción con el procedimiento para realizar quejas y sugerencias.

Respecto a los comentarios realizados por los estudiantes, estos manifiestan su deseo de replantear la impartición de alguna asignatura de 4º a cursos anteriores, la posibilidad de ofertar asignaturas optativas que hagan posible cursar las especialidades de AL/PT, así como flexibilizar los horarios de las asignaturas de mención y que no se impartan solo en horario de mañana.

Sobre el TFG, los discentes sugieren facilitar su gestión mediante la creación de una aplicación digital al igual que se realiza con el Prácticum, así como mejorar la

información de la Web de la Facultad acerca de los mismos.

En cuanto a los egresados, la participación ha sido del 36%, obteniendo 37 respuestas entre los 104 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2016–2017. Cabe que mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2016–2017, tras un año desde la finalización de la titulación.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 2,80 puntos sobre 5. En este sentido, acusan una serie de necesidades formativas relativas a conocimientos sobre el funcionamiento interno de los centros educativos y de las aulas; lo mismo se podría afirmar con respecto a la programación, elaboración y puesta en práctica de unidades didácticas y actividades. Además, sugieren más asignaturas en inglés y formación complementaria sobre mediación y resolución de conflictos en el aula; atención a alumnos con necesidades especiales; formación en primeros auxilios y cursos de expresión oral. Por último, solicitan más información y orientación sobre empleo público.

En cuanto a la satisfacción obtenida en las valoraciones realizadas por los colectivos PDI y PAS, ambas son muy satisfactorias, siendo 3,97 y 4,13 respectivamente.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		PRÁCTICUM I	PRÁCTICUM II	PRÁCTICUM III
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,97	4,09	4,43
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,87	3,72	4,22
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,06	4,11	4,62

4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,25	4,22	4,43
DESARROLLO				
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,64	4,81	4,76
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,55	4,70	4,37
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,25	3,60	4,13
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,57	4,02	4,03
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,27	3,04	4,00
RESULTADOS				
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,53	4,59	4,81
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,79	4,87	4,95
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,77	4,74	4,41
COMPETENCIAS Y HABILIDADES				
a	Adquisición de conocimientos previos de tu especialidad.	3,69	3,51	4,03
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,53	4,43	4,59
c	Trabajo en equipo.	4,39	4,27	4,59
d	Responsabilidad y compromiso	4,73	4,86	4,92
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,59	4,68	4,84
f	Iniciativa	4,44	4,57	4,68
g	Resolución de problemas.	4,41	4,36	4,57
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,15	4,18	4,50
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,44	4,51	4,56
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	3,17	3,07	3,50
k	Comunicación con los distintos agentes de la comunidad educativa.	3,89	4,07	4,38
l	Gestión eficiente del tiempo.	4,18	4,30	4,62
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	3,82	4,23	4,05
SATISFACCIÓN GENERAL				
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,23	4,25	4,39
14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,58	4,52	4,73
MEDIA TOTAL		4,21	4,23	4,45

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos de la UC con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,66
Satisfacción general de los Tutores de los centros de prácticas con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,66

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2017–2018 la participación media de los alumnos en la encuesta de calidad del Prácticum ha sido del 47,68%, correspondiendo un 58% al Prácticum I, 50% al Prácticum II y 34,86% al Prácticum III.

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 11, la satisfacción de los alumnos en la totalidad de los ítems es muy alta; en los tres Prácticum se obtienen medias superiores a 4, si bien es cierto, que los ítems menos valorados han sido: las competencias y habilidades adquiridas en comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros, y la duración de las prácticas. De las valoraciones cualitativas de los alumnos se extraen comentarios recurrentes que hacen mención, por un lado, a la temporalización del periodo de prácticas, planteando la necesidad de reorganizar dicho periodo dentro del calendario académico para evitar una ruptura del ritmo de aprendizaje, y al deseo de que el periodo de prácticas fuese mayor. Por otra parte, proponen poder acudir a los centros educativos al inicio del curso escolar para presenciar el periodo de adaptación de los alumnos/as y las reuniones del centro.

Además, consideran que la ponderación que tiene el portafolio dentro de la nota final debería ser mayor.

A continuación, en la tabla 12, se recogen cuantitativamente el grado de satisfacción de los tutores académicos de la UC (4,66) y de los tutores de los centros de prácticas (4,66) sobre 5 puntos, cuya participación en las encuestas ha sido de un 17,4%, y un 30% respectivamente.

En los comentarios realizados por los tutores académicos de la Universidad de Cantabria se pone de relieve:

- En lo que se refiere a la planificación y gestión de las prácticas, destacan que ha sido excelente y sugieren como propuestas de mejora reducir el

número de alumnos asignados a cada tutor y realizar una revisión del contenido que se exige en el portafolio.

- En cuanto al desarrollo, los comentarios muestran que el Prácticum se ha desarrollado con normalidad, sin incidencias y según lo planificado. Destacan positivamente la actitud de los alumnos y como contribuye el periodo de prácticas a la motivación del alumnado. Se hace hincapié en mejorar los seminarios y las visitas a los centros.
- Respecto a los resultados, los tutores muestran su alto grado de satisfacción con las calificaciones obtenidas y consideran que el Prácticum ha permitido a los alumnos alcanzar las competencias establecidas.

Los coordinadores de los centros de prácticas en sus comentarios destacan la buena organización, coordinación, información y comunicación con la UC; y como propuestas de mejora incluyen las siguientes: que el periodo de prácticas sea mayor y más adaptado al calendario escolar, que los alumnos tengan la opción de acudir tanto al inicio del curso (e.g., para conocer el periodo de adaptación), como al final (e.g., para conocer las evaluaciones). Además, añaden que sería conveniente que los alumnos tengan mayores conocimientos sobre legislación educativa y programación didáctica. Destacan la buena integración de los alumnos en los centros, su participación, buena actitud, predisposición, motivación e implicación. En definitiva, el Prácticum permite a los/as estudiantes adquirir en unos casos y, consolidar en otros, habilidades y competencias a un mayor nivel de las vistas en las clases teóricas de la titulación.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,95	3,36
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,36	3,73
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,30	3,24
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,75	2,72

5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	3,95	3,79
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	3,86	3,36
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,20	3,62
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	1,40	2,57
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,64	3,53
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,90	3,81
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,05	3,95
12	Utilidad académica de la estancia.	3,77	3,73
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,73	4,68
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	3,41	4,03
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,27	4,30

Durante el curso 2017-2018, 20 estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Infantil participaron en programas de movilidad, 15 en el Programa Erasmus+, uno en el Programa Latino, uno en USA y 3 en el Programa SICUE.

De los estudiantes que han participado en los programas de movilidad, 6 estudiantes han realizado el Practicum III dentro del programa de prácticas internacionales, 4 en la modalidad cerrada y dos en la modalidad abierta. Todos ellos llevaron financiación Erasmus+ Prácticas, ya que los centros de destino pertenecían a la Unión Europea.

Según los datos reflejados en la tabla 13 se puede señalar que:

La participación en las encuestas de movilidad ha sido del 65%. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes han sido: la utilidad de la estancia para su desarrollo personal (4,73), la atención y orientación prestada por la coordinadora del programa de Movilidad de la Facultad (4,30) y la satisfacción general con el programa de movilidad (4,27).

Por el contrario, los aspectos menos valorados han sido el apoyo económico recibido para la estancia (1,40), la información recibida sobre la Universidad de destino (2,75) y la atención y recepción en la Universidad de destino (3,20).

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	104	713	1433
Nº de Respuestas	37	291	680
Participación (%)	36%	41%	47%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,69*	2,73*	3,03*
Satisfacción con los estudios	2,80*	3,06*	3,24*
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	78%	74%	70%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	65%	65%	68%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	5,25%	7,7%	12,48%
% egresados que están preparando oposiciones	21,7%	16,1%	9,6%
% egresados que no encuentran trabajo	8,05 %	9,8%	7,68%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1,4%	2,24%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	58%	65%	73%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	48%	56%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	58%	74%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	38%	71%	74%
Satisfacción con el empleo	3,71*	3,59*	3,73*

***ESCALA DE VALORACIÓN: 0 - 5 (Totalmente en desacuerdo - Totalmente de acuerdo)**

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	100	504	1155
Nº de Respuestas	39	208	460
Participación (%)	39 %	41 %	40 %
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	74%	79%	86%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	23%	12%	8%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0,99%	1,40%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	4,23%	2,31%
% egresados que no encuentran trabajo	3%	3,78%	2,80%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0,49%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	55%	64%	76%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	68%	78%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	55%	68%	78%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0 %	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	13%	13%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	44%	47%	56%
Satisfacción con el empleo	3,92*	3,66	3,73

***Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)**

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Infantil de la Universidad de Cantabria del curso académico 2016–2017, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 104 estudiantes y han respondido a la encuesta 37, arrojando una participación del 36%.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 5,59 puntos sobre 10.

- El 65% de los egresados del curso 2016-2017 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios y el 8,05% no encuentran trabajo.
- El 58% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada y el 48% encontraron el primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del grado.
- Al 58% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. El segundo requisito más demandado por los empleadores, en el 38% de los casos, es el conocimiento de idiomas.
- El 38% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 7,42 puntos sobre 10.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Infantil de la Universidad de Cantabria del curso académico 2014-2015, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 100 estudiantes y han respondido a la encuesta 39, siendo la participación del 39%.
- El 74% de los egresados están trabajando actualmente.
- El 55% de los empleos están muy relacionados con la titulación cursada.
- Al 68% de los egresados les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 55% de los egresados tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 7,84 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2017-2018 el Buzón del SGIC de la Facultad de Educación ha recibido una queja relacionada con el Grado en Magisterio en Educación Infantil que fue resuelta.

Para la atención a las sugerencias, quejas y reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Facultad: http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento. El presente documento incorpora las propuestas de mejora que se desprenden, fundamentalmente, de los resultados del curso 2017-2018.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales	Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de

<p>impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Facultad: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC, el diagnóstico del estado y progreso de la titulación y elaborar propuestas de mejora. -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica) - propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos: octubre 2015.</p>

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
<p>Establecer sistemas que permitan discriminar mejor los resultados de aprendizaje obtenidos por los/as estudiantes.</p>	<p>Pedir al profesorado una reflexión sobre la posible conveniencia de introducir mejoras en el sistema de evaluación de las asignaturas (e.g., qué requisitos debe reunir el alumnado para aprobar, sacar notable, sobresaliente o MH). Se pedirá que se trate en una Junta de Facultad.</p>	<p>En el seno de esta comisión existe la preocupación de que las calificaciones quizá no siempre estén reflejando, de forma fiel, el nivel de aprendizaje del alumnado. Esto podría tener que ver con el hecho de segmentar mucho la evaluación, la existencia de multitud de trabajos en grupo, que no se establezcan partes que, dada su importancia, tengan que estar necesariamente aprobadas, etc. Esta situación podría propiciar que se reduzca drásticamente la posibilidad de obtener las calificaciones más altas, a la vez que se facilita artificialmente la de aprobar.</p>	<p>A realizar en el curso 2018-2019</p>
<p>Revisar la ubicación de las asignaturas del plan de estudios</p>	<p>Dado que el plan de estudios actual lleva unos años implantado, quizá sea el momento de realizar una revisión en profundidad del mismo, valorando la conveniencia de cambiar algunas asignaturas de ubicación.</p>	<p>Se considera conveniente trasladar a los órganos de gobierno pertinentes (Decanato y Junta de Facultad), que sería importante realizar este análisis, aun siendo conscientes de las dificultades para ponerlo en práctica. En este punto, se podría sugerir al profesorado de la titulación que hagan propuestas concretas en este sentido.</p>	<p>A realizar en el curso 2018-2019</p>

Mejorar los procedimientos de evaluación en los diferentes grupos de una misma asignatura	Pedir al profesorado responsable de las asignaturas, en las que estén implicados diferentes docentes, información sobre el rendimiento del alumnado. En concreto, interesa conocer si el rendimiento está siendo similar en los diferentes grupos de una misma asignatura y, de no ser así, a qué puede responder.	El/la docente responsable de cada asignatura es la persona responsable de comprobar que el sistema de evaluación de la asignatura se está aplicando de una forma similar en los diferentes grupos, además de responder a las competencias que se trabajan. Desde el Vicedecanato de Grado se seguirá recordando al profesorado la necesidad de llevar a cabo esta supervisión.	Realizado
Mejorar los canales de información sobre las menciones y optativas	Informar a los/as estudiantes sobre la existencia y características de las menciones del Grado en Magisterio en Educación Infantil desde el profesorado (e.g., las Tutorías Académicas Individualizadas). En este punto, es necesario recordarles que, dichas menciones, por ley, no tienen un tratamiento profesional equiparable a las de Primaria.	Vicedecanato de Grado, dentro de sus acciones habituales, viene trasladando al alumnado esta información (e.g., reunión de acogida con el alumnado de 1º, reuniones sobre las menciones y optativas con los/as estudiantes de 2º y 3º curso, etc.). Esta acción también se realiza, de forma periódica, desde la Secretaría de la facultad (e.g., durante la matriculación). Ahora se propone incorporar una vía de información adicionales, a través de la implicación del profesorado (e.g., las Tutorías Académicas Individualizadas).	Realizado
Mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje	Valorar la posibilidad de reducir el número de estudiantes por grupo, para facilitar la puesta en práctica de metodologías activas, la aplicación de sistemas de evaluación continua individualizados, etc.	Siendo conscientes de las dificultades actuales para llevar a cabo una ampliación de grupos o bien una reducción en el número de matrículas, nos gustaría dejar constancia de esta necesidad.	Realizado
Desarrollar las habilidades instrumentales del alumnado	Además de hacerles conscientes de los recursos que tiene la UC en ese sentido (e.g., cursos del SOUCAN, la BUC, de las Aulas de Extensión Universitaria, etc.), es importante que esto también se trabaje en las asignaturas, algo que se recordará a docentes y estudiantes.	En una Facultad de Educación es especialmente importante que los/as estudiantes tengan muy desarrolladas sus habilidades de expresión o de búsqueda documental, entre otras.	Realizado
Fomentar la implicación del alumnado	Incentivarles a que participen en la vida cultural universitaria (e.g., Aulas de Extensión Universitaria, conferencias, etc.), en la mejora de la titulación, etc. Dado que esto ya se viene haciendo (e.g., Vicedecanato de Grado, secretaría de la facultad, etc.), sería deseable utilizar otros medios adicionales (e.g., Tutorías académicas individualizadas, Delegación de alumnos, etc.).	Nos parece fundamental que el alumnado adquiera un rol más activo. Además, debe tender a una formación integral, que comprenda el desarrollo de capacidades y habilidades diversas, y no únicamente centradas en las puramente académicas.	Realizado

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

El plan de mejoras para el curso 2017 - 2018 que se recoge en la tabla 18 se ha ejecutado en su mayor parte. Las actuaciones que aún no han sido ejecutadas se están desarrollando actualmente.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejorar los equipos y los espacios	1. Ajustar o sustituir los proyectores del Seminario A, Aula Magna y Aula 1. 2. Retirar la moqueta del Aula 19.	Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras	Dentro de las mejoras relacionadas con los recursos materiales se proponen una serie de actuaciones con la finalidad de mantener y mejorar el estado del equipamiento e infraestructuras.
Mejorar el desarrollo de la docencia	Realizar una propuesta a la Junta de Centro solicitando una reflexión sobre el requisito de presencialidad que se exige al alumnado: posible redefinición y ámbito de aplicación.	Vicedecanato de Grado y Participación Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras	Dentro de las mejoras relacionadas con la organización y desarrollo de la titulación, algunos estudiantes y docentes consideran conveniente, redefinir el requisito de presencialidad aprobado en la Junta de Centro para intentar mejorar en aspectos tanto organizativos como de conciliación de los alumnos.
	Afianzar el nivel inicial de conocimientos que deben poseer los alumnos para cursar con éxito las asignaturas.	Vicedecanato de Grado y Participación	Proponer al profesorado que, si lo estiman oportuno, proporcione a los alumnos materiales para reforzar conocimientos básicos que deben tener consolidados para afrontar las materias (e.g., cálculo, escritura argumentativa, gramática, etc.), por ejemplo a través de la plataforma Moodle.
	Continuar insistiendo a los departamentos la conveniencia, siempre que sea posible, de asignar un máximo de profesores por grupo (i.e., dos) y un mínimo de docencia para cada uno de ellos (i.e., un crédito).	Vicedecanato de Grado y Participación Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras	Dentro de las mejoras relacionadas con la organización y desarrollo de la titulación, se comunicará a los departamentos la importancia de dicha propuesta. Ello contribuye a la mejora de la coordinación y del desarrollo de la docencia.
	Analizar el funcionamiento de la titulación en función del perfil de los egresados.	Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras	Trasladar al Vicedecanatos de Grado y Participación las siguientes propuestas para analizar si es oportuno ejecutar alguna de ellas: -La conveniencia modificar el curso y/o

			cuatrimestre en el que se impartan determinadas asignaturas. -La posibilidad de activar nuevas asignaturas optativas y/o menciones.
	Incitar al profesorado a utilizar herramientas virtuales en la docencia.	Vicedecanato de Grado y Participación	Fomentar la utilización de las TIC y del Aula Virtual con diferentes fines docentes como proporcionar materiales didácticos al alumnado y subir la presentación de trabajos, entre otros.
Seguir afianzando la coordinación docente	Plantear a los responsables de las asignaturas la necesidad de realizar al menos dos reuniones de coordinación al curso entre el profesorado de cada asignatura.	Vicedecanato de Grado y Participación	Para mejorar la coordinación de los profesores que imparten la misma asignatura, se insistirá en la importancia de realizar un mínimo de dos reuniones por curso. Asimismo, en la medida de lo posible, es deseable que se recojan por escrito los acuerdos para dejar evidencias de ello.(e.g., levantar actas).
Mejorar la ortografía del alumnado	Trasladar a la Junta de Centro la conveniencia de establecer unos criterios comunes de ortografía.	Vicedecanato de Grado y Participación Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras	Una vez alcanzado un consenso sobre los criterios de ortografía y el peso de estos en la evaluación, se aplicarán de forma uniforme en los trabajos y exámenes y se incluirá en las guías docentes.
Facilitar la asistencia de los alumnos a las tutorías	Recordar a los profesores que es recomendable establecer horarios de tutorías que no coincidan con los horarios de las clases.	Vicedecanato de Grado y Participación	Es necesario que los horarios de tutorías no se solapen totalmente con los horarios de clase para que los alumnos tengan la opción de poder acudir a ambas.
Mejorar la gestión del TFG	Trasladar al Decanato la posibilidad de crear una aplicación para la gestión electrónica de los TFG.	Vicedecanato de Planificación y Organización	Para facilitar la gestión administrativa de los TFG y en vista de las ventajas ofrecidas por la aplicación Edupracticum, se cree necesario contar con una herramienta de gestión similar para lograr una gestión más eficiente y adaptada a las necesidades actuales.
Mejorar la sincronización del periodo docente y el periodo de prácticas.	Trasladar a los Departamentos la recomendación de que en las asignaturas del primer cuatrimestre de 2º y 3º se asigne, en la medida de lo posible, un único profesor por grupo. Con ello se facilitaría la continuidad de la docencia.	Vicedecanato de Grado y Participación Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras	Hay una demanda por parte de profesores y alumnos de ajustar el periodo de prácticas para evitar romper el ritmo de las clases presenciales con el prácticum. En vista de que existen indicios de un posible cambio del calendario académico de la UC, se decide esperar antes de plantear posibles cambios en el calendario del Prácticum: por eso, en este momento se trasladará a los Departamentos solo la recomendación relativa al profesorado.
Mejorar el portafolio del Prácticum	Revisar determinados aspectos del Portafolio relativos a: la extensión del mismo, ampliar la descripción de los diferentes apartados de la guía, ponderación del portafolio en la nota final, etc.	Vicedecanato de Prácticum	Analizar la necesidad de modificar: - El contenido actual del portafolio de prácticas. -Desarrollar y ampliar la descripción de los diferentes apartados de la guía. -La ponderación de las diferentes calificaciones en la nota final.

Mejorar la satisfacción e inserción laboral	Comunicar al COIE las necesidades formativas complementarias que nos trasladan los estudiantes del grado en las encuestas.	Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Extensión Universitaria	Algunas de estas necesidades serían las siguientes: mediación de conflictos, primeros auxilios, expresión oral, etc. Se trataría la posibilidad de realizar actividades y/o cursos o realizar colaboraciones con organismos externos que impartan dichos cursos para completar la formación y mejorar la empleabilidad del alumnado.
Mejorar la inserción laboral	Impulsar acciones para ampliar la información relacionada con las salidas laborales que reciben los alumnos del último curso de grado, especialmente relacionado con las oposiciones.	Vicedecanato de Planificación y Organización	A través de la colaboración con el COIE, sindicatos, Consejería de Educación, etc. ampliar la información relacionada con las salidas laborales que reciben los alumnos del último curso de grado, especialmente relacionado con las oposiciones.
Mejorar la participación de los alumnos en el SGIC	Realizar visitas a las aulas, haciendo especial hincapié en los grupos del primer curso, explicando la importancia de las encuestas, el SGIC y recordando el buzón de sugerencias.	Técnica de Organización y Calidad	Seguir promoviendo el uso del buzón SGIC en las visitas que se realicen a las aulas y añadir a la página web de la Facultad un enlace directo de acceso al buzón SGIC. Es muy importante que los alumnos, sobre todo los que acceden por primera vez a la Universidad, tomen conciencia de la importancia que tiene el SGIC en la titulación y de la necesidad de contar con su participación en la realización de las encuestas a lo largo de todos los cursos.
	- Proponer al Área de Calidad que ajuste más el periodo de realización de las encuestas al periodo de cierre de actas de las evaluaciones. -Proponer al Área de Calidad la reformulación de algunas preguntas de las encuestas de asignaturas y profesorado y/o la introducción de referencias que las desarrollen. - Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente que establezcan procedimientos adicionales para mejorar la participación de los estudiantes en las encuestas.	Técnica de Organización y Calidad	Se observa que la mayoría de los estudiantes deciden no realizar las encuestas hasta que no tienen los resultados de las evaluaciones, esto hace que lo dejen para el final y que algunos de ellos finalmente no las rellenen, además hay preguntas que están formuladas de una forma genérica que pueden ser interpretadas de forma diferente y sería aconsejable reformular o añadir alguna explicación adicional, (e.g., No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas: aclarar si es solapamiento de contenidos o solapamientos de horarios).

Consideraciones lingüísticas. Todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Educación

Grado en Magisterio en Educación Infantil

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G290) Sociedad, Cultura y Educación	4	124	128	3	75	110	88,71	113	88,28	0	0	7	5,65	7	5,47	1	25	7	5,65	8	6,25
(G291) Fundamentos Teóricos de la Educación Infantil	5	133	138	2	40	111	83,46	113	81,88	1	20	10	7,52	11	7,97	2	40	12	9,02	14	10,14
(G292) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico I	4	127	131	2	50	110	86,61	112	85,5	1	25	9	7,09	10	7,63	1	25	8	6,3	9	6,87
(G293) Corrientes Pedagógicas en Educación Infantil	4	129	133	3	75	117	90,7	120	90,23	0	0	2	1,55	2	1,5	1	25	10	7,75	11	8,27
(G296) Didáctica de la Música en Educación Infantil	4	118	122	3	75	105	88,98	108	88,52	0	0	5	4,24	5	4,1	1	25	8	6,78	9	7,38
(G297) Didáctica de la Educación Física en Educación Infantil	4	117	121	3	75	111	94,87	114	94,21	0	0	1	0,85	1	0,83	1	25	5	4,27	6	4,96
(G298) Expresión Plástica y su Didáctica en Educación Infantil	4	125	129	3	75	118	94,4	121	93,8	0	0	0	0	0	0	1	25	7	5,6	8	6,2
(G299) Lengua Española	5	135	140	2	40	107	79,26	109	77,86	1	20	12	8,89	13	9,29	2	40	16	11,85	18	12,86
(G300) Inglés	3	153	156	1	33,33	93	60,78	94	60,26	0	0	32	20,92	32	20,51	2	66,67	27	17,65	29	18,59
(G433) Formación en Valores y Competencias Personales para Docentes	6	98	104	3	50	86	87,76	89	85,58	1	16,67	6	6,12	7	6,73	2	33,33	6	6,12	8	7,69

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1746) Development and Teaching of Mathematical Reasoning	2	21	23	1	50	16	76,19	17	73,91	1	50	5	23,81	6	26,09	0	0	0	0	0	0
(G494) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico II	5	106	111	3	60	92	86,79	95	85,59	2	40	9	8,49	11	9,91	0	0	4	3,77	4	3,6
(G496) Psicopedagogía de la Expresión y Comunicación	4	138	142	4	100	119	86,23	123	86,62	0	0	12	8,7	12	8,45	0	0	7	5,07	7	4,93
(G501) Currículo, Sociedad y Equipos Docentes	6	154	160	4	66,67	120	77,92	124	77,5	1	16,67	21	13,64	22	13,75	1	16,67	12	7,79	13	8,13
(G502) El Centro Escolar como Comunidad Educativa	9	161	170	3	33,33	102	63,35	105	61,76	3	33,33	37	22,98	40	23,53	2	22,22	22	13,66	24	14,12
(G506) Didáctica del Medio Natural	3	119	122	3	100	112	94,12	115	94,26	0	0	2	1,68	2	1,64	0	0	5	4,2	5	4,1
(G507) Cultura, Medio y Enseñanza de lo Social	4	134	138	3	75	129	96,27	132	95,65	1	25	2	1,49	3	2,17	0	0	3	2,24	3	2,17
(G508) Desarrollo del Pensamiento Matemático y su Didáctica	4	134	138	0	0	83	61,94	83	60,14	3	75	29	21,64	32	23,19	1	25	22	16,42	23	16,67
(G510) Adquisición y Didáctica de la Lengua Materna y Extranjera	8	171	179	4	50	113	66,08	117	65,36	3	37,5	32	18,71	35	19,55	1	12,5	24	14,04	25	13,97
(G545) Practicum I	3	117	120	3	100	115	98,29	118	98,33	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1,71	2	1,67

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1469) Development of Speaking and Writing Skills in Contexts of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in Bilingual Contexts(*)	4	25	29	4	100	25	100	29	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G1551) Development of Oral Comprehension and Expression in English through Stories, Songs and Games(*)	13	45	58	13	100	45	100	58	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G1675) Energy in the World Today(*)	7	16	23	7	100	16	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G497) Fundamentos Psicológicos de Atención a la Diversidad	9	94	103	8	88,89	89	94,68	97	94,17	1	11,11	3	3,19	4	3,88	0	0	2	2,13	2	1,94
(G498) Fundamentos Pedagógicos de Atención a la Diversidad	9	95	104	3	33,33	65	68,42	68	65,38	4	44,44	18	18,95	22	21,15	2	22,22	12	12,63	14	13,46
(G499) Acción Tutorial	6	91	97	6	100	81	89,01	87	89,69	0	0	5	5,49	5	5,15	0	0	5	5,49	5	5,15
(G503) Las TICs aplicadas a la Educación	9	110	119	4	44,44	93	84,55	97	81,51	4	44,44	11	10	15	12,61	1	11,11	6	5,45	7	5,88
(G505) Contextos Didácticos y Organizados de la Educación Infantil	4	59	63	3	75	56	94,92	59	93,65	1	25	0	0	1	1,59	0	0	3	5,08	3	4,76
(G509) Didáctica de la Lengua Escrita y Literatura Infantil en la Etapa 0-6	7	91	98	7	100	87	95,6	94	95,92	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4,4	4	4,08
(G513) Expresión Plástica y Gestual(*)	4	25	29	4	100	24	96	28	96,55	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	3,45
(G517) Fundamentos Teórico-Prácticos para la Enseñanza-Aprendizaje de las Habilidades Deportivas(*)	33	22	55	31	93,94	22	100	53	96,36	1	3,03	0	0	1	1,82	1	3,03	0	0	1	1,82
(G520) Morphosyntax and Semantics of the English Language(*)	4	26	30	4	100	24	92,31	28	93,33	0	0	1	3,85	1	3,33	0	0	1	3,85	1	3,33
(G521) Morphosyntaxe et Sémantique Française(*)	2	8	10	2	100	8	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G533) Educación de la Mirada: Cine y Escuela(*)	5	41	46	3	60	39	95,12	42	91,3	1	20	1	2,44	2	4,35	1	20	1	2,44	2	4,35
(G534) La Energía en el Mundo, Hoy(*)	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G535) La Escuela Intercultural. Investigaciones, Experiencias y Materiales(*)	4	20	24	3	75	20	100	23	95,83	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	4,17

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Educación

Grado en Magisterio en Educación Infantil

(G536) La Educación Ambiental y su Didáctica(*)	3	26	29	2	66,67	26	100	28	96,55	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	3,45
(G541) Matemáticas en Contexto(*)	4	12	16	4	100	12	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G542) Religión, Cultura y Valores(*)	20	57	77	20	100	56	98,25	76	98,7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,75	1	1,3
(G543) El Mensaje Cristiano(*)	10	60	70	10	100	60	100	70	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G546) Practicum II	9	85	94	9	100	83	97,65	92	97,87	0	0	1	1,18	1	1,06	0	0	1	1,18	1	1,06
(G854) La Enseñanza del Español como Segunda Lengua (L2) en el Contexto Escolar de Educación Primaria(*)	4	6	10	3	75	6	100	9	90	1	25	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1784) Practicum III (Mención en Educación Física)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1785) Practicum III (Mención en Lengua Extranjera. Inglés)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G495) Atención Psicoeducativa en 0-3 Años	7	93	100	7	100	85	91,4	92	92	0	0	2	2,15	2	2	0	0	6	6,45	6	6
(G500) Promoción del Desarrollo Infantil Saludable	9	112	121	9	100	110	98,21	119	98,35	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1,79	2	1,65
(G504) Investigación e Innovación Educativa	9	112	121	9	100	105	93,75	114	94,21	0	0	2	1,79	2	1,65	0	0	5	4,46	5	4,13
(G512) Ilustración y Lenguaje Gráfico(*)	0	26	26	0	0	26	100	26	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G514) Proyecto Dramático y Musical(*)	0	26	26	0	0	25	96,15	25	96,15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,85	1	3,85
(G515) Educación Física: Habilidades Motrices y Acondicionamiento Físico(*)	27	27	54	25	92,59	27	100	52	96,3	0	0	0	0	0	0	1	3,7	0	0	1	1,85
(G516) Juegos Motrices, Deportivos y Actividades Físicas en el Medio Natural(*)	25	27	52	24	96	27	100	51	98,08	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	1	1,92
(G518) Acquisition of English as a Foreign Language(*)	9	43	52	9	100	38	88,37	47	90,38	0	0	1	2,33	1	1,92	0	0	4	9,3	4	7,69
(G519) Methodology and Resources for English Teaching(*)	9	43	52	9	100	41	95,35	50	96,15	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4,65	2	3,85
(G522) Acquisition du Français Langue Etrangère(*)	3	5	8	3	100	5	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G523) Méthologie et Ressources pour Enseigner le Français(*)	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G547) Practicum III	7	102	109	7	100	101	99,02	108	99,08	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,98	1	0,92
(G548) Trabajo Fin de Grado	8	137	145	5	62,5	103	75,18	108	74,48	0	0	0	0	0	0	3	37,5	33	24,09	36	24,83
Grado en Magisterio en Educación Infantil	383	4288	4671	319	83,29	3706	86,43	4025	86,17	31	8,09	278	6,48	309	6,62	31	8,09	298	6,95	329	7,04