



FACULTAD DE EDUCACION



COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA (CCGP)

FECHA:
07-04-2014

ESTADO:
Acta aprobada el 6 de marzo de 2015.

ACUERDOS ADOPTADOS EN LA SESIÓN:

El lunes 7 de abril de 2014, a las 09:00h, en el Seminario de Francés del Edificio de Filología se celebró la reunión de la Comisión de Calidad del Grado en Magisterio en Educación Primaria con el siguiente orden del día:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión del 17 de diciembre de 2013.
2. Valoración de los resultados de la evaluación de la calidad de los estudiantes y resultados académicos.
3. Valoración de los resultados del Informe del Profesorado.
4. Ruegos y preguntas.

Desarrollo de la sesión:

- 1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión del 19 de junio de 2013.**

Se acuerda una modificación en relación al texto en el que se explica el escrito presentado por el profesor David Bermúdez. Se aprueba el acta con esta modificación.

- 2. Valoración de los resultados de la evaluación de la calidad de los estudiantes y resultados académicos.**

La Presidenta comenta que los resultados presentan 91 evaluaciones. Son bastante positivos en general, las notas fluctúan entre 4,81 y un 2.

No figura ninguna evaluación inferior al 1 ni al 2 (lo que había ocurrido en años anteriores). Hay muy pocas evaluaciones inferiores al 2,5.

La Técnica de calidad presenta a los miembros de la comisión un estudio comparativo entre los cursos 2012-2013 y 2013-2014 en relación al profesorado con una puntuación inferior al 2,5. Se analizan los resultados de los profesores que han obtenido una puntuación más baja y se comparan con los del año anterior no encontrándose ningún dato significativo. Se analizan igualmente los resultados de los profesores del curso anterior que habían recibido una valoración significativamente baja y se observa que este curso han recibido una evaluación superior.

El profesor Laurentino Salvador propone elaborar una base de datos en la que se puedan incluir los datos y extraer un informe por profesor en el que se detallen los puntos fuertes y las necesidades de mejora para cada profesor. Se acuerda analizar el proyecto y decidir su viabilidad, en el caso de que se considerara interesante, se enviaría a la Comisión de Calidad de Centro para proponer su realización también en el Grado de Infantil. El fin de este informe será únicamente la mejora del profesorado.

3. Valoración de los resultados del Informe del Profesorado.

La Presidenta realiza el análisis de los comentarios del profesorado del primer cuatrimestre. En primer lugar se comentan los aspectos positivos entre los cuales se destacan los siguientes:

- **La ubicación de la asignatura.** Todos los profesores opinan que su asignatura está bien ubicada en el conjunto del plan de estudio salvo el caso de la asignatura G.550 donde se perfila cierto malestar.
- **El nivel del curso 4º** Varios profesores constatan que el curso nº4 presenta una mayor preparación de los alumnos en relación a los alumnos de años anteriores que no eran del Grado.
- **La coordinación entre los profesores de la misma asignatura se valora positivamente.** Solamente en pocas asignaturas los profesores se quejan de una mala coordinación.
- **La guía docente** La mayoría de los docentes están satisfechos con ella. Recalcan que han seguido sus pautas. Salvo unas pocas excepciones. Varios profesores del curso 4º reconocen haber sido demasiado ambiciosos en el planteamiento de los temas y desean para el próximo curso rectificar algunos aspectos. Unos profesores exigen al responsable de las asignaturas proporcionar más cuidado en la elaboración de las guías docentes.
- **Aulas:** Los profesores consideran el equipamiento de las aulas adecuado y del uso

que se hace de la pizarra digital. Solamente una profesora se queja de la mala acústica de su aula.

A continuación se comentan los aspectos negativos o incidencias detectadas:

- **Incompatibilidad de horario o solapamiento de materias optativas en la franja de 12 a 14 horas sobre todo en 3º y 4º curso** Se señala en varias ocasiones que las materias optativas se solapan entre sí, con la consecuencia de que los alumnos no pueden asistir a algunas asignaturas en las cuales se ha matriculado.
- **Los grupos de las asignaturas.** En relación con los distintos grupos de las asignaturas unos profesores señalan de que unos grupos son más numerosos o desiguales en una misma asignatura. Se señala también alguna falta de coordinación en las listas del alumnado (alumnos/as que no figuran en las listas de correo ni en las listas para calificaciones).
- **Los responsables de las asignaturas y las aplicaciones electrónicas.** Algunos profesores comentan las dificultades derivadas de que solo el responsable de la asignatura pueda utilizar la plataforma virtual.
- **El material de las aulas.** Se señalan unos fallos en el material por ejemplo ordenadores que se estropean o que no funciona bien por ser antiguos.
- **El comportamiento de ciertos alumnos en clase.** Unos profesores opinan en general la buena disposición de los alumnos salvo en tres asignaturas donde hay quejas en relación con el comportamiento del alumnado: una falta de atención, de desinterés o falta de participación, murmullo frecuente, y actitudes infantiles. En varios casos se critica el número demasiado elevado de los alumnos en los grupos.
- **El tema de las tutorías y de la carga de trabajo de los docentes.** Algunos profesores hacen notar que las tutorías en el despacho del profesor se complementan actualmente con las plataformas virtuales y los correos electrónicos. Otros señalan la dificultad de atender de manera individualizada a tantos alumnos de Grado y de Máster y que en algunas ocasiones se ven desbordados por la afluencia de alumnos. Asimismo varios profesores hacen hincapié en la carga excesiva debida a las correcciones de los trabajos del alumnado. Surgen algunas quejas relativas a las rupturas de tiempo entre las prácticas y las vacaciones de la docencia del primer cuatrimestre de 2º y 3º.
- **Plataforma Moodle .** Se ofrece la opinión personal de un profesor que desea resaltar

que a pesar de la excelente disposición que tienen los miembros del CFONT, la política respecto al Moodle en la UC le parece errónea. Obliga a que los contenidos se "cuelguen" por asignatura y no por profesor, lo que genera una enorme confusión para los alumnos. El comentario contempla que el tema del Moodle debe ser objeto de reflexión. Señala también la poca utilización por parte de los alumnos de los foros o recursos complementarios Web.

Por último se presentan los comentarios de dos asignaturas donde se percibe cierto malestar por parte del profesorado:

G. 550: Fundamentos psicopedagógicos. Se destaca que todos los profesores que imparten tal asignatura tienen una valoración buena (por encima del 2,5). El malestar señalado reside en los factores siguientes: el número excesivo de profesores que la imparte (7 profesores) que desemboca en una coordinación difícil. La vinculación de esta asignatura a dos áreas distintas, la de pedagogía y de psicología lo que conlleva una fragmentación excesiva de los contenidos.

En relación con este tema se comenta que: La reubicación de la asignatura en el conjunto del plan docente es imposible. En cuanto al elevado número de profesores y de los problemas derivados a la hora de la coordinación, uno de los profesores presentes señala que tal problemática corresponde al Departamento donde pertenecen las áreas señaladas.

G. 1247. Didáctica del medio natural II. Destacar que los 5 profesores que imparten la asignatura tienen una buena valoración (por encima del 2,5).

En relación con los comentarios que figuran en las encuestas de los profesores se constata unas divergencias de criterio en relación con la Guía docente de tal asignatura. Se hace hincapié en que se ha decidido últimamente en una normativa que no sea responsable de una asignatura un profesor que no tenga sus tesis doctoral, y en generalmente ni los asociados ni los ayudantes.

Una vez analizado los datos por los miembros de la Comisión se toman los siguientes acuerdos:

- Para solucionar el problema con los horarios, desde el Decanato se va a habilitar una hora más al día en el horario para evitar solapamientos de asignaturas.
- En relación a la asignatura "Fundamentos Psicopedagógicos" la Comisión considera que son demasiados profesores y se propone que el profesorado se organice junto con el Departamento.

- Respecto a la asignatura “Didáctica del Medio Natural II”, el profesor David Bermúdez comenta los problemas de coordinación que han tenido en la asignatura. Se acuerda realizar un seguimiento de esta asignatura y que la Facultad revise la evaluación establecida en las guías. El profesor David Bermúdez solicita que conste que él anticipó los problemas que iba a tener esta asignatura.

4. Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas.

La sesión finalizó a las 10:45h.

Asistentes: La Presidenta, el Coordinador del Programa de Prácticas, Responsable Académico del Grado en Magisterio en Educación Primaria, un profesor de la titulación, la representante del PAS y la Técnica de Calidad de la Facultad de Educación.

Se disculpan: los Coordinadores del Programa de Movilidad, la representante de los alumnos y una profesora de la titulación.