

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC	1
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	2
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	3
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	5
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	11
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	14
8. MOVILIDAD	17
9. INSERCIÓN LABORAL.....	20
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	23
11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN.....	24
12. PLAN DE MEJORAS	28
13. ANEXO: CALIFICACIONES.....	31

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MAGISTERIO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA
CURSO ACADÉMICO 2018-2019**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados académicos, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018-2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	María José González López
Responsable/Coordinadora titulación	Carlos Rodríguez Hoyos
Vicedecano de Calidad	Andrés Fernández Fuertes
Coordinador del Programa de Prácticas Externas	Ana Castro Zubizarreta
Coordinadora Programa de Movilidad	Marta Gómez Martínez
Profesores Vinculados a la titulación	Carlos Cobo Corrales Paula Renés Arellano Noelia Fernández Rouco Verónica Guillén Martín
Técnica de Organización y Calidad	Carmen Pañeda González
Estudiantes	Jaime Moreno Carpintero Carolina Suarez Wilches Julio Doporto Josa Natalia Lucía Vargas Sánchez
Egresados	Raquel Peris Tobalina María Cristina Martínez Romillo

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por este, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redundará en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Titulación	195	203	202	206	1,04	1,04	1,06
Rama Conocimiento	1070	933	925	928	0,87	0,86	0,87
Porcentaje Rama Conocimiento	18,22%	21,76%	21,84%	22,19%	-	-	-
Universidad de Cantabria	2458	1987	1969	1970	0,79	0,79	0,79

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018-2019.

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	836	4033	13158
Preinscripciones en Primera Opción	375	1306	6008
Estudiantes nuevo ingreso	206	928	1970
Estudiantes procedentes de Cantabria	196	850	1610
% de Estudiantes de Cantabria	95,14%	92%	82%
Estudiantes de fuera de Cantabria	10	78	360
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	4,86%	8%	18%
% Acceso por EBAU	88,35%	88%	89%
% Acceso por FP	9,22%	10%	8%
% Otros Accesos	2,43%	2%	3%
% Mujeres	72,33%	60%	51%
Total de estudiantes matriculados	834	3870	8429

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 195 estudiantes. En el curso académico 2018-2019, se incorporaron en el título 206 alumnos de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 106 %, similar a la de cursos anteriores y por encima de la tasa de cobertura de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria. Además, se observa que el número de estudiantes de nuevo ingreso se mantiene en los últimos tres años.

Durante el curso académico 2018-2019, se contabilizaron un total de 836 preinscripciones para cursar la carrera, 16 más que el curso anterior, de las cuales 375 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 206 estudiantes. Estos estudiantes proceden fundamentalmente de Cantabria (95,14 %) y la principal vía de acceso a la Universidad es a través de la Prueba de Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (88,35 %).

En resumen, se destaca la alta tasa de cobertura, el alto porcentaje de alumnos que acceden al grado como primera opción y la procedencia mayoritariamente de Cantabria.

De acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Titulación	57	55	56	87,08	86,13	87,56	90,96	91,05	92,26
Rama Conocimiento	54	53	53	76,32	75,57	76,47	83,96	83,92	85,02
Universidad de Cantabria	54	54	53	75,65	75,91	77,15	84,02	84,37	85,4

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17
Titulación	95,73	94,54	94,9	93,45	93,74	93,58	17,7	19,22	6,67
Rama Conocimiento	90,9	90,05	89,95	90,24	89,61	87,31	25,91	23,85	14,67
Universidad de Cantabria	90,04	89,97	90,34	88,57	88,84	87,16	32,06	27,02	17,48

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, que sin haberse graduado en ese título no se ha matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

A partir de los datos contenidos en la tabla 4, se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Primaria durante el curso académico 2018–2019, ha sido de 56 créditos ECTS, similar a los dos últimos cursos académicos y ligeramente superior al promedio de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas y de la Universidad de Cantabria.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia de la titulación en el curso académico 2018–2019, han aumentado ligeramente respecto al curso anterior y se sitúan en valores ligeramente superiores a los de la rama en la que se ubica la titulación y al promedio de la Universidad de Cantabria.

La tasa provisional de abandono se sitúa en el 6,67 %. Como puede observarse en la tabla 4, las tasas de abandono del Grado de Magisterio de Educación Primaria de cursos anteriores son considerablemente inferiores a la rama en la que se incardina el título y al conjunto de la UC, lo cual es un dato muy positivo que si interpretamos conjuntamente con la duración media de la titulación (4,8 años) nos indica que la mayoría de los estudiantes matriculados finalizan con éxito sus estudios.

En cuanto a los resultados académicos obtenidos en el curso académico 2018–2019, tal y como se recoge en la tabla 6, en general, los resultados de las asignaturas son muy positivos, ya que el porcentaje de suspensos se mantiene

en torno al 5 % y la causa principal de no superar las asignaturas es el no presentarse a las pruebas.

Tabla 6. Resumen de las calificaciones del plan de estudios.

% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
86,95%	5,34%	7,61%

**Porcentajes en el momento de elaboración de las estadísticas*

Los indicadores académicos obtenidos se sitúan en consonancia con los previstos, y las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación aplicados permiten alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos en la Memoria de Verificación del Título.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 7. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	5	5
Titulares y Contratados Doctores	50	48	49
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	24	26	25
Asociados	64	68	75
Otros	10	8	5
Total	153	155	159
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	124	116	120
1	12	17	18
2	13	17	14
3	2	4	5
4	1	-	1
5	1	-	-
6	-	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	29,41%	28,39%	25,16%
Entre 5 y 15 años	42,48%	44,52%	49,06%
Más de 15 años	28,10%	27,10%	25,79%

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	16-17	17-18	18-19
Titulación	100%	93%	95%
Rama Conocimiento	93%	90%	87%
Universidad de Cantabria	81%	80%	83%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Titulación	2,94%	3,70%	3,51%	55,88%	33,33%	31,58%	41,18%	62,96%	64,91%
Rama Conocimiento	6,63%	4,26%	4,7%	34,81%	31,53%	25,7%	58,56%	64,20%	69,7%
Universidad de Cantabria	8,70%	7,34%	6,8%	31,52%	29,00%	26,6%	59,78%	63,67%	66,5%

Tabla 8.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Titulación	3,61%	8,39%	3,95%	26,51%	16,08%	20,39%	69,88%	75,52%	75,66%
Rama Conocimiento	6,46%	6,56%	5,76%	22,66%	18,69%	17,15%	70,88%	74,75%	77,09%
Universidad de Cantabria	7,70%	7,99%	6,20%	20,73%	18,81%	18,77%	71,57%	73,20%	75,03%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		95%	87%	83%
Participación (%)		29,24%	22,65%	25,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,72	3,68	3,61
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,65	3,70	3,64
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,60	3,55	3,48
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,59	3,69	3,72
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,93	3,99	3,98
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,68	3,61	3,57
MEDIA		3,69	3,70	3,67

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		93,25%	82%	78%
1	El profesor explica con claridad.	3,69	3,72	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,75	3,76	3,79
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,94	4,00	4,04
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,48	4,45	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,69	3,67	3,68
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,84	3,85	3,84
MEDIA		3,90	3,91	3,92

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,39	4,40	4,43
DESARROLLO	4,20	4,22	4,23
RESULTADOS	4,15	4,23	4,24
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,17	4,21	4,22

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

La plantilla de profesores que imparte docencia en el título se mantiene estable en el tiempo. La relación de profesores permanentes respecto al total representa en torno al 34 %, mientras que el número de profesores asociados supone aproximadamente el 47 % del total del personal docente. En este sentido cabe destacar la complejidad y dificultad que ello supone en la planificación y desarrollo de la docencia y el esfuerzo que la Facultad de Educación hace por mantener el mismo profesorado asociado para poder garantizar una continuidad en la enseñanza y una mejor coordinación de las asignaturas.

Por tanto, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, tal y como se contempla en la Memoria de Verificación, y dispone, además, de una experiencia docente e investigadora adecuada.

Respecto a los datos de las valoraciones de la docencia, cabe destacar el elevado

número de asignaturas y unidades docentes evaluadas (95 % y 93,25 % respectivamente), por encima de la media de la rama de conocimiento y de la Universidad. La participación media de los estudiantes en la realización de las encuestas ha aumentado respecto al curso anterior (22,42 %) y se sitúa este curso en un 29,24 %.

Las valoraciones medias de los estudiantes sobre las asignaturas (3,69) y las unidades docentes del título (3,90) son similares al promedio de la rama de conocimiento y al conjunto de la Universidad de Cantabria. En el curso académico 2018–2019, el 64,91 % de las asignaturas han sido valoradas por los estudiantes en las encuestas de calidad docente de manera muy favorable, frente al 62,96 % del curso anterior. Respecto al par asignatura-profesor, el 75,66 % de ellos han obtenido esta misma valoración: muy favorable.

En cuanto a los resultados obtenidos en los distintos ítems sobre las asignaturas, los aspectos mejor valorados han sido: la ausencia de solapamientos innecesarios entre asignaturas (3,93), los materiales y la bibliografía recomendados (3,72) y el sistema de evaluación (3,68). Por el contrario, el aspecto menos valorado ha sido la coordinación del profesorado (3,59).

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes sobre el profesorado en este curso han sido: el cumplimiento de los horarios establecidos (4,48), la accesibilidad y resolución de dudas planteadas (3,94) y la valoración general como docentes (3,84).

Un 68,95 % de los docentes han participado en la mejora de la calidad a través del Informe del Profesor, en el que plasman su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y de las aportaciones de este colectivo se puede extraer lo siguiente:

- Referente a la planificación, en el conjunto de las asignaturas se destaca la buena coordinación y planificación, la claridad de las guías docentes y la correspondencia entre las horas teóricas y prácticas establecidas en la organización docente y las realmente impartidas. En algunas asignaturas ha sido necesario llevar a cabo actividades para conocer el nivel de conocimientos previos del alumnado y para que los estudiantes se adecuen al nivel inicial de la asignatura. Se indican como aspectos relevantes a mejorar: la necesidad de realizar la contratación del

profesorado asociado con antelación suficiente para que no se vean afectadas la planificación y el desarrollo de las asignaturas, ajustar los periodos de Prácticum para evitar romper el ritmo de las clases presenciales y continuar trabajando en la coordinación de determinadas asignaturas.

- Respecto al desarrollo de la docencia, en líneas generales se destaca: el buen estado de las aulas, una asistencia regular de los estudiantes a clase, su interés y participación, y el uso por parte de estos de alguno de los sistemas de atención (e.g., correo electrónico, plataformas virtuales y tutorías). La carga de trabajo del estudiante se ha correspondido con las horas de trabajo autónomo previstas, cumpliéndose con el programa previsto en las guías docentes. Sin embargo, en determinadas asignaturas, se resaltan como aspectos a mejorar: continuar trabajando en la adecuación del número de estudiantes por grupo para conseguir un buen desarrollo de la docencia y realizar algunos cambios de aula para adecuar los espacios en función de las necesidades de las asignaturas.

- En cuanto a los resultados obtenidos, se pone de relieve la eficacia de la metodología aplicada, de la evaluación continua y del sistema de evaluación previsto. Todo ello permite a los discentes seguir el ritmo y el desarrollo de las asignaturas y a los docentes realizar el seguimiento de los estudiantes. En líneas generales, el profesorado resalta unos resultados satisfactorios acordes al grado de implicación y aprovechamiento del alumnado, habiéndose alcanzado los objetivos y competencias establecidos en las guías docentes de forma progresiva a lo largo del curso.

- Finalmente, en lo que concierne a la innovación y mejoras establecidas, en el conjunto de asignaturas, se han incorporado novedades metodológicas y recursos didácticos, así como renovado materiales y lecturas, promoviendo una enseñanza participativa y reflexiva del alumnado, alentando así su motivación. Se pone de manifiesto la satisfacción y el uso de distintas plataformas virtuales y recursos TIC, mostrando los docentes un interés en seguir revisando y actualizando los materiales y las herramientas tecnológicas. Por otro lado, el profesorado propone que se oferten actividades de formación con una mayor

flexibilidad horaria que sean compatibles especialmente con la actividad laboral del profesorado asociado.

Por último, el Responsable Académico, en su informe anual, aporta una valoración global de la titulación que coordina. En él se ha destacado lo siguiente:

- En lo relativo a la planificación, destaca la correspondencia entre lo planificado y recogido en las guías docentes y lo desarrollado en las aulas. Respecto a la coordinación, señala que se ha elaborado y enviado al profesorado un modelo de acta para facilitarles la recogida de evidencias de las actuaciones de coordinación que lleven a cabo, e indica la necesidad de seguir insistiendo en intensificar la coordinación entre el profesorado que imparte docencia en la misma asignatura.
- En cuanto al desarrollo de la docencia, destaca el cumplimiento de los programas contenidos en las guías docentes y la asistencia regular del alumnado y su participación en las estrategias de evaluación definidas, así como la ausencia de incidencias reseñables en el desarrollo de la docencia. Propone seguir desarrollando algunos aspectos recogidos en la normativa de evaluación que a veces puedan generar situaciones problemáticas.
- En cuanto a los resultados obtenidos, el profesorado, en general, presenta las actas en tiempo y forma, realizando las revisiones de exámenes y notas provisionales y validando esas calificaciones a través del campus virtual. Los resultados son positivos y los índices de superación de las materias adecuados. Las evaluaciones revelan que, en general, el alumnado está satisfecho con la docencia que se imparte en la universidad. Sin embargo, recomienda buscar mecanismos para mejorar el nivel de participación del alumnado en las encuestas de calidad.
- Finalmente, respecto a la innovación y mejora, se destaca el proceso de revisión anual que se realiza de las guías docentes. El profesorado hace un uso continuo de diversas tecnologías para impartir la docencia y de plataformas de apoyo a la docencia; no obstante, propone como mejora permitir que cada grupo (dentro de una misma asignatura) pueda tener un espacio virtual automáticamente sin que se mezclen los alumnos y

alumnas de otros grupos en la plataforma.

En base a todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está impartiendo de manera adecuada y acorde a lo descrito en la Memoria de Verificación del Título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	26%	36%	30%	35%	42%	34%	38%	39%	33%
Participación egresados	35%	28%	41%	49%	41%	51%	49%	47%	51%
Participación PDI	51,8%	48,7%	48,7%	51,6%	51,3%	51,3%	50,1%	50,1%	50,1%
Participación PAS	72,73%	65,52%	65,52%	-	-	-	70,6%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,25	3,44	3,45	3,26	3,49	3,46	3,44	3,46	3,53
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,77	3,99	3,84	3,75	3,77	3,85	3,75	3,82	3,84
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,58	3,63	3,66	3,76	3,79	3,97	3,64	3,68	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	-	3,43	3,78	3,49	3,54	3,83	3,62	3,58	3,79
Satisfacción de los egresados con el título	2,9	2,69	2,90	3,25	3,06	3,12	3,27	3,24	3,29
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,06	3,93	3,93	4,14	4,06	4,06	4,04	3,97	3,97
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,62	3,86	3,86	3,84	3,91	3,91	3,98	3,95	3,95
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4	4,13	4,13	-	-	-	3,89	-	-

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2018–2019, se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes y egresados, así como del personal docente e investigador (PDI) y el personal de administración y servicios (PAS), en estos dos últimos colectivos, la periodicidad de las encuestas es bienal.

La participación de los estudiantes ha sido del 30 %, registrándose 46 respuestas de los 151 estudiantes que, en el curso académico 2018–2019, han defendido su Trabajo Fin de Grado y finalizado sus estudios. Esta participación ha sido inferior al curso pasado (36 %), y a la de la rama de conocimiento (34 %) y del conjunto de la Universidad (33%).

La satisfacción de los estudiantes con diferentes aspectos del título como son: el

profesorado (3,84), las instalaciones e infraestructuras (3,66), el Trabajo Fin de Grado (3,78) y la satisfacción general con el título (3,45) en una escala de valoración sobre 5 puntos, es muy positiva. Sin embargo, la valoración más baja obtenida (2,22) corresponde a satisfacción de los estudiantes con el Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE).

Respecto a los comentarios realizados por los estudiantes, estos hacen propuestas sobre diferentes aspectos:

- En cuanto a la atención al estudiante, manifiestan su deseo de que se amplíen los servicios y trámites a realizar a través del campus virtual, de forma que sean íntegramente electrónicos, mediante la incorporación de la firma electrónica o el pago electrónico, evitando así tener que acudir a la secretaría para finalizar dichas gestiones. También demandan una mayor información y orientación sobre las salidas profesionales de las titulaciones.
- Referente a las instalaciones, señalan la necesidad de ajustar el tamaño de las aulas al tamaño de los grupos, realizar mejoras en los baños de la Facultad, ampliar el comedor, informar sobre la existencia de espacios disponibles en otros centros (comedores, aulas multiusos, aulas de estudio, etc.), e incorporar dicha información en la página web.
- Sobre la docencia, inciden en la importancia de realizar la contratación del profesorado antes del comienzo de las asignaturas, en mantener un grupo de tarde en el último curso, evitar que coincidan los horarios de las asignaturas optativas con las de mención, así como, permitir cursar una segunda mención en un curso académico no haciendo coincidir el horario de las asignaturas de 3ª y 4º. También, requieren que se impartan más contenidos prácticos y más orientados a conocer mejor la realidad de los centros educativos, activar nuevas menciones (e.g., música) y evitar la simultaneidad de trabajos desde las distintas asignaturas para compensar la carga de trabajo.

Sobre el TFG, los discentes sugieren añadir o ampliar algunas líneas, en particular de las menciones de PT o AL, facilitar la elección mediante la creación de una aplicación digital y evitar en la medida de los posibles cambios de tutor.

En cuanto a los egresados, la participación ha sido del 41 %, frente al 28 % del

curso pasado, obteniendo 65 respuestas entre los 158 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2017–2018. Cabe que mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2017–2018, tras un año desde la finalización de la titulación.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 2,90 puntos sobre 5. En este sentido, los egresados acusan una serie de necesidades formativas relativas a conocimientos sobre legislación, funcionamiento interno de los centros educativos y programación, así como aprender a utilizar los diferentes protocolos y a enfocar la enseñanza a la resolución de casos prácticos. Concretamente, demandan trabajar contenidos más relacionados con el día a día en el aula, como por ejemplo enseñar a leer, metodologías actuales, las TIC, la innovación educativa, la mediación y resolución de conflictos, el trato con las familias, la atención a la diversidad y formación en primeros auxilios. También, reclaman una mayor orientación laboral al finalizar los estudios.

En cuanto a las valoraciones realizadas por los colectivos PDI y PAS, ambas son muy satisfactorias, siendo la satisfacción de 3,86 y 4,13 respectivamente.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		PRÁCTICUM I	PRÁCTICUM II	PRÁCTICUM III
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,69	3,8	3,78
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,52	3,49	3,61
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,82	3,70	4,17
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,20	4,44	4,23
SECCIÓN 1				
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,66	4,48	4,61
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,49	4,21	4,53
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,85	3,85	3,82
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,35	3,67	3,52
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,64	3,16	4,12
SECCIÓN 2				
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,46	4,18	4,50
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,64	4,37	4,76
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,72	4,53	4,68
SECCIÓN 3				
a	Adquisición de conocimientos previos de tu especialidad.	3,48	3,61	3,51
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,33	4,12	4,41
c	Trabajo en equipo.	4,01	3,49	4,12
d	Responsabilidad y compromiso	4,64	4,57	4,71
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,56	4,32	4,64
f	Iniciativa	4,31	4,33	4,62
g	Resolución de problemas.	4,22	4,18	4,37
h	Autonomía en la toma de decisiones.	3,89	4,02	4,29
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,41	4,22	4,47
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	3,11	3,00	3,33
k	Comunicación con los distintos agentes de la comunidad educativa.	3,84	3,62	4,29

I	Gestión eficiente del tiempo.	4,02	3,73	4,28
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	3,90	4,02	4,11
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,30	3,93	4,28
14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,37	4,11	4,53
MEDIA TOTAL		4,09	3,97	4,23

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos de la UC con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,58
Satisfacción general de los Coordinadores de los centros de prácticas con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,64

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2018–2019, la participación media de los alumnos en la encuesta de calidad del Prácticum ha sido del 43,55 %, correspondiendo un 49,16 % al Prácticum I, 34,85 % al Prácticum II y 46,62 % al Prácticum III.

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 12, la satisfacción de los alumnos en la totalidad de los ítems es muy alta: en los tres Prácticum se obtienen medias próximas a 4, si bien es cierto, que el ítem menos valorado ha sido la comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros (3,11).

De las valoraciones cualitativas de los alumnos se extraen comentarios recurrentes que hacen mención a varios aspectos como son:

- La utilidad de las prácticas, ya que se trata de una experiencia que permite al alumnado tomar conciencia de la labor docente y enfrentarse a la realidad de las aulas y centros.
- La mejora de la temporalización del periodo de prácticas. Planteando la posibilidad de ampliar y aunar los dos periodos de los que constan el Prácticum I y II con el objetivo de desarrollar las prácticas de forma continuada, mejorando la integración del alumnado en el centro y evitando una ruptura en el ritmo de aprendizaje.
- Simplificar el contenido del portafolio, especialmente en el Prácticum III,

ya que en el último curso los alumnos tienen que realizar también el TFG.

- Por último, los discentes aprecian que los tutores académicos deberían unificar más los criterios y contenidos exigidos al alumnado y tener una mayor comunicación con el centro de prácticas.

A continuación, en la tabla 13 se recogen cuantitativamente el grado de satisfacción de los tutores académicos de la UC (4,58) y de los tutores de los centros de prácticas (4,64) sobre 5 puntos, cuya participación en las encuestas ha sido de un 17,02 %, y un 72,05 % respectivamente.

En los comentarios realizados por los tutores académicos de la Universidad de Cantabria se pone de relieve:

- En lo que se refiere a la planificación y gestión de las prácticas, destacan que ha sido extraordinaria y sugieren como propuestas de mejora unificar los dos periodos del Prácticum I y II en uno solo, aumentar la coordinación y comunicación entre los tutores de la UC y de los centros y realizar una revisión del contenido que se exige en el portafolio.
- En cuanto al desarrollo, los comentarios muestran que el Prácticum se ha desarrollado con normalidad, sin incidencias y según lo planificado. Destacan positivamente la actitud del alumnado y cómo esta experiencia contribuye a su aprendizaje. Se hace hincapié en la necesidad de que los alumnos acudan a los seminarios y lleven al día la elaboración del portafolio.
- Respecto a los resultados, los tutores muestran su alto grado de satisfacción con las calificaciones obtenidas y consideran que el Prácticum ha permitido a los alumnos alcanzar las competencias establecidas, viéndose colmadas sus expectativas.

Los coordinadores de los centros en sus comentarios destacan la buena planificación y gestión de las prácticas a través de la plataforma Edupracticum, así como la coordinación, información y comunicación con la UC; y como propuestas de mejora incluyen las siguientes: mayor relación entre los tutores de la UC y el centro, ampliar la duración de los Prácticum I y II y desarrollarlos en un único periodo y contemplar la posibilidad de que los alumnos puedan acudir a los centros al inicio y final de curso para conocer tanto el periodo de adaptación

como las evaluaciones. Destacan la buena integración de los alumnos en los centros, su participación, buena actitud, predisposición, motivación e implicación. En definitiva, el Prácticum permite al alumnado conocer la realidad educativa de los centros, suponiendo una experiencia enriquecedora para todas las partes.

8. MOVILIDAD

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,91	3,43
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio:		
	- Página web	3,95	3,58
	- Sesiones de orientación e información	4,50	3,97
	- Materiales y medios de difusión	4,09	3,59
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,64	3,70
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,18	2,97
5	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,50	4,19
6	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,32	3,84
7	Atención prestada por el personal de la ORI:		4,42
	- Correo electrónico	4,64	
	- Resolución de dudas, incidencias y problemas	4,59	4,35
8	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,00	3,61
DESARROLLO			
9	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,41	3,66
10	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,82	3,58
11	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,27	3,60
12	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,32	3,94
13	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	4,05	3,89
RESULTADOS			
14	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,18	4,14
15	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,82	3,77
16	Utilidad académica de la estancia.	3,86	3,76
17	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,91	4,77
18	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,64	4,58

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 15. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.

PROGRAMA DE INTERCAMBIO	Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.																			
	Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	Atención prestada por el personal de la ORI en la gestión de trámites y documentación.	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día Internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.
ERASMUS +	237	101	43%	3,66	3,97	3,94	4,23	4,20	4,15	3,85	4,21	3,99	3,63	4,11	3,56	3,48	3,75	3,60	3,70	3,97
PROGRAMA LATINO	104	30	29%	4,03	4,30	4,30	4,17	4,27	4,13	4,03	4,33	4,20	4,13	4,27	4,13	4,37	4,48	3,80	4,03	4,37
USA, CANADÁ Y AUSTRALIA	47	16	34%	3,25	4,00	4,25	4,69	4,69	4,63	3,81	4,00	4,25	4,13	4,06	3,50	3,25	4,19	4,06	3,81	4,44
SICUE	36	13	36%	3,38	3,31	3,54	3,46	3,77	3,92	3,38	4,00	2,92	3,00	3,54	3,77	3,38	2,82	2,77	3,62	3,62
OTROS PROGRAMAS	43	16	37%	4,38	4,31	4,56	4,53	4,63	4,25	3,81	4,69	4,00	4,19	4,50	4,69	4,56	4,50	4,13	4,25	4,50
TOTAL RECIBIDOS UC	467	176	38%	3,73	4,01	4,06	4,23	4,26	4,18	3,84	4,24	3,97	3,77	4,13	3,77	3,70	3,92	3,66	3,81	4,10

Durante el curso 2018-2019, 28 estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Primaria participaron en alguno de los programas de movilidad, 25 en el Programa Erasmus+ Estudios, 1 en el Programa Latino, 1 en USA y 1 en el Programa SICUE.

De los 25 estudiantes que han participado en el programa de Erasmus+ Estudios, 10 han realizado el Prácticum II dentro de dicho programa.

Además, 7 estudiantes han realizado el Prácticum III dentro el programa de Prácticas Internacionales, 5 en la modalidad cerrada y 2 en la modalidad abierta, todos ellos con financiación Erasmus+ Prácticas.

PRIMARIA (ENVIADOS)	2018-2019	2017-2018
ERASMUS +	25	35
LATINO	1	1
USA, CANADA	1	1
SICUE	1	3
TOTAL	28	40

Según los datos reflejados en la tabla 14 se puede señalar que:

Se han recibido 23 respuestas de los 28 alumnos de movilidad, lo que supone una participación en las encuestas del 82 %. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes han sido: la utilidad de la estancia para su desarrollo personal (4,91), la orientación prestada por la coordinadora del programa de Movilidad de la Facultad (4,64), la atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico (4,64) y la satisfacción general con el programa de movilidad (4,64).

Por el contrario, los aspectos menos valorados han sido: la información recibida sobre la Universidad de destino (3,18) y la calidad académica de la Universidad de destino (3,27).

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 15, durante el curso académico 2018–2019, la Universidad de Cantabria ha recibido a 467 estudiantes procedentes de otras universidades, como parte de alguno de los Programas de Intercambio en los que participa la Universidad. Este dato supone un descenso de aproximadamente el 4 % con respecto a los datos del curso precedente. Los

Programas en los que han participado más estudiantes son el ERASMUS+ y el Programa Latino.

Para evaluar la calidad de los Programas de Movilidad, la Universidad de Cantabria realiza una encuesta entre todos los estudiantes de intercambio. La participación en la encuesta ha sido del 38 %, obteniéndose 176 respuestas entre los 467 estudiantes totales. Este dato mejora en ocho puntos porcentuales el obtenido en el curso 2017–2018.

Los resultados obtenidos son muy positivos, con valoraciones muy elevadas en casi todos los ítems de la encuesta. Los aspectos mejor valorados han sido la atención prestada por el personal de la ORI, los servicios y actividades organizadas por la UC y la satisfacción general con la estancia realizada. También cabe destacar la mejora en las competencias lingüísticas en castellano que han experimentado los estudiantes internacionales.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	158	641	1351
Nº de Respuestas	65	324	684
Participación (%)	41%	51%	51%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,67*	2,93*	3,13*
Satisfacción con los estudios	2,90*	3,12*	3,29*
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	70%	73%	70%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	55%	60%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	15,3%	10,8%	13,86%
% egresados que están preparando oposiciones	17,1%	16%	10,23%
% egresados que no encuentran trabajo	12,6%	9,2%	6,6%

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	4%	2,31%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	71%	63%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	36%	43%	56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	58%	70%	81%
% egresados con contrato a jornada completa	31%	62%	73%
Satisfacción con el empleo	3,82*	3,74*	3,74*

*ESCALA DE VALORACIÓN: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	155	632	1379
Nº de Respuestas	28	238	575
Participación (%)	18%	38%	42%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	65%	74%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	14%	16%	11%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0,4%	0,77%
% egresados que están preparando oposiciones	10,5%	5,4%	2,83%
% egresados que no encuentran trabajo	10,5%	3,8%	2,83%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0,4%	0,57%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	68%	65%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	82%	74%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	55%	74%	82%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	1%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	5%	8%	10%

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	25%	45%	57%
Satisfacción con el empleo	3,89*	3,58*	3,72*

**ESCALA DE VALORACIÓN: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Primaria de la Universidad de Cantabria del curso académico 2017–2018, tras un año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 158 estudiantes y han respondido a la encuesta 65, arrojando una participación del 41 % frente al 28 % del curso pasado.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 5,80 puntos sobre 10.
- El 55 % de los egresados que han contestado a la encuesta trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios en el curso 2017-2018, y el 12,6 % no encuentra trabajo.
- El 71 % de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada y el 36 % encontró el primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del grado.
- Al 58 % de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. El segundo requisito más demandado por los empleadores, en el 54 % de los casos, es el conocimiento de idiomas.
- A pesar de que el 31 % de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa, la satisfacción general de los egresados con su empleo es de 7,64 puntos sobre 10.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Primaria de la Universidad de Cantabria del curso académico 2015–2016, tras tres años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 155 estudiantes y han

respondido a la encuesta 28, siendo la participación del 18 %, frente al 33 % del año anterior.

- El 65 % de estos egresados que han contestado a la encuesta están trabajando actualmente y el 10,5 % no encuentra trabajo. De los egresados que están trabajando, al 82 % se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder a dicho empleo y el 55 % tienen un empleo a jornada completa.
- El 68 % de los empleos que desempeñan están relacionados con la titulación cursada y la satisfacción media de los egresados con su empleo es de 7,77 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2018-2019, a través del Buzón del SGIC de la Facultad de Educación se gestionaron 5 peticiones relacionadas con el Grado en Magisterio en Educación Primaria.

Para la atención de las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Facultad: http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento. El presente documento incorpora las propuestas de mejora que se desprenden, fundamentalmente, de los resultados del curso 2018-2019.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Facultad: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC, el diagnóstico del estado y progreso de la titulación y elaborar propuestas de mejora. -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica) - propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Asimismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos.

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Ajustar el tamaño de los grupos.	Compensar el número de alumnos que hay en cada uno de los grupos en los que se dividen las asignaturas.	Dentro de las mejoras relacionadas con la organización y desarrollo se contempla la necesidad de obtener grupos equilibrados de estudiantes, especialmente entre el horario de mañana y tarde. Para ello es necesario que se aplique de forma estricta la normativa que regula los cambios de grupo.	EN PROCESO
Evitar solapamientos en los horarios de las asignaturas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar los horarios actuales que tienen las asignaturas optativas para mejorarlos, en la medida de lo posible, buscando que se pueda escoger un mayor número de optativas. 2. Continuar informando a los alumnos, desde la Secretaría y por parte del profesorado, que eviten matricularse en las asignaturas que no puedan compatibilizar. 	Continuar mejorando los horarios de las asignaturas optativas, de forma que se produzca la menor cantidad posible de solapamientos. Concienciar a los estudiantes, tanto desde la Secretaría de la Facultad como por parte del profesorado implicado, de la dificultad que plantea cursar asignaturas con incompatibilidad horaria.	REALIZADO
Mejorar los equipos y los espacios.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar el equipamiento del Seminario A con una pizarra. 2. Poner una pizarra más grande en el aula en que se imparte la asignatura G304. 3. Mejorar la acústica y la luz en el aula 15. 3. Poner cortinas nuevas en el aula de música. 4. Poner más enchufes en las aulas para que los alumnos puedan cargar los portátiles. 5. Mejorar el estado de los baños de la Facultad. 	Dentro de las mejoras relacionadas con los recursos materiales se propone realizar una serie de actuaciones con la finalidad de mantener y mejorar el estado del equipamiento e infraestructuras.	REALIZADO
Mejorar el desarrollo de la docencia.	Realizar una propuesta a la Junta de Centro solicitando una reflexión sobre el requisito de presencialidad que se exige al alumnado: posible redefinición y ámbito de aplicación.	Dentro de las mejoras relacionadas con la organización y desarrollo de la titulación, se considera necesario, tanto por parte de los estudiantes como del profesorado, redefinir el requisito de presencialidad aprobado en la Junta de Centro para intentar mejorar en aspectos tanto organizativos como de conciliación de los alumnos.	REALIZADO

Mejorar la adquisición de aprendizajes.	Afianzar el nivel inicial de conocimientos que deben poseer los alumnos para cursar con éxito las asignaturas.	Proponer al profesorado que, si lo estiman oportuno, proporcione a los alumnos materiales para reforzar conocimientos básicos que deben tener consolidados para afrontar las materias (e.g., cálculo, escritura argumentativa, gramática, etc.), por ejemplo a través de la plataforma Moodle (e.g., manuales).	REALIZADO
Mejorar la coordinación del profesorado.	Recordar a los responsables de las asignaturas la necesidad de realizar al menos dos reuniones de coordinación al cuatrimestre.	Para mejorar la coordinación de los profesores que imparten la misma asignatura, se insistirá en la necesidad de realizar un mínimo de dos reuniones por cuatrimestre. Asimismo, en la medida de lo posible, es deseable que se recojan por escrito los acuerdos para dejar evidencias de ello.	REALIZADO
Mejorar la organización y desarrollo.	Seguir trabajando en la coordinación de las asignaturas en las reuniones que se celebran a lo largo del curso.	Comunicar al Vicedecanato de Grado la necesidad de recordar a los profesores responsables de las asignaturas la importancia de mantener los contenidos y criterios de evaluación uniformes dentro de la misma asignatura.	REALIZADO
Mejorar la organización y desarrollo.	Comunicar en las reuniones de profesorado, la demanda que realizan los alumnos de que en los trabajos grupales sea considerada tanto la aportación individual de cada alumno como la labor del conjunto.	Comunicar al Vicedecanato de Grado la necesidad de recordar a los profesores la importancia de establecer procedimientos y/o criterios que permitan evaluar tanto la aportación individual de cada alumno como el trabajo del conjunto en los trabajos grupales.	REALIZADO
Mejorar la coordinación y el desarrollo de la docencia.	Trasladar a la Junta de Centro la conveniencia de revisar el acuerdo adoptado de no realizar exámenes parciales.	Trasladar a la Junta de Centro la conveniencia de revisar el acuerdo adoptado de no realizar exámenes parciales, para determinar si se mantiene dicho acuerdo o es preferible revocarlo.	REALIZADO
Mejorar la oferta de asignaturas en inglés.	Trasladar a los Departamentos la solicitud del alumnado de contar con más asignaturas que sean impartidas en inglés.	Se recoge la petición reflejada en las encuestas de los estudiantes de contar con más asignaturas impartidas en inglés de cara a aumentar las posibilidades de adquirir la capacitación lingüística.	REALIZADO
Mejorar la satisfacción e inserción laboral.	Comunicar al COIE las necesidades formativas complementarias que nos trasladan los estudiantes del grado en las encuestas.	Trasladar al COIE las necesidades formativas complementarias que nos demandan los estudiantes (e.g., mediación de conflictos, primeros auxilios, expresión oral) para estudiar la posibilidad de realizar actividades y/o cursos o realizar colaboraciones con organismos externos que impartan dichos cursos para completar la formación y mejorar la empleabilidad tanto de los estudiantes como de los egresados.	REALIZADO

Mejorar la gestión de los TFG.	Trasladar al Decanato la posibilidad de crear una aplicación para la gestión electrónica de los TFG.	Para facilitar la gestión administrativa de los TFG y en vista de las ventajas ofrecidas por la aplicación Edupracticum, se cree necesario contar con una herramienta de gestión similar para lograr una gestión más eficiente y adaptada a las necesidades actuales.	REALIZADO
Mejorar la gestión de los TFG.	Realizar la asignación de líneas de trabajo en dos sesiones.	La dinámica de la elección consistiría en que un primer grupo eligiera sus líneas de trabajo y tras esta primera selección se actualizarían las opciones, pasando el segundo grupo a elegir solamente entre aquellas que han quedado disponibles, esto favorecería a los alumnos que escogen en último lugar.	REALIZADO
Mejorar la sincronización del periodo docente y el periodo de prácticas.	Trasladar a los Departamentos la recomendación de que en las asignaturas del primer cuatrimestre de 2º y 3º se asigne, en la medida de lo posible, un único profesor por grupo. Con ello se facilitaría la continuidad de la docencia.	Hay una demanda por parte de profesores y alumnos de ajustar el periodo de prácticas para evitar romper el ritmo de las clases presenciales con el Prácticum. En vista de que existen indicios de un posible cambio del calendario académico de la UC, se decide esperar antes de plantear posibles cambios en el calendario del Prácticum: por eso, en este momento se traslada a los Departamentos solo la recomendación relativa al profesorado.	REALIZADO
Mejorar el Portafolio del Prácticum.	Revisar el contenido del Portafolio, (e.g., partes, extensión, evaluación, etc.)	Analizar la necesidad de modificar los contenidos actuales de los portafolios de prácticas.	EN PROCESO
Mejorar la inserción laboral.	Seguir realizando sesiones informativas relativas a las oposiciones de maestros.	Seguir organizando sesiones informativas con los alumnos del último curso de grado para orientarles acerca de las distintas salidas profesionales, especialmente en lo que se refiere a oposiciones.	REALIZADO
Mejorar la participación de los alumnos en el SGIC.	<ul style="list-style-type: none"> - Proponer al Área de Calidad que sincronice el periodo de realización de las encuestas con el de cierre de las actas de las evaluaciones. -Proponer al Área de Calidad la reformulación de algunas preguntas de las encuestas de asignaturas y profesorado y/o la introducción de referencias que las desarrolle. - Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y Vicedecanato de Calidad que establezcan 	Se observa que la mayoría de los estudiantes deciden no realizar las encuestas hasta que no tienen los resultados de las evaluaciones, esto hace que lo dejen para el final y que algunos de ellos finalmente no las rellenen, además hay preguntas que están formuladas de una forma genérica que pueden ser interpretadas de forma diferente y sería aconsejable reformular o añadir alguna explicación adicional, (e.g., No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas: aclarar si es solapamiento de contenidos o solapamientos de horarios.)	REALIZADO

	procedimientos adicionales para mejorar la participación de los estudiantes en las encuestas.		
Mejorar la participación de los alumnos en el SGIC.	Realizar visitas a las aulas, haciendo especial hincapié en los grupos del primer curso, explicando la importancia de las encuestas, el SGIC y recordando el buzón de sugerencias.	Seguir promoviendo el uso del buzón SGIC en las visitas que se realicen a las aulas. Añadir a la página web de la Facultad un enlace directo de acceso al buzón SGIC. Es muy importante que los alumnos, sobre todo los que acceden por primera vez a la Universidad, tomen conciencia de la importancia que tiene el SGIC en la titulación y de la necesidad de contar con su participación en la realización de las encuestas a lo largo de todos los cursos.	REALIZADO

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

El plan de mejoras del curso 2018–2019 que se recoge en la tabla 19 se ha ejecutado prácticamente en su totalidad.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019-2020.

	OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
1	Mejorar los equipos y los espacios.	Ejecutar, en la medida que sea factible, las propuestas recibidas sobre cambios de aulas (i.e., asignar otras de mayor tamaño que las actuales), incluyéndose aquí la propuesta del aula de informática de la asignatura G559. Además, pedir al profesorado que ha hecho propuestas de mejora sobre los espacios en los que se imparte docencia que las traslade al Vicedecanato de Planificación y Organización: desde allí se valorará si es posible dar respuesta a sus necesidades, teniendo en cuenta la disponibilidad y recursos existentes.	Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras. Vicedecanato de Planificación y Organización

2	Mejorar los espacios y servicios.	Trasladar a la responsable de la división de la biblioteca del Ed. Interfacultativo las sugerencias realizadas por los estudiantes en la encuesta de satisfacción y que están directamente relacionadas con este servicio (e.g., facilitar el acceso a las salas de trabajo en grupo, mejorar la accesibilidad para personas con movilidad reducida, controlar el exceso de ruido en las zonas de estudio), para que tengan conocimiento de ellas y puedan emprender aquellas que estimen oportuno.	Técnica de Calidad
3	Mejorar la difusión, el conocimiento y uso de los espacios y servicios de la UC.	Proponer al Vicerrectorado de Campus, Servicios y Sostenibilidad la elaboración de un díptico o folleto en papel o digital, similar al que edita el Servicio de Deportes, en el que se recojan los espacios existentes en toda la Universidad para que los alumnos conozcan todas las infraestructuras y espacios y puedan hacer uso de ellos, más allá de los existentes en el centro en el que estudian (e.g., comedores, aulas de estudio y de trabajo en grupo, salas multiusos y de conferencias, áreas de descanso, Paraninfo, etc.)	Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras.
4	Mejorar la docencia.	Celebrar reuniones con el profesorado de las asignaturas G518,G553,G550,G307,G558,G554 y G555 para analizar la necesidad de establecer mejoras, dando así cumplimiento a los acuerdos adoptados en la Comisión de Calidad.	Comisión de Calidad del Título.
5	Mejorar la docencia.	Comunicar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, a través del Decanato de la Facultad, la necesidad existente de convocar y resolver las plazas de profesorado con mayor antelación por el impacto y las consecuencias directas que ello tiene en la planificación y desarrollo de la docencia, ya que se trata de un aspecto de mejora urgente.	Decanato de la Facultad de Educación.
6	Mejorar la movilidad.	Trasladar al Vicedecanato de Relaciones Internacionales los comentarios de las encuestas de movilidad para que los tengan en consideración de cara a futuras renovaciones de los Learning Agreement.	Técnica de Calidad
7	Mejorar la inserción laboral.	Analizar, si es posible, incorporar en la página web de la Facultad un enlace que aúne y vincule toda la información sobre cursos de formación continua y de extensión universitaria que se imparten en la UC y en otras instituciones o entidades y que puedan resultar de interés al alumnado de la Facultad de Educación.	Vicedecanato de Extensión Universitaria, Prácticas Internacionales y de Posgrado. Vicedecanato de Planificación y Organización.
8	Ampliar la oferta horaria de formación docente.	Trasladar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado la solicitud del profesorado asociado de ofertar cursos de formación continua con un horario que permita compatibilizar las distintas actividades profesionales que desarrollan con dichos cursos.	Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras. Técnica de Calidad.
9	Mejorar la participación del profesorado en el SGIC.	Trasladar al Área de Calidad la propuesta de modificación y simplificación del Informe del Profesorado con la finalidad de que este resulte más práctico, tanto en su elaboración como en su posterior análisis, estableciendo para ello un informe consistente en la valoración cuantitativa de las distintas dimensiones (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora) y único apartado	Técnica de Calidad.

	para realizar la valoración cualitativa, en el que el profesorado exponga todo aquello que considere oportuno en relación a la docencia impartida, sin que exista la división por dimensiones.	
--	--	--

Consideraciones lingüísticas. Todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Facultad de Educación

Grado en Magisterio en Educación Primaria

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G301) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico I	85	176	261	58	68,24	142	80,68	200	76,63	18	21,18	25	14,2	43	16,48	9	10,59	9	5,11	18	6,9
(G302) Fundamentos Teóricos de la Educación Primaria	72	154	226	50	69,44	139	90,26	189	83,63	14	19,44	8	5,19	22	9,73	8	11,11	7	4,55	15	6,64
(G303) Sociedad, Cultura y Educación	82	168	250	53	64,63	137	81,55	190	76	5	6,1	10	5,95	15	6	24	29,27	21	12,5	45	18
(G304) Matemáticas para Maestros	80	188	268	63	78,75	145	77,13	208	77,61	7	8,75	25	13,3	32	11,94	10	12,5	17	9,04	27	10,07
(G305) Lengua Española y Comunicación I	70	155	225	50	71,43	134	86,45	184	81,78	9	12,86	9	5,81	18	8	11	15,71	12	7,74	23	10,22
(G306) Didáctica de la Música en Educación Primaria	62	149	211	56	90,32	143	95,97	199	94,31	0	0	2	1,34	2	0,95	6	9,68	4	2,68	10	4,74
(G307) Expresión Plástica y su Didáctica en Educación Primaria	61	152	213	58	95,08	147	96,71	205	96,24	0	0	0	0	0	0	3	4,92	5	3,29	8	3,76
(G308) Didáctica de la Educación Física en la Educación Primaria	63	156	219	51	80,95	136	87,18	187	85,39	4	6,35	13	8,33	17	7,76	8	12,7	7	4,49	15	6,85
(G309) Inglés	50	123	173	35	70	94	76,42	129	74,57	4	8	17	13,82	21	12,14	11	22	12	9,76	23	13,29
(G432) Formación en Valores y Competencias Personales para Docentes	82	156	238	71	86,59	147	94,23	218	91,6	3	3,66	1	0,64	4	1,68	8	9,76	8	5,13	16	6,72

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G549) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico II	84	125	209	71	84,52	102	81,6	173	82,78	7	8,33	17	13,6	24	11,48	5	5,95	6	4,8	11	5,26
(G551) Currículo, Sociedad y Equipos Docentes	87	122	209	63	72,41	106	86,89	169	80,86	12	13,79	10	8,2	22	10,53	12	13,79	6	4,92	18	8,61
(G552) El Centro Escolar como Comunidad Educativa	90	128	218	68	75,56	110	85,94	178	81,65	12	13,33	13	10,16	25	11,47	10	11,11	5	3,91	15	6,88
(G556) Cultura, Medio y Enseñanza de lo Social	77	109	186	70	90,91	107	98,17	177	95,16	0	0	0	0	0	0	7	9,09	2	1,83	9	4,84
(G558) Didáctica de la Aritmética	92	142	234	72	78,26	126	88,73	198	84,62	6	6,52	6	4,23	12	5,13	14	15,22	10	7,04	24	10,26
(G559) Didáctica de la Geometría	95	139	234	71	74,74	113	81,29	184	78,63	9	9,47	16	11,51	25	10,68	15	15,79	10	7,19	25	10,68
(G562) Didáctica de la Lengua Oral y Escrita en Primaria	77	125	202	69	89,61	115	92	184	91,09	0	0	0	0	0	0	8	10,39	10	8	18	8,91
(G563) Fonética Inglesa	74	120	194	58	78,38	105	87,5	163	84,02	8	10,81	4	3,33	12	6,19	8	10,81	11	9,17	19	9,79
(G580) Practicum I	76	104	180	70	92,11	101	97,12	171	95	0	0	3	2,88	3	1,67	6	7,89	0	0	6	3,33

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1469) Development of Speaking and Writing Skills in Contexts of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in Bilingual Contexts(*)	10	7	17	10	100	7	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1548) Las TIC en el Contexto Organizativo e Interactivo del Centro Escolar(*)	3	30	33	3	100	29	96,67	32	96,97	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,33	1	3,03
(G1551) Development of Oral Comprehension and Expression in English through Stories, Songs and Games(*)	4	57	61	4	100	57	100	61	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1557) Enseñanza de las Ciencias de la Tierra y de los Sistemas Terrestres	0	4	4	0	0	3	75	3	75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	25
(G1675) Energy in the World Today(*)	14	9	23	13	92,86	9	100	22	95,65	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	4,35
(G1899) Análisis de Datos Cuantitativos y Cualitativos para los Trabajos de Grado y otras Investigaciones Educativas(*)	2	20	22	2	100	20	100	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G513) Expresión Plástica y Gestual(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G517) Fundamentos Teórico-Prácticos para la Enseñanza-Aprendizaje de las Habilidades Deportivas(*)	25	30	55	23	92	30	100	53	96,36	0	0	0	0	0	0	2	8	0	0	2	3,64
(G520) Morphosyntax and Semantics of the English Language(*)	11	45	56	9	81,82	43	95,56	52	92,86	1	9,09	2	4,44	3	5,36	1	9,09	0	0	1	1,79
(G521) Morphosyntaxe et Sémantique Française(*)	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Facultad de Educación

Grado en Magisterio en Educación Primaria

(G528) Audición y Lenguaje: Dificultades e Intervención (I)	7	33	40	6	85,71	29	87,88	35	87,5	1	14,29	2	6,06	3	7,5	0	0	2	6,06	2	5
(G533) Educación de la Mirada: Cine y Escuela(*)	5	48	53	5	100	46	95,83	51	96,23	0	0	1	2,08	1	1,89	0	0	1	2,08	1	1,89
(G534) La Energía en el Mundo, Hoy(*)	3	13	16	3	100	13	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G535) La Escuela Intercultural. Investigaciones, Experiencias y Materiales(*)	2	20	22	2	100	17	85	19	86,36	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15	3	13,64
(G536) La Educación Ambiental y su Didáctica(*)	7	18	25	6	85,71	18	100	24	96	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	4
(G541) Matemáticas en Contexto(*)	1	22	23	1	100	22	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G542) Religión, Cultura y Valores(*)	18	52	70	16	88,89	52	100	68	97,14	0	0	0	0	0	0	2	11,11	0	0	2	2,86
(G543) El Mensaje Cristiano(*)	10	56	66	10	100	56	100	66	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G550) Fundamentos Psicopedagógicos de Atención a la Diversidad	63	130	193	34	53,97	103	79,23	137	70,98	16	25,4	22	16,92	38	19,69	12	19,05	4	3,08	16	8,29
(G554) Acción Tutorial	66	132	198	46	69,7	125	94,7	171	86,36	8	12,12	3	2,27	11	5,56	11	16,67	4	3,03	15	7,58
(G555) Didáctica del Medio Natural I	58	125	183	51	87,93	120	96	171	93,44	0	0	2	1,6	2	1,09	7	12,07	3	2,4	10	5,46
(G557) Desarrollo Curricular en el Ámbito de lo Social	52	126	178	47	90,38	123	97,62	170	95,51	0	0	0	0	0	0	5	9,62	3	2,38	8	4,49
(G560) Lengua Española y Comunicación II	55	132	187	46	83,64	125	94,7	171	91,44	3	5,45	3	2,27	6	3,21	6	10,91	4	3,03	10	5,35
(G564) Lengua Inglesa y su Didáctica	54	124	178	43	79,63	111	89,52	154	86,52	3	5,56	4	3,23	7	3,93	8	14,81	8	6,45	16	8,99
(G565) Enseñanza y Aprendizaje de la Lengua Francesa en Educación Primaria	2	4	6	1	50	1	25	2	33,33	0	0	0	0	0	0	1	50	3	75	4	66,67
(G566) Psicología de la Discapacidad	5	45	50	4	80	39	86,67	43	86	0	0	5	11,11	5	10	1	20	1	2,22	2	4
(G581) Practicum II	49	125	174	48	97,96	122	97,6	170	97,7	0	0	2	1,6	2	1,15	1	2,04	1	0,8	2	1,15
(G654) La Enseñanza del Español como Segunda Lengua (L2) en el Contexto Escolar de Educación Primaria(*)	4	25	29	3	75	23	92	26	89,66	1	25	0	0	1	3,45	0	0	2	8	2	6,9

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1247) Didáctica del Medio Natural II	51	109	160	49	96,08	105	96,33	154	96,25	0	0	0	0	0	0	2	3,92	4	3,67	6	3,75
(G1788) Practicum III (Mención en Lengua Extranjera. Inglés)	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1789) Practicum III (Mención en Lengua Extranjera. Francés)	1	1	2	0	0	1	100	1	50	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	50
(G1790) Practicum III (Mención en Audición y Lenguaje)	1	4	5	0	0	3	75	3	60	0	0	0	0	0	0	1	100	1	25	2	40
(G1904) Practicum III (Mención en Pedagogía Terapéutica)	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G512) Ilustración y Lenguaje Gráfico(*)	4	21	25	4	100	21	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G514) Proyecto Dramático y Musical(*)	4	20	24	4	100	20	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G515) Educación Física: Habilidades Motrices y Acondicionamiento Físico(*)	28	18	46	24	85,71	17	94,44	41	89,13	2	7,14	1	5,56	3	6,52	2	7,14	0	0	2	4,35
(G516) Juegos Motrices, Deportivos y Actividades Físicas en el Medio Natural(*)	25	20	45	24	96	20	100	44	97,78	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	1	2,22
(G518) Acquisition of English as a Foreign Language(*)	6	24	30	4	66,67	21	87,5	25	83,33	1	16,67	1	4,17	2	6,67	1	16,67	2	8,33	3	10
(G519) Methodology and Resources for English Teaching(*)	7	21	28	7	100	21	100	28	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G522) Acquisition du Français Langue Etrangère(*)	1	6	7	1	100	6	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G523) Méthologie et Ressources pour Enseigner le Français(*)	1	7	8	1	100	6	85,71	7	87,5	0	0	1	14,29	1	12,5	0	0	0	0	0	0
(G527) Escuelas y Aulas Inclusivas	6	32	38	2	33,33	29	90,63	31	81,58	1	16,67	0	0	1	2,63	3	50	3	9,38	6	15,79
(G529) Audición y Lenguaje: Dificultades e Intervención (II)	7	31	38	4	57,14	29	93,55	33	86,84	1	14,29	1	3,23	2	5,26	2	28,57	1	3,23	3	7,89
(G553) Investigación, Innovación y TICs aplicadas a la Educación	49	102	151	42	85,71	99	97,06	141	93,38	0	0	1	0,98	1	0,66	6	12,24	2	1,96	8	5,3
(G561) Literatura Infantil y Educación Literaria en Primaria	50	110	160	44	88	103	93,64	147	91,88	0	0	1	0,91	1	0,63	6	12	6	5,45	12	7,5
(G567) Escuelas Inclusivas	11	46	57	7	63,64	39	84,78	46	80,7	2	18,18	5	10,87	7	12,28	2	18,18	2	4,35	4	7,02
(G568) Aprendizaje, Desarrollo y Atención a la Diversidad	8	44	52	5	62,5	43	97,73	48	92,31	0	0	0	0	0	0	3	37,5	1	2,27	4	7,69
(G582) Practicum III	42	107	149	40	95,24	107	100	147	98,66	0	0	0	0	0	0	2	4,76	0	0	2	1,34
(G583) Trabajo Fin de Grado	65	149	214	38	58,46	113	75,84	151	70,56	0	0	0	0	0	0	27	41,54	36	24,16	63	29,44
Grado en Magisterio en Educación Primaria	2358	5024	7382	1895	80,36	4524	90,05	6419	86,95	158	6,7	236	4,7	394	5,34	301	12,77	261	5,2	562	7,61