

2021-
2022

50UC
Universidad de Cantabria



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC	3
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	3
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	6
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	12
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	24
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	34
8. MOVILIDAD	47
9. INSERCIÓN LABORAL	52
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	56
11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	56
12. SEGUIMIENTO	57
13. PLAN DE MEJORAS	62
14. ANEXO: CALIFICACIONES.....	66

INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA CURSO ACADÉMICO 2021-2022

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados académicos, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultados de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias, modificación de las enseñanzas, seguimiento y plan de mejoras.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021-2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

Los datos reflejados en este informe están consolidados a fecha octubre del año 2022.

Consideraciones lingüísticas. La UC, en su compromiso por la igualdad y en cumplimiento con la Ley 2/2019 de igualdad efectiva entre hombres y mujeres, en su artículo 19, punto 1, en el que se señala el fomento del lenguaje no sexista, asume la necesidad de que todos sus documentos visibilicen ambos géneros. Siguiendo la guía de comunicación de igualdad de la UC, en el presente documento, se utilizarán los genéricos no sexuados evitando el uso del masculino como forma inclusiva de hombres y mujeres. En la misma línea se nombrará el masculino y femenino de aquellas formas en las que no es posible utilizar genéricos no sexuados.

Aun así, aquellas denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

Tal y como se detalló en el Informe Final del curso pasado, en la segunda mitad del curso 2019-2020 actividad académica presencial tuvo que ser suspendida a

causa de la crisis sanitaria y, en este marco, la Universidad de Cantabria tuvo que adaptar la actividad docente.

En lo concerniente al curso 2020-2021, la Universidad de Cantabria, para cumplir con las medidas establecidas por las autoridades sanitarias y educativas y adaptarse a los distintos escenarios que pudieran presentarse a lo largo del curso hasta la declaración del fin de la pandemia y la recuperación de la normalidad de la actividad académica, elaboró la Adenda para la adaptación de la docencia al modelo mixto, planteando 3 posibles escenarios: 100 % presencialidad, docencia mixta o 100 % docencia a distancia.

En lo que respecta al curso 2021-2022, el comienzo del curso estuvo marcado por la permanencia de las restricciones sanitarias y, por tanto, continuaron manteniéndose las modalidades de docencia existentes en el curso anterior (síncrona, alternativa y presencial). En noviembre de 2021, se anuncia la vuelta al 100 % de la presencialidad en el ámbito universitario de Cantabria, tanto en centros públicos como privados, precisando que dicha medida se mantendría siempre que los datos de incidencia COVID permanecieran en situación de riesgo controlado (Resolución Rectoral 1022/2021 de 11 de noviembre de 2021 por la que se actualizan las normas de funcionamiento de la Universidad de Cantabria). A partir de ese momento comienza la recuperación de la normalidad de la actividad académica y el segundo cuatrimestre del curso 2021-2022 se imparte de forma presencial. Igualmente, la totalidad de las prácticas se han podido desarrollar de forma presencial.

Por último, indicar que en el curso 2021-2022 se ha impartido el segundo curso del doble grado en Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Elena Briones Pérez
Vicedecano de Grado y Estudiantes	Ignacio Haya Salmón
Vicedecana de Calidad y Comunicación	M ^a del Carmen Moral del Hoyo
Vicedecana de Prácticas de Grado	Verónica Guillén Martín
Vicedecano de Relaciones Internacionales y Estudiantes	Alfredo Moro Martín
Profesorado vinculado a la titulación	Mikel Pérez Gutiérrez Jose Antonio Calzón García
Técnica de Organización y Calidad Secretaria	Carmen Pañeda González
PAS	M ^a Luisa Merino García
Alumnado	María Lombera Rivero Ana Ortega Cifuentes
Egresada	Andrea Fernández García

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por este, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
G. Magisterio Ed. Primaria	175	200	199	179	1,02	1,02	1,02
R. CC.SS. y Jurídicas	970	949	973	882	0,89	0,93	0,91
Porcentaje Rama Conocimiento	18%	21,07%	20,45%	20,29%	-	-	-
Universidad de Cantabria	2361	2050	2006	2000	0,80	0,79	0,85

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

Tabla 2.1 Adecuación de la oferta del Doble grado. Últimos dos cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*1		
		Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Doble Grado Ed. Infantil-Primaria	20	-	20	20	-	1,00	1,00
R. CC.SS. y Jurídicas	970	949	973	882	0,89	0,93	0,91
Porcentaje Rama CC.SS. y Jurídicas	2%	-	2%	2,2%	-	-	-
Universidad de Cantabria	2361	2050	2006	2000	0,80	0,79	0,85

**1Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación y del Doble Grado del curso académico 2021-2022.

	G. Magisterio Ed. Primaria	Doble Grado Ed. Infantil-Primaria	R. CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	1.148	565	6615	25293
Preinscripciones en Primera Opción	407	131	1851	11007
Estudiantes nuevo ingreso	179	20	882	2000
Estudiantes procedentes de Cantabria	171	17	812	1553
% de Estudiantes de Cantabria	95,5%	85%	92%	77,65%
Estudiantes de fuera de Cantabria	8	3	70	447
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	4,5%	15%	8%	22,35%
% Acceso por EBAU	93,3%	95%	91,95%	90,85%
% Acceso por FP	5%	0%	6%	6,75%
% Otros Accesos	1,7%	5%	2,05%	2,4%
% Mujeres	68,71%	100%	58,16%	50,85%
Total de estudiantes matriculados	862	38	3830	8929

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el curso 2021-2022 para el grado de magisterio en Educación Primaria ha sido de 175, lo que representa un 18 % del total de plazas ofertadas en la rama de ciencias sociales y jurídicas. En el curso académico 2021-2022, se incorporaron en el título 179 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 102 %, superior a la tasa de cobertura de la rama de conocimiento (91 %) y de la Universidad de Cantabria (85 %).

En lo que respecta al Doble Grado en Ed. Infantil y Primaria, la oferta de plazas de nuevo ingreso es de 20. Los dobles grados resultan del diseño de una programación docente que permite cursar conjuntamente dos títulos oficiales articulados a través de único itinerario. Es por ello que la suma de las plazas ofertadas para la titulación

de Ed. Primaria (175) y para el Doble Grado (20) se corresponden con las contenidas en la Memoria de Verificación (195). En el Doble Grado se han cubierto la totalidad de las plazas (100 % tasa de cobertura).

Si atendemos a la demanda de la titulación de Ed. Primaria, durante el curso académico 2021-2022, se contabilizaron un total de 1.148 preinscripciones para cursar el grado, 195 más que el curso anterior, de las cuales 407 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 179 estudiantes (68,71 % mujeres y 31,29 % hombres). Estos discentes proceden en su mayoría de Cantabria (95,5 %) y la vía principal de acceso ha sido a través de la Prueba de Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU) (93,3 %). La nota de corte (nota del último estudiante admitido en la titulación) del curso 2021-2022, en junio, para el cupo general, fue de 9,282.

Por otro lado, en relación con la demanda de la titulación del Doble Grado, durante el curso académico 2021-2022, se contabilizaron un total de 565 preinscripciones, 36 menos que el curso anterior, de las cuales 131 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 20 estudiantes (100 % mujeres). Estos discentes proceden en su mayoría de Cantabria (85 %) y la vía principal de acceso ha sido a través de la Prueba de Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU) (95 %). La nota de corte (nota del último estudiante admitido en la titulación) del curso 2021-2022, en junio, para el cupo general, fue de 11,815.

La admisión a la titulación se realiza aplicando los criterios establecidos en la Memoria verificada, de acuerdo con la normativa que determina los procedimientos de admisión, los criterios de valoración y las reglas aplicables para establecer el orden de prelación en la adjudicación de plazas a los estudios de grado, con respeto a los principios de igualdad, no discriminación, mérito y capacidad.

En resumen, se destaca: la total cobertura de las plazas ofertadas con estudiantes que solicitaron el grado como primera opción, y una mayoría de estudiantado procedente de bachillerato y de Cantabria.

De acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
G. Magisterio Ed. Primaria	55	54	56	91,85	91,68	89,73	94,58	94,65	93,6
CC.SS. y Jurídicas	52	53	54	82,24	77,94	74,35	88,42	85,5	83,17
Universidad de Cantabria	54	54	55	81,63	77,61	75,42	88,07	85,47	84,09

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20
G. Magisterio Ed. Primaria	97,11	96,86	95,87	92,39	92,75	94,67	8,29	9,63	8,82
CC.SS. y Jurídicas	93,01	91,16	89,4	87,17	86,1	89,17	19,7	18,82	14,56
Universidad de Cantabria	92,69	90,81	89,69	87,39	86,19	88,79	18,78	19,65	17,00

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios			Renovación		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22
G. Magisterio Ed. Primaria	68,64	68,98	75,44	4,68	4,69	4,52	23	22	23
R. CC. SS. y Jurídicas	48,43	47,35	49,72	5,16	5,24	5,06	23	22	24
Universidad de Cantabria	44,19	46,21	46,59	5,29	5,35	5,22	24	23	24

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Tabla 4.1 Evolución de los principales indicadores de Doble Grado.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
D.G. Ed. Infantil-Primaria	-	66	69	-	94,55	98,85	-	100	98,85
CC.SS. y Jurídicas	-	53	54	-	90,66	90,66	-	93,94	93,48
Universidad de Cantabria	-	54	55	-	90,17	90,17	-	94,19	93,34

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Abandono			Renovación		
	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22
D.G. Ed. Infantil-Primaria	-	94,55	100	-	-	0	-	1	0,55
CC.SS. y Jurídicas	-	96,51	96,98	-	-	5,56	-	0,55	0,38
Universidad de Cantabria	-	95,73	96,6	-	-	4,17	-	0,44	0,33

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono1: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, que sin haberse graduado en ese título no se ha matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tasa de Abandono2: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título se han matriculado en él en X+1 y no se han matriculado en él ni en X+2 ni en X+3. Población total.

Tasa de Abandono3: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título se han matriculado en él en X+2 y no se han matriculado en él ni en X+3 ni en X+4. Población total.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más. Población óptima a tiempo completo.

Duración Media (años) de los estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Renovación: Proporción de los estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso ese curso. Población total.

A partir de los datos contenidos en la tabla 4, se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Primaria durante el curso académico 2021-2022, ha sido de 56 créditos ECTS, superior al curso anterior.

La tasa de evaluación nos indica que los estudiantes se han examinado del 95,87 % de los créditos matriculados en el curso de referencia. La tasa de rendimiento (89,73 %) refleja que se ha producido un ligero descenso en el número de créditos aprobados respecto al de créditos matriculados (este curso ha aumentado el porcentaje de no presentados), mientras que se han aprobado el 93,6 % del total de créditos presentados a examen, tal y como indica la tasa de éxito. La tasa de eficiencia (94,67 %), es superior a las previsiones contenidas en la memoria verificada (80 %) y la duración media de la titulación para los estudiantes egresados en el curso 2021-2022 ha descendido ligeramente, situándose en 4,52 años. La tasa de graduación es positiva (75,44 %) y supera en más de un 25 % el porcentaje previsto en la memoria (50 %).

La tasa de abandono provisional del curso 2019-2020 se sitúa en el 8,82 %, inferior al porcentaje estimado contemplado en la memoria de verificación (20 %): esto supone que 16 de los 200 estudiantes de nuevo ingreso de ese curso, sin haber finalizado el grado, no han continuado matriculados en la titulación. Este indicador

se encuentra por debajo de los datos de la rama de conocimiento y del conjunto de la Universidad.

Tabla 4.2. Tasas de abandono.

TÍTULO	2017				2018			2019	
	ABANDONO 1	ABANDONO 2	ABANDONO 3	TOTAL	ABANDONO 1	ABANDONO 2	TOTAL	ABANDONO 1	TOTAL
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	8,29	1,95	1,46	11,7	9,63	1,38	11,01	8,82	8,82
Ciencias Sociales y Jurídicas	19,7	5,27	4,7	29,67	18,82	4,58	23,4	14,56	14,56
GRADO UC	18,78	7,39	4,11	30,28	19,65	5,53	25,18	17	17

En lo que respecta a las tasas de abandono de las dos cohortes de ingreso anteriores, la tasa total de abandono de la cohorte de nuevo ingreso de 2017 (suma de las tasas 1, 2 y 3) fue de un 11,7 %, y la suma de la tasa 1 (9,63 %) y de la tasa 2 (1,38 %) de la cohorte de 2018 se sitúa provisionalmente en el 11,01 %.

Los indicadores del doble grado nos indican que este alumnado está matriculado de un mayor número de créditos, y que las tasas de rendimiento, evaluación y éxito obtenidas son más elevadas que las de los estudiantes que cursan Educación Primaria.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

Tabla 5.1. Resultados académicos del plan de estudios en los tres últimos años.

APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
91,01%	91,12%	88,84%	3,96%	4,85%	5,32%	4,96%	4,01%	5,84%

**Porcentajes en el momento de elaboración de las estadísticas*

Tabla 5.2. Resultados académicos del doble grado en los dos últimos años.

APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
-	94,15%	99%	-	0%	1%	-	5,85%	0%

Tabla 5.3 Resultados académicos del Prácticum en los tres últimos cursos.

	APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
PI	97,54%	98,94%	98,33%	0%	1,06%	0%	2,46%	0%	1,67%
PII	99,04%	98,03%	98,38%	0,60%	0,49%	0,54%	0%	1,48%	1,08%
PIII	99,41%	98,20%	100%	0%	0,6%	0%	0,59%	1,2%	0%

Tabla 5.4 Resultados académicos del TFG en los tres últimos cursos.

MATRICULADOS			APROBADOS			SUSPENSOS			NO PRESENTADOS		
2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
209	256	260	74,16%	70,7%	63,46%	0%	0%	0%	25,64%	28,91%	36,54%

Gráfico 5.5 Porcentaje de aprobados por curso y del TFG en los tres últimos cursos académicos.

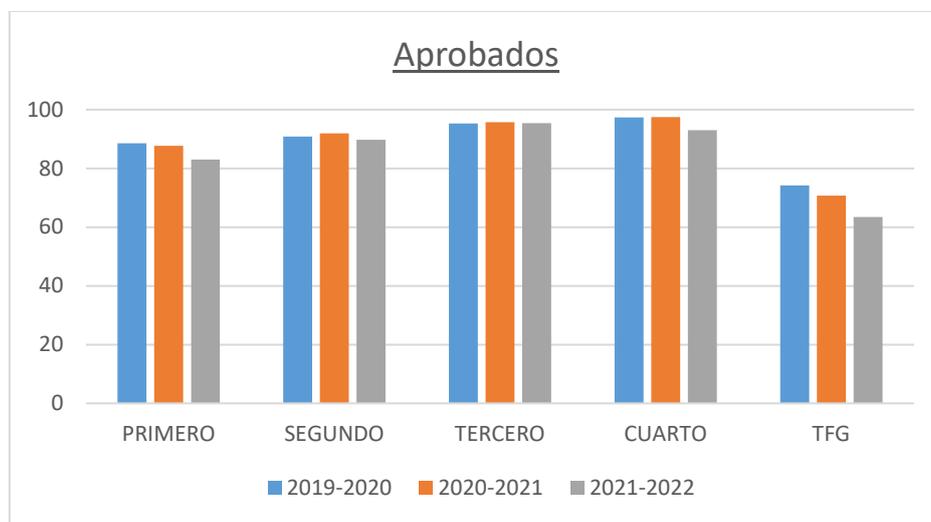


Gráfico 5.6 Porcentaje de suspensos por curso y en el TFG en los tres últimos cursos académicos.

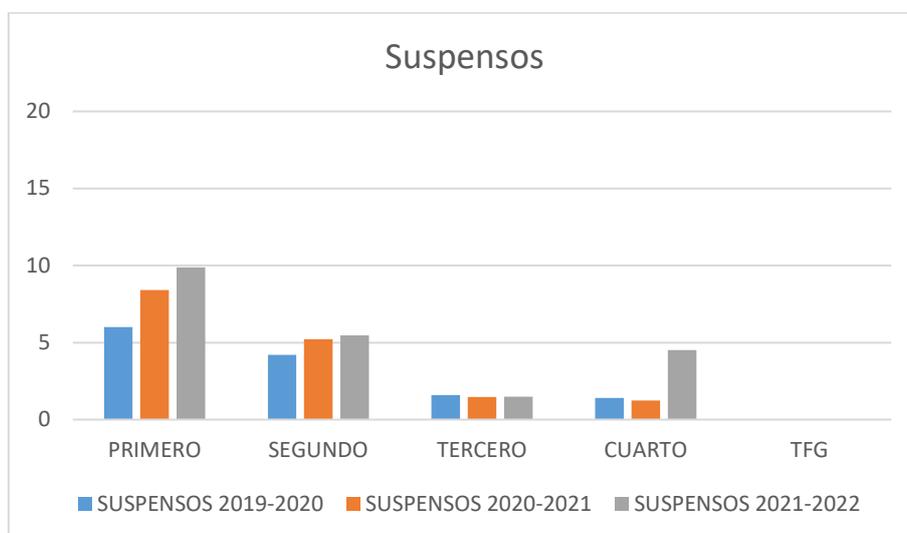


Gráfico 5.7 Porcentaje de no presentados por curso y en el TFG en los tres últimos cursos académicos.

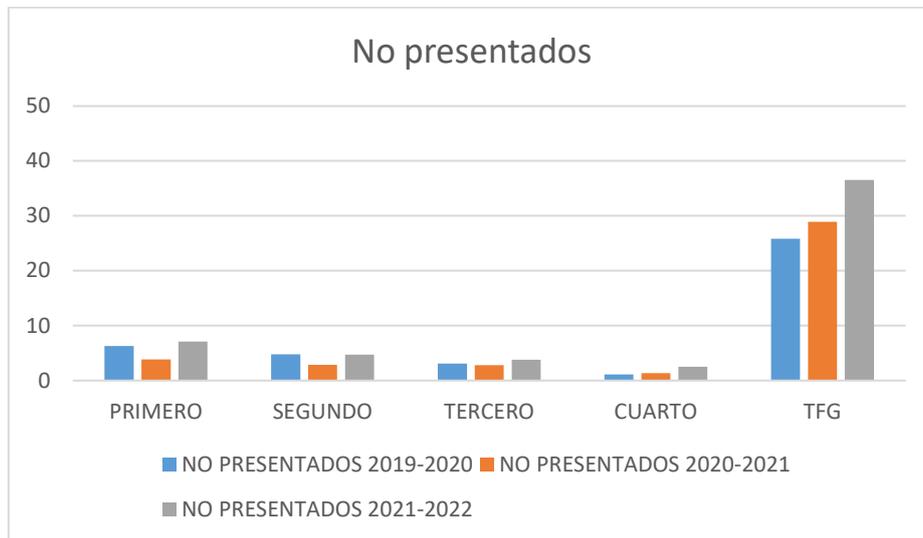
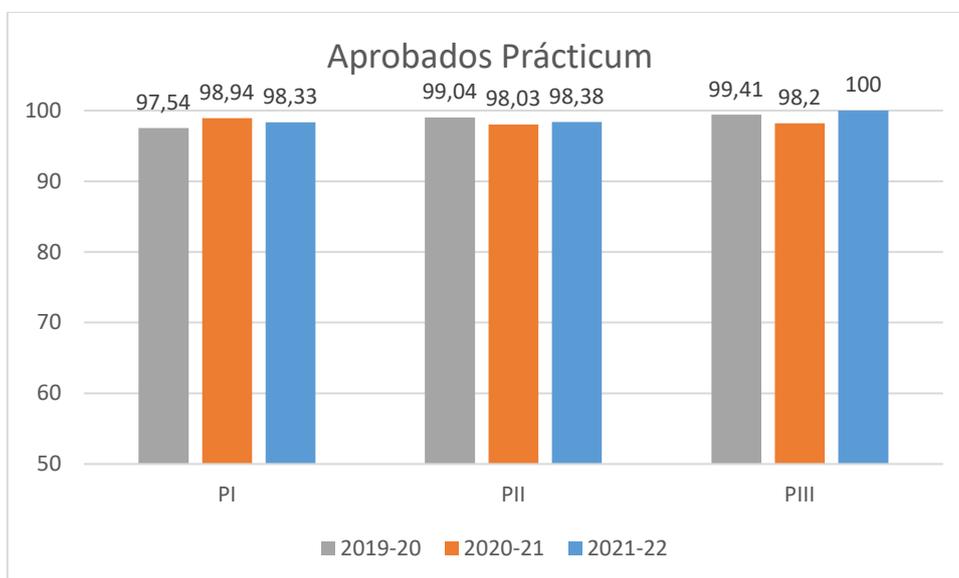


Gráfico 5.8 Porcentaje de aprobados del Prácticum en los tres últimos cursos académicos.



Tal y como se observa en la tabla 5.1 y en la gráfica 5.5, el porcentaje total de aprobados ha disminuido ligeramente en comparación con el curso anterior, produciéndose una mayor diferencia en primer curso (-4,73 %) y una menor variación en tercer curso (-0,3 %). En lo que respecta a los no presentados (tabla 5.1), el porcentaje total se ha incrementado un 1,83 %, y donde más se ha acrecentado la variación, ha sido en el primer curso (+3,25). En lo referente a la tasa de suspensos, esta es la que menor variación ha sufrido respecto al curso 2020-2021 (+0,47 %). Si observamos cada curso (gráfica 5.6), vemos que en segundo y tercero apenas ha variado en comparación con el curso precedente, y donde mayor incremento se ha producido es en cuarto curso (+3,28 %).

En lo concerniente a las calificaciones de los prácticums (tabla 5.3 y gráfica 5.8), se observa que los porcentajes de aprobados se mantienen en cifras muy altas, llegando incluso a alcanzarse el 100 % de aprobados en el PIII. En los PI y PIII el porcentaje de suspensos ha sido del 0 %, habiendo suspendido el PII únicamente un estudiante.

Por último, y en relación con los resultados del TFG, tal y como se muestra en la tabla 5.4, en el curso 2020-2021 se han matriculado 260 estudiantes (4 más que el curso anterior). De ellos han aprobado y finalizado los estudios 165 (63,46 %), mientras que el porcentaje de no presentados ha sido de un 36,54 %, un 7,63 % superior al curso precedente. El porcentaje de suspensos en los tres últimos cursos ha sido del 0 %.

Atendiendo a lo establecido en el artículo 48, del título X, del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la Universidad de Cantabria, se observa que, en una asignatura, el porcentaje de aprobados se encuentra por debajo de la media de aprobados del mismo curso de la titulación en más de un 25 %, concretamente la desviación es de un 43,82 %. No obstante, para poder contextualizar este dato hay que indicar que se trata de una asignatura con dos matriculados, en la que uno ha aprobado (50 %) y el otro ha suspendido (50 %).

Los indicadores académicos obtenidos se sitúan en consonancia con los previstos y se pueden vincular con las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación aplicados.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2019-20	2020-21	2021-22	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos Impartidos
Catedráticos (CE y CU)	5	4	4	2,51%
Titulares y Contratados Doctores (TE, TU, I3, CD, AP y EX)	57	54	55	44,49%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores (AO, AF y PO)	20	19	21	15,39%
Asociados (A1, A2 y A3)	69	61	59	35,58%
Otros (EM, SU, VI y cualquier categoría no incluida en los puntos anteriores).	4	13	7	2,02%
Total	155	151	146	100%
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	107	102	81	
1	14	18	30	
2	22	18	22	
3	9	11	11	
4	2	2	2	
5	-	-	-	
6	1	-	-	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%	
Menos de 5 años	20,65%	25,83%	24,66%	
Entre 5 y 15 años	49,03%	45,70%	45,21%	
Más de 15 años	30,32%	28,48%	30,14%	

**Fecha de reconocimiento de tramos 30 de septiembre de 2022 (VOAP)*

Tabla 6.1 Evolución del perfil del profesorado del Doble Grado.

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-21	2021-22	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos Impartidos
Catedráticos (CE y CU)	N.D	2	2,88%
Titulares y Contratados Doctores (TE, TU, I3, CD, AP y EX)	N.D	48	35,79%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores (AO, AF y PO)	N.D	16	18,36%
Asociados (A1, A2 y A3)	N.D	51	41,10%
Otros (EM, SU, VI y cualquier categoría no incluida en los puntos anteriores).	N.D	6	1,97%
Total	N.D	123	100%
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	N.D	70	
1	N.D	23	
2	N.D	19	
3	N.D	9	
4	N.D	2	
5	N.D	-	
6	N.D	-	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	
Menos de 5 años	N.D	23,58%	
Entre 5 y 15 años	N.D	44,72%	
Más de 15 años	N.D	31,71%	

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)			Asignaturas con media X								
				Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
G. Magisterio Ed. Primaria	95%	97%	92%	2%	3%	0%	26%	21%	24%	72%	76%	76%
CC.SS. y Jurídicas	87%	91%	86%	4%	3,7%	1,2%	21,6%	19,1%	19,8%	74,4%	77,2%	79%
Universidad de Cantabria	80%	86%	83%	6,3%	4,9%	3,3%	21,7%	21,3%	19,5%	72%	73,7%	77,1%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)			Unidades docentes con media X								
				Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
G. Magisterio Ed. Primaria	92%	89%	91%	12%	2%	2,16%	20%	15%	11,51%	68%	83%	86,33%
CC.SS. y Jurídicas	80%	83%	80%	7,5%	3,7%	3,1%	19,2%	16,4%	12,3%	73,3%	79,9%	84,6%
Universidad de Cantabria	75%	80%	76%	8,3%	4,4%	3,8%	18,4%	15,4%	13%	73,3%	80,2%	83,2%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS	Grado Magisterio Ed. Primaria			CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
	19-20	20-21	21-22		
Asignaturas evaluadas (%)	95%	97%	92%	86%	83%
Participación (%)	30%	28%	21%	19,4%	22%
1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,83	3,99	3,82	3,84	3,79
2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,77	3,92	3,89	3,89	3,81
3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,99	3,90	3,92	3,74	3,67
4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,98	4,01	3,85	3,89	3,93
5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,03	4,12	4,26	4,17	4,15
6 El sistema de evaluación es adecuado.	3,96	3,93	3,93	3,79	3,77
MEDIA 2021-22	3,93	3,98	3,94	3,89	3,85

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS	Grado Magisterio Ed. Primaria			CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
	19-20	20-21	21-22		
Unidades docentes evaluadas (%)	92%	89%	91%	80%	76%
1 El profesor explica con claridad.	3,91	3,96	3,83	3,92	3,74
2 El profesor evalúa adecuadamente.	4,07	4,01	3,89	3,95	3,98
3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,12	4,20	4,13	4,18	4,14
4 El profesor cumple con el horario de clase.	4,26	4,63	4,57	4,50	4,50
5 La asistencia a clase es de utilidad.	3,80	3,89	3,70	3,84	3,67
6 El profesor puede considerarse un buen docente.	4,04	4,11	3,97	4,02	3,87
MEDIA 2021-22	4,03	4,13	4,02	4,07	3,98

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	G. Magisterio Ed. Primaria	CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,53	4,55	4,52
DESARROLLO	4,14	4,23	4,25
RESULTADOS	4,27	4,27	4,25
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,34	4,38	4,35

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tal y como recoge la tabla 6, el número total de profesorado que ha impartido docencia en el título en el curso 2021-2022 ha descendido en comparación al curso inmediatamente anterior. Si observamos cada una de las categorías en las que se clasifica el plantel docente vemos que, en términos absolutos, la única categoría que no ha variado en comparación con el curso precedente es la de catedráticos. La de titulares/contratados doctores y la de ayudantes/ayudantes doctores ha aumentado ligeramente en contraposición a las categorías de asociados y "otros". Las variaciones de este curso han dado lugar a que, en términos porcentuales, la tasa de profesorado permanente (40 %) aumente dos puntos porcentuales respecto al año anterior y la tasa de profesorado asociado se mantenga en el 40 %. En este sentido se destaca, de un lado, lo positivo de contar con profesionales del ámbito educativo escolar (gran parte son maestros en ejercicio) por su capacidad para la transferencia de la práctica educativa en el desarrollo del programa formativo, y por otro lado, la dificultad que entraña en aspectos tales como la planificación o la coordinación de las asignaturas, ya que algunos factores como el retraso en las contrataciones o la rotación de este profesorado implica cierta fragilidad estructural. La ratio de estudiantes matriculados por profesor se sitúa en un 6 % (862/146) y la ratio estudiantes matriculados/ profesorado permanente en un 14,6 % (862/59).

En lo que respecta a la experiencia docente e investigadora, el 70 % cuenta con más de 5 años de experiencia docente y un 24 % tiene dos o más sexenios de investigación reconocido. Además, una proporción muy alta de profesores del título imparte también docencia en otras titulaciones de máster de la universidad y participa en programas de doctorado.

En relación con el profesorado, cabe reunir aquí algunos de los indicadores que se recogen a lo largo de este informe:

Porcentaje de unidades docentes valoradas como "muy favorables" (tabla 7.2)	86,33%
Ítem "El/la profesor/a puede considerarse un buen docente" (tabla 8.2)	3,97*
Ítem "La atención prestada por mi tutor/a de prácticas de la UC ha sido apropiada." (tabla 12, promedio de los tres prácticums)	3,9*
Ítem "Satisfacción con la labor del Tutor/a de TFG (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)"(tabla 10.1)	3,98*

***Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)**

Puede considerarse, por tanto, que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

En cuanto a los resultados de las encuestas de opinión del estudiantado sobre las asignaturas contenidos en las tablas 7.1. y 8.1, se señala en primer lugar, que la participación media ha sido del 21 %; muy próximo a los valores de la rama de conocimiento (19,4 %) y al conjunto de la UC (22 %). No obstante, el porcentaje de asignaturas evaluadas ha disminuido un 5 % respecto al curso pasado, aunque esta cifra supera al porcentaje de asignaturas evaluadas en la rama de conocimiento y en el conjunto de la UC. Concretamente, el porcentaje de asignaturas valoradas como "muy favorables" ha sido del 76 %, igual que el curso pasado, y el porcentaje de "desfavorable" es del 0 %. La valoración media de los estudiantes sobre el conjunto de las asignaturas (3,94) se mantiene similar al curso anterior (3,98), y supera los promedios de la rama de conocimiento y del conjunto de la UC. Los ítems correspondientes al no solapamiento de asignaturas y a la adecuación del sistema de evaluación han sido los mejor valorados.

En las tablas 7.2 y 8.2 aparecen los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. En primer lugar, se debe señalar que el porcentaje de unidades docentes evaluadas ha sido del 91 %. El porcentaje de unidades docentes "muy favorables" se ha incrementado por segundo año consecutivo, el aumento respecto al curso anterior ha sido de un 3,3 %. En cuanto a la valoración media total de los estudiantes sobre el conjunto de las preguntas de la encuesta del par asignatura-profesor del título (4,02), el valor supera los 4 puntos en una escala de 5, al igual que los cursos anteriores. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes del grado sobre el profesorado han sido: el cumplimiento de los horarios de clase (4,57) y la accesibilidad para resolver dudas (4,13).

Por último, en la tabla 9 aparecen reflejadas las puntuaciones otorgadas por el profesorado a cada una de las dimensiones en las que se estructura el Informe del Profesorado, todas superiores a 4 en una escala de 5, con un porcentaje de participación del 76 %. En esta encuesta, que es eminentemente descriptiva, han plasmado su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso, y de sus aportaciones se extrae lo siguiente:

- Sobre la planificación, cabe especificar que casi todo el primer cuatrimestre ha continuado bajo un escenario de pandemia, por lo que a la hora de planificar las asignaturas se han seguido teniendo en cuenta las distintas modalidades de docencia que se venían desarrollando en el curso previo, (síncrona, alternativa o presencial), la división en subgrupos y la adaptación de metodologías docentes. En el segundo cuatrimestre, con la vuelta a la presencialidad, se han tenido que volver a programar las asignaturas a esa modalidad.

Puesto que, en el grado de Educación Primaria, en los tres primeros cursos el alumnado se divide en cuatro grupos, en las asignaturas se necesita de la existencia de una buena coordinación para lograr un equilibrio adecuado y razonable entre todos ellos. En este sentido, en ambos cuatrimestres, el profesorado ha señalado que su coordinación para impartir la misma asignatura ha sido "buena, positiva, satisfactoria, excelente" e incluso "meticulosa", tanto en lo correspondiente a los contenidos, planificación de actividades y fechas de entrega, como a la evaluación, requiriendo un mayor esfuerzo en las asignaturas con profesorado asociado.

En lo que respecta a las guías docentes se ha señalado que los contenidos de las asignaturas y los criterios de evaluación están claramente indicados en ellas, y se ha cumplido con lo programado. No obstante, en alguna asignatura se ha sugerido como mejora para el próximo curso especificar más la evaluación y las condiciones de recuperación. El profesorado señala que cada vez son más las asignaturas que completan la información contenida en las guías docentes con la plataforma Moodle.

Por último, añadir que el profesorado ha destacado que, en este curso, se ha logrado un mayor equilibrio en el número de estudiantes por grupo, por lo que desean que se mantenga en el tiempo.

Como propuesta de mejora sobre la planificación se sugiere habilitar la posibilidad de revisar las guías docentes del siguiente curso de las asignaturas del segundo cuatrimestre una vez que se tengan disponibles los resultados de la evaluación. Esta solicitud se debe a que en el momento de la elaboración de las guías docentes aún no se dispone de información sobre los resultados del curso anterior.

El alumnado también ha percibido estos aspectos de la planificación de forma positiva como ha quedado reflejado en los siguientes ítems de las encuestas (tabla 8.1):

El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,85
No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,26
La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,89

- Respecto al desarrollo de la docencia, se diferencian algunos aspectos en función del cuatrimestre. Como se ha indicado anteriormente, durante el primer cuatrimestre del curso permanecieron las restricciones sanitarias, por lo que continuó la modalidad híbrida y la subdivisión de los grupos. A pesar de desarrollarse la docencia de modo satisfactorio bajo este escenario, se ha observado que, en la docencia síncrona, ha habido un menor seguimiento activo por parte del alumnado que estaba en casa, y, en la síncrona, una asistencia irregular.

En el mes de diciembre ya se pudo retomar la modalidad 100 % presencial y parece que tanto el profesorado como el alumnado se han adaptado muy bien al cambio. Sin embargo, gran parte del profesorado del segundo cuatrimestre ha destacado que la asistencia del alumnado a clase ha sido muy irregular y ha habido una notable falta de asistencia al final del cuatrimestre, que podría estar relacionado con la proximidad del periodo de exámenes y la entrega de actividades. También en algunas asignaturas parte del profesorado ha hecho alusión a comportamientos y actitudes inapropiadas y poco constructivas del alumnado dentro del aula, así como a ciertas carencias en conocimientos básicos, como, por ejemplo, de matemáticas o de ciencias de la naturaleza, o carencias en el desarrollo de trabajos académicos en los que se exigen criterios más académicos y rigurosos.

Si bien, volver a la presencialidad en asignaturas con un alto contenido práctico ha permitido retomar la realización de actividades que tuvieron que suspenderse por las restricciones sanitarias, también ha supuesto la desaparición de los subgrupos y la ventaja que podía tener aparejada, en alguna de las modalidades de docencia, permitir una atención más individualizada al alumnado.

En este curso los programas contenidos en las guías docentes se han podido desarrollar en su totalidad. Para la elaboración y la entrega de los trabajos de evaluación continua los estudiantes han hecho un buen uso de la plataforma Moodle. En lo que respecta al uso de los sistemas de atención para solventar dudas, se ha hecho un escaso uso de las tutorías presenciales siendo más acusado el uso del correo electrónico.

Se ha dispuesto de aulas adecuadas para impartir la docencia. Durante el primer cuatrimestre, para atender tanto al alumnado que participó presencialmente como al que lo hizo online, se contó con los medios necesarios, aunque en ocasiones ha habido algún problema puntual de conectividad. No obstante, también se señala la conveniencia de contar con espacios con mobiliario más funcional, adecuado para el desarrollo de actividades grupales o dinámicas de debates.

Para contribuir a la mejora del desarrollo de la docencia, se propone como acción de mejora evitar la matriculación del alumnado una vez avanzado el primer cuatrimestre ya que interfiere en la formación de grupos de trabajo y en la realización de las actividades de evaluación continua.

- En cuanto a los resultados obtenidos, en términos generales han sido satisfactorios, tanto los de la evaluación continua como los de los exámenes. Las calificaciones académicas están en consonancia con el grado de participación, implicación, rendimiento y motivación del alumnado. Por ello, este curso, en el que la falta de asistencia del alumnado ha sido más notable, especialmente al final del cuatrimestre, los resultados de la evaluación continua se han podido resentir ya que las actividades requieren de un trabajo constante a lo largo del periodo, tal y como se refleja en las guías docentes. Las metodologías docentes han resultado eficaces y en su mayoría son metodologías abiertas y participativas que combinan teoría con práctica. No obstante, la metodología docente aplicada para la evaluación continua resulta menos eficaz si el alumnado no es participativo o no asiste a clase.

En definitiva, los resultados evidencian el logro de las competencias y objetivos del alumnado que ha superado las asignaturas.

El alumnado ha valorado positivamente aspectos relacionados con la evaluación como ha quedado reflejado en los siguientes ítems (tabla 8.1):

El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,92
El sistema de evaluación es adecuado.	3,93

- Finalmente, en lo que concierne a la innovación y mejoras establecidas es importante indicar que, como en cursos anteriores, se realizan actualizaciones de materiales y recursos para hacerlos atractivos, actualizados y que tengan valor e interés educativo y enriquecer las asignaturas.

Concretamente, durante el primer cuatrimestre se ha continuado con las adaptaciones de metodologías y actividades llevadas a cabo durante el curso anterior a causa de la pandemia. Para el curso siguiente se prevé poder recuperar algunas metodologías previas al Covid. El uso de las plataformas digitales continúa impulsándose y haciéndose más intensivo por resultar una herramienta de apoyo a la actividad docente y facilitar la organización de la docencia y la comunicación. Así, además del uso de la plataforma Moodle, se ha seguido utilizando Microsoft Teams para la realización de tutorías grupales e individuales o para el seguimiento del desarrollo de trabajos prácticos. También se han utilizado recursos interactivos online y simuladores virtuales, y se señala que han funcionado satisfactoriamente. El alumnado ha agradecido el uso de materiales y TIC innovadores. El profesorado también ha hecho uso de Urkund.

El profesorado ha continuado participando en cursos de formación para mejorar sus competencias. Sus publicaciones y participación en congresos también suponen una forma de innovar, mejorar y contribuir a la docencia. Finalmente, se ha hecho mención a que algunas asignaturas han participado en proyectos de innovación.

Por último, el Responsable Académico en su informe anual aporta su valoración desde el punto de vista global de la titulación que coordina. En él ha destacado lo siguiente:

- Planificación. Desde el Centro se organizan reuniones de coordinación con todo el profesorado responsable de las asignaturas que se imparten cada cuatrimestre. El índice de participación y asistencia del profesorado con relación a dichas reuniones es adecuado. En ellas se informa y recuerdan aspectos fundamentales relacionados con el desarrollo de la docencia y los

procesos de evaluación. Asimismo, se solicita a los responsables de las distintas asignaturas que trasladen (en las reuniones de coordinación propias de las asignaturas) la información facilitada.

Sin embargo, desde la implantación del nuevo calendario académico se observa cierta dificultad para organizar algunos procesos de evaluación (por ejemplo, del TFG y en el caso de nuestros planes de estudio, la evaluación de las Prácticas Curriculares en centros educativos). Se observa la necesidad de contar con un periodo más amplio para:

- Llevar a cabo la revisión final de los TFG que se presentan cuando finaliza un periodo de exámenes (en el último curso) desde el cierre de actas hasta las defensas. Esto ocurre principalmente en el segundo cuatrimestre, entre la convocatoria ordinaria y extraordinaria.

- La evaluación de nuestras prácticas (portafolio + informes de tutores de centros educativos) responde a un proceso complejo y costoso y, de nuevo, fechas de entregas de actas tan próximas a las fechas de defensa de TFG exige que alumnado y profesorado tenga que acometer tareas de especial relevancia en periodos muy ajustados.

- Desarrollo. El Centro aborda los procesos de planificación con especial cuidado, dado el volumen de alumnado de nuestros grados. Esto afecta a cuestiones académicas (por ejemplo, elaboración, aprobación y publicación de guías docentes) como a aspectos organizativos (horarios y calendarios de exámenes). En términos globales, todos los agentes implicados en el desarrollo de la docencia contribuyen a su adecuado desarrollo.

Pese al esfuerzo realizado por el centro y el profesorado a la hora de anticipar/clarificar/explicar los sistemas de evaluación, algunos estudiantes con matrícula ordinaria (a tiempo completo) refieren que por dificultades para asistir con regularidad a clase (en un plan de estudios presencial) deberían estar exentos de cumplir con los requisitos que plantean los sistemas de evaluación continua. Esta cuestión, que ya forma parte de las preocupaciones compartidas por la mayoría de docentes está recibiendo una especial atención en diferentes momentos: se elaboran las guías docentes atendiendo con mayor detalle a la descripción de la evaluación, se revisan detenidamente las guías docentes por diferentes órganos colegiados y se presentan en cada asignatura con la debida rigurosidad.

- Resultados. Las actas se presentan, con carácter general en tiempo y forma. Los resultados académicos y la satisfacción del alumnado, tomando como referencia la información de la que disponemos y analizamos en las comisiones de calidad de los títulos, son adecuados.

- Innovación y mejora. Desde los cambios acontecidos como consecuencia de la aplicación de medidas derivadas de la crisis sanitaria originada por el COVID-19, muchas de las medidas/recursos para la enseñanza y aprendizaje/ digitalización de materiales han cobrado un mayor protagonismo en la docencia. En su mayoría, estos siguen formando parte de la vida en las aulas (ahora ya presencial al 100%).

El Centro y los departamentos que participan en la docencia en nuestros grados desarrollan proyectos de innovación docente que, en los últimos años, generan un impacto muy positivo en las asignaturas que participan en ellos. En este sentido, buena parte del profesorado de la Facultad de Educación, como cabe esperar, desarrolla además líneas de investigación que sitúan los procesos de enseñanza y aprendizaje, la innovación educativa, el uso de las TIC, etc. entre sus principales preocupaciones investigadoras.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	G. Magisterio Ed. Primaria			R. CC.SS. y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes	37%	25%	31%	36%	29%	35%	38%	33%	37%
Participación egresados	55%	35%	25%	56%	46%	34%	51%	44%	36%
Participación PDI	48,7%	48,7%	55,3%	53,1%	53,1%	60,1%	53,3%	53,3%	55%
Participación PAS	37%	37%	28%	-	-	-	33,7%	33,7%	35,1%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,49	3,23	3,26	3,47	3,40	3,49	3,53	3,51	3,57
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,04	4,11	3,97	3,84	3,96	4,02	3,84	3,99	3,87
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,64	3,65	3,72	3,86	3,85	3,80	3,80	3,67	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,02	3,60	3,88	4,00	3,71	3,85	4,02	3,79	3,79
Satisfacción de los egresados con el título	3,05	2,92	2,94	3,14	3,01	3,14	3,26	3,21	3,28
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,94	3,94	4,02	4,13	4,13	4,17	3,94	3,94	4,05
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,92	3,92	4,12	4,03	4,03	4,11	4,04	4,04	4,10
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,83	3,83	4,33	-	-	-	4,29	4,29	4,24

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2021–2022, se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes que han defendido el Trabajo Fin de Grado (TFG) en el curso 2021-2022 (modelo de encuesta P6-1-1 del MGP-SGIC), y de los egresados en el curso 2020-2021 (modelo de encuesta P5-2-1 del MGP-SGIC). Para el personal docente e investigador (PDI) (modelo de encuesta P6-2-1 del MGP-SGIC) y el personal de administración y servicios (PAS) (modelo de encuesta P6-3-1 del MGP-SGIC) la encuesta de satisfacción, cuya periodicidad es bienal, se ha realizado este curso.

Cabe señalar que este curso se ha producido la última actualización del modelo de encuesta de satisfacción de los estudiantes (P6-1-1 del MGP-SGIC), aprobada por la Comisión de Calidad de la UC el 8 de abril de 2022. Las modificaciones realizadas respecto al modelo anterior han sido las siguientes:

- Se determina que los ítems relativos a la sección “Atención al estudiante” estén referidos a la atención prestada por el Centro.
- Se extraen de la sección anterior los ítems relativos a los Servicios Generales, conformando una sección aparte.

- Se elimina el ítem relativo a la capacitación lingüística de la encuesta de Máster.

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL TÍTULO

Tal y como se ha visto en la tabla 5.4, en el curso 2021-2022 se han matriculado del TFG 260 estudiantes, de los que finalmente han defendido y aprobado 165. Por lo tanto, la encuesta de satisfacción se ha enviado a los estudiantes que han defendido su TFG y finalizado sus estudios, obteniéndose una participación del 31 %.

La encuesta está organizada en 7 secciones para conocer la satisfacción sobre los siguientes aspectos: atención prestada al estudiante en el centro, servicios generales de la universidad, organización docente, profesorado, instalaciones e infraestructuras, trabajo fin de grado y satisfacción general. Los ítems que han obtenido puntuaciones más altas dentro de algunos de los apartados mencionados han sido: información disponible en la página web sobre la titulación (3,56); el Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria (CIUC) (3,93); los medios que facilita la UC para lograr la capacitación lingüística (3,85); la labor realizada por el conjunto de docentes de la titulación (3,19); la biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria) (4,30); y la satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.) (3,98).

Respecto a los comentarios realizados por los estudiantes (12 de los 51 participantes), estos proponen, en relación con la atención al estudiante en el centro: mejorar la atención prestada por la secretaría, mayor compromiso por parte de la delegación de alumnos o mayor información sobre oposiciones. En lo correspondiente a la organización docente, las observaciones y propuestas de mejora aluden a la coordinación de contenidos de las asignaturas o los sistemas de evaluación. Respecto a las instalaciones o infraestructuras: observan la necesidad de contar con más enchufes en las aulas, mejorar el mobiliario o reabrir la pasarela que comunica el Edificio Interfacultativo con el de Filología.

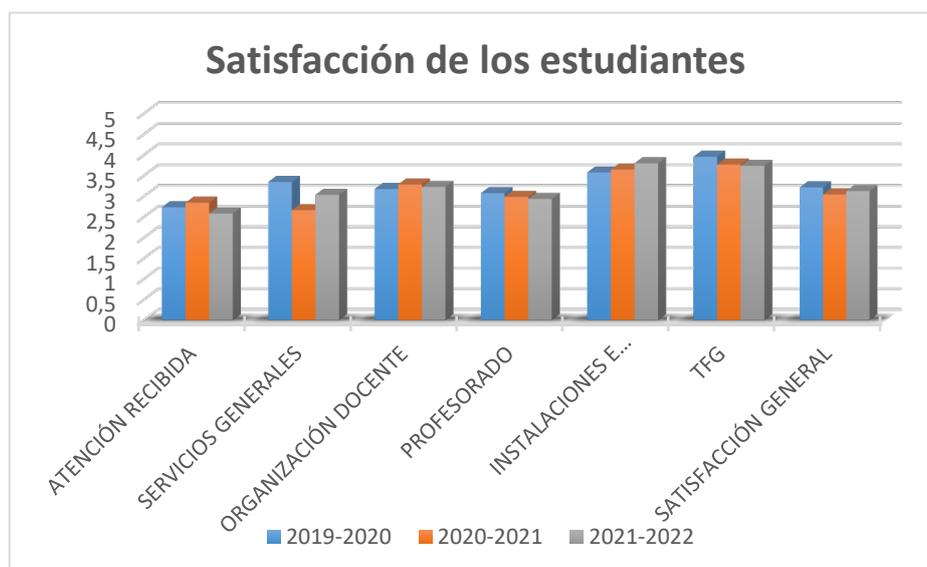
Tabla 10.1. Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

		G. Magisterio Ed. Primaria	R. CC.SS. y Jurídicas	MEDIA UC
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE EN EL CENTRO	1 Información disponible en la página web sobre la Titulación.	3,56	3,77	3,77
	2 Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro.	3,06	3,09	3,36
	3 Orientación, información y asesoramiento sobre Programas de Movilidad, ofrecida por el Centro	2,98	2,90	2,84
	4 Orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro.	3,00	2,80	2,67
	5 Orientación, información y asesoramiento sobre empleo, ofrecida por el Centro	1,38	1,92	2,12
	6 Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	1,81	2,39	2,47
	7 Labor de la Delegación de Alumnos del Centro.	2,23	2,60	2,98
SERVICIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD	8 COIE (Centro de Orientación e Información para el Empleo).	2,35	3,12	3,16
	9 ORI (Oficina de Relaciones Internacionales)	3,55	3,21	3,06
	10 CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria).	3,93	3,39	3,43
	11 SOUCAN (Servicio de Orientación de la Universidad de Cantabria)	2,53	2,82	2,91
	12 Servicio de Actividades Físicas y Deportes.	3,71	3,24	3,40
	13 CEUC (Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria).	2,14	2,54	2,65
ORGANIZACIÓN DOCENTE	14 Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,95	3,17	3,23
	15 Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.	2,73	3,10	3,06
	16 Oferta de asignaturas optativas	3,39	3,21	3,03
	17 Adecuación de la duración de las clases.	3,64	3,67	3,64
	18 Sistemas de evaluación empleados en la titulación	2,75	3,09	3,11
	19 Medios que facilita la UC para lograr la capacitación lingüística.	3,85	3,80	3,86
PROFESORADO	20 Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,19	3,32	3,41
	21 Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	2,67	3,02	3,10
INSTALACIONES	22 Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,33	3,46	3,36

	23 Laboratorios y aulas de prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,67	3,50	3,36
	24 Aulas de informática de libre acceso y su equipamiento.	3,25	3,49	3,35
	25 Aula Virtual (BlackBoard, Moodle, OCW).	4,12	4,10	4,04
	26 Campus Virtual (información, tramitación y consultas).	4,05	4,03	3,95
	27 Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria)	4,30	4,11	4,05
	28 Fondos bibliográficos y bases de datos	3,89	3,88	3,96
	29 Instalaciones en general.	3,72	3,80	3,67
TRABAJO FIN DE GRADO	30 Oferta de temas para el TFG	3,71	3,82	3,52
	31 Proceso de asignación de Tutor/a.	3,60	3,92	3,78
	32 Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	3,50	3,61	3,44
	33. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).	3,98	3,96	4,00
	34 Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado.	3,88	3,85	3,79
SATISFACCIÓN GENERAL	35 Resultados del aprendizaje	3,23	3,54	3,61
	36 Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,88	3,27	3,35
	37 Satisfacción general con la Titulación.	3,26	3,49	3,57

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Gráfico 10.2 Promedios de cada una de las secciones de la encuesta de la satisfacción de los estudiantes en los tres últimos cursos académicos.



En la gráfica 10.2 se pueden observar las valoraciones medias que han tenido cada uno de los apartados de la encuesta de satisfacción estos tres últimos cursos.

En cuanto a los egresados (véase también el apartado 9 “Inserción Laboral” de este documento), la participación ha sido del 25 %, habiéndose obtenido 45 respuestas de los 181 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2020–2021. Cabe mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2020–2021, tras un año desde la finalización de la titulación.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 5,89 puntos sobre 10. Los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral se han puntuado con un 5,67 sobre 10, el 86 % de los egresados que han participado en la encuesta considera que tiene alguna necesidad formativa que debería haber sido cubierta durante los estudios. Entre las respuestas de los encuestados que han realizado comentarios (18), se han mencionado las siguientes necesidades: conocimientos en gestión de los documentos relacionados con la labor de maestro, trabajar más a fondo los documentos organizativos y legislativos de los centros escolares, el trabajo con discentes con necesidades específicas de apoyo educativo o sobre la elaboración de programaciones y unidades didácticas.

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

En el presente curso se ha enviado la encuesta de satisfacción al colectivo PDI (103 docentes de la titulación), obteniéndose un porcentaje de participación del 55,3 %, un 6,6 % más que la anterior encuesta realizada en 2020. El promedio de los ítems de las distintas dimensiones que se han evaluado han sido las siguientes: “Organización de la enseñanza” (4,24), “Proceso enseñanza-aprendizaje” (4,08), “Personas y recursos” (4,38), “Formación y promoción” (3,60), “Infraestructuras e instalaciones” (4,02), “Resultados del aprendizaje” (3,89), “Actividad investigadora” (3,43) y “Satisfacción general” (4,18).

Respecto a los comentarios realizados por el profesorado (8 de los 57 participantes), en ellos se ha señalado la necesidad de realizar algunos cambios en el plan de estudios tales como adelantar la impartición de asignaturas que actualmente se sitúan en cuarto curso a segundo o tercer curso dado su contenido y el carácter instrumental que tienen para el resto de asignaturas; u ofrecer más asignaturas de lenguas extranjeras. Asimismo, se indican una serie de necesidades relativas a los espacios tales como: mejorar la acústica de las aulas (instalar sistemas de sonido

para usar micrófonos en las aulas, insonorizar mejor los espacios, evitar la reverberación del sonido, etc.), mayor dotación de pizarras blancas o la mejora de la disposición del mobiliario en las aulas. También se recoge la petición de contar con más medios que permitan evitar el fraude académico.

Por último, y en relación con las oportunidades de promoción del PDI se muestra el descontento con la normativa de la institución al no contemplar la posibilidad de promoción, a la figura de Profesor Contratado Doctor, del profesorado Ayudante Doctor acreditado hasta agotar los 5 años máximos posibles en esta última figura.

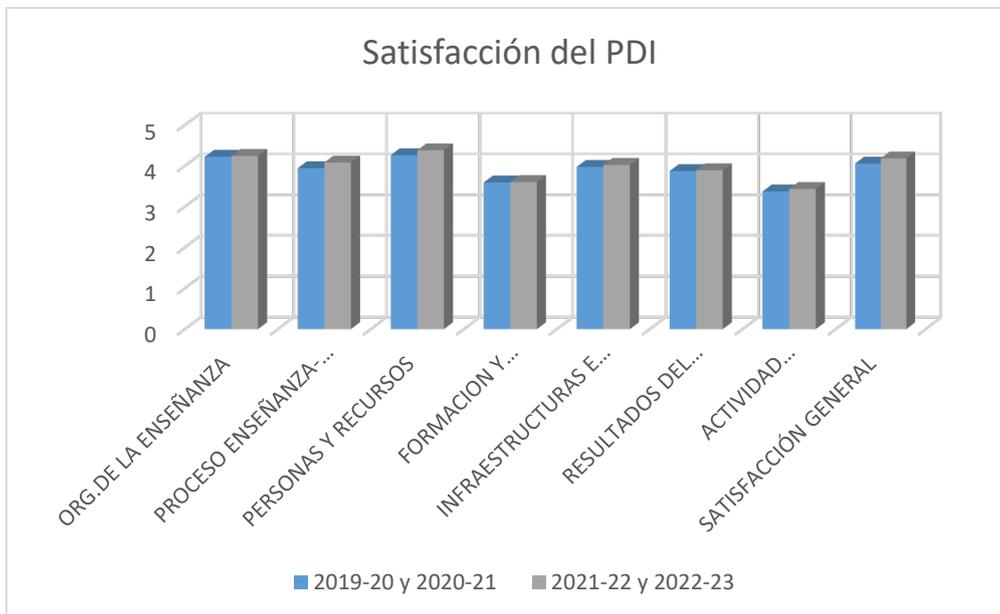
Tabla 10.3 Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción del PDI.

		G. Ed. Primaria	R. CC.SS. y Jurídicas	MEDIA UC
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	1. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	4,23	4,15	4,05
	2. Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	4,00	4,16	4,05
	3. Información publicada en la página web del título.	4,43	4,42	4,32
	4. Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	4,32	4,27	4,19
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,95	2,94	2,97
	6. Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,25	4,34	4,34
	7. Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,49	4,43	4,39
	8. Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	3,51	3,44	3,40
	9. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,63	4,50	4,49
	10. Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	4,63	4,26	4,21
PERSONAS Y RECURSOS	11. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,45	4,49	4,48
	12. Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (Moodle y OCW).	4,63	4,56	4,49
	13. Campus Virtual (Información, tramitación y consultas)	4,65	4,49	4,44

	14. Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,13	4,20	4,11
	15. Equipamiento de los laboratorios.	4,00	4,19	3,81
	16. Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	4,26	4,21	4,15
	17. Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,55	4,33	4,41
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN	18. Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	4,08	4,09	3,94
	19. Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,73	3,62	3,56
	20. Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,98	3,12	3,17
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES	21. Aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,82	4,09	3,99
	22. Laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,66	4,04	3,88
	23. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,57	4,52	4,45
	24. Instalaciones en general.	4,02	4,17	4,05
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE	25. Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,89	3,92	3,88
	26. Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,90	3,85	3,92
ACTIVIDAD INVESTIGADORA	27. Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,70	3,55	3,42
	28. Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,65	3,71	3,47
	29. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	3,35	3,31	3,10
	30. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,91	2,79	2,73
	31. Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,52	3,40	3,42
SATISFACCIÓN GENERAL	32. Con su labor como docente del Título.	4,41	4,42	4,35
	33. Con el Programa Formativo del Título	4,00	4,03	4,05
	34. Con el Título en general.	4,12	4,11	4,10

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Gráfico 10.4 Promedios de cada una de las secciones de la encuesta de la satisfacción del PDI en los últimos cursos académicos (encuesta bienal).



SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON LA TITULACIÓN

En el curso 2021-2022 también se ha enviado la encuesta de satisfacción al colectivo PAS del centro (funcionario y laboral) formado por un total de 25 personas, de las cuales 7 están adscritas a la Facultad de Educación (técnica de organización y calidad, administradora, personal de secretaría, así como administradores y personal de laboratorio de los departamentos de Educación y Filología), y 18 son personal que presta servicio en el edificio interfacultativo y por lo tanto común a las facultades de Educación y Filosofía y Letras (personal de conserjería, personal de biblioteca, y técnico informático). La participación total en la encuesta ha sido de un 28 % (7/25), concretamente han respondido 3 de las 7 personas adscritas a la Facultad de Educación (43 %) y 4 de las 18 personas que presta servicio en el Edificio Interfacultativo (22 %). La satisfacción media con las titulaciones que se imparten en el centro de 4,33 sobre 5, es ligeramente superior a la media de la UC que es de 4,24.

Además, el colectivo PAS ha añadido un comentario dentro del apartado de propuestas de mejora que sugiere que la encuesta de satisfacción del PAS contenga otros ítems relativos a la satisfacción y no enfocados a la satisfacción del PAS con los planes de estudio.

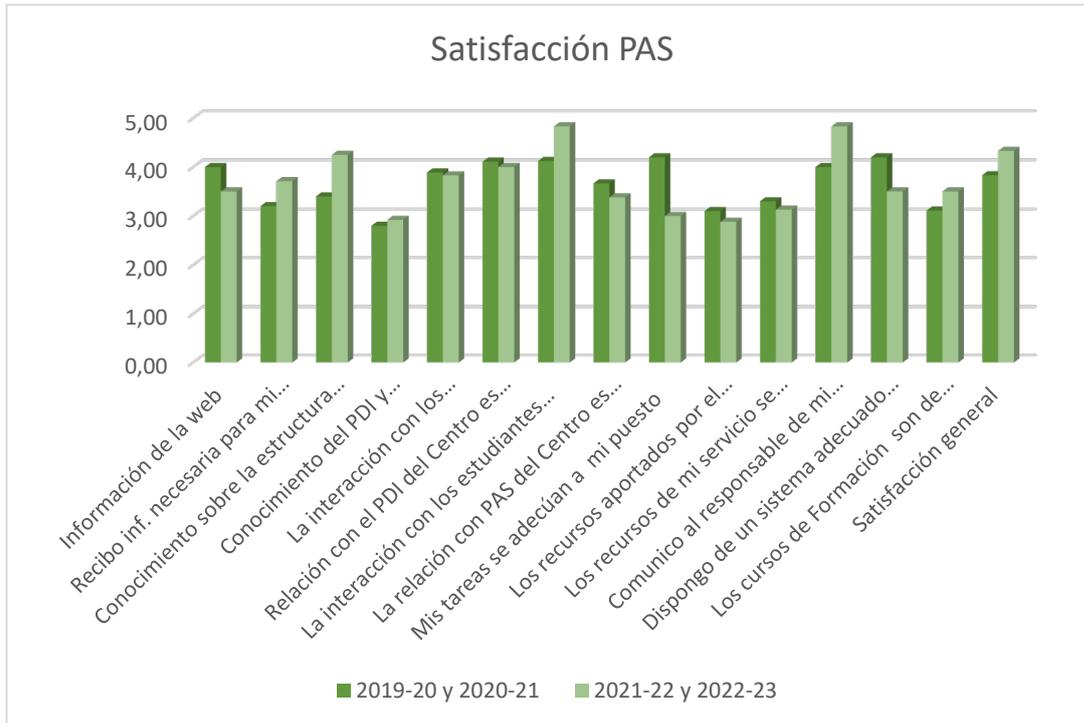
Tabla 10.5 Resultados pormenorizados de la encuesta de satisfacción del PAS.

		FACULTAD DE EDUCACIÓN	PAS ED. INTERFAC.	UC
1	La información publicada en la página web sobre las titulaciones impartidas en el Centro es suficiente y accesible.	3,00	4,00	4,28
2	Recibo la información necesaria para desarrollar correctamente mi trabajo.	2,67	4,75	3,93
3	Tengo conocimiento suficiente sobre la estructura de gestión y administración del Centro.	4,00	4,50	4,02
4	Considero adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeño en mi unidad o servicio.	2,33	3,50	3,38
5	La interacción con los responsables académicos del Centro/Departamento es buena y fluida (Decano/Director, Vicedecanos/Subdirectores, Director de Departamento, etc.).	3,00	4,67	4,34
6	La relación con el profesorado que imparte docencia en el Centro es adecuada.	3,33	4,67	4,26
7	La interacción con los estudiantes del Centro es apropiada.	5,00	4,67	4,38
8	La relación con el resto de Personal de Administración y Servicios del Centro es buena y fluida.	2,00	4,75	4,49
9	Las tareas que realizo se adecúan a las características de mi puesto de trabajo.	1,50	4,50	4,19
10	Los recursos aportados por el Centro para el desempeño de mis funciones son apropiados.	1,50	4,25	4,18
11	Los recursos de mi unidad o servicio se utilizan de manera eficiente.	2,00	4,25	4,36
12	Comunico al responsable de mi unidad o servicio los aspectos susceptibles de mejora que identifico en mi actividad diaria.	5,00	4,67	4,55
13	Dispongo de un sistema adecuado para realizar quejas y/o sugerencias.	2,00	5,00	4,34
14	Los cursos del Plan de Formación del PAS que realizo son de utilidad y aplico sus contenidos en el desempeño de mis funciones.	2,50	4,50	3,65

15	En general, estoy satisfecho/a con el desarrollo de las titulaciones que se imparten en mi Centro.	4,00	4,67	4,24
----	--	------	------	-------------

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Gráfico 10.6 Valoraciones de los ítems la encuesta de la satisfacción del PAS (encuesta bienal).



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		PRÁCTICUM I	PRÁCTICUM II	PRÁCTICUM III
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,86	4,43	4,18
2	He recibido información adecuada sobre el Centro y las tareas a desarrollar.	4,22	4,29	4,08
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,09	4,46	4,13
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,42	4,49	4,25
DESARROLLO				
5	Mi integración en el Centro de prácticas ha sido satisfactoria.	4,91	4,73	4,72
6	La atención prestada por mi tutor/a del Centro ha sido adecuada.	4,83	4,67	4,66
7	La atención prestada por mi tutor/a de la UC ha sido apropiada.	4,09	3,92	3,71
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,93	4,03	3,73
9	El periodo de prácticas ha sido apropiado para el desarrollo de las competencias de esta asignatura.	4,43	4,22	4,55
RESULTADOS				
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,87	4,82	4,56
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,92	4,87	4,65
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,95	4,87	4,66
COMPETENCIAS Y HABILIDADES				
a	Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad.	3,89	3,75	3,73
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,81	4,76	4,47
c	Trabajo en equipo.	4,53	4,44	4,27
d	Responsabilidad y compromiso	4,88	4,90	4,73
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,82	4,79	4,72
f	Iniciativa	4,62	4,70	4,49
g	Resolución de problemas.	4,61	4,57	4,60
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,41	4,43	4,22
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,69	4,62	4,57
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	5,00	4,71	4,48
k	Comunicación con los distintos agentes de la comunidad educativa.	4,52	4,33	4,29
l	Gestión eficiente del tiempo.	4,64	4,40	4,34

m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,39	4,37	4,07
SATISFACCIÓN GENERAL				
13	En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	4,74	4,59	4,32
14	En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo y con el Centro.	4,80	4,74	4,60
MEDIA TOTAL		4,55	4,52	4,36

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos de la UC con el Programa de Prácticas de la Titulación.	4,50
Satisfacción general de los Coordinadores de los centros de prácticas con el Programa de Prácticas de la Titulación.	4,70
Satisfacción general de la Coordinadora del Programa de Prácticas de la Titulación.	5,00

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

En el curso 2021-2022 la propuesta de organización y desarrollo de las prácticas curriculares de los Grados de Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria se ha realizado atendiendo a las orientaciones y recomendaciones planteadas por la Consejería de Educación del Gobierno de Cantabria conforme a la situación sanitaria y las medidas de prevención que de esta se han derivado, teniendo en cuenta que tanto el escenario como la asignación de los tutores de prácticas y centros educativos inicial podría verse modificada o alterada por las condiciones sanitarias derivadas de la COVID-19. Afortunadamente, en el curso 2021-2022 la situación sanitaria ha permitido desarrollar el prácticum bajo un escenario totalmente presencial.

Las fechas en las que se ha cursado el prácticum han sido las siguientes:

- Primer período de Prácticas del alumnado de PI y PII (del 22 de noviembre al 17 de diciembre de 2021).
- Segundo período de Prácticas del alumnado de PI y PII (del 10 de febrero al 11 de marzo de 2022) y el período de prácticas del PIII (del 10 de febrero al 27 de mayo de 2022).

En el curso 2021-2022, el número total de alumnos matriculados en las asignaturas de prácticas del Grado en Magisterio en Educación Primaria fue de 577, distribuidos de la siguiente manera:

- Prácticum I: 180 estudiantes han realizado las prácticas en Cantabria.
- Prácticum II: 185 estudiantes; 152 han realizado las prácticas en Cantabria, 7 en el programa SICUE (Las Palmas, Valencia, Cádiz, Sevilla, Valladolid, y Córdoba) y 26 en el programa ERASMUS+ (Italia, Portugal, Bélgica, Reino Unido, República Checa, Francia).
- Prácticum III: 209 estudiantes; 199 han realizado las prácticas en Cantabria, 3 han realizado las prácticas nacionales fuera de la C.A. (Asturias, País Vasco y Jaén), 4 han realizado las prácticas dentro del programa de prácticas de la Fundación Princesa de Girona, y 3 han realizado prácticas internacionales (Finlandia e Irlanda).
- Además, 3 estudiantes han cursado prácticas de una segunda mención (2 Francés y uno Audición y Lenguaje).

Como se ha indicado, dentro del PIII 4 estudiantes han obtenido una de las 30 becas que la Fundación Princesa Girona oferta para todo el territorio nacional dirigidas a estudiantes del último curso de los grados de Educación Infantil y Primaria para realizar el Prácticum en escuelas rurales innovadoras fuera de la comunidad autónoma de residencia. Este programa nace con la finalidad de ayudar a actuales estudiantes de Magisterio a que se conviertan en docentes transformadores, con capacidad para innovar y generar soluciones a grandes retos educativos.

La opinión de los estudiantes sobre la calidad del Prácticum se recoge anualmente a través del modelo de encuesta establecido (P4-1-1) adaptado a las particularidades de la Facultad de Educación. En él, los estudiantes pueden reflejar sus opiniones tanto de forma cuantitativa como cualitativa, teniendo la oportunidad de aportar todos aquellos comentarios que consideren pertinentes.

La participación media de los discentes en la encuesta ha sido de un 65,56 % en la de Prácticum I (118/180); de un 36,76 % en la de Prácticum II (68/185) y de un 42,58 % en la de Prácticum III (89/209).

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 11, la satisfacción del alumnado en prácticamente la totalidad de los ítems es muy alta ya que en los tres Prácticum se obtienen medias totales superiores a 4 puntos (4,55, 4,52 y 4,36 respectivamente).

En las valoraciones cualitativas (i.e., apartado observaciones de la encuesta), los estudiantes del PI (24 comentarios), PII (17 comentarios) y PIII (24 comentarios) se han referido al Prácticum como un periodo que les ayuda a su formación académica y personal. También han señalado que durante la carrera les gustaría poder adquirir conocimientos más enfocados al desempeño de la labor docente, como la resolución de conflictos en el aula o la gestión del tiempo, o contar con más materiales y herramientas sobre programas o páginas web, para poder ponerlos en práctica en los centros.

En sus comentarios también han planteado algunas propuestas de mejora:

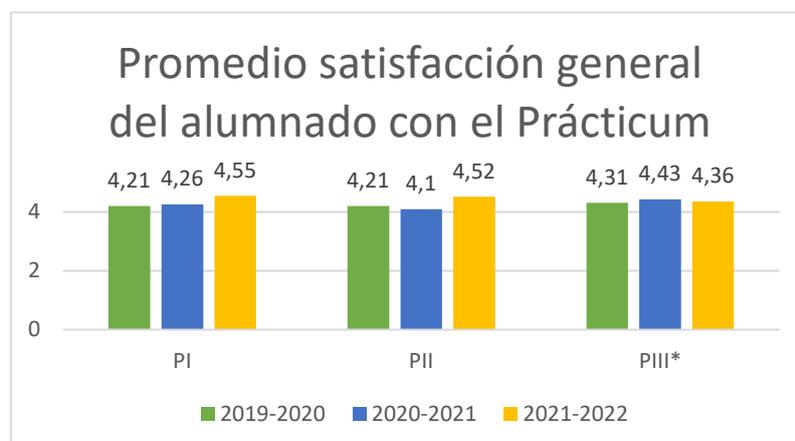
- En lo que respecta al PI, al tratarse de la primera vez que acuden a los centros, precisan contar con más información antes de comenzar en las prácticas, así como establecerles unas pautas más marcadas en cuanto a la realización del diario y del informe.
- Acerca de los periodos de PI y PII, tratar de evitar que las vacaciones escolares de navidad y carnaval coincidan con estos.
- Sobre el PIII, indican que la carga de trabajo en el segundo cuatrimestre se intensifica con la asistencia a los centros por la mañana y la elaboración del diario, el informe, la preparación de actividades para el aula por las tardes junto con la realización del TFG. Para aligerar esta carga de trabajo proponen omitir la realización del diario, al haberse elaborado ya los PI y PII, evitando así un desarrollo del portafolio repetitivo, así como orientar las propuestas del informe de prácticas a la utilidad de las mismas en el aula, como, por ejemplo, centrarse más en el desarrollo de la secuencia didáctica. También señalan que la finalización del período de prácticas y las fechas de entrega de ambos trabajos resultan estar poco espaciadas en el tiempo.

También han mencionado las siguientes mejoras, comunes a los tres prácticums:

- En relación con el proceso de elección de los centros, proponen contar con una mayor información sobre los centros antes del proceso de elección de los mismos, por lo que plantean que en la plataforma de prácticas aparezca en todos los centros el curso escolar en el que imparte cada tutor, que se incluya más información, como, por ejemplo, la metodología de los centros o evitar que el listado de la oferta de tutores de los centros contenga imprecisiones o haya información desactualizada.
- Poder celebrar una sesión de acogida en los centros escolares, para no interrumpir en el día a día del colegio y así poder conocer a los tutores con algo de antelación.
- También han solicitado, en ciertos casos, una mayor implicación y atención por parte de algunos tutores académicos respecto a su labor de seguimiento y orientación al alumnado, así como unificar el nivel de exigencia para la elaboración del portafolio.
- Y, por último, otorgar un mayor porcentaje en la evaluación al tutor del centro, por ser la persona que observa la evolución del estudiante en el día a día durante su estancia en los centros, puesto que la evaluación del tutor académico se soporta sobre el portafolio; o contemplar la posibilidad de poder reclamar la nota del tutor del centro.

Las reuniones de la Comisión de Calidad han ido valorando estos aspectos para trazar la viabilidad de proponer determinadas acciones de mejora al respecto.

Gráfica 13.1 Satisfacción general del alumnado con las prácticas en los tres últimos cursos académicos.



Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

COORDINADORES DE LOS CENTROS

En el curso 2021-2022, 152 centros dependientes de la Consejería de Educación y Formación Profesional, entre los que se incluyen: Centros de Educación Infantil y Primaria (CEIP), Centros Rurales Agrupados (CRA), Centros de Educación de Personas Adultas (CEPA) y Centros de Educación Especial (CEE); además de la Escuela Infantil de la UC, han acogido alumnado de los grados de la Facultad de Educación. Todo ello ha supuesto contar, para el desarrollo de las prácticas de los estudiantes, con la participación de 153 profesionales en calidad de coordinadores, 879 en calidad de maestros tutores, 151 en calidad de tutores especialistas y 84 como maestros colaboradores. Completándose todo ello con la función de seguimiento y tutorización ejercida por 135 docentes de la UC, lo que supone una media de 7 alumnos por tutor.

A pesar de ser los Tutores de los Centros los encargados de integrar, asesorar, orientar, tutorizar y evaluar a los alumnos en las aulas, son los Coordinadores de los centros los responsables de poner en contacto a los alumnos con los tutores, coordinar las tareas e intermediar entre el Centro y la Universidad. Es por ello que las distintas valoraciones de los tutores sobre el Prácticum se canalizan a través de la figura del Coordinador y es este el que realiza la encuesta de calidad cumplimentado el modelo establecido (P4-1-3) adaptado a las particularidades de la Facultad de Educación. La participación en esta encuesta ha sido de un 52,3 %, y la satisfacción con las prácticas de un 4,7 sobre 5.

Los Coordinadores de los centros en sus comentarios han hecho alusión a la buena planificación y organización de las prácticas, así como a la comunicación y coordinación entre la universidad y los centros. Valoran positivamente la información que contiene la guía de prácticas y la antelación con la que se conocen las fechas de prácticas y el alumnado asignado al centro. Señalan que la plataforma digital de gestión de las prácticas es una herramienta que agiliza todo el proceso y ayuda a la organización de los centros.

En lo que respecta al desarrollo, los coordinadores indican que, a diferencia de los dos cursos anteriores, la flexibilización de los protocolos COVID en este curso ha favorecido el desarrollo de las prácticas, permitiendo que el alumnado haya podido entrar en el aula e interactuar con los niños y niñas y vivir experiencias educativas mucho más enriquecedoras. Las prácticas se han podido desarrollar con normalidad, con una

buena acogida y adaptación por ambas partes, y sin que se hayan producido incidencias.

Para los centros, poder contar con alumnado de prácticas supone un valor añadido, ya que valoran muy positivamente la oportunidad para dar a conocer la labor que realizan y el entusiasmo e ilusión que aportan los estudiantes de prácticas cuando llegan a los centros. La inmersión del alumnado en el día a día de los centros les permite conocer de una manera objetiva el trabajo que realizan los tutores, entienden las diferentes perspectivas en las que se encuentra y comprenden de cerca las decisiones que se toman en cada momento. Desde el primer momento se integran en sus dinámicas y sus aportaciones se valoran muy positivamente. En definitiva, las prácticas les permite tomar conciencia de la labor tan importante que, como docentes, se realiza en los centros educativos.

En relación con los resultados, en términos generales, los coordinadores se muestran muy satisfechos con la labor de los estudiantes, indican que han hecho un buen aprovechamiento de su periodo de prácticas y que los resultados obtenidos han sido muy positivos y acordes a sus méritos y al cumplimiento de sus objetivos.

En su conjunto han destacado del alumnado su integración, motivación, entusiasmo, la iniciativa mostrada, su colaboración activa y la adaptación a las normas de los centros, su participación en la dinámica del aula y la colaboración en las propuestas del centro. Todo ello ha propiciado que se genere un buen clima de colaboración y de enriquecimiento mutuo.

Finalmente, las principales mejoras sugeridas por los coordinadores¹ se concentran en los siguientes aspectos:

- Mejoras relacionadas con la rúbrica de evaluación: posibilidad de que sea más abierta para poder evaluar otros aspectos. Incluir ítems que permitan una valoración intermedia de un mismo rango, en lugar de todo o nada. Valorar con ítems más abiertos las preguntas sobre su competencia pedagógica, que estén dirigidos a ver si son capaces de aplicar en el aula la teoría aprendida o a ver si ha desarrollado habilidades o destrezas para llevar a cabo una actividad, sin olvidar su carácter formativo. Que especialista y tutor generalista pudieran evaluar de forma no conjunta.

¹ Se recogen juntas todas las propuestas de mejora planteadas por el colectivo pero que parten de comentarios diferentes planteados de forma individual.

- En lo que respecta a la plataforma de prácticas, sugieren añadir más información sobre las plazas que se ofertan, como por ejemplo las plazas que son bilingües. También mayor información sobre el alumnado que va a asistir al centro, como por ejemplo la mención que va a cursar. También proponen que los tutores puedan acceder de forma individual a evaluar a sus estudiantes en la plataforma.
- Sobre la coordinación y comunicación con los/las tutores/as de la universidad, señalan que, en algún caso puntual, es escasa, por lo que, en estos casos, proponen un mayor acompañamiento y un seguimiento más cercano por parte de los tutores de la UC, con un incremento de las visitas a los centros e intercambio de impresiones con los alumnos y con los tutores del centro. También recomiendan que, en la medida de lo posible, los estudiantes que acudan a un mismo centro cuenten con el mismo tutor académico, ya que ello facilitaría la coordinación tanto para el centro como para los propios discentes.
- Por último, para los PI y PII consideran que el periodo de prácticas se queda escaso, por lo que les gustaría que se prolongase su estancia en los centros con periodos más largos y continuados. Si bien, también señalan que acudir al centro en dos trimestres diferentes les permite observar la evolución de los niños y niñas. En todo caso, proponen evitar la coincidencia de las prácticas con las semanas de descanso escolar.

TUTORES ACADÉMICOS

Tal y como viene recogido en la guía del Prácticum: son tutores de prácticas todos los profesores de la Facultad de Educación vinculados a materias y áreas de conocimiento de los planes de estudio de las titulaciones de Grado en Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria, considerándose la tutoría, a todos los efectos, como una de sus tareas docentes.

La opinión de los tutores académicos (UC) sobre la calidad del Prácticum se recoge anualmente a través del modelo de encuesta (P4-1-2) adaptado a las particularidades de la Facultad de Educación.

En la tabla 12 se recoge cuantitativamente el grado de satisfacción de los tutores académicos (4,5) cuya participación en las encuestas ha sido de un 19,25 %.

En los comentarios realizados por los tutores académicos de la Universidad de Cantabria se pone de relieve:

En lo que se refiere a la planificación, organización y gestión de las prácticas, al igual que en años anteriores, se ha destacado la buena organización y gestión de las mismas, así como la información enviada desde el Vicedecanato de Prácticas y su disponibilidad.

En cuanto al desarrollo, se ha señalado que este curso las prácticas se han desarrollado con normalidad. El alumnado se ha incorporado a los centros sin ningún problema y los profesores tutores de los centros han colaborado satisfactoriamente. Las prácticas han supuesto una gran experiencia para los estudiantes. No obstante, algún comentario hace mención a que el alumnado a veces obvia la asistencia obligatoria a los seminarios y la necesidad de llevar al día la elaboración del portafolio para poder realizar un adecuado seguimiento del mismo.

Respecto a los resultados académicos, en términos generales, han sido muy satisfactorios y los estudiantes se han implicado en las actividades del centro y en la realización del portafolio, obteniendo calificaciones notables y alcanzando las competencias establecidas.

Por último, los tutores académicos han planteado las siguientes propuestas de mejoras² en torno a cinco elementos:

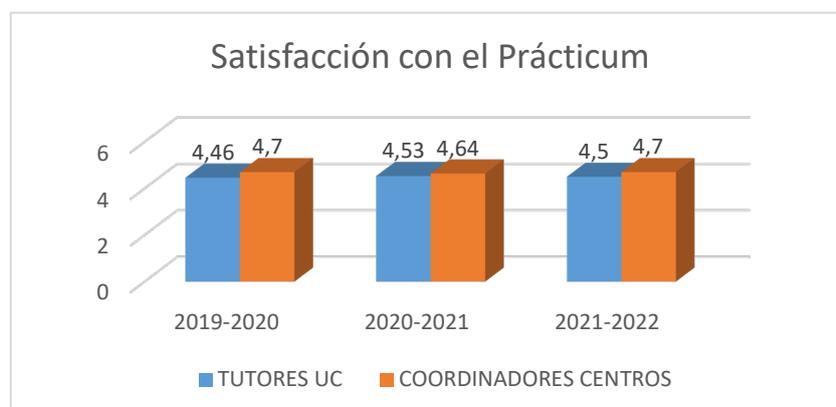
- Asignación de centros: consultar todos los cursos, con carácter previo a la asignación de los centros, las preferencias de los tutores de la UC.
- Periodo de prácticas: si fuera posible, poder ampliar el periodo de prácticas pues es esencial en la formación de los futuros maestros. Asimismo, adaptar el calendario de la Facultad al escolar. Promover más la relación entre teoría y práctica, orientando los contenidos teóricos que se ven en la universidad a su aplicación en los centros.
- Portafolio y la evaluación: simplificar la guía o subdividirla en guías más pequeñas para cada práctica para facilitar su comprensión y aplicación. Sintetizar los informes, se podría establecer un límite de páginas. Añadir al portafolio un apartado de referencias, con un número mínimo de alusiones a manuales y/o trabajos de investigación, según el curso. Ampliar el plazo de corrección de portafolio de la convocatoria extraordinaria. Cambiar los pesos de la calificación final. Unificar el nivel de exigencia desde la Facultad.

- **Coordinación:** si la organización del calendario lo permite, poder realizar reuniones previas al inicio de la estancia en el centro para sentar algunas bases. La reunión previa de estudiantes con sus centros de prácticas podría contribuir a favorecer el encaje de los proyectos o de las perspectivas de los alumnos dentro del centro donde han de realizar sus prácticas. Un encuentro previo entre tutores podría favorecer el punto de conexión entre la universidad y el centro de prácticas. La conveniencia de volver a establecer las visitas presenciales a los centros o de sensibilizar a los responsables de los centros para que la iniciativa del encuentro tutor UC-responsables del colegio no recaiga siempre en el primero. Se podría valorar la posibilidad de implementar en la plataforma de prácticas algún tipo de herramienta para acordar de forma telemática la visita al centro, y reforzar un modelo mixto que contemple tanto visitas telemáticas como presenciales, según la casuística de cada colegio y docente. Este mismo modelo mixto podría consolidarse para el desarrollo de los seminarios.

Las reuniones de la Comisión de Calidad han ido valorando estos aspectos para trazar la viabilidad de proponer determinadas acciones de mejora al respecto.

² **Se recogen juntas todas las propuestas de mejora planteadas por el colectivo pero que parten de comentarios diferentes planteados de forma individual.**

Gráfica 13.2 Satisfacción de los Tutores UC y de los Coordinadores de los Centros con el Prácticum en los tres últimos cursos académicos.



Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

COORDINADORA DEL PROGRAMA DE PRÁCTICAS

Por último, en el modelo de informe establecido en el procedimiento P4-1-4 se recoge la valoración de la coordinadora del programa de prácticas de grado de la Facultad de Educación sobre los distintos agentes implicados en el desarrollo del Prácticum: estudiantes, tutores académicos de la UC, coordinadores y tutores de los centros de prácticas, valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, los aspectos negativos e incidencias y las propuestas de mejora.

- De los estudiantes ha destacado la motivación e interés con la que el estudiantado afronta el Prácticum de enseñanza, así como su compromiso en el respeto a las medidas sanitarias que han continuado interfiriendo en el desarrollo del prácticum durante este curso académico. Aunque no es generalizable, desde los centros de prácticas se ha trasladado la preocupación por la escasa responsabilidad e implicación de determinados estudiantes, así como el exceso de sobreprotección procedente del ámbito familiar (cuestiones también recurrentes en las restantes asignaturas de los Grados y que igualmente se cree que pueden ser efectos colaterales de la crisis sanitaria COVID-19). Es por ello que como mejora sugiere continuar informando en las sesiones informativas sobre las conductas y actuaciones deseables en el alumnado de prácticas de Magisterio, sus responsabilidades y derechos.
- De los tutores académicos de la UC ha puesto de manifiesto el compromiso y dedicación del elevado número de tutores que colabora. Las incidencias detectadas en la distribución de carga docente inicialmente proporcionada por los diferentes departamentos han sido subsanadas. También se ha subsanado la redistribución del alumnado entre el profesorado disponible y los desequilibrios en la carga docente causadas por las demoras del proceso de contratación e incorporación del profesorado universitario.
- Acerca de los centros de prácticas indica que la colaboración ha sido positiva a pesar de la situación sanitaria que ha continuado incidiendo durante el curso y de los numerosos inconvenientes derivados de dicha situación (bajas que cubrir, etc.). El compromiso de los centros es altamente destacable y de agradecer, teniendo en cuenta que no es remunerado. Asimismo, han mostrado su colaboración, trasladando propuestas para la mejora del instrumento de

evaluación del alumnado. En este sentido, actualmente están protagonizando el proceso de revisión de la rúbrica, con el objeto de poder adaptar determinados ítems en los que se venía detectando algunas deficiencias para poder acometer la valoración del modo más idóneo.

PRÁCTICUM INTERNACIONAL

La Universidad de Cantabria, a través del programa prácticas Erasmus+, ofrece a su alumnado la posibilidad de realizar un período de prácticas en centros escolares europeos. Estas estancias en el extranjero proporcionan a los estudiantes la posibilidad de experimentar una cultura extranjera en un entorno universitario, así como de mejorar sus competencias lingüísticas y facilitar su futura inserción en un mercado de trabajo internacional, cada vez más competitivo. Con este fin, la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria hace pública una convocatoria interna anual de plazas con objeto de realizar un período de prácticas durante el último curso del grado en centros escolares que tienen acuerdo con la Facultad de Educación. Los estudiantes que realizan prácticas internacionales bajo esta convocatoria deben entregar a su vuelta un portafolio de prácticas que sigue el modelo descrito en la guía de Prácticum para su evaluación por parte del tutor asignado por la Facultad de Educación.

En el curso 2021-2022, 3 estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Primaria han cursado las prácticas del último curso (Prácticum III) en un país extranjero.

La coordinadora del programa de prácticas internacionales, en primer lugar, ha señalado que tras el Covid y debido al Brexit se hizo un primer intento de enviar al Reino Unido a alumnado UC de prácticas. A pesar de haber una oferta inicial de centros británicos para recibir estudiantes, la nueva normativa de Reino Unido para otorgar el visado para realizar prácticas y el gasto que requiere, no solo a los estudiantes sino también a los centros, ha hecho inviable el envío de estudiantes a este país. Incluso ha habido un centro que aceptó pagar su visado como centro receptor, pero este le fue denegado por su Gobierno.

Por lo tanto, debido a que con carácter previo al Brexit y al Covid la mayoría de centros con los que la Facultad tenía acuerdos eran británicos, la oferta cerrada de centros se ha visto muy reducida, y la mitad de los estudiantes que inicialmente estaban interesados en realizar las prácticas internacionales este curso, no han podido acceder finalmente a la beca a pesar de tener la aceptación de los centros.

Es por ello que se ha estado intentando durante todo este año conseguir centros en otros países de habla inglesa (Irlanda) o en colegios internacionales bilingües (inglés en especial) en otros países. Hasta la fecha se ha conseguido el acuerdo con un centro en Sicilia y dos en Finlandia. Está siendo muy complicado conseguir respuestas y comunicación en la mayoría de los centros. Algunos aluden a una avalancha de peticiones de todo Europa (en Irlanda muy en particular, por efecto del Brexit).

Con todo, el alumnado que finalmente ha podido participar contaba con buen expediente académico y el nivel mínimo B2 ha sido aceptable, pero en casos como Finlandia se requiere un nivel de idioma superior en la mayoría de centros educativos. Por otra parte, destaca que el estudiantado en general, ha sido muy autónomo para gestionar todo el proceso.

Los tutores de la UC no han puesto en conocimiento de la coordinación ninguna incidencia. No obstante, cree conveniente mejorar la comunicación con el Vicedecanato de Prácticas de Grado para una mayor y pronto conocimiento del tutor-a académico asignado, al ser asignado por dicho Vicedecanato como parte del proceso de Prácticum III.

En lo que respecta a los centros de prácticas extranjeros destaca la gran rapidez en las gestiones, la alta disponibilidad y la acogida a los estudiantes. En el caso de que los centros tengan dificultades para contestar a las comunicaciones en inglés por suponer una barrera, la coordinadora señala que se podría intentar contar con traductores para escribir en el idioma original del centro.

Por último, añade que la comunicación con la ORI es en general fluida, y ayudan en todo lo posible.

8. MOVILIDAD

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		G. Magisterio Ed. Primaria ERASMUS ⁺	G. Magisterio Ed. Primaria SICUE	Total Grados Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,25	3,67	3,59
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio:			
	- Página web	4,04	4,00	3,59
	- Sesiones de orientación e información	4,33	5,00	3,98
	- Materiales y medios de difusión	4,21	4,00	3,61
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,79	4,00	3,91
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	4,00	1,33	2,98
5	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,67	3,67	4,36
6	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,25	3,33	3,92
7	Atención prestada por el personal de la ORI:			
	- Correo electrónico	4,79	4,33	4,57
	- Resolución de dudas, incidencias y problemas	4,75	4,33	4,52
8	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,50	4,33	3,74
DESARROLLO				
9	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,38	3,00	3,49
10	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,25	1,33	3,80
11	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,96	2,33	3,54
12	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,58	4,00	3,90
13	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	4,46	3,00	3,72
RESULTADOS				
14	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,54	4,67	3,92
15	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,21	3,00	3,50
16	Utilidad académica de la estancia.	4,17	4,33	3,55
17	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,79	5,00	4,64
18	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,83	4,67	4,40

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 15. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.

PROGRAMA DE INTERCAMBIO	Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus)	Atención prestada por el personal de la ORI a	Atención prestada por el personal de la ORI en la	Atención prestada por el personal de la ORI en la	Información acerca de los aspectos logísticos de la	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la	El papel de mi Coordinador académico en la UC	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional,	La calidad de la docencia de las asignaturas que he	El aprovechamiento académico de mi estancia	La mejora de mis competencias lingüísticas	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la
AUIP	9	2	22%	5,00	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,50	5,00	4,50	2,00	3,00	2,50	4,50	4,50	3,50
BILAT	3	1	33%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAROLINA	6	2	33%	4,00	3,50	2,50	3,50	4,50	4,50	3,50	4,00	3,00	4,00	4,50	4,00	5,00	4,00	2,50	4,50	4,00
ERAKA107	20	12	60%	4,75	4,83	3,75	4,83	5,00	4,67	4,33	4,92	4,58	4,50	3,75	4,36	4,42	2,67	4,42	4,58	4,58
ERASMUS+	275	112	41%	3,53	3,52	2,41	4,17	3,95	4,06	3,23	3,77	3,45	3,12	3,30	3,50	3,53	3,67	3,09	3,46	3,93
EUNICERA	1	0	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LATINO	32	11	34%	4,27	4,27	2,45	4,45	4,45	4,45	2,91	4,09	3,36	2,91	3,09	3,91	4,27	3,36	3,91	4,18	4,55
MAE	1	1	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SICUE	52	15	29%	3,93	4,33	3,07	4,33	4,53	4,43	3,07	4,53	2,93	3,47	3,57	3,53	4,33	2,58	3,20	4,20	4,27
USA	14	4	29%	3,00	4,00	3,75	4,75	4,50	5,00	4,00	4,25	4,00	4,50	4,25	4,25	4,00	3,75	3,50	4,00	4,75
VISITANT	1	1	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL RECIBIDOS UC	414	161	39%	3,73	3,80	2,64	4,27	4,15	4,22	3,31	3,97	3,53	3,34	3,42	3,62	3,74	3,47	3,29	3,73	4,09

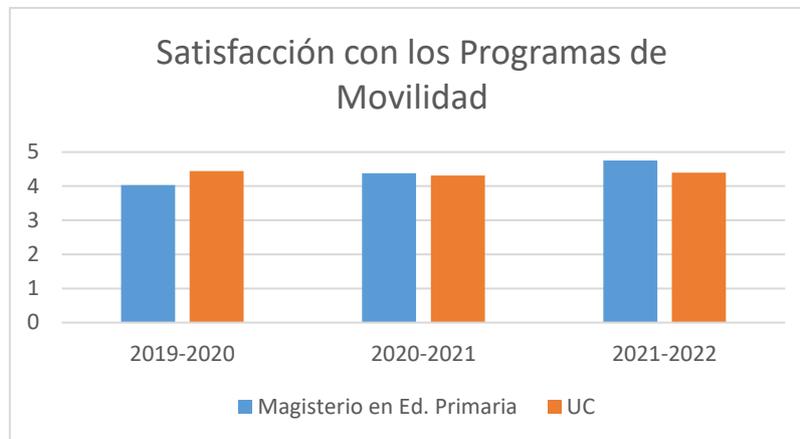
Entre los objetivos fundamentales del proceso de internacionalización de la Universidad de Cantabria está el de posibilitar una formación internacional a sus estudiantes mediante la realización de estancias académicas en universidades extranjeras. Igualmente, se promueve y estimula también la movilidad en el ámbito nacional. Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes enviados como los recibidos de otras Universidades.

Durante el curso 2021-2022, 58 estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Primaria participaron en programas de movilidad (enviados), 44 en el Programa Erasmus⁺ y 14 en el Programa SICUE.

PRIMARIA (ENVIADOS)	2021-2022	2020-2021	2019-2020
ERASMUS +	44	8	26
LATINO	0	-	1
USA, CANADA	0	-	-
SICUE	14	6	4
ERAKA 107	0	-	1
TOTAL	58	14	32

En este curso la participación en las encuestas de movilidad de los estudiantes de Erasmus⁺ ha sido del 54,5 % (24 de 44), y la de los estudiantes de SICUE de un 21,4 % (3 de 14). Los resultados cuantitativos, que se muestran en la tabla 14, son muy satisfactorios, (satisfacción general con los programas: 4,83 y 4,67 en una escala de 5). En los comentarios realizados en las encuestas (4 pertenecientes al programa de Erasmus⁺) han hecho mención a la utilidad de la estancia para su desarrollo personal y han mostrado su agradecimiento tanto a la ORI como a la coordinadora de la Facultad.

Gráfica 15.1 Satisfacción de los estudiantes enviados con el programa de movilidad en los tres últimos cursos académicos.



En la gráfica 15.1 se muestra el promedio de la satisfacción de los estudiantes del Grado con los programas de movilidad. Se observa que se ha producido un aumento paulatino en los tres últimos cursos, teniendo que considerar que en los dos cursos anteriores el número de estudiantes que participó en los programas disminuyó debido a la situación sanitaria.

En el modelo de informe establecido en el procedimiento P4-2-2 se recoge la valoración de la coordinadora del programa de movilidad de la Facultad de Educación sobre los distintos agentes implicados en el desarrollo del programa: estudiantes y universidades participantes; valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora.

- De los estudiantes destaca la gran motivación por participar en los programas de movilidad; a esto añade que cada vez son más los estudiantes que cumplen el requisito lingüístico para elegir ciertos destinos. No obstante, en algunas ocasiones estos no siempre leen la documentación ni están pendientes del correo electrónico de la UC, por lo que, a veces, no reciben la información.
- De las universidades de destino pone de manifiesto la gran variedad de programas de intercambio (Europa y América Latina) que permite al alumnado elegir entre una amplia oferta de asignaturas para completar su formación. Sin embargo, no todos los destinos responden de igual manera. En algunas universidades el alumnado se encuentra solo y no recibe suficiente información sobre los planes de estudio; además, no siempre se dispone del

horario o de las asignaturas con suficiente antelación lo que implica tener que hacer cambios en los acuerdos académicos. Este curso, en concreto, en muchos centros se trabajaba de manera telemática, por lo que el contacto con el alumnado no ha sido tan personalizado como en otras ocasiones.

- Finalmente, se señala que, a diferencia del curso pasado en el que aún imperaba la incertidumbre y las cifras de movilidad descendieron, este curso se ha vuelto a números próximos a prepandemia, por lo que la cultura de la movilidad en la Facultad de Educación no se ha visto afectada.

En lo que respecta a los resultados de las encuestas de movilidad realizadas por los estudiantes recibidos procedentes de otras universidades que han participado en alguno de los programas de intercambio de la Universidad de Cantabria (tabla 15), se debe indicar, en primer lugar, que, en el curso académico 2021-2022, el número de estudiantes extranjeros ha sido de 414, recuperándose los niveles previos a la crisis sanitaria de la Covid-19, y dejando atrás cifras como las del curso académico 2020 - 2021 (144), en el que la participación en programas de intercambio se redujo considerablemente a consecuencia de las restricciones de movilidad. El 80 % de estos estudiantes se concentran en los programas Erasmus+ y SICUE, mientras que el otro 20 % se distribuye entre los otros 9 programas.

Para evaluar la calidad de las estancias de los estudiantes de otras universidades en la UC, se emplea una encuesta que es remitida a todos los alumnos una vez finalizada su estancia. El cuestionado ha sido remitido a los 414 estudiantes, obteniendo 161 respuestas, lo que arroja una participación del 39%.

Los resultados de la encuesta han sido positivos, estando todos los ítems por encima de 3 puntos, a excepción del referido al programa de orientación de la Universidad de Cantabria (2,6 puntos sobre 5) (acto de bienvenida, tour por el campus universitario, excursiones, estudiantes mentores, etc.) que, por segundo año consecutivo, ha sido el ítem menos valorado. Algunos de los inconvenientes señalados por estudiantes han sido los siguientes:

- La información recibida al comienzo de la estancia es insuficiente.
- No ha existido un verdadero *mentoring program* en el que se explicase a los alumnos como funcionan la Universidad y los Centros.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Magisterio Ed. Primaria	CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	181	678	1479
Nº de Respuestas	45	233	530
Participación (%)	25%	34%	36%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,83*	2,90*	3,05*
Satisfacción con los estudios	2,94*	3,14*	3,28*
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	86%	82%	80%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	62%	65%	70%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	6,84%	9,1%	13,8%
% egresados que están preparando oposiciones	20,14%	16,1%	7,5%
% egresados que no encuentran trabajo	4,56%	7,7%	5,7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	6,46%	2,1%	3%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	61%	70%	74%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50%	52%	59%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	63%	74%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	46%	70%	78%
Satisfacción con el empleo	3,88*	3,72*	3,8*

*ESCALA DE VALORACIÓN: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Magisterio Ed. Primaria	CC.SS. y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	151	576	1337
Nº de Respuestas	36	169	439
Participación (%)	24%	29%	33%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	72%	75%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	25%	16%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0,54%	0,9%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	5,67%	2,76%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	2,25%	1,62%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	3%	0,54%	0,72%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	57%	60%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	63%	75%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	41%	71%	83%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	1%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	13%	10%	13%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	27%	39%	54%
Satisfacción con el empleo	3,26*	3,59*	3,71*

***ESCALA DE VALORACIÓN: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)**

El título del grado en Magisterio en Educación Primaria es un título habilitante y la mayoría de la oferta de empleo en el sector de la educación proviene del sector público, cuyo acceso se realiza a través de procesos selectivos de concurrencia competitiva. Estos aspectos son relevantes para valorar las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Primaria de la Universidad de Cantabria del curso académico 2020–2021, tras **un año** en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 181 estudiantes (113 mujeres y 68 hombres) y han respondido a la encuesta 45 (31 mujeres y 14 hombres),

arrojando una participación del 25 %. La participación en la rama de conocimiento ha sido de un 34 % y en el conjunto de la UC de un 36 %.

- La satisfacción global con la formación universitaria recibida en la titulación es de 5,89 puntos sobre 10, considerando las actividades de carácter práctico como las más importantes para su formación: Prácticum (8,93) y prácticas en el aula (7,13). No obstante, el 86 % de quienes han contestado la encuesta considera que tiene necesidades formativas en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional (en la rama de conocimiento, este dato es del 82 % y del 80 % en el conjunto de la UC). Por lo tanto, la puntuación que los egresados encuestados han otorgado a los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral es de 5,67 puntos sobre 10. En la rama de conocimiento esta puntuación ha sido de 5,80 y en el conjunto de la UC de 6,10.

- El 62 % de los egresados que han contestado a la encuesta trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios en el curso 2020-2021 (65 % en la rama de conocimiento y 70 % en el total de la UC), mientras que el 4,56 % no trabaja por falta de empleo (7,7 % en la rama de conocimiento y 5,7 % en el total de la UC). Las principales vías para encontrar el empleo han sido en el 32 % de los casos por iniciativa propia, poniéndose en contacto con diferentes empresas y en el 21 % a través de contactos personales y/o recomendaciones.

- El 61 % de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada (70 % en la rama de conocimiento y 74 % en el total de la UC), y el 50 % de ellos encontró el primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del grado. Hay que tener en cuenta que el 14 % de los egresados que trabajan ya lo hacían antes de finalizar la titulación y continuaron en el mismo empleo. En el 71 % de los casos el trabajo se desarrolla en la misma comunidad autónoma.

- Al 63 % de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo (74 % en la rama de conocimiento y 82 % en el total de la UC), mientras que a otro 26 % no se

les exigió ninguna titulación. El conocimiento de idiomas fue requerido para el empleo en el 50 % de los casos.

- En un 38 % de los casos la remuneración neta mensual percibida se sitúa en el intervalo de entre 1.001 y 1.500 € y en otro 38 % entre 1.501 y 2.000€, siendo el principal sector en los que desarrollan su actividad el de la educación (68 %). El 46 % de los egresados que trabajan tiene un empleo a jornada completa (70 % en la rama de conocimiento y 78 % en el total de la UC), siendo en el 29 % de carácter indefinido o funcional (49 % en la rama de conocimiento y 48 % en el total de la UC), la satisfacción general de los egresados en el curso 2020-2021 con su empleo es de 7,75 puntos sobre 10 (7,43 en la rama de conocimiento y 7,60 en el total de la UC).

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Primaria de la Universidad de Cantabria del curso académico 2018-2019, tras **tres años** en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 151 estudiantes (114 mujeres y 37 hombres) y han respondido a la encuesta 36 (32 mujeres y 4 hombres), siendo la participación del 24 %. La participación en la rama de conocimiento ha sido de un 29 % y en el conjunto de la UC de un 33 %.
- El 72 % de los egresados que han contestado a la encuesta están trabajando actualmente (75 % en la rama de conocimiento y 82 % en el total de la UC). Al 63 % se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo y al 40 %, además, se les requirió el conocimiento de idiomas. El 54 % de los encuestados que trabajan lo hacen en el sector de la educación y el 47 % están encuadrados en la categoría de empleado subordinado con una remuneración neta mensual, en el 43 % de los casos, que oscila entre 1.001 y 1.500 €, y en otro 43 % entre 1.501 y 2.000 €. El 41 % de los empleos son a jornada completa (71 % en la rama de conocimiento y 83 % en el total de la UC), y en un 47 % con carácter indefinido o funcional (58 % en la rama de conocimiento y 56 % en el total de la UC).
- Un 86 % señala que el desempeño de su trabajo se desarrolla dentro del ámbito autonómico. No obstante, el 60 % ha tenido entre 2 y 4 empleos diferentes desde que finalizó los estudios, siendo la causa de este cambio

en el 54 % de los casos la finalización o extinción del contrato y en el 46 % la mejora de las condiciones laborales.

La satisfacción media de los egresados en el curso 2018-2019 con su empleo es de 6,53 puntos sobre 10 (7,18 en la rama de conocimiento y 7,42 en el total de la UC).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2021-2022, a través del Buzón del SGIC de la Facultad de Educación se gestionaron 2 peticiones del colectivo de estudiantes relacionadas con el Grado en Magisterio en Educación Primaria, una reclamación durante el primer cuatrimestre y una sugerencia durante el segundo.

PRIMER CUATRIMESTRE		SEGUNDO CUATRIMESTRE	
TIPO	COLECTIVO	TIPO	COLECTIVO
Reclamación	Estudiante	Sugerencia	Estudiante

Para la atención de las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha adquirido el compromiso de atender a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Según lo establecido en el artículo 17 del Decreto 27/2019, de 14 de marzo, de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Cantabria: "Todas las modificaciones realizadas en las

enseñanzas autorizadas deberán estar documentadas en su sistema de garantía interno de calidad, incluirse en los informes de seguimiento anuales y hacerse públicas, dando cumplimiento al compromiso de información pública que permita una visión actualizada de los planes de estudios a todos los agentes implicados, sin perjuicio de su inscripción en el RUCT”.

El procedimiento de modificación de los planes de estudios conducentes a la obtención de títulos oficiales ya verificados es el previsto en el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre. En este sentido, en la Memoria de Verificación del Título del Grado en Magisterio en Educación Primaria no se han llevado a cabo modificaciones durante el curso académico de referencia.

12. SEGUIMIENTO

Tabla 18. Seguimiento del estado de las propuestas de mejora para el curso 2021-2022

	OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	ESTADO
1	Mejorar el desarrollo de la docencia.	En referencia a una asignatura de primer curso impartida en el primer cuatrimestre, al haber variado los ítems puntuados por debajo de 2,50 puntos, continuar realizando un seguimiento de los resultados de la encuesta de la asignatura.	Comisión de Calidad de la Titulación.	REALIZADO
2	Mejorar el desarrollo de la docencia.	En base a los resultados de las encuestas de cursos precedentes en una asignatura del primer cuatrimestre, observar los resultados que se obtengan en 2021-22 y realizar una reunión con el profesorado, si fuese necesario.	Comisión de Calidad de la Titulación.	REALIZADO
3	Mejorar el desarrollo de la docencia.	En base a los resultados obtenidos en las encuestas del primer cuatrimestre del 20-21, realizar una reunión con el profesorado de una asignatura y con una unidad docente de otra que, por segundo año consecutivo, han obtenido valoraciones desfavorables con el fin de conocer las causas que han podido motivar tal valoración y así colaborar en la búsqueda y establecimiento de acciones que los/as implicados/as consideren más oportunas. En el caso de la reunión con el profesorado de la asignatura, se propone partir de las mejoras planteadas en una reunión anterior (2019).	Comisión de Calidad de la Titulación.	REALIZADO
4	Aumentar la participación e implicación de todo el profesorado en la mejora de la titulación (SGIC)	Incorporar al correo electrónico recordatorio que se envía al profesorado al comienzo del periodo de las encuestas, la sugerencia de realizar o plantear, también, propuestas de mejora que vayan enfocadas a la titulación en su conjunto.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación.	REALIZADO

5	Mejorar el desarrollo de la docencia.	Enviar al profesorado un recordatorio acerca de la necesidad de atender a la ley de propiedad intelectual en el uso y la distribución de materiales en las asignaturas, acompañado de una referencia a la normativa vigente, así como la necesidad de utilizar solo los canales institucionales para dar acceso a dichos materiales.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación.	REALIZADO
6	Mejorar el desarrollo de la docencia y la coordinación docente.	Analizar la viabilidad de hacer un diagnóstico sobre la temporalización de entregas de las actividades de evaluación continua de las asignaturas para conocer si se está produciendo un solapamiento o concentración y en ese caso, determinar si es necesario establecer algún mecanismo que facilite su planificación y organización. Para ello, se propone un estudio piloto a través de una primera muestra.	Vicedecanato de Grado y Estudiantes. Vicedecanato de Calidad y Comunicación.	REALIZADO
7	Ampliar la oferta de cursos de formación continua para el alumnado.	Trasladar a la coordinación de extensión universitaria del centro la sugerencia de ofertar cursos para el alumnado relacionados con la normativa APA, la búsqueda de información fiable en la red y con herramientas informáticas para la mejora de las competencias digitales.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación.	REALIZADO
8	Mejorar el acceso a la información a todos los agentes interesados en la titulación.	Retomar la propuesta, que se vio suspendida en el momento de irrupción de la pandemia para dar prioridad a otras cuestiones, de realizar un diagnóstico de la actual configuración y contenidos de la web de la Facultad para poder acometer una renovación de la misma con la finalidad de hacerla más accesible, intuitiva y funcional.	Vicedecanato de Grado y Estudiantes; V. de Calidad y Comunicación; V. de Relaciones Internacionales.	EN PROCESO
9	Mejorar el desarrollo de la docencia.	En base a los resultados obtenidos en las encuestas de las unidades docentes del segundo cuatrimestre del 20-21, realizar una reunión con las dos que, por segundo año consecutivo, han obtenido valoraciones inferiores al 2,50 con el fin de conocer las causas que han podido motivar tal valoración y así colaborar en la búsqueda y establecimiento de acciones que los/as implicados/as consideren más oportunas.	Comisión de Calidad de la Titulación.	REALIZADO
10	Mejorar el desarrollo de la docencia y la coordinación docente.	En base a las valoraciones cualitativas aportadas desde dos asignaturas del segundo cuatrimestre en el informe del profesorado, recordar, en las reuniones que se celebran cuatrimestralmente con los responsables de las asignaturas, las funciones de dichos responsables.	Vicedecanato de Grado y Estudiantes.	REALIZADO
11	Mejorar aspectos relacionados con las prácticas.	Trasladar al Vicedecanato de Prácticas, para su valoración, la sugerencia de revisar la rúbrica de evaluación de los tutores de centros de prácticas.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación.	REALIZADO

12	Mejorar aspectos relacionados con las prácticas.	Insistir a los estudiantes, en las reuniones informativas de prácticas, en la importancia de examinar la guía de prácticas antes de acudir a los centros.	Vicedecanato de Prácticas de Grado	REALIZADO
13	Mejorar aspectos relacionados con las prácticas.	Insistir a los tutores de prácticas de la UC, en la importancia de la coordinación con los tutores de los centros.	Vicedecanato de Prácticas de Grado	REALIZADO
14	Mejorar aspectos relacionados con el TFG.	Trasladar al Vicedecanato de Grado el conjunto de propuestas surgidas en relación con la obtención de mayor información sobre la tasa de no presentados de TFG para su valoración, en particular las referidas a la posibilidad de implementar la plataforma de TFG, lo que conlleva analizar su viabilidad.	Vicedecanato de Grado y Estudiantes.	REALIZADO
15	Atender a las no conformidades y oportunidades de mejora de la Auditoría Interna.	Dar respuesta a las siguientes no conformidades y oportunidades de mejora señaladas por la auditoría interna: revisar los MGP de las titulaciones a través de la elaboración del nuevo MGP del centro, publicar información sobre la actividad que desarrolla cada una de las Comisiones del Centro; incorporar a los Informes Finales de las titulaciones y/o del Centro el proceso que se ha llevado a cabo en el centro para la revisión y renovación de la política de calidad; no incorporar en el acta de las Comisiones de Calidad a los miembros ausentes en la sesión; actualizar los enlaces a los documentos de referencia del Informe Final del SGIC de la Facultad de Educación del curso 2017-18 (GMEI, MFPS y MIICE) y del curso 2018-19 (GMEI); realizar un análisis más exhaustivo en los Informes Finales del SGIC de las tasas de abandono y no presentados al TFG y proponer las consecuentes propuestas de mejora.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación. Técnica de Calidad. Comisión de Calidad de la Titulación.	REALIZADO
16	Atender a las oportunidades de mejora de la Auditoría Interna. Continuar promocionando el SGIC entre el alumnado.	En relación con una no conformidad de la auditoría interna y para tratar de mejorar el conocimiento de los procedimientos de calidad por parte del alumnado y su participación en ellos, retomar las visitas presenciales informativas a los estudiantes de primer curso.	Vicedecanato de Calidad y Comunicación. Técnica de Calidad.	REALIZADO
17	Continuar promocionando el SGIC entre el alumnado.	Trasladar al Vicedecanato de Calidad y Comunicación la propuesta de analizar qué canales de comunicación pueden resultar más efectivos para interactuar con el alumnado y cuáles se pueden poner en funcionamiento (Moodle, encuestas, redes sociales, etc.).	Vicedecanato de Calidad y Comunicación.	REALIZADO

Todas las acciones del plan de mejoras para el curso 2021–2022 han sido ejecutadas. Concretamente, en lo que respecta a:

- La propuesta de mejora número 6: se ha comenzado a realizar el diagnóstico y se continúa testando la herramienta para detectar si se están produciendo solapamientos dentro de un mismo grupo/cuatrimestre/curso; actualmente se está recogiendo información de segundo curso. Una vez finalizado, se determinará si es necesario establecer algún mecanismo que facilite la planificación y organización de la temporalización de entregas de las actividades de evaluación continua.
- La propuesta de mejora número 8: desde el Área Web de la UC han recibido la propuesta de la Facultad para revisar la actual configuración de su página y se acometerá, cuando sea posible por parte del servicio, la revisión de la misma.
- La propuesta de mejora número 14: analizada la viabilidad, resulta complejo poder incorporar a las propuestas a la plataforma de TGF, pero se continuará valorando otras opciones.
- La propuesta de mejora número 15: se informa de que, de forma adicional, se ha elaborado separadamente un Plan de Acciones de Mejora (PAM) específico para atender a las no conformidades y oportunidades de mejora de la Auditoría Interna.

El 21 de marzo de 2022 la Comisión de Acreditación de ANECA emitió el Informe Final de Evaluación para la renovación de la acreditación (segunda renovación de la acreditación del título) en términos FAVORABLES. Estableciéndose las siguientes recomendaciones:

- La eliminación en la memoria del título de la información relativa al procedimiento de evaluación de los TFG que fue objeto de modificación (evaluación por tribunales compuestos por entre tres y cinco profesores) con informe favorable de ANECA en 2018, de manera que la memoria refleje únicamente el sistema de evaluación de TFG resultante de dicha modificación (evaluación por el director).
- Llevar a cabo estudios de satisfacción entre empleadores, de manera que su opinión, tras el correspondiente análisis, pueda contribuir a la mejora del título.

En este sentido, el Manual SGIC de la Facultad de Educación establece sobre los Informes de Renovación de la Acreditación:

“El Vicedecanato competente en materia de calidad, de Grado y/o de Posgrado, apoyado/s por las Comisiones de Calidad de las titulaciones del centro, analizarán los informes correspondientes y trazarán un plan que aborde las actuaciones de su competencia que se deriven de las indicaciones y/o recomendaciones recogidas en el informe, así como el responsable de su puesta en práctica y el plazo de ejecución, en coordinación con el Vicerrectorado competente en materia de Calidad.”

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022-2023.

	DIAGNÓSTICO	OBJETIVO	DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN	INDICADORES O EVIDENCIAS	RESPONSABLE
1	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de calidad docente del primer cuatrimestre del curso 2021-2022, se detecta alguna puntuación baja relativa a la evaluación que se reitera en el histórico.	Contribuir a la mejora de los resultados de las encuestas de la calidad docente de las asignaturas que cuentan con alguna puntuación baja.	Realizar una reunión consultiva con la unidad y solicitar al Área de Calidad los comentarios de la asignatura.	Próximos resultados de la encuesta de calidad docente. Acta de la reunión.	Comisión de Calidad del Título
2	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del primer cuatrimestre del curso 2021-2022, se detecta, en una asignatura de cuarto curso, la necesidad de mejorar la coordinación, especialmente, en lo relativo a la evaluación.	Contribuir a una mayor coordinación docente en una de las asignaturas de cuarto curso del primer cuatrimestre.	Realizar el seguimiento de la asignatura atendiendo a los comentarios del profesorado.	Comentarios cualitativos en la encuesta de calidad docente.	Comisión de Calidad del Título
3	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con los procesos académicos y su calendario.	Contribuir a la mejora de los procesos académicos y su calendario. Intentar en la medida de lo posible que, una vez iniciado el curso, se evite la incorporación de nuevo alumnado hasta varias semanas después de comenzar el curso, ya que dificulta el seguimiento de la evaluación continua. Intentar que se amplíen, en la medida de lo posible, los plazos establecidos en el calendario académica para la convocatoria extraordinaria.	Comunicar al representante de la Facultad en la COA aspectos de mejora relativos a la docencia para que puedan ser trasladadas a esta última: la necesidad de revisar la última fecha de listas de admisión del alumnado y de modificar en la planificación el escaso tiempo dedicado a la convocatoria extraordinaria en el calendario académico.	Acta de la reunión de la COA Información del Vicedecano de Grado	Decanato

4	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la comprensión lectora del alumnado.	Contribuir a la mejora de la comprensión lectora del alumnado.	Trasladar a la coordinación de extensión universitaria del centro la sugerencia de ofertar cursos para el alumnado relacionados con la comprensión lectora.	Información de la Vicedecana de Calidad	Vicedecanato de Calidad y Comunicación
5	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la asistencia del alumnado.	Promover la asistencia del alumnado.	Continuar insistiendo en las reuniones con el profesorado y el alumnado en que el tipo de enseñanza que se imparte en el título es presencial.	Información distribuida en las reuniones Resultados cualitativos de la encuesta de calidad docente	Vicedecanato de Grado
6	Analizados por la Comisión, los informes del profesorado del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la asistencia y la actuación del alumnado en el aula.	Promover la asistencia regular y mejorar la participación del alumnado en el aula.	Trasladar a la Comisión de Calidad de Centro la petición de evaluar la disminución de la asistencia y la actuación del alumnado en el aula para poder acometer alguna acción al respecto.	Acta de la Comisión de Calidad del Centro Resultados cualitativos de los informes del profesorado	Comisión de Calidad de Centro
7	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Fomentar la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Enviar dos correos informando de la realización de las encuestas, uno cuando se abren las encuestas y otro próximo al cierre, en lugar de un solo correo.	Correos enviados desde el Vicedecanato Tasa de participación de los tutores en las encuestas.	Vicedecanato de Prácticas de Grado

8	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Fomentar la participación de los tutores de la UC en las encuestas de prácticas.	Trasladar a la Comisión de Calidad de Centro valorar la conveniencia de realizar alguna modificación en el modelo de encuesta con la finalidad simplificarla y favorecer con ello su realización.	Acta Comisión de Calidad de Centro. Tasa de participación de los tutores en las encuestas.	Comisión de Calidad de Centro
9	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la tutorización del profesorado de la UC del estudiantado en prácticas.	Contribuir a la mejora de la tutorización del alumnado de prácticas.	Realizar una reunión con el profesorado de nueva incorporación, invitando a dicha reunión al resto del profesorado.	Correo electrónico con la convocatoria de la reunión	Vicedecanato de Prácticas de Grado
10	Analizados por la Comisión, los resultados cualitativos de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la satisfacción del alumnado sobre la información obtenida acerca de la evaluación que realiza el centro de prácticas.	Mejorar la satisfacción del alumnado sobre la información obtenida acerca de la evaluación que realiza el centro de prácticas.	Incluir en la guía de prácticas una invitación a los centros a realizar una relatoría con el alumnado al final de las prácticas para compartir sus reflexiones. Animar a los centros a cumplimentar el apartado de observaciones de la rúbrica de evaluación para contextualizar mejor los ítems cuantitativos.	Guía de prácticas Correo enviado desde el Vicedecanato Resultados cualitativos de las encuestas de prácticas	Vicedecanato de Prácticas de Grado
11	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de prácticas del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la información disponible en la plataforma de prácticas.	Mejorar o ampliar la información disponible en la plataforma de prácticas.	Enviar un correo a los tutores UC para que añadan su información de contacto y otro a los centros para que incluyan información relevante sobre el centro.	Correo enviado desde el Vicedecanato Información Publicada en la Plataforma	Vicedecanato de Prácticas de Grado

12	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de satisfacción de los/las estudiantes del curso 21-22, se detectan posibles mejoras relativas a la labor y compromiso de la Delegación de estudiantes.	Contribuir a la mejora de la satisfacción del alumnado con el funcionamiento y la organización de la Delegación de estudiantes.	Realizar una reunión con la Delegación de estudiantes para informarle de los resultados de esa encuesta, así como para invitarla a organizar alguna actividad dirigida a dinamizar al estudiantado.	Resultados cualitativos de las encuestas de satisfacción de estudiantes	Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Estudiantes
13	Analizados por la Comisión, los resultados de las encuestas de satisfacción de los/las estudiantes del curso 2021-2022, se detectan posibles mejoras relacionadas con la información disponible sobre oposiciones y empleo.	Contribuir a la mejora de la satisfacción del alumnado con la información sobre empleo.	Trasladar al Vicedecanato de Grado la petición de seguir organizando charlas para el alumnado sobre las oposiciones a maestro/a.	Evidencias de la información distribuida Resultados cualitativos de las encuestas de satisfacción	Vicedecanato de Grado

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Educación

(G1790) Practicum III (Mención en Audición y Lenguaje)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G512) Ilustración y Lenguaje Gráfico(*)	2	43	45	2	100	43	100	45	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G514) Proyecto Dramático y Musical(*)	3	33	36	3	100	32	96,97	35	97,22	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,03	1	2,78	100
(G515) Educación Física: Habilidades Motrices y Acondicionamiento Físico(*)	29	31	60	26	89,66	28	90,32	54	90	1	3,45	3	9,68	4	6,67	2	6,9	0	0	2	3,33	100
(G516) Juegos Motrices, Deportivos y Actividades Físicas en el Medio Natural(*)	29	33	62	26	89,66	31	93,94	57	91,94	3	10,34	1	3,03	4	6,45	0	0	1	3,03	1	1,61	100
(G518) Acquisition of English as a Foreign Language(*)	14	38	52	12	85,71	34	89,47	46	88,46	2	14,29	1	2,63	3	5,77	0	0	3	7,89	3	5,77	100
(G519) Methodology and Resources for English Teaching(*)	14	34	48	13	92,86	32	94,12	45	93,75	0	0	0	0	0	0	1	7,14	2	5,88	3	6,25	100
(G522) Acquisition du Français Langue Etrangère(*)	0	2	2	0	0	1	50	1	50	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	100
(G523) Méthodologies et Ressources pour Enseigner le Français(*)	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G527) Escuelas y Aulas Inclusivas	8	35	43	7	87,5	34	97,14	41	95,35	0	0	0	0	0	0	1	12,5	1	2,86	2	4,65	100
(G529) Audición y Lenguaje: Dificultades e Intervención (II)	7	35	42	6	85,71	34	97,14	40	95,24	0	0	0	0	0	0	1	14,29	1	2,86	2	4,76	100
(G553) Investigación, Innovación y TICs aplicadas a la Educación	55	149	204	51	92,73	141	94,63	192	94,12	3	5,45	4	2,68	7	3,43	1	1,82	4	2,68	5	2,45	100
(G561) Literatura Infantil y Educación Literaria en Primaria	60	149	209	53	88,33	144	96,64	197	94,26	2	3,33	1	0,67	3	1,44	5	8,33	4	2,68	9	4,31	100,01
(G567) Escuelas Inclusivas	8	62	70	8	100	60	96,77	68	97,14	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3,23	2	2,86	100
(G568) Aprendizaje, Desarrollo y Atención a la Diversidad	8	62	70	7	87,5	62	100	69	98,57	1	12,5	0	0	1	1,43	0	0	0	0	0	0	100
(G582) Practicum III	58	151	209	58	100	151	100	209	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G583) Trabajo Fin de Grado	84	176	260	43	51,19	122	69,32	165	63,46	0	0	0	0	0	0	41	48,81	54	30,68	95	36,54	100
G-PRIMARIA	2193	5438	7631	1791	81,67	4988	91,72	6779	88,84	179	8,16	227	4,17	406	5,32	223	10,17	223	4,1	446	5,84	

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Educación

Doble Grado en Magisterio en Educación Infantil y en Educación Primaria

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%					
(G290) Sociedad, Cultura y Educación(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G291) Fundamentos Teóricos de la Educación Infantil(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G292) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico I(*)	0	20	20	0	0	20	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G293) Corrientes Pedagógicas en Educación Infantil(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G296) Didáctica de la Música en Educación Infantil(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G298) Expresión Plástica y su Didáctica en Educación Infantil(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G304) Matemáticas para Maestros(*)	0	21	21	0	0	20	95,24	20	95,24	0	0	1	4,76	1	4,76	0	0	0	0			
(G305) Lengua Española y Comunicación I(*)	0	20	20	0	0	20	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G308) Didáctica de la Educación Física en la Educación Primaria(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G433) Formación en Valores y Competencias Personales para Docentes(*)	0	20	20	0	0	20	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G510) Adquisición y Didáctica de la Lengua Materna y Extranjera(*)	0	21	21	0	0	21	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%					
(G309) Inglés(*)	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G496) Psicopedagogía de la Expresión y Comunicación(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G501) Currículo, Sociedad y Equipos Docentes(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G507) Cultura, Medio y Enseñanza de lo Social(*)	1	17	18	1	100	17	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G545) Practicum I(*)	1	16	17	1	100	15	93,75	16	94,12	0	0	1	6,25	1	5,88	0	0	0	0			
(G548) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico II(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G552) El Centro Escolar como Comunidad Educativa(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G558) Didáctica de la Aritmética(*)	1	17	18	1	100	16	94,12	17	94,44	0	0	1	5,88	1	5,56	0	0	0	0			
(G559) Didáctica de la Geometría(*)	1	18	19	1	100	17	94,44	18	94,74	0	0	1	5,56	1	5,26	0	0	0	0			
(G562) Didáctica de la Lengua Oral y Escrita en Primaria(*)	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G563) Fonética Inglesa(*)	1	17	18	1	100	17	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%					
(G1469) Development of Speaking and Writing Skills in Contexts of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in Bilingual Contexts(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G1548) Las TIC en el Contexto Organizativo e Interactivo del Centro Escolar(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G1551) Development of Oral Comprehension and Expression in English through Stories, Songs and Games(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G1557) Enseñanza de las Ciencias de la Tierra y de los Sistemas Terrestres(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G1675) Energy in the World Today(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G1899) Análisis de Datos Cuantitativos y Cualitativos para los Trabajos de Grado y otras Investigaciones Educativas(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G497) Fundamentos Psicológicos de Atención a la Diversidad(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G498) Fundamentos Pedagógicos de Atención a la Diversidad(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G505) Contextos Didácticos y Organizativos de la Educación Infantil(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G513) Expresión Plástica y Gestual(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G517) Fundamentos Teórico-Prácticos para la Enseñanza-Aprendizaje de las Habilidades Deportivas(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G520) Morphosyntax and Semantics of the English Language(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G521) Morphosyntax et Sémantique Française(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G533) Educación de la Mirada: Cine y Escuela(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G534) La Energía en el Mundo, Hoy(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G535) La Escuela Intercultural. Investigaciones, Experiencias y Materiales(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G536) La Educación Ambiental y su Didáctica(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G541) Matemáticas en Contexto(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G542) Religión, Cultura y Valores(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G543) El Mensaje Cristiano(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G554) Acción Tutorial(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G555) Didáctica del Medio Natural I(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G557) Desarrollo Curricular en el Ámbito de lo Social(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G560) Lengua Española y Comunicación II(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G564) Lengua Inglesa y su Didáctica(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G565) Enseñanza y Aprendizaje de la Lengua Francesa en Educación Primaria(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G581) Practicum II(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
(G854) La Enseñanza del Español como Segunda Lengua (L2) en el Contexto Escolar de Educación Primaria(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Educación

DESCRIPCIÓN CURSO	HOMBRE	MUJER	TOTAL	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
(G504) Investigación e Innovación Educativa(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DT-INFAPRIMA	11	391	402	11	100	387	98,98	398	99	0	0	4	1,02	4	1	0	0	0	0	0	0