

Informe global de evaluación de la docencia Comisión Calidad Título de
Grado en Magisterio de Educación Primaria. Curso 2012-2013

1. Introducción

La Facultad de Educación es la encargada de la gestión administrativa y la organización, dirección y supervisión de las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos académicos en el ámbito de la educación, así como de las demás funciones que establecen los Estatutos de la Universidad de Cantabria. Actualmente, entre otros títulos, es posible obtener *el título de Grado en Magisterio en Educación Primaria*.

Los estudios de Grado en Magisterio de Educación Primaria iniciaron su andadura el curso académico 2010-11 y, consecuentemente, los resultados que se recogen en este informe son los referentes al tercer año de su implantación.

Este informe tiene como propósito describir los resultados obtenidos de los procedimientos de recogida de información y evaluación de la docencia, registrar algunas de las limitaciones que tiene el mencionado proceso y que entendemos condicionan los resultados finales y, por último realizar algunas propuestas que permitan introducir mejoras en el conjunto de la titulación.

2. Resultados

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Universidad de Cantabria ha ofrecido durante el curso 2012-2013 tres fuentes para la recogida de información de la actividad del profesorado para los estudios de Grado: las encuestas realizadas al alumnado de forma presencial, el informe del profesorado y el informe del Responsable Académico de la titulación.

El número de profesores/as que este año ha impartido docencia ha sido 79 (52 son del Departamento de Educación, 15 del Departamento de Filología, 9 del Departamento de Matemáticas, Estadística y Computación, 2 del Departamento de Ciencias de la Tierra y Física de la Materia Condensada y 1 del Departamento de Física Aplicada). A este total cabría añadir los/as 17 profesores que han participado en el Curso de Adaptación al Grado de la misma titulación.

Asimismo, el número de alumnos/as matriculados en el Grado en Magisterio de Educación Primaria fue de 187 en primer curso, 190 en segundo y 196 en tercer curso. Los

datos enviados desde el Vicerrectorado de Calidad arrojan una participación del alumnado en las encuestas muy baja que oscila entre el 10%-40% en la mayoría de los casos. No obstante, es importante tener en cuenta que los datos de referencia grupal no son correctos. La razón radica en que los resultados de participación se han realizado sobre el total de alumnado matriculado en cada curso en el Grado de Primaria cuando algunos profesores/as han impartido docencia en uno o dos grupos. Señalamos que éste aspecto se debería contemplar desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica si queremos que los datos puedan ser útiles.

Cabe destacar la alta participación de los estudiantes del curso de adaptación al Grado en Magisterio en Educación Primaria, en el que encontramos en varias asignaturas una participación del superior al 85%.

2.1. Análisis de los resultados de las encuestas del alumnado en el Grado en Magisterio de Educación Primaria.

Como muestra la **gráfica 1** los resultados globales obtenidos en la encuesta realizada por el alumnado de 1º y 2º curso arrojan un balance positivo de las actividades de planificación, desarrollo y evaluación de la docencia.



Gráfica 1. Promedio de resultados por ítem

La media de los ítems está en todos los casos por encima de 3 puntos sobre 5, destacando positivamente en los ítems 7, 11, 12. Éstos ponen de manifiesto que, en general, el profesorado ajusta las actividades de la asignatura a los contenidos que se pretenden trabajar, consideran que el profesorado es accesible y se ajusta a lo establecido en la guía docente a la hora de evaluar. Por el contrario, los resultados son algo más bajos en relación con el ítem 14, 15 y 16. Estos

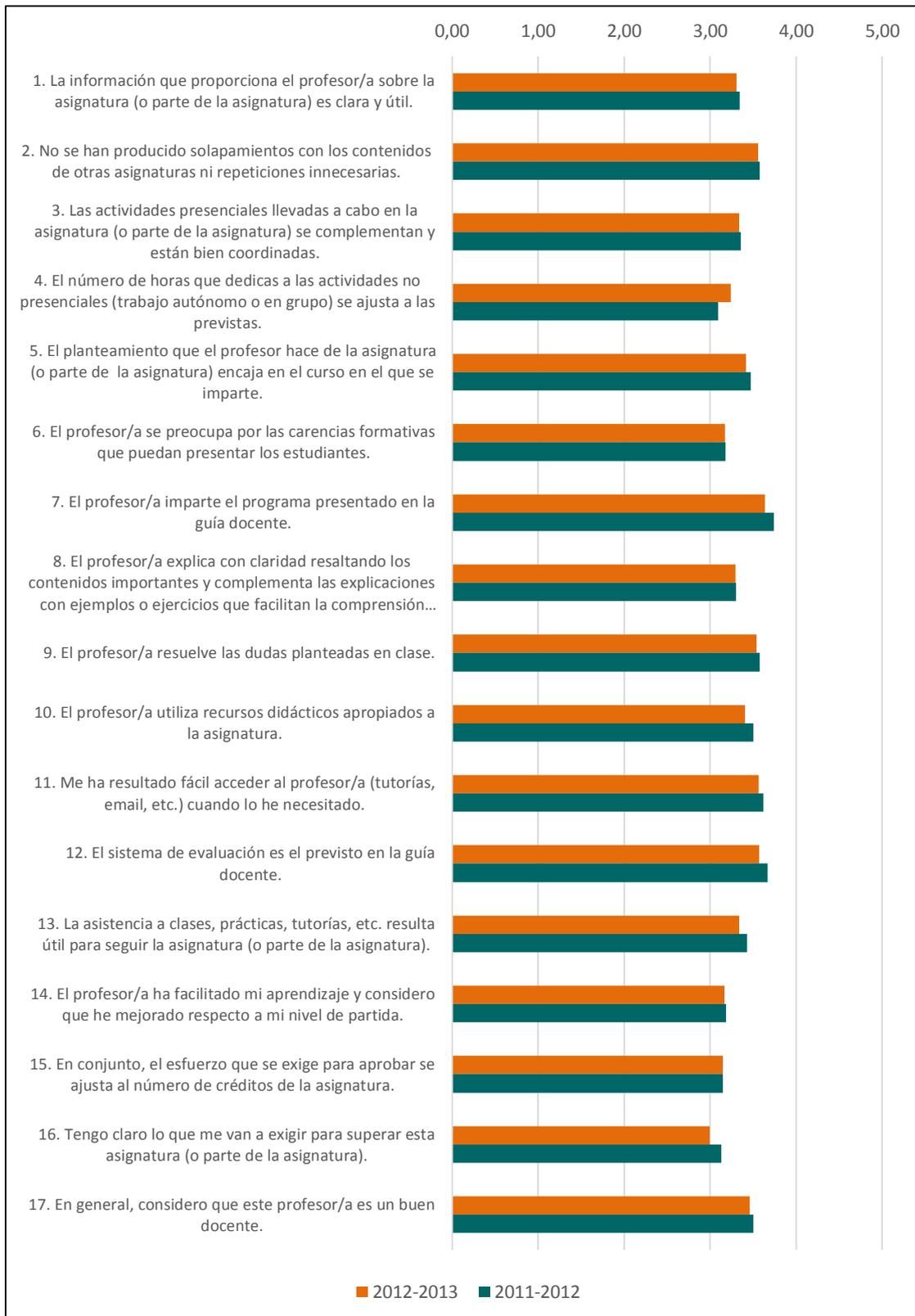
ítems se refieren a si el profesorado ha facilitado el aprendizaje de los estudiantes y si estos consideran que han mejorado respecto a su nivel de partida, a si consideran que el tiempo dedicado a la asignatura es el apropiado y lo que se les va a exigir para aprobar la asignatura.

En resumen, se constata que el alumnado hace una evaluación favorable de la actividad docente. La puntuación promedio respecto a si opinan que el profesorado puede considerarse un buen profesor está por encima de la media con una valoración de 3,46 (Ítem 17).

Se precisa lo siguiente: Aunque el alumnado se muestra satisfecho con la calidad de la docencia, se debería tener en cuenta los resultados académicos. Se observa que los alumnos del Grado en Magisterio en Educación Primaria obtienen muy buenos resultados pero que las notas altas como los sobresalientes y las matrículas de honor son más escasas.

Si tenemos en cuenta los resultados obtenidos en el curso pasado, podemos observar que los ítems mejor valorados coinciden y que de los valorados con una puntuación inferior coinciden solamente dos (ítems 15 y 16).

A continuación presentamos la gráfica comparativa (gráfica 2) entre los cursos 2011-2012 y 2012-2013.



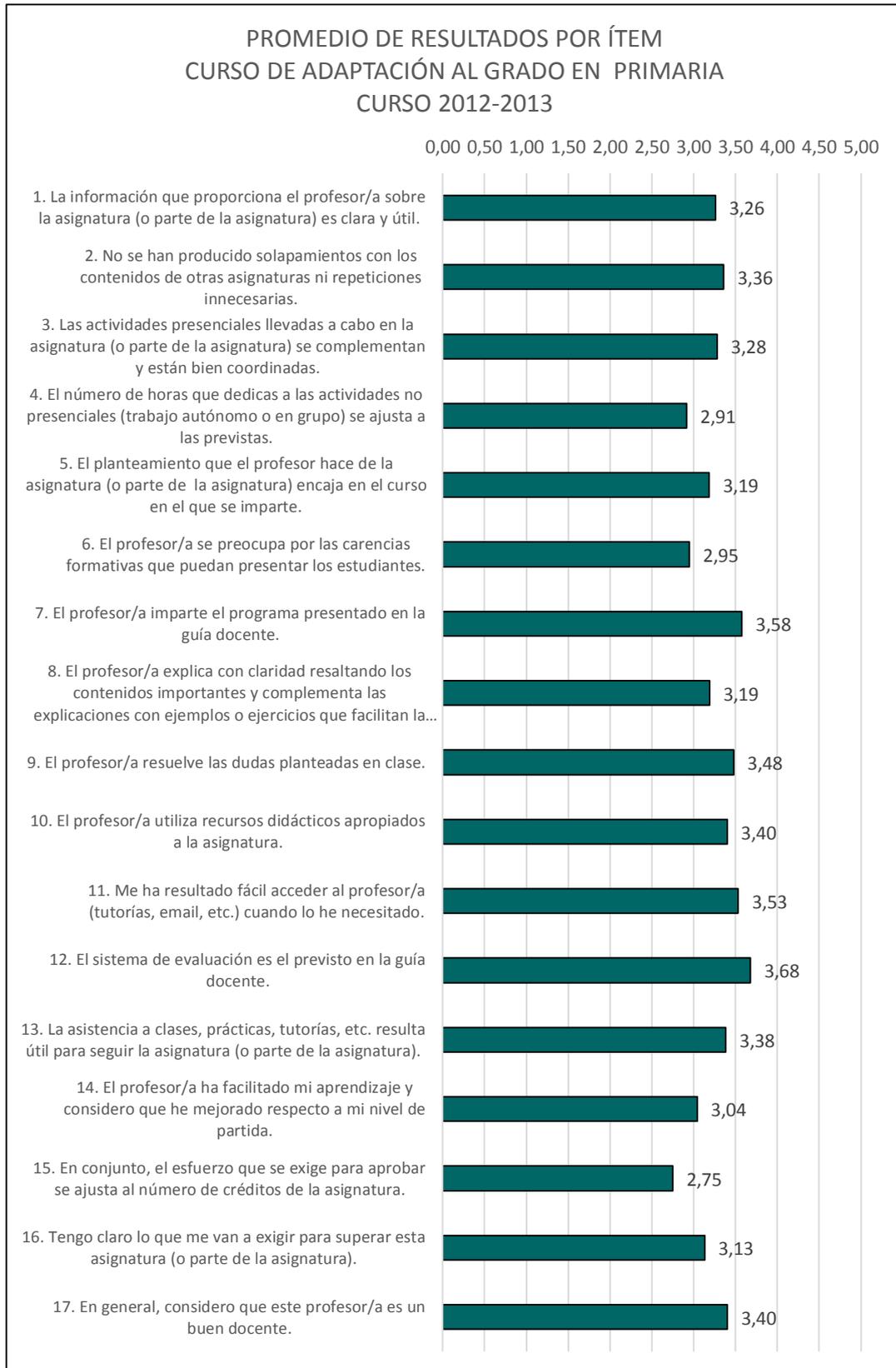
Gráfica 2. Comparación de los resultados de los cursos 2012-2013 y 2011-2012. Grado en Primaria.

2.2. Análisis de los resultados de las encuestas del alumnado en el Curso de Adaptación al Grado en Magisterio de Educación Primaria.

Los resultados globales en la encuesta realizada al alumnado en el Curso de Adaptación al Grado en Educación Primaria son positivos como se puede observar en la **gráfica 3**. Todas las puntuaciones se sitúan por encima del 2,5.

Los ítems con una puntuación global más baja (siempre por encima de 2,5) son los ítems 4, 6 y 15, en los que el alumnado valora el número de horas dedicadas a las actividades no presenciales, la preocupación del profesorado por las carencias formativas del alumnado y si el esfuerzo exigido para aprobar se ajusta al número de créditos.

Por otro lado, el alumnado considera que el profesor imparte el programa según lo establecido en la guía docente, destaca la accesibilidad del profesorado y se ajusta a lo establecido en la guía docente a la hora de evaluar.



Gráfica 3. Promedio de resultados por ítem



Gráfica 4. Comparación de los resultados de los cursos 2012-2013 y 2011-2012. Curso de Adaptación.

2.3. Análisis de los resultados de los Informes del Profesorado.

2.3.1. Los resultados cualitativos

El modelo de informe del profesorado se ha modificado en el curso 2012-2013, dando importancia a los resultados cualitativos. Entre los comentarios realizados por los profesores en este informe cabe destacar los aspectos siguientes:

Aspectos positivos:

- En general, los profesores manifiestan su satisfacción con la coordinación de la docencia dentro de las mismas asignaturas.
- Muchos profesores recalcan que siguen fielmente las guías docentes.
- En la mayoría de las asignaturas, los profesores consideran que los resultados han sido positivos.
- Algunos profesores señalan que la plataforma Moodle facilita el contacto con el alumnado.
- Varios profesores valoran positivamente la adecuada ubicación de la asignatura en el conjunto de la titulación.
- El hecho de realizar la enseñanza en periodos de dos horas seguidas permite en general a los docentes una mayor flexibilización sobre todo en las clases de contenido práctico.

Aspectos negativos:

- Algunos profesores de los cursos de 2º y 3º manifiestan su malestar en relación con la interrupción de las clases del primer cuatrimestre, hecho vinculado al periodo de prácticas que los alumnos realizan en los colegios.
- En ciertas asignaturas unos profesores observan una carencia de conocimientos básicos por parte del alumnado para seguir su asignatura.
- Se señala en varias asignaturas que el número de estudiantes es excesivo para la metodología del EEES.
- Algunos profesores hacen constar el irregular funcionamiento del sistema wi-fi en las aulas de la UC y su consecuencia en el desarrollo óptimo de la clase.
- En asignaturas del área de Ciencias Experimentales figuran unas quejas por la escasez de materiales de laboratorio de algún profesor en relación con la parte práctica de las

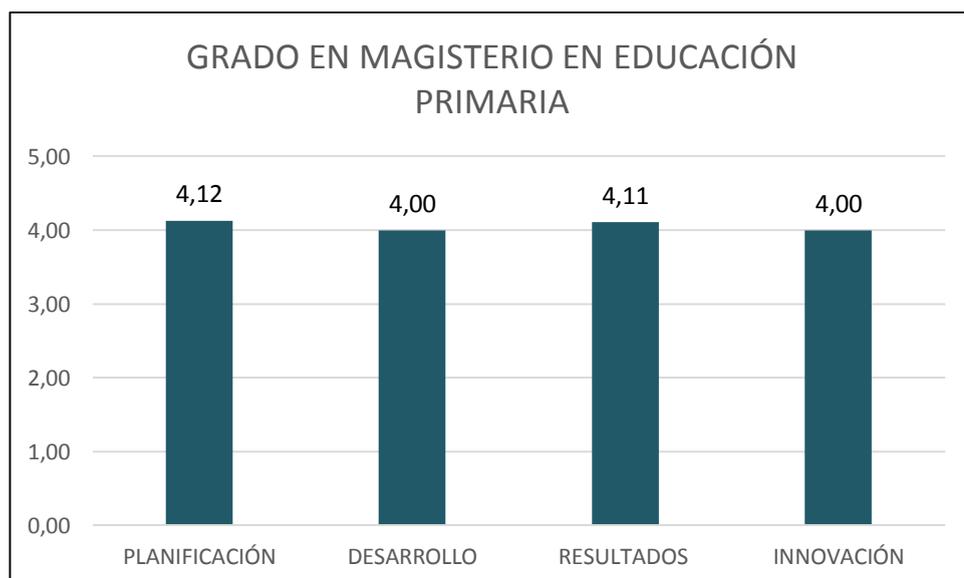
asignaturas.

Propuestas de mejora:

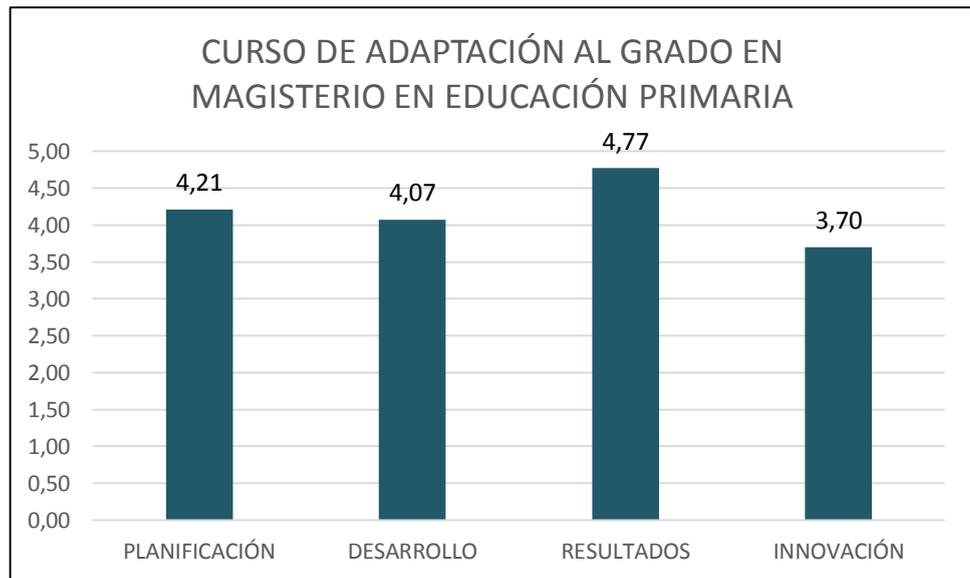
- Algunos informes apuntan la necesidad de mejorar la coordinación con docentes de otras asignaturas.
- Se señala la eventualidad de modificar en algunos casos la cantidad de los trabajos pedidos al alumnado que a veces aparece excesivo. Convendría insistir en la profundización en aquellos que son más esenciales.
- Algunos profesores proponen realizar a lo largo del curso pruebas para facilitar a los alumnos información sobre el grado de competencia en los contenidos y técnicas de Matemáticas (de los niveles de primaria y ESO) que son necesarios para su trabajo en la asignatura. Se indicará a los alumnos la manera de subsanar estas posibles carencias.
- En algunas asignaturas, unos profesores señalan que sería conveniente realizar algún tipo de actividades para conocer el nivel de conocimientos previos de los estudiantes.

2.3.2. Los resultados cuantitativos

De la parte cuantitativa del Informe del Profesorado se puede destacar la satisfacción del profesorado, ya que todos los ítems están valorados por encima de la media (Gráfica 5).



Gráfica 5. Promedio de resultados del Informe del profesorado del Grado en Primaria



Gráfica 6. Promedio de resultados del Informe del profesorado del Curso de Adaptación al Grado en Primaria

2.4. Análisis de los resultados del Informe del Responsable Académico.

El Informe del Responsable Académico se divide en cuatro bloques: Planificación, Desarrollo, Resultados e Innovación. De cada bloque se comentan los aspectos positivos destacables, los aspectos negativos e incidencias detectadas y las propuestas de Mejora.

2.4.1. Los aspectos positivos del informe:

En relación a la Planificación, la mayoría del profesorado ha participado en las actividades de planificación y coordinación.

Respecto a los Resultados, los datos de las encuestas ponen de manifiesto una valoración altamente positiva del profesorado.

En el apartado de Innovación y Mejora se destacan el número de cursos en el Aula Virtual. Además, se indica que las guías se someten a un proceso de revisión riguroso.

2.4.2. Los aspectos negativos y las incidencias detectadas:

Se destaca que hay profesores que no han participado en las actividades de planificación y coordinación. En gran parte son profesores asociados que tienen dificultades horarias.

En el buzón del SGIC de la Facultad de Educación se recibieron tres quejas en relación

con la asignatura optativa “Morfosintaxis y Semántica de la Lengua Inglesa”. Posteriormente tras varias reuniones de las Comisiones de Calidad tanto del Grado en Educación Infantil como del Grado de Educación Primaria, se propuso enviar al Decano de la Facultad y a la Junta de Facultad una propuesta con recomendaciones para la profesora de dicha asignatura. La Junta dio el visto bueno a las recomendaciones de las Comisiones y además manifestó su malestar por la falta de cooperación de la profesora, esperando una mayor colaboración en el futuro.

Según los resultados académicos y la opinión del profesorado se destaca una tendencia a concentrar las calificaciones en una zona media. Es decir que hay pocos suspensos pero paralelamente los sobresalientes son más escasos. La razón radica quizás en el peso de las calificaciones de los trabajos en grupo.

Otro dato a tener a en cuenta concierne el cierre de la aplicación de las guías docentes. Se considera que el tiempo otorgado a los profesores es demasiado corto.

2.4.3. Las acciones de mejora propuestas en el Informe del Responsable Académico:

En relación con la Planificación:

- Continuar articulando estrategias para implicar al profesorado en la necesaria y conveniente participación en actividades de planificación y coordinación.
- Equilibrar el peso del trabajo autónomo y de grupo del estudiante en las asignaturas que cursa en cada cuatrimestre.
- Articular estrategias para que los concursos de plazas de profesorado se planifiquen con la suficiente antelación con el fin de que siempre se inicie el curso con toda la plantilla.

En relación con el Desarrollo:

- Se sigue considerando importante buscar mecanismos para detectar las prácticas docentes que no se hayan adaptado a los cambios asociados al EEES.

En relación con los Resultados:

- Seguir trabajando en la búsqueda de la mejora por parte de todo el profesorado.

- Mejorar el instrumento utilizado para la valoración de la calidad docente y su aplicabilidad.

En relación con la Innovación:

- Seguir potenciando el uso del Aula Virtual para que los alumnos puedan acceder a los materiales y actividades de los cursos desde ella.
- Deberían abrirse las guías en los periodos inmediatamente anteriores al comienzo de las clases para que el profesorado pueda actualizar la bibliografía.

3. Acciones de mejora propuestas en el Informe del curso 2011-2012

La Comisión quiere comenzar este apartado detallando el estado de las propuestas realizadas en el Informe del global del curso 2011-2012 para el curso 2012-2013:

- Reducir el número de alumnos/as por clase y buscar alternativas metodológicas para aprovechar la diversidad del alumnado.*
- Seguir informando tanto al profesorado como al alumnado de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad.* Para ello se continuó realizando las reuniones cuatrimestrales con ambos colectivos. Respecto al Buzón del SGIC, se informó al alumnado de su utilización y finalidad, aun así se ha utilizado en pocas ocasiones durante el curso 2012-2013.
- Continuar con las mejoras en la infraestructura y equipamiento de las aulas.* Se destaca en varios informes del profesorado una petición en torno a la organización material y espacial de las clases para realizar trabajos en grupos. Lo que significa que en algunos casos hay una necesidad de mobiliarios más idóneo para este tipo de trabajo. Así mismo convendría planificar una mejora en las instalaciones eléctricas para que puedan soportar la utilización simultánea de varios portátiles. Esta acción está en vías de solucionarse durante el curso 2013-2014.
- Buscar soluciones en relación con situaciones que entorpezcan, dificulten o no permitan el normal desarrollo de la práctica docente en el aula.* Siempre que existan este tipo de situaciones, se aconsejó que se hicieran constar por escrito las circunstancias y personas concretas a través de los medios establecidos (Buzón del SGIC; Instancia en el Decanato; Delegación de alumnos, etc.).

- E. *Reflexionar en torno a las transformaciones que han sufrido los procesos de evaluación del sistema anterior al EEES actual.* La satisfacción asociada al mayor número de aprobados que se da en las evaluaciones de los nuevos planes de estudio del título de Grado en Magisterio en Educación Primaria, se ve afectada por un menor número de calificaciones cercanas a la excelencia.
- F. *Proponer al Área de Calidad de la UC mejoras en torno a los procesos de recogida de información.* La Comisión no ha enviado una comunicación oficial al Área de Calidad. En el informe del curso 2011-2012 se realizaron varias indicaciones.

4. Propuestas de mejora para el curso 2013-2014.

Teniendo en cuenta todo lo comentado en este momento, esta Comisión entiende que podrían realizarse las siguientes mejoras:

1. Se ha detectado en algunos casos (aulas y otros espacios) una recepción deficiente de la red Wi-Fi. Se propone intentar mejorar la recepción del sistema Wi-Fi en la Facultad de Educación.
2. En el caso concreto del Área de Didáctica de las Ciencias Experimentales, los profesores que imparten la asignatura Didáctica del Medio Natural I pertenecientes al Departamento de Educación han manifestado la necesidad de que los profesores de otros departamentos que participan en dicha asignatura, cumplan con la guía docente y las diferentes cuestiones acordadas en las reuniones de coordinación.
3. En relación con los periodos de prácticas repartidos en cuatrimestres diferentes convendría estudiar un posible cambio en sus fechas de realización para evitar una ruptura en la enseñanza cuatrimestral de los cursos de 2º y 3º.
4. Con la implantación de las nuevas tecnologías, el uso de materiales como el teléfono móvil puede derivar por parte del alumnado en conductas ajenas al desarrollo óptimo de las clases (grabar al profesor en clase, hacer fotos, etc). Convendría contemplar un listado de normas de comportamiento relativo a tales tecnologías y su uso razonado en clase.
5. Proporcionar aulas en las que puedan disponer de un espacio sin mobiliario para determinadas asignaturas en las que la metodología utilizada lo hace necesario. Concretamente se prevé la ampliación de la oferta de espacios que combinan mobiliario

cómodo de trasladar y suelo: las Aulas 1 y 2 de Música, y dos espacios en el Polideportivo contiguo al edificio Interfacultativo.

INFORME APROBADO POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA EL
17 DE DICIEMBRE DE 2013.

APROBADO POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO EL 16 DE ENERO DE 2014.