

2016

INFORME FINAL DEL SGIC
DEL GRADO EN
MAGISTERIO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE
LA TITULACIÓN
CURSO 2014-2015

Facultad de Educación
Universidad de Cantabria
23/02/2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MAGISTERIO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA
CURSO ACADÉMICO 2014- 2015**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 / 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	M ^a José González López
Coordinador	Laurentino Salvador Blanco
Responsable del Programa de Prácticas Externas	Íñigo Gonzalez de la Fuente
Responsable del Programa de Movilidad	Francisco Gallardo del Puerto
Profesorado vinculado a la titulación	Susana Rojas Pernía Andrés Fernández Fuertes Julia Williams Camus Marta Gómez Martínez
Técnico de Organización y Calidad	M ^a Teresa del Campo Fernández (Secretaria)
Personal de Administración y Servicios	M ^a Luisa Merino García
Estudiante	Candelaria Mínguez Fernández
Egresado	Marina Cuesta Lombraña

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título.

Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Titulación	195	194	203	196	99,49%	104,10%	100,51%
Ciencias Sociales	-	1.059	1.079	965	-	-	-
Universidad de Cantabria	2.588	2.223	2.201	2.097	-	-	-

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

	Grado en Magisterio en Educación Primaria	Ciencias Sociales	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	809	3.597	12.256
Preinscripciones en Primera Opción	354	1.378	6.083
Estudiantes nuevo ingreso	196	965	2.097
Estudiantes procedentes de Cantabria	177	853	1.715
% de Estudiantes de Cantabria	90,31%	91%	83,13%
Estudiantes de fuera de Cantabria	19	86	348
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	9,69%	9%	16,87%
% Acceso por PAU	81,12%	82%	85,07%
% Acceso por FP	16,84%	3%	11,64%
% Otros Accesos	2,04%	38%	3,29%
% Mujeres	68,88%	62%	50,17%

En la tabla 2 puede observarse que el número de alumnos de nuevo ingreso se ha mantenido estable en los tres últimos años. Los valores señalados son coherentes con lo establecido en la memoria de verificación.

En la tabla 3 puede observarse que de las prescripciones recibidas en el Grado en Magisterio en Educación Primaria, menos de la mitad (44%) han sido en primera opción. Aun así, el total de preinscripciones en primera opción (345) supera con creces el número de plazas ofertadas (196). Otro dato relevante es el porcentaje de estudiantes que acceden desde FP, 16,84%, que supera ampliamente el 3% que tiene la rama de conocimiento.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Graduación	T. Eficiencia	T. Abandono Curso 2012/2013
Titulación	57	87,04%	91%	95,64%			8,88
Rama Conocimiento	55	78,97%	85,51%	92,36%			13,66
Universidad de Cantabria	55	76,28	84,38	90,41			14,70

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación (después de dos puntos, lo más habitual es escribir en minúsculas)

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Se observa en la tabla 4 que las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son superiores a la media de la rama de conocimiento y a la media de la UC. Asimismo,

la tasa de abandono es inferior a la establecida en la memoria de verificación, así como a la media de la rama de conocimiento y a la media total de la UC. Las previsiones reflejadas en la memoria de verificación sobre estos indicadores fueron más pesimistas.

Del análisis de los resultados académicos por asignatura (Tabla 5, Anexo) se puede destacar el alto porcentaje de aprobados en la gran mayoría de las asignaturas y el bajo porcentaje de alumnos no presentados a examen. Concretamente, observamos que 36 de 59 asignaturas tienen más del 90% de aprobados. Es destacable el tercer curso del grado, en el que 18 de 23 asignaturas tienen más del 90% de aprobados; en 14 de dichas asignaturas no ha suspendido ningún estudiante.

Si bien unos datos como estos, con bajo abandono y alto éxito, son muy deseables, es necesario un análisis profundo y detallado de los mismos para poder valorarlos. Dicho análisis excede el propósito de este informe. No obstante, de manera informal, podemos comentar que algunos profesores asocian esta circunstancia a sistemas de evaluación continua muy atomizados que, por un lado, facilitan a los estudiantes lograr el aprobado y, por otro lado, dificultan obtener las máximas calificaciones.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 - 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	5
Titulares y Contratados Doctores	30
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	18
Asociados	49
Otros	10
Total	110
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	89
1	11
2	8
3	1
4	1

EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	24,55%
Entre 5 y 15 años	46,36%
Más de 15 años	29,09%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Grado en Primaria	9,3%	48,8%	41,9%
Ciencias Sociales y Jurídicas	6,6%	36,8%	56,6%
Universidad de Cantabria	6,2%	35,3%	58,5%

Tabla 8. Valoración de las unidades docentes del curso académico 2014 - 2015.

AGREGACIÓN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Grado en Magisterio en Educación Primaria	14	9,40%	53	35,57%	82	55,03%
Ciencias Sociales y Jurídicas	41	5,57%	225	30,57%	470	63,86%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	147	5,69%	745	28,82%	1.693	65,49%

*Se define la unidad docente como el par asignatura - profesor.

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Grado en primaria	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Ítem 1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,36	3,51	3,61
Ítem 2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,64	3,68	3,74
Ítem 3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,35	3,50	3,62
Ítem 4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,28	3,42	3,46
Ítem 5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,50	3,65	3,73
Ítem 6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,29	3,46	3,56
Ítem 7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,77	3,87	3,96
Ítem 8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,35	3,51	3,60
Ítem 9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,60	3,74	3,83

Ítem 10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,48	3,58	3,69
Ítem 11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,68	3,70	3,78
Ítem 12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,75	3,84	3,91
Ítem 13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,37	3,55	3,65
Ítem 14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,24	3,44	3,57
Ítem 15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,25	3,42	3,45
Ítem 16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,19	3,41	3,49
Ítem 17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,52	3,68	3,74
Media Ítems		3,45	3,59	3,62

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,15	4,24	4,28
DESARROLLO	3,89	4,04	4,08
RESULTADOS	3,92	4,07	4,09
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,06	4,06	4,08

Se constata que el alumnado hace una evaluación favorable de la actividad docente. Tomando como indicador el ítem 17, en el que los estudiantes resumen su opinión sobre si el profesor/a es un buen docente, observamos que la puntuación promedio de 3,45 en este ítem está notablemente por encima de la mitad de la escala, (2,5), aunque es ligeramente inferior que la media de la rama de conocimiento y de la universidad. Esta situación, es decir, una valoración del ítem en torno al 3,5, ligeramente inferior que la media de la rama de conocimiento y que la media de la universidad, se repite en todos los demás ítems de la encuesta.

En el informe realizado por el profesorado, de la puntuación numérica que se otorga a cada bloque se puede destacar la satisfacción del profesorado, ya que todos los ítems están valorados muy por encima de la mitad de la escala.

De los comentarios realizados por el profesorado se pueden destacar los siguientes de cada dimensión:

Planificación:

- Varios profesores proponen que se reubique su asignatura en la Titulación.

- Parte del profesorado solicita que se amplíen el número de créditos de su asignatura.
- En general, se solicita que los grupos sean menos numerosos y que se repartan el número de alumnos de forma equitativa entre los distintos grupos.
- Varios profesores de 4º curso ponen de manifiesto que el parón para las prácticas no les parece adecuado debido a que se interrumpe la actividad docente.
- En algunas asignaturas que se imparten en inglés, el profesorado plantea el problema que supone que algunos alumnos tengan un bajo nivel de inglés.
- Algunos profesores se quejan del desconocimiento por parte del alumnado de algunos temas relevantes de la titulación (ver detalles más abajo).

Respecto a estos comentarios proponen las siguientes acciones de mejora:

- Para cursar las asignaturas en inglés, se debería pedir un mejor nivel de idioma.
- Elaboración de una guía para estudiantes de nueva entrada y la colaboración de la Delegación de Estudiantes para: clarificar el significado de los créditos ETCS, incentivar el uso de las plataformas virtuales, clarificar aspectos sobre la escritura académica y la elaboración de trabajos, la importancia de asistir con regularidad a las clases, informarles de la posibilidad de préstamos de portátiles de la BUC, de la disponibilidad de salas de trabajo en grupo, etc.
- Revisión de los horarios para que no se produzcan solapamientos entre asignaturas.
- Mejorar la coordinación con otras asignaturas del curso, tanto a nivel de contenidos como en la cantidad de trabajos que tienen que realizar los estudiantes en determinados periodos del curso.

Desarrollo:

Entre los aspectos positivos se destaca:

- Algunos profesores consideran que los grupos reducidos favorecen el desarrollo de la asignatura y el seguimiento individualizado del alumnado.
- En general, se destaca la asistencia regular de los estudiantes a clase.
- La mayoría del profesorado considera que las infraestructuras y aulas son adecuadas.

- En cuanto a la metodología, una parte del profesorado destaca la participación activa del alumnado y el clima positivo de la clase.
- En general, la evaluación se adecúa a lo establecido en la guía y se considera que la evaluación parcial mejora el seguimiento de la asignatura.
- La mayoría del profesorado considera que la coordinación entre profesores de la misma asignatura, en el mismo o en diferentes grupos, es adecuada.
- En general se considera que las tutorías favorecen el seguimiento de la asignatura.

Los aspectos negativos indicados por los profesores se pueden resumir en los siguientes:

- Una parte del profesorado considera que los grupos elevados (más de 50 estudiantes) no favorecen el óptimo desarrollo de la asignatura.
- En casos puntuales, se han producido conductas disruptivas de algunos estudiantes.
- En las aulas 15, 26 y 28 se debe mejorar proyección de cañones y la iluminación. También respecto a las aulas se comenta que el escaso espacio en algunas aulas limitan el trabajo en grupo.
- En cuanto a la metodología, una parte del profesorado destaca la falta de conocimientos previos en algunas asignaturas, la irregularidad en la asistencia por motivos de exámenes en otras asignaturas, la necesidad de renovar equipamiento (e.g., instrumentos para el aula de música), la falta de ordenadores, la escasa dotación de laboratorios de Ciencias Experimentales y el déficit de expresión escrita y oral del alumnado.
- Algunos profesores consideran que los exámenes parciales durante el cuatrimestre interfieren en las dinámicas de clase.

Teniendo en cuenta lo anterior, se propone:

- Grupos reducidos y equilibrados.
- Fomentar los comportamientos respetuosos.
- Mejorar las aulas que lo precisen en cuanto a espacio y recursos (Aulas 1,, 15, 26 y 28).
- Arbitrar sistemas que mejoren las actitudes, competencias y conocimientos previos del alumnado al entrar en la titulación.
- Mejorar la dotación de los laboratorios.
- Reducir o ajustar las pruebas de evaluación continua.

- Fomentar la formación en expresión escrita y oral y ser más exigentes con su puesta en práctica.
- Potenciar la asistencia a las tutorías.

Resultados:

Se observan diferencias entre aquellas materias que tienen un enfoque más práctico o aplicado y las que tienen una carga teórico-práctica importante.

- Desde las materias más prácticas se expresa en general satisfacción con la respuesta del alumnado en las clases y su rendimiento en las actividades de evaluación.
- Sin embargo, las asignaturas que requieren un esfuerzo teórico-práctico plantean, en general, un conjunto de dificultades para su desarrollo y evaluación que se relacionan con el alumnado (lagunas formativas, baja motivación o interés y poco esfuerzo o implicación) y con el desarrollo del plan de estudios (elevado número de estudiantes por clase, escaso tiempo para el desarrollo de los contenidos previstos, muchas actividades de evaluación, proximidad entre exámenes o diferentes criterios de evaluación entre profesorado que imparte la misma materia).

Entre las propuestas de mejora hechas por el profesorado aparece, por un lado:

- En el caso de las materias con un enfoque más práctico o aplicado, se propone continuar trabajando de la misma manera y pensar en nuevas estrategias metodológicas que aumenten la motivación de los estudiantes.

Por otro lado, en las asignaturas que requieren un esfuerzo teórico-práctico:

- Disminución y equilibrio del número de estudiantes por grupos.
- Revisión de los procesos de evaluación continua establecidos, en cuanto que el sistema actual no ayuda a diferenciar bien entre los estudiantes que más parecen saber/trabajar y los que menos.
- Definición clara de los niveles de exigencia, también en las asignaturas compartidas entre varios docentes.

Innovación:

- En relación con los aspectos positivos destacables, las aportaciones giran en torno al uso de la metodología, eminentemente práctica, haciendo especial hincapié en el uso que se hace de las plataformas virtuales (Moodle) y del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación que el alumnado ha de realizar, no sólo como métodos de organización, sino como recursos

para construir aprendizaje. Además, se plantea el trabajo de forma interdisciplinar, incorporando elementos de distintas disciplinas, como la artística.

- Por otro lado, se resalta la conexión teórica con las experiencias del alumnado, fundamentalmente con las prácticas en centros educativos. Destaca el uso de materiales actualizados y novedosos que se revisan con frecuencia
- En relación con los aspectos negativos, los informantes refieren descompensación entre el nivel e implicación deseables y los existentes. Esto se concreta en un insuficiente uso de las plataformas virtuales, insuficiente conocimiento y experiencia en investigación e insuficiente implicación por parte del alumnado, lo que redundará en un ritmo poco ágil y excesiva carga magistral.
- En algunas asignaturas se insiste en la idea de necesitar mayor coordinación entre el profesorado y también con otras asignaturas afines del cuatrimestre, especialmente en lo relativo a la evaluación, que mantiene distintos criterios en los distintos grupos.

Finalmente, las propuestas de mejora van en la línea de:

- Mejorar la organización docente con metodologías activas (e.g., aprendizaje basado en problemas).
- Adaptar metodológicamente las actividades de las asignaturas para lograr una mayor implicación del alumnado y un mejor aprendizaje.
- También se insiste en mejorar el trabajo de investigación, incorporando actividades iniciales que permitan ajustar el nivel de partida con las exigencias requeridas en la asignatura. En esta línea, para reforzar el trabajo en investigación se plantea la necesidad de incrementar el número de créditos en esta temática, reducir el número de alumnos o disponer de algunos ordenadores en el aula.
- La coordinación se plantea como un objetivo de mejora también, al tiempo que la posibilidad de disponer de plataformas virtuales específicas para cada grupo (un Moodle para cada grupo, en lugar de uno común para cada asignatura).
- Solicitan también retroalimentación de la información analizada por parte de la comisión de calidad.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Grado en Primaria	Ciencias sociales y jurídicas	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	2,88	3,56	3,59
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,52	3,68	3,83
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,41	3,76	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	3,53	-	3,68
Grado de satisfacción de los egresados con el título.	3,01	3,31	3,39
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	3,98	-	4,16

De estos resultados se puede destacar la valoración media de la satisfacción global de los estudiantes con el título (2,88), bastante inferior a la media de la rama de conocimiento y a la media de la UC. Este valor contrasta con la aceptable satisfacción de los estudiantes con el profesorado (3,52). Teniendo en cuenta la alta valoración que hacen los estudiantes del Programa de Prácticas Externas y dado el carácter profesional del título, una posible interpretación para este dato es que las expectativas de los estudiantes son mayoritariamente prácticas, por lo que se decepcionan ante la formación de carácter más teórico que se requiere para obtener el Grado. No obstante, esta interpretación requeriría ser contrastada con mayor profundidad.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Participación de los estudiantes en la encuesta sobre Prácticas Externas.

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		Prácticum I	Prácticum II	Prácticum III
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,67	3,63	3,88

2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,40	3,59	3,72
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,74	3,55	3,87
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,05	3,47	3,76
DESARROLLO				
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,61	4,59	4,69
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,58	4,38	4,52
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,69	3,80	3,72
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,52	3,41	3,61
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,52	2,93	3,96
RESULTADOS				
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,37	4,32	4,28
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,64	4,66	4,64
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,75	4,77	4,60
COMPETENCIAS Y HABILIDADES				
a	Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad	4,31	3,16	3,56
b	Adquisición de nuevos conocimientos	4,04	4,37	4,37
c	Trabajo en equipo	4,64	3,82	3,85
d	Responsabilidad y compromiso	4,35	4,67	4,57
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	4,31	4,58	4,49
f	Iniciativa	4,17	4,45	4,39
g	Resolución de problemas	3,76	4,22	4,28
h	Autonomía en la toma de decisiones	4,29	3,96	4,00
i	Comunicación oral y/o escrita	3,43	4,20	4,39
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	3,90	2,94	3,31
k	Colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa	3,94	3,85	4,01
l	Gestión eficiente del tiempo	4,07	4,22	3,96
m	Capacidad para utilizar herramientas Informáticas	4,31	4,22	3,92
SATISFACCIÓN GENERAL				
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación	4,19	3,93	4,00
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo en la entidad externa	4,42	4,37	4,48

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,31
Satisfacción general de los Tutores de los Centros con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,42

La valoración de la calidad del Prácticum de todos los agentes implicados es muy alta, por encima de 4 sobre 5 en la mayoría de los casos. No se aprecian diferencias en las valoraciones sobre los tres cursos en los que se lleva a cabo el Prácticum. El bloque de Resultados es el que recibe valoraciones más altas. El ítem peor valorado corresponde a la habilidad de Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros. Desde el punto de vista de los tutores de prácticas, tanto los tutores de los centros de primaria como los tutores de la universidad muestran una elevada satisfacción con el Programa de Prácticas.

En general, los coordinadores de los centros destacan la gestión y planificación del Prácticum y la preparación y buena disposición del alumnado. En algunos casos solicitan un mayor contacto entre los tutores de los centros y los tutores académicos.

La mayor parte de los tutores académicos valoran positivamente la plataforma Edupracticum y la información proporcionada en la guía.

8. MOVILIDAD

Durante el curso 2014-2015, 21 estudiantes de los grados de la Facultad de Educación participaron en el Programa Erasmus y convenios bilaterales (4 alumnos más que en el curso 2013-2014), 1 en el Programa USA, Canadá y Australia y 1 en el Programa SICUE-Séneca y Cajal.

El Programa de Prácticas Internacionales, ofertado a los alumnos de los Grados en Magisterio en Educación Infantil y en Magisterio en Educación Primaria, ha dado la posibilidad a 8 alumnos (6 de Primaria y 2 de Infantil) de realizar su período de prácticas en un país extranjero y conocer así otros sistemas educativos, además de mejorar su competencia lingüística en L2. De estos 8 estudiantes solo 3 fueron a centros educativos dentro del convenio de la Facultad de Educación. Estas prácticas internacionales se realizaron al amparo del Programa Erasmus+Prácticas, gestionado por la Oficina de Relaciones Internacionales.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Población	115	304	606
Respuestas	44	153	296
Participación (%)	38%	50%	49%
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	5,93	6,32	6,54
Satisfacción con los estudios	6,02	6,61	6,77
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	74%	75%	69%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	68%	64%	60%
% egresados que continúan estudiando	2,24%	8%	8,4%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo libre después de los estudios	17,92%	19%	21,2%
% egresados que realizan otras actividades distintas a las anteriores	4,16%	2%	6,4%
% egresados que no encuentra trabajo	7,68%	7%	4%
% empleos con mucha relación con la titulación	57%	54%	56%
Satisfacción con el empleo	7,83	7,61	7,59

Un alto porcentaje de estudiantes trabaja o ha encontrado trabajo desde la finalización de los estudios (68%) y más del 50% en empleos con mucha relación con la titulación. Asimismo, la satisfacción con el empleo está por encima de los índices medios de la rama de conocimiento y la universidad. Sin embargo, el porcentaje de egresados que consideran que tienen necesidades formativas es muy alto (74%), aunque es similar al de la rama de conocimiento.

En todo caso, cabe señalar que la participación de los egresados ha sido escasa (44 personas).

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas y reclamaciones, y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos

buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de Técnicos de Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Asimismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

Durante el curso 2014-2015 el Buzón del SGIC solo ha registrado una queja relativa al Grado en Magisterio en Educación Primaria que fue resuelta.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIONES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Facultad: http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento. El presente documento incorpora las propuestas de mejora para el actual curso 2015-2016.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora	Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página

continua del Centro y Titulaciones.	web de la Facultad: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. También cabría hablar de: - Un análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica) - La elaboración de propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. - Participación activa en la renovación de la acreditación de los títulos: octubre 2015.

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Analizar la normativa de asistencia obligatoria.	Tras los años de experiencia de aplicación de la normativa de asistencia obligatoria a clase en la Facultad de Educación, se propone a la Junta que valore las dificultades que ha tenido hasta la fecha la aplicación de esta normativa.	En el caso de que se perciban numerosas dificultades y muy variadas formas de interpretación de la normativa en la práctica, se propone a la Junta que revise dicha normativa y que trate de adecuarla a las circunstancias particulares del alumnado de la Facultad de Educación.	Realizado
Revisión de horarios de asignaturas optativas	Debido a la coincidencia horaria de algunas asignaturas optativas, algunos estudiantes no pueden matricularse de las optativas que desean.	Por ello, se propone a la Junta revisen los horarios de las optativas, especialmente en el caso de las asignaturas de inglés.	Realizado
Evitar coincidencias de horario	De modo recíproco, algunos estudiantes se están matriculando en primera matrícula de asignaturas coincidentes en horario. Esto supone numerosas dificultades desde el punto de vista de la evaluación continua preceptiva y de la obligatoriedad de asistir a clase.	Se propone a la Junta que solicite a los tutores académicos que en la reunión del primer año recomienden a los estudiantes que no se matriculen de asignaturas incompatibles en horario y que les informen de las posibles consecuencias en sus calificaciones.	Realizado
Mejorar la distribución de los trabajos solicitados por el profesorado a lo largo del cuatrimestre	Se propone a la Comisión Académica de la titulación y al profesorado implicado en las asignaturas: <ul style="list-style-type: none"> • Verifiquen la correspondencia entre los contenidos, la dedicación que se requiere de los estudiantes y la dimensión en créditos de las asignaturas. • Tomen medidas para distribuir mejor la intensidad del trabajo que se 		En proceso

e	solicita a los estudiantes a lo largo del cuatrimestre. Por ejemplo, se sugiere que los profesores de un mismo curso compartan un calendario de entregas de trabajos y exámenes.		
Equilibrar el número de estudiantes por grupo.	Se propone equilibrar mejor el nº de estudiantes en los grupos y lograr números de estudiantes adecuados a las metodologías deseables		No Realizado
Continuar mejorando la coordinación	Se propone seguir mejorando la coordinación entre los profesores que imparten distintos grupos de una misma asignatura.	Tanto en la unificación de los contenidos impartidos como en los criterios de evaluación utilizados de una misma asignatura. También se propone continuar con la mejora de la coordinación entre distintas asignaturas de modo que se detecten y subsanen nuevos solapamientos, se aprovechen los puntos de confluencia (i.e., diferentes puntos de vista sobre una misma realidad), los conocimientos previos sirvan como base para los nuevos aprendizajes, etc.	No realizado
Mejorar la iluminación	Mejorar la iluminación en las aulas que están orientadas hacia el este (i.e., la luz natural de las primeras horas de la mañana dificulta la correcta visualización de las proyecciones).		Realizado

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.

PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Ajustar los horarios de las asignaturas optativas.	Centro	Ajustar los horarios de las asignaturas optativas para que los alumnos tengan más libertad a la hora de elegirlos.
Mejorar los canales de información al alumnado	Centro	Informar a los estudiantes para que, cuando se matriculen en las asignaturas, tengan una idea clara sobre su funcionamiento y organización (e.g., dónde se encuentran disponibles las guías docentes) y puedan ser plenamente conscientes de la posible existencia de solapamientos en el horario de asignaturas de primeras y segundas matrículas y de

		sus potenciales consecuencias
Mejorar la iluminación de las Aulas	Centro / Servicio de Infraestructuras	Mejorar la iluminación del aula 15, así como de otras aulas del Edificio Interfacultativo orientadas hacia el este, ya que por la disposición de la pantalla y la luz natural y artificial, a primeras horas de la mañana no se ven adecuadamente las proyecciones
Actualización de equipos informáticos	Centro	Proponer la sustitución de los equipos informáticos más antiguos
Continuar mejorando la coordinación docente.	Profesorado / Responsables de las Asignaturas	<p>Seguir avanzando en la mejora de la coordinación docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entre los profesores de una misma asignatura (e.g., verificar la equivalencia, entre los diferentes grupos, del sistema de evaluación aplicado, los niveles de exigencia, la carga de trabajo, la tipología de actividades, etc.). • Entre distintas asignaturas de la titulación, en cuanto a contenidos, competencias, metodologías, etc., de forma que haya una mayor continuidad y coherencia. En este aspecto, la Comisión considera que los responsables de las asignaturas son una figura esencial, a la que seguramente habría que dotar de unas funciones mejor definidas (e.g., supervisar la adecuación de los niveles de exigencia, competencias, metodología, etc. en los diferentes grupos de la asignatura, la coordinación con otras asignaturas, etc.).
Adecuar el número de alumnos a las características de la docencia que se imparte.	Centro	Por ejemplo, organizar grupos pequeños en las clases prácticas que requieren la interacción constante con el profesorado.

Distribución de alumnos por grupo.	Centro	Repartir más equitativamente el número de alumnos entre los distintos grupos de una misma asignatura.
Actualizar bibliografía.	Profesorado	Actualizar con una mayor frecuencia la bibliografía de las asignaturas.
Horario de asignaturas	Centro	Modificar el horario de ciertas asignaturas que siempre se ven limitadas a determinadas franjas horarias, debido a la compatibilidad horaria del profesorado que las imparte (i.e., las que se imparten en las primeras y últimas horas de la mañana o tarde), estableciendo, por ejemplo, un sistema rotativo, también en los exámenes finales.
Ajustar los contenidos de las asignaturas al tiempo disponible.	Profesorado	Ajustar la cantidad de contenidos de las asignaturas al tiempo disponible, de forma que se pueda profundizar lo suficiente. En particular, hacer una reflexión sobre qué tipo de actividades son más eficaces desde el punto de vista del aprendizaje de los estudiantes.
Seguir avanzando en la idea de entroncar los aspectos teóricos, que se imparten en la asignatura, con las situaciones docentes que los estudiantes para maestro viven en las situaciones del Prácticum.		
Estimular la participación activa del alumnado.	Profesorado	Lograr un mayor compromiso por parte del alumnado hacia el estudio y mejorar su actitud hacia el conocimiento.
Llevar a cabo sistemas de evaluación que discriminen más entre los alumnos.		
Potenciar la utilización de la tecnología (plataforma Moodle, etc.).	Profesorado	Potenciar el uso de las herramientas del Aula Virtual (e.g., Moodle).
Perspectivas profesionales	Centro	Obtener y difundir información sobre las salidas profesionales actuales del maestro, basada en datos reales de ocupación de egresados de Diplomatura y Grado en

Periodos fraccionados de Prácticum I y II	Centro	Magisterio. Analizar en detalle las ventajas e inconvenientes de que los periodos de Prácticum I y II estén fraccionados en dos momentos, teniendo en cuenta a los distintos agentes: colegios, facultad, estudiantes, profesores UC, etc.
Hacer llegar la información que se apruebe en Junta de Facultad relativa a las propuestas de mejora a los profesores que no asisten a las reuniones, en particular, a los profesores asociados que no tienen compatibilidad horaria para asistir a dichas reuniones.		

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

PRIMER CURSO			
ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
(G301) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico I	73,61	16,67	9,72
(G302) Fundamentos Teóricos de la Educación Primaria	77,45	12,75	9,8
(G303) Sociedad, Cultura y Educación	80,36	4,46	15,18
(G304) Matemáticas para Maestros	34,95	42,07	22,33
(G305) Lengua Española y Comunicación I	83,42	9,05	7,54
(G306) Didáctica de la Música en Educación Primaria	94,05	0,54	5,41
(G307) Expresión Plástica y su Didáctica en Educación Primaria	97,31	0	2,69
(G308) Didáctica de la Educación Física en la Educación Primaria	95,08	0	4,92
(G309) Inglés	81,37	4,41	14,22
(G432) Formación en Valores y Competencias Personales para Docentes	92,83	0,84	6,33
SEGUNDO CURSO			
ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
(G549) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico II	75,22	19,03	5,75
(G551) Currículo, Sociedad y Equipos Docentes	88,95	6,84	4,21
(G552) El Centro Escolar como Comunidad Educativa	91,58	4,21	4,21
(G556) Cultura, Medio y Enseñanza de lo Social	89,95	1,59	8,47
(G558) Didáctica de la Aritmética	72,43	14,95	12,62
(G559) Didáctica de la Geometría	70,4	15,7	13,45
(G562) Didáctica de la Lengua Oral y Escrita en Primaria	85,05	1,4	13,55
(G563) Fonética Inglesa	77,63	9,65	12,72
(G580) Prácticum I	94,35	1,13	4,52
TERCER CURSO			
ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
(G1469) Development of Speaking and Writing Skills in Contexts of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in Bilingual Contexts(*)	97,44	0	2,27
(G1551) Development of Oral Comprehension and Expression in English through Stories, Songs and Games(*)	100	0	0
(G1675) Energy in the World Today(*)	100	0	0
(G517) Fundamentos Teórico-Prácticos para la Enseñanza-Aprendizaje de las Habilidades Deportivas(*)	100	0	0
(G520) Morfosintaxis y Semántica de la Lengua Inglesa(*)	95,74	0	4,26
(G521) Morfosintaxis y Semántica de la Lengua Francesa(*)	100	0	0
(G528) Audición y Lenguaje: Dificultades e Intervención (I)	85,37	9,76	4,88
(G533) Educación de la Mirada: Cine y Escuela(*)	92,86	0	7,14
(G535) La Escuela Intercultural. Investigaciones, Experiencias y Materiales(*)	100	0	0
(G536) La Educación Ambiental y su Didáctica(*)	96,77	0	3,23

(G541) Matemáticas en Contexto(*)	100	0	0
(G542) Religión, Cultura y Valores(*)	100	0	0
(G543) El Mensaje Cristiano(*)	100	0	0
(G550) Fundamentos Psicopedagógicos de Atención a la Diversidad	85,56	9,44	5
(G554) Acción Tutorial	90,12	2,47	7,41
(G555) Didáctica del Medio Natural I	87,08	6,18	6,18
(G557) Desarrollo Curricular en el Ámbito de lo Social	96,15	0,55	3,3
(G560) Lengua Española y Comunicación II	95,19	1,07	3,74
(G564) Lengua Inglesa y su Didáctica	85,88	5,29	8,82
(G565) Enseñanza y Aprendizaje de la Lengua Francesa en Educación Primaria	75	0	25
(G566) Psicología de la Discapacidad	92,86	1,79	5,36
(G581) Prácticum II	99,41	0,59	0
(G854) La Enseñanza del Español como Segunda Lengua (L2) en el Contexto Escolar de Educación Primaria(*)	92	0	8
CUARTO CURSO			
ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
(G1247) Didáctica del Medio Natural II	96,55	0,57	2,87
(G1747) Children's Literature and Literary Education	94,34	5,66	0
(G1790) Prácticum III (Mención en Audición y Lenguaje)	100	0	0
(G515) Educación Física: Habilidades Motrices y Acondicionamiento Físico(*)	100	0	0
(G516) Juegos Motrices, Deportivos y Actividades Físicas en el Medio Natural(*)	100	0	0
(G518) Adquisición del Inglés como Lengua Extranjera(*)	64,52	16,13	19,35
(G519) Metodología y Recursos de la Enseñanza del Inglés(*)	88	0	12
(G522) Adquisición del Francés como Lengua Extranjera(*)	100	0	0
(G523) Metodología y Recursos de la Enseñanza del Francés(*)	100	0	0
(G527) Escuelas y Aulas Inclusivas	97,87	0	2,13
(G529) Audición y Lenguaje: Dificultades e Intervención (II)	89,58	6,25	4,17
(G553) Investigación, Innovación y TICs aplicadas a la Educación	98,84	0,58	0,58
(G561) Literatura Infantil y Educación Literaria en Primaria	95,65	0,87	3,48
(G567) Escuelas Inclusivas	88,52	9,84	1,64
(G568) Aprendizaje, Desarrollo y Atención a la Diversidad	98,33	1,67	0
(G582) Prácticum III	100	0	0
(G583) Trabajo Fin de Grado	76,17	0,52	23,32