

2017

# INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE  
LA TITULACIÓN

**CURSO 2015-2016**





**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MAGISTERIO EN  
EDUCACIÓN PRIMARIA  
CURSO ACADÉMICO 2015- 2016**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 / 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidenta	M <sup>a</sup> José González López
Responsable de la Titulación	Laurentino Salvador Blanco
Vicedecano de Calidad	Andrés Fernández Fuertes
Responsable del Programa de Prácticas	Iñigo González de la Fuente / Ana Castro Zubizarreta
Responsable del Programa de Movilidad	Marta Gómez Martínez
Profesorado vinculado a la titulación	Susana Rojas Pernia Paula Renés Arellano Julia Williams Camus Noelia Fernández Rouco
Técnico de Organización y Calidad	M <sup>a</sup> Teresa del Campo Fernández
Personal de Administración y Servicios	M <sup>a</sup> Luisa Merino García
Estudiante	Candelaria Mínguez Fernández
Egresado	Marina Cuesta Lombrana

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios u oportunidades de mejora, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Grado en Magisterio en Educación Primaria	195	203	196	198	104%	101%	102%
Rama Conocimiento	1075	1079	965	913	100%	90%	85%
Promedio Rama Conocimiento	18,13%	18,81%	20,31%	21,69%	-	-	-
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>2540</b>	<b>2201</b>	<b>2109</b>	<b>2000</b>	<b>87%</b>	<b>83%</b>	<b>79%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

	Grado en Magisterio en Educación Primaria	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	785	3641	<b>11900</b>
Preinscripciones en Primera Opción	357	1339	<b>5645</b>
Estudiantes nuevo ingreso	198	913	<b>1987</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	183	825	<b>1639</b>
% de Estudiantes de Cantabria	92,42%	90,36%	<b>82,49%</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	15	88	<b>348</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	7,58%	9,64%	<b>17,51%</b>
% Acceso por PAU	88,38%	84,67%	<b>87,37%</b>
% Acceso por FP	10,10%	13,36%	<b>10,57%</b>
% Otros Accesos	1,52%	1,97%	<b>1,91%</b>
% Mujeres	66,67%	59,58%	<b>47,96%</b>

*Breve análisis sobre la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso, incluyendo su evolución temporal.*

En la tabla 2 puede observarse que el número de alumnos de nuevo ingreso se ha mantenido estable en los tres últimos años. Los valores señalados son coherentes con lo establecido en la memoria de verificación.

En la tabla 3 puede observarse que de las preinscripciones recibidas en el Grado en Magisterio en Educación Primaria, solo el 45% han sido en primera opción; esta circunstancia también se mantiene estable a lo largo de los años. Aun así, el total de preinscripciones en primera opción (357) supera con creces el número de plazas ofertadas (195). El porcentaje de estudiantes que acceden desde FP (10,10%), se ha reducido considerablemente respecto del pasado año (16,84%).

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015- 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	Duración Media (años) Estudios	T. Abandono Curso 2013
Titulación	56	86,58	91,04	95,1	95,24	4,42	10,95
Rama Conocimiento	52	77,69	84,6	91,82	92,34	4,67	16,8
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>53</b>	<b>75,64</b>	<b>83,88</b>	<b>90,18</b>	<b>90,97</b>	<b>4.84</b>	<b>18,86</b>

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

#### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

*Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y su evolución temporal y de los resultados de las asignaturas.*

Se observa en la tabla 4 que las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son superiores a la media de la rama de conocimiento y a la media de la UC. Asimismo, la tasa de abandono es inferior a la establecida en la memoria de verificación, así como a la media de la rama de conocimiento y a la media total de la UC. Estos datos siguen la misma línea que los registrados el pasado curso.

Del análisis de los resultados académicos por asignatura (Tabla 5, Anexo) se puede destacar el alto porcentaje de aprobados en la gran mayoría de las asignaturas y el bajo porcentaje de alumnos no presentados a examen. Esta tendencia también es continuista respecto del año anterior.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 - 2016.**

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	5
Titulares y Contratados Doctores	30
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	18
Asociados	49
Otros	10
<b>Total</b>	<b>110</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	89
1	11
2	8
3	1
4	1

EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	24,55
Entre 5 y 15 años	46,36
Más de 15 años	29,09

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	93,9%	12,0%	32,5%	55,6%
Rama Conocimiento	84,5%	7,2%	28,4%	64,4%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>80,8%</b>	<b>7,4%</b>	<b>27,3%</b>	<b>65,3%</b>

Tabla 8.1. Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	2	7,14%	10	35,71%	16	57,14%
Rama de Conocimiento	23	6,32%	128	35,16%	213	58,52%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>124</b>	<b>10,63%</b>	<b>382</b>	<b>32,73%</b>	<b>661</b>	<b>56,64%</b>

Tabla 8.2. Valoración de las unidades docentes del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	7	8,43%	21	25,30%	55	66,27%
Rama de Conocimiento	56	7,79%	180	25,03%	483	67,18%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>232</b>	<b>9,91%</b>	<b>535</b>	<b>22,84%</b>	<b>1575</b>	<b>67,25%</b>

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Magisterio en Educación Primaria	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		87%	88%	79%
Participación (%)		26,07%	24,73%	25,20%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,55	3,48	3,37

2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,53	3,47	3,35
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,52	3,36	3,18
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,48	3,46	3,34
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,76	3,76	3,68
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,57	3,44	3,27
<b>MEDIA</b>		3,57	3,50	3,37

**Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Grado en Magisterio en Educación Primaria	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		8,68%	10,44%	13,60%
1	El profesor explica con claridad.	3,39	3,53	3,52
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,48	3,60	3,56
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,70	3,79	3,78
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,20	4,15	4,16
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,33	3,52	3,50
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,54	3,66	3,62
<b>MEDIA</b>		3,61	3,71	3,69

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Participación (%)</b>	75,9%	71,5%	64,4%
PLANIFICACIÓN	4,10	4,31	4,31
DESARROLLO	3,91	4,15	4,11
RESULTADOS	3,90	4,11	4,10
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,01	4,18	4,14



En la tabla 6, en la que se registra el perfil del profesorado de la titulación, se constata que un porcentaje cercano al 50% es profesorado asociado. Esta situación puede tener una lectura positiva en una titulación como esta, pero también es un reflejo de la inestabilidad laboral de la plantilla de profesorado.

Mayoritariamente, el alumnado hace una evaluación muy favorable del profesorado (tabla 7). En relación con las asignaturas, también ocurre que la valoración muy favorable es mayoritaria (tabla 8.1). Los datos que se obtienen sobre las asignaturas son muy similares a la media de la rama y de la Universidad. No destaca ningún ítem, ya que todos están bien valorados en un pequeño rango, entre 3,48 y 3,76 puntos (Tabla 9.1).

En la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (tabla 9.2), tomando como indicador el ítem 6, en el que los estudiantes resumen su opinión sobre si el profesor/a es un buen docente, observamos que la puntuación promedio de 3,54 en este ítem está notablemente por encima de la mitad de la escala, (2,5), aunque es ligeramente inferior que la media de la rama de conocimiento y de la universidad. Esta situación se repite en los demás ítems de la encuesta y es estable respecto del año pasado.

En los informes del profesorado sobre la docencia, se aprecia satisfacción en todas las dimensiones analizadas, con valoraciones que están alrededor de los 4 puntos. También en este aspecto las diferencias con los resultados obtenidos el pasado año son mínimas.

En el informe realizado por el profesorado se destaca como aspectos negativos por algunos profesores la insuficiente preparación del alumnado y algunos problemas técnicos, como una acústica deficiente en algunas aulas o con las pizarras digitales. En general consideran que la coordinación entre el profesorado de la misma asignatura es buena, salvo alguna excepción. En alguna asignatura se considera que hay demasiados docentes.

Teniendo en cuenta los comentarios anteriores, a continuación se relacionan algunas de las propuestas de mejora realizadas por el profesorado:

- En el caso de la asignatura Didáctica del Medio Natural I, se propone pasar la asignatura cuatrimestral a dos específicas: Física y Química.
- Se considera necesaria una mayor profundización en la coordinación entre el profesorado de distintas asignaturas.

- Limitar el número de alumnos por aula para facilitar la puesta en práctica de metodologías más activas y participativas.
- Introducción de cursos tipo cero (e.g., cómo realizar búsquedas bibliográficas, redacción académica, etc.).
- Limitar el número de docentes por asignatura y grupo (2 como máximo).

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes	27%	32%	33%
Participación PDI	51,8%	51,6%	50,1%
Participación egresados	39%	49%	45%
Participación PAS	72,73%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,88	3,35	<b>3,38</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,05	3,66	<b>3,62</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,34	3,76	<b>3,61</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,62	3,84	<b>3,98</b>
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,06	4,14	<b>4,04</b>
Satisfacción de los egresados con el título	3,03	3,11	<b>3,32</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4	-	<b>3,89</b>

Los datos obtenidos sobre satisfacción de los grupos de interés son prácticamente iguales a los obtenidos el pasado año, con una excepción: la satisfacción de los estudiantes con el profesorado ha subido significativamente, de 3,52 a 4,05. La valoración media de la satisfacción global de los estudiantes con el título (2,88, exactamente igual a la del pasado año), es notablemente inferior a la media de la rama de conocimiento y a la media de la UC; además, contrasta con la elevada satisfacción de los estudiantes con el profesorado y con los recursos.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		PRACTICUM I	PRACTICUM II	PRACTICUM III
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,59	3,60	3,85
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,74	3,42	3,59
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,85	3,45	4,00
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,11	3,86	4,14
<b>DESARROLLO</b>				
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,65	4,63	4,72
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,43	4,52	4,56
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,97	3,61	3,80
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,31	3,32	3,38
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,25	3,24	4,08
<b>RESULTADOS</b>				
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,29	4,29	4,42
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,65	4,66	4,65
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,73	4,52	4,71
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>				
a	Adquisición de conocimientos previos de tu especialidad.	3,46	3,32	3,16
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,36	4,30	4,31
c	Trabajo en equipo.	4,07	4,15	4,06
d	Responsabilidad y compromiso	4,71	4,70	4,61
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,47	4,54	4,61
f	Iniciativa	4,58	4,40	4,50
g	Resolución de problemas.	4,39	4,33	4,37
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,01	4,03	4,18

i	Comunicación oral y/o escrita.	4,27	4,33	4,41
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	3,38	3,49	3,56
k	Comunicación con los distintos agentes de la comunidad educativa.	3,93	3,65	4,00
l	Gestión eficiente del tiempo.	4,09	4,09	4,24
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,15	4,26	4,08
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>				
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,16	3,64	4,02
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,41	4,42	4,33

**Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,32</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,49</b>

Al igual que ocurrió el pasado año, la valoración de la calidad del Prácticum de todos los agentes implicados es muy alta, por encima de 4 en la mayoría de los casos. No se aprecian diferencias en la mayoría de las valoraciones sobre los tres cursos en los que se lleva a cabo el Prácticum. El bloque de Resultados es el que recibe valoraciones más altas. El ítem peor valorado corresponde a la duración de las prácticas, aunque también cabe señalar el ítem relacionado con la preparación previa del estudiante para afrontar las prácticas.

Desde el punto de vista de los tutores de prácticas, tanto los tutores de los centros de primaria como los tutores de la universidad muestran una elevada satisfacción con el Programa de Prácticas.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		Grado en Magisterio en Educación Primaria	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,13	3,25
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,25	3,41
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	3,50	3,27
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,88	2,77
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	3,38	3,59
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	3,50	3,23
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,00	3,63
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,75	2,57
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,13	3,86
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,63	4,06
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,38	3,95
12	Utilidad académica de la estancia.	4,00	3,74
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,75	4,65
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	3,50	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,50	4,30

Durante el curso 2015-2016, 35 estudiantes de los grados de la Facultad de Educación participaron en el Programa Erasmus (14 alumnos más que en el curso 2014-2015) y 4 en el Programa SICUE-Séneca y Cajal (3 más que en el curso anterior).

El Programa de Prácticas Internacionales, ofertado a los alumnos de los Grados en Magisterio en Educación Infantil y en Magisterio en Educación Primaria, ha dado la posibilidad a 11 alumnos (5 alumnos más que en el curso 2014-2015) de realizar su período de prácticas en un país extranjero y conocer así otros sistemas educativos, además de mejorar su competencia lingüística en L2. Estas prácticas internacionales se realizaron al amparo del Programa Erasmus+Prácticas, gestionado por la Oficina de Relaciones Internacionales.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	166	504	1157
Nº de Respuestas	64	247	518
Participación (%)	39%	49%	45%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral (0-10)	5,82	5,72	6,15
Satisfacción con los estudios (0-10)	6,05	6,21	6,63
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	74%	73%	73%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	63%	64%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	9,62%	17,98 %	26,32 %
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0	0	0,56%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	6,29%	16,82 %	13,44 %
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	20,72 %	22,62 %	16,24 %
% empleos con mucha relación con la titulación	32%	47%	57%

% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	72%	83%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	31%	57%	66%
Satisfacción con el empleo	7,15	7,49	7,31

Un elevado porcentaje de estudiantes trabaja o ha encontrado trabajo desde la finalización de los estudios (63%), aunque este dato es ligeramente más bajo que el año pasado (68%). En este caso, solo el 32% de los empleos tienen mucha relación con la titulación, dato que resulta notablemente más bajo que el año pasado (57%). El porcentaje de egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios es muy alto (74%), aunque es similar al de la rama de conocimiento (73%). Este dato parece coherente con la satisfacción de los encuestados con los estudios (6,05 sobre 10) y con la utilidad que perciben de los conocimientos y competencias adquiridos en el mercado laboral (5,82 sobre 10), valores ambos prácticamente coincidentes con los correspondientes en la Rama de Conocimiento y en la Universidad de Cantabria. En todo caso, cabe señalar que la participación de los egresados ha sido escasa (39%).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los graduados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas y reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelera, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de Técnicos de Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad

sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

Durante el curso 2015-2016 el Buzón del SGIC ha recibido 13 quejas relativas al Grado en Magisterio en Educación Primaria, todas ellas en referencia a una asignatura, que han sido resueltas.

## 11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Facultad: <a href="http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora, que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento. El presente documento incorpora las propuestas de mejora para el actual curso 2016-2017.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Facultad: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan



	todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	<p>La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación.</p> <p>También cabría hablar de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica)</li> <li>- La elaboración de propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA.</li> <li>- Participación activa en la renovación de la acreditación de los títulos.</li> </ul>

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Proporcionar a los estudiantes más posibilidades en la elección de asignaturas optativas	Ajustar los horarios de las asignaturas optativas activadas.	En la medida de lo posible y teniendo en cuenta la disponibilidad de profesorado y aulas, ajustar los horarios de las asignaturas optativas de manera que haya pocas coincidencias horarias.	Realizado
Ayudar a los estudiantes a planificar mejor su matriculación	Mejorar los canales de información al alumnado	Informar a los estudiantes para que, cuando se matriculen en las asignaturas, tengan una idea más clara sobre su funcionamiento y organización (e.g., dónde se encuentran disponibles las guías docentes, implicaciones de la presencialidad, tipos de matrículas, etc.) y puedan ser plenamente conscientes de la posible existencia de solapamientos en el horario de asignaturas de primeras y segundas matrículas, así como de sus potenciales consecuencias.	Realizado
Optimizar el entorno en el que se desarrolla la docencia	Mejorar la iluminación de algunas aulas	Mejorar la iluminación del aula 15, también de otras aulas del Edificio Interfacultativo orientadas hacia el este,	Realizado

		ya que por la disposición de la pantalla y la distribución de luz natural y artificial, a primeras horas de la mañana no se ven adecuadamente las proyecciones	
	Actualización de equipos informáticos	Sustituir los equipos informáticos más antiguos y revisar el software de todos los equipos.	Realizado
Continuar mejorando la coordinación docente.	Seguir avanzando en la mejora de la coordinación docente, mediante reuniones entre el profesorado de una misma asignatura, de un mismo curso y de todo el Grado.	Seguir promoviendo, desde el Vicedecanato de Grado, que se lleven a cabo reuniones periódicas antes, durante y al final del cuatrimestre de modo que: - Entre los profesores de una misma asignatura (e.g., que se verifique la equivalencia, entre los diferentes grupos, del sistema de evaluación aplicado, los niveles de exigencia, la carga de trabajo, la tipología de actividades, etc.). - Entre distintas asignaturas de la titulación (e.g., mejoras en la continuidad y coherencia de contenidos, competencias, metodologías, etc.). En este aspecto, la Comisión considera que los responsables de las asignaturas son una figura esencial a la que seguramente habría que dotar de unas funciones mejor definidas (e.g., supervisión y coordinación de la asignatura, diálogo con otras materias, etc.)	Realizado
	Vincular más íntimamente aspectos teóricos y prácticos	Seguir avanzando en la idea de entroncar los aspectos teóricos, que se imparten en las distintas asignaturas, con las situaciones que los estudiantes viven en el Prácticum.	En proceso permanente

Continuar mejorando las condiciones en las que se imparte la docencia	Adecuar el número de alumnos y las características de la docencia que se imparte.	Organizar grupos pequeños en las clases prácticas que requieren mayor interacción y más constante con el profesorado (e.g., prácticas de laboratorio, clases de problemas en las asignaturas de Matemáticas, clases prácticas en algunas asignaturas de Inglés, etc.).	Realizado en las asignaturas en las que se ha detectado esta necesidad
	Mejorar la distribución de alumnos por grupo.	Repartir equitativamente el número de alumnos entre los distintos grupos de una misma asignatura.	Realizado
Mejorar las Guías docentes	Actualizar la bibliografía.	Revisar las Guías docentes (e.g., competencias) y solicitar que se actualicen la bibliografía en aquellas que lo requieran.	Realizado
Lograr una mayor equidad en la distribución horaria de las asignaturas y de los exámenes	Modificar el horario de ciertas asignaturas y el calendario de algunos exámenes	Modificar, en la medida de lo posible, el horario de algunas asignaturas que siempre se ven limitadas a determinadas franjas horarias, debido a la compatibilidad horaria del profesorado que las imparte (i.e., las que se imparten en las primeras y últimas horas de la mañana o tarde), estableciendo, por ejemplo, un sistema rotativo, también en los exámenes finales, teniendo en cuenta el tipo de examen (e.g., desarrollo, tipo test, informático, etc.).	Realizado
Lograr una mayor equidad en los sistemas de evaluación	Revisar los sistemas de evaluación continua	Llevar a cabo sistemas de evaluación que discriminen más entre diferentes niveles de aprendizaje de los alumnos.	Pendiente
Mejorar los recursos para la docencia	Potenciar la utilización y aprendizaje con las TIC (plataforma Moodle, etc.)	Recomendar al profesorado que haga uso de las herramientas del Aula Virtual (e.g., Moodle) para la gestión y enseñanza-aprendizaje de las asignaturas.	Realizado

Orientar a los estudiantes sobre su futuro profesional	Informar sobre diferentes perspectivas profesionales	Obtener y difundir información sobre las salidas profesionales actuales del maestro/a, basada en datos reales de ocupación de egresados de Diplomatura y Grado en Magisterio, también sobre las oposiciones. En este punto, se plantea igualmente activar prácticum en otros contextos diferentes a colegios, en los que también estén implicados maestros/as.	Realizado parcialmente
Que todo el Profesorado ponga en práctica los acuerdos de Junta de Facultad	Difundir los acuerdos de Junta de Facultad a todo el Profesorado	Hacer llegar la información que se aprueba en Junta de Facultad, relativa a las propuestas de mejora, a los profesores que no asisten a las reuniones, en particular, a los profesores asociados que no tienen compatibilidad horaria para asistir a dichas reuniones.	Realizado

Se han formulado objetivos de calidad de distinto tipo. Algunos afectan a los estudiantes, otros a los profesores, a las asignaturas, a las instalaciones... Todos ellos han sido objeto de alguna actuación por parte de los responsables correspondientes. En general, el logro de los objetivos se considera satisfactorio. No obstante, algunos de los objetivos planteados corresponden a procesos de largo recorrido o forman parte de un estado de mejora permanente.

## 12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejorar las condiciones en las que se	Estabilizar la plantilla de profesorado	Departamentos, Junta de Facultad y Vicerrectorado de Ordenación	El hecho de que casi la mitad del profesorado sea asociado dificulta notablemente la planificación docente. Por

imparte la docencia		Académica y Profesorado	ello, se solicita que se concedan plazas de profesorado que supongan una mayor estabilidad en la plantilla.
	Evitar dificultades en la planificación docente.	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado	Realizar las convocatorias de contratación con la suficiente antelación.
Continuar mejorando la coordinación docente	Profundizar en las acciones realizadas sobre la coordinación docente, ya que se están obteniendo resultados positivos: cada vez se detectan menos problemas en la coordinación, menos solapamientos, etc.	Centro, Profesorado y Responsables de las Asignaturas	Seguir promoviendo una mayor coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura y entre el profesorado de distintas asignaturas (para evitar solapamientos en los contenidos y para evitar la aglomeración de pruebas de evaluación). Se hace necesario una mayor comunicación entre los docentes, seguramente estableciendo más espacios y tiempos para ello.
Lograr una mayor equidad en los sistemas de evaluación	Definir con más precisión los instrumentos de evaluación en las guías docentes	Junta de Facultad; Profesorado.	Solicitar que en las guías docentes se incorporen detalles sobre los instrumentos de evaluación.  Solicitar que la supuesta problemática de la equidad en los sistemas de evaluación se trate en Junta de Facultad (i.e., es fácil aprobar, pero difícil obtener una buena calificación)
Orientar a los estudiantes sobre su futuro profesional	Informar sobre diferentes perspectivas profesionales	Centro	Obtener y difundir información sobre las salidas profesionales actuales del maestro, basada en datos reales de ocupación de egresados de Diplomatura y Grado en Magisterio, también sobre las oposiciones. En este punto, se plantea igualmente activar prácticum en otros contextos diferentes a colegios, en los que también estén implicados maestros/as.
Optimizar el entorno en el que se	Buscar una armonización entre las necesidades de las asignaturas y los	Centro	Optar por aulas en las que se puedan llevar a cabo las dinámicas que requiere cada asignaturas

desarrolla la docencia	espacios en los que debe darse la docencia		
Mejorar los recursos para la docencia	Renovar y reforzar los materiales docentes	Profesorado	Renovar y reforzar materiales docentes en las asignaturas que lo requieran
Ayudar a los estudiantes a planificar mejor su matriculación	Orientar sobre los requisitos recomendables para cursar una asignatura	Centro	Aconsejar a los estudiantes que consulten los conocimientos previos que requieren las distintas asignaturas antes de matricularse
Adecuar los contenidos de las asignaturas	Cerciorarse de que todos los contenidos responden a las futuras necesidades profesionales de los estudiantes	Profesorado	Acomodar los contenidos de las asignaturas a las diferentes especialidades (infantil y primaria) en las que se imparten

## **ANEXO AL INFORME**

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Facultad de Educación

Grado en Magisterio en Educación Primaria

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G301) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico I	75	147	222	53	70,67	119	80,95	172	77,48	14	18,67	15	10,2	29	13,06	8	10,67	13	8,84	21	9,46
(G302) Fundamentos Teóricos de la Educación Primaria	77	134	211	48	62,34	108	80,6	156	73,93	19	24,68	13	9,7	32	15,17	10	12,99	13	9,7	23	10,9
(G303) Sociedad, Cultura y Educación	72	130	202	53	73,61	105	80,77	158	78,22	10	13,89	6	4,62	16	7,92	9	12,5	19	14,62	28	13,86
(G304) Matemáticas para Maestros	116	249	365	54	46,55	116	46,59	170	46,58	36	31,03	89	35,74	125	34,25	25	21,55	44	17,67	69	18,9
(G305) Lengua Española y Comunicación I	71	134	205	47	66,2	116	86,57	163	79,51	14	19,72	4	2,99	18	8,78	10	14,08	14	10,45	24	11,71
(G306) Didáctica de la Música en Educación Primaria	61	117	178	57	93,44	106	90,6	163	91,57	0	0	3	2,56	3	1,69	4	6,56	8	6,84	12	6,74
(G307) Expresión Plástica y su Didáctica en Educación Primaria	62	119	181	60	96,77	113	94,96	173	95,58	0	0	1	0,84	1	0,55	2	3,23	5	4,2	7	3,87
(G308) Didáctica de la Educación Física en la Educación Primaria	62	122	184	57	91,94	112	91,8	169	91,85	0	0	0	0	0	0	5	8,06	10	8,2	15	8,15
(G309) Inglés	66	108	174	44	66,67	83	76,85	127	72,99	9	13,64	11	10,19	20	11,49	13	19,7	14	12,96	27	15,52
(G432) Formación en Valores y Competencias Personales para Docentes	70	131	201	58	82,86	119	90,84	177	88,06	4	5,71	2	1,53	6	2,99	8	11,43	10	7,63	18	8,96

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G549) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico II	64	151	215	50	78,13	121	80,13	171	79,53	12	18,75	20	13,25	32	14,88	2	3,13	10	6,62	12	5,58
(G551) Currículo, Sociedad y Equipos Docentes	55	129	184	48	87,27	113	87,6	161	87,5	5	9,09	8	6,2	13	7,07	2	3,64	8	6,2	10	5,43
(G552) El Centro Escolar como Comunidad Educativa	59	117	176	41	69,49	105	89,74	146	82,95	10	16,95	7	5,98	17	9,66	8	13,56	5	4,27	13	7,39
(G556) Cultura, Medio y Enseñanza de lo Social	48	125	173	41	85,42	117	93,6	158	91,33	1	2,08	5	4	6	3,47	6	12,5	3	2,4	9	5,2
(G558) Didáctica de la Aritmética	68	151	219	49	72,06	120	79,47	169	77,17	12	17,65	17	11,26	29	13,24	7	10,29	14	9,27	21	9,59
(G559) Didáctica de la Geometría	72	158	230	49	68,06	124	78,48	173	75,22	7	9,72	19	12,03	26	11,3	15	20,83	15	9,49	30	13,04
(G562) Didáctica de la Lengua Oral y Escrita en Primaria	67	129	196	52	77,61	115	89,15	167	85,2	2	2,99	0	0	2	1,02	13	19,4	14	10,85	27	13,78
(G563) Fonética Inglesa	71	156	227	58	81,69	133	85,26	191	84,14	4	5,63	7	4,49	11	4,85	9	12,68	16	10,26	25	11,01
(G580) Practicum I	55	120	175	53	96,36	118	98,33	171	97,71	1	1,82	0	0	1	0,57	1	1,82	2	1,67	3	1,71

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1469) Development of Speaking and Writing Skills in Contexts of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in Bilingual Contexts(*)	17	52	69	16	94,12	52	100	68	98,55	1	5,88	0	0	1	1,45	0	0	0	0	0	0
(G1551) Development of Oral Comprehension and Expression in English through Stories, Songs and Games(*)	10	55	65	10	100	55	100	65	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1675) Energy in the World Today(*)	8	23	31	8	100	23	100	31	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G513) Expresión Plástica y Gestual(*)	2	32	34	2	100	32	100	34	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G517) Fundamentos Teórico-Prácticos para la Enseñanza-Aprendizaje de las Habilidades Deportivas(*)	33	35	68	33	100	34	97,14	67	98,53	0	0	1	2,86	1	1,47	0	0	0	0	0	0
(G520) Morphosyntax and Semantics of the English Language(*)	14	27	41	14	100	25	92,59	39	95,12	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7,41	2	4,88
(G521) Morphosyntaxe et Sémantique Française(*)	0	5	5	0	0	5	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G528) Audición y Lenguaje: Dificultades e Intervención (I)	7	49	56	7	100	47	95,92	54	96,43	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4,08	2	3,57



ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Facultad de Educación

Grado en Magisterio en Educación Primaria

(G533) Educación de la Mirada: Cine y Escuela(*)	3	36	39	3	100	33	91,67	36	92,31	0	0	0	0	0	0	0	0	3	8,33	3	7,69
(G535) La Escuela Intercultural. Investigaciones, Experiencias y Materiales(*)	2	33	35	2	100	33	100	35	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G536) La Educación Ambiental y su Didáctica(*)	5	37	42	5	100	36	97,3	41	97,62	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,7	1	2,38
(G541) Matemáticas en Contexto(*)	2	15	17	2	100	15	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G542) Religión, Cultura y Valores(*)	20	52	72	19	95	52	100	71	98,61	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	1	1,39
(G543) El Mensaje Cristiano(*)	7	56	63	7	100	56	100	63	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G550) Fundamentos Psicopedagógicos de Atención a la Diversidad	65	117	182	48	73,85	95	81,2	143	78,57	7	10,77	15	12,82	22	12,09	7	10,77	7	5,98	14	7,69
(G554) Acción Tutorial	67	119	186	53	79,1	105	88,24	158	84,95	3	4,48	5	4,2	8	4,3	11	16,42	9	7,56	20	10,75
(G555) Didáctica del Medio Natural I	56	118	174	51	91,07	108	91,53	159	91,38	2	3,57	5	4,24	7	4,02	3	5,36	5	4,24	8	4,6
(G557) Desarrollo Curricular en el Ámbito de lo Social	59	120	179	55	93,22	114	95	169	94,41	1	1,69	1	0,83	2	1,12	3	5,08	5	4,17	8	4,47
(G560) Lengua Española y Comunicación II	56	130	186	51	91,07	121	93,08	172	92,47	3	5,36	3	2,31	6	3,23	2	3,57	6	4,62	8	4,3
(G564) Lengua Inglesa y su Didáctica	68	133	201	51	75	110	82,71	161	80,1	6	8,82	7	5,26	13	6,47	10	14,71	16	12,03	26	12,94
(G565) Enseñanza y Aprendizaje de la Lengua Francesa en Educación Primaria	0	4	4	0	0	4	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G566) Psicología de la Discapacidad	12	41	53	11	91,67	39	95,12	50	94,34	0	0	2	4,88	2	3,77	1	8,33	0	0	1	1,89
(G581) Practicum II	51	115	166	51	100	113	98,26	164	98,8	0	0	1	0,87	1	0,6	0	0	1	0,87	1	0,6
(G854) La Enseñanza del Español como Segunda Lengua (L2) en el Contexto Escolar de Educación Primaria(*)	11	22	33	10	90,91	22	100	32	96,97	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	3,03

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1247) Didáctica del Medio Natural II	57	121	178	57	100	120	99,17	177	99,44	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,83	1	0,56
(G1747) Children's Literature and Literary Education	18	43	61	15	83,33	41	95,35	56	91,8	0	0	2	4,65	2	3,28	3	16,67	0	0	3	4,92
(G1787) Practicum III (Mención en Educación Física)	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1788) Practicum III (Mención en Lengua Extranjera. Inglés)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1790) Practicum III (Mención en Audición y Lenguaje)	0	4	4	0	0	3	75	3	75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	25
(G1791) Practicum III (Mención en Modelos de Atención a la Diversidad)	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G512) Ilustración y Lenguaje Gráfico(*)	0	45	45	0	0	45	100	45	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G514) Proyecto Dramático y Musical(*)	0	42	42	0	0	42	100	42	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G515) Educación Física: Habilidades Motrices y Acondicionamiento Físico(*)	37	26	63	35	94,59	25	96,15	60	95,24	2	5,41	1	3,85	3	4,76	0	0	0	0	0	0
(G516) Juegos Motrices, Deportivos y Actividades Físicas en el Medio Natural(*)	36	26	62	33	91,67	26	100	59	95,16	3	8,33	0	0	3	4,84	0	0	0	0	0	0
(G518) Acquisition of English as a Foreign Language(*)	8	37	45	4	50	33	89,19	37	82,22	0	0	1	2,7	1	2,22	4	50	3	8,11	7	15,56
(G519) Methodology and Resources for English Teaching(*)	5	32	37	5	100	30	93,75	35	94,59	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,25	2	5,41
(G522) Acquisition du Français Langue Etrangère(*)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G523) Méthologie et Ressources pour Enseigner le Français(*)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G527) Escuelas y Aulas Inclusivas	8	29	37	6	75	27	93,1	33	89,19	1	12,5	2	6,9	3	8,11	1	12,5	0	0	1	2,7
(G529) Audición y Lenguaje: Dificultades e Intervención (II)	8	37	45	7	87,5	35	94,59	42	93,33	1	12,5	1	2,7	2	4,44	0	0	1	2,7	1	2,22
(G553) Investigación, Innovación y TICs aplicadas a la Educación	61	107	168	56	91,8	107	100	163	97,02	2	3,28	0	0	2	1,19	3	4,92	0	0	3	1,79
(G561) Literatura Infantil y Educación Literaria en Primaria	38	73	111	35	92,11	71	97,26	106	95,5	0	0	0	0	0	0	3	7,89	2	2,74	5	4,5
(G567) Escuelas Inclusivas	7	40	47	7	100	40	100	47	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G568) Aprendizaje, Desarrollo y Atención a la Diversidad	8	41	49	7	87,5	39	95,12	46	93,88	0	0	1	2,44	1	2,04	1	12,5	1	2,44	2	4,08
(G582) Practicum III	49	122	171	48	97,96	119	97,54	167	97,66	1	2,04	0	0	1	0,58	0	0	3	2,46	3	1,75
(G583) Trabajo Fin de Grado	64	138	202	41	64,06	100	72,46	141	69,8	0	0	0	0	0	0	13	20,31	15	10,87	28	13,86

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Facultad de Educación

Grado en Magisterio en Educación Primaria

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(G1305) Trabajo Fin de Grado(*)	0	6	6	0	0	5	83,33	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Grado en Magisterio en Educación Primaria</b>	<b>2273</b>	<b>5030</b>	<b>7303</b>	<b>1840</b>	<b>80,95</b>	<b>4408</b>	<b>87,63</b>	<b>6248</b>	<b>85,55</b>	<b>193</b>	<b>8,49</b>	<b>275</b>	<b>5,47</b>	<b>468</b>	<b>6,41</b>	<b>224</b>	<b>9,85</b>	<b>323</b>	<b>6,42</b>	<b>547</b>	<b>7,49</b>