

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MAGISTERIO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA
CURSO ACADÉMICO 2016- 2017**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 / 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	María José González López
Responsable de la Titulación	Laurentino Salvador Blanco
Vicedecano de Calidad	Andrés A. Fernández Fuertes
Responsable del Programa de Movilidad	Marta Gómez Martínez
Responsable del Programa de Prácticas	Ana Castro Zubizarreta
Profesorado de la titulación	Susana Rojas Pernía
	Paula Renés Arellano
	Julia Williams Camus
	Noelia Fernández Rouco
	Verónica Guillén Martín
Técnico de Organización y Calidad	María Teresa del Campo Fernández
Personal de Administración y Servicios	María Luisa Merino García
Estudiantes	Manuel Sánchez-Valverde López
	Marta Fernández Gallego-Preciados
	Elsa García del Amo
Egresados	Marina Cuesta Lombraña
	Candelaria Mínguez Fernández

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	195	196	198	203	1,01	1,02	1,04
Rama Conocimiento	1070	965	913	933	0,90	0,85	0,87
Promedio Rama Conocimiento	18,22%	20,31%	21,69%	21,76%	-	-	-
Universidad de Cantabria	2583	2097	1987	1987	0,81	0,77	0,77

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	796	3699	12491
Preinscripciones en Primera Opción	337	1314	6057
Estudiantes nuevo ingreso	203	933	1987
Estudiantes procedentes de Cantabria	178	847	1637
% de Estudiantes de Cantabria	87,68%	90,78%	82,38%
Estudiantes de fuera de Cantabria	25	86	350
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	12,32%	9,22%	17,62%
% Acceso por EBAU	77,34%	83,17%	87,27%
% Acceso por FP	20,69%	15,11%	10,85%
% Otros Accesos	1,97%	1,71%	1,91%
% Mujeres	68,97%	57,56%	48,67%

El número de estudiantes de nuevo ingreso se mantiene estable a lo largo del tiempo, con una tasa de cobertura que alcanza su valor máximo (Tabla 2). Esta situación nos indica que el Grado en Magisterio en Educación Primaria tiene una alta demanda, al igual que el número de estudiantes que escogen esta titulación como primera opción.

Asimismo, se mantiene la tendencia de que la mayor parte de los estudiantes sean mujeres, procedan de Cantabria y accedan a través de la EBAU (Tabla 3).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	57	56	57	87,04	86,58	87,02	91,00	91,05	90,96
Rama Conocimiento	55	52	54	79	77,69	40,79	85,57	84,6	69,02
Universidad de Cantabria	55	53	54	79,28	75,64	-	84,42	83,88	-

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2012-13	2013-14	2014-15
Titulación	95,64	95,1	95,67	96,88	95,24	89,00	20,73	14,28	8,61
Rama Conocimiento	92,33	91,82	59,1	95,57	92,34	87,42	27,16	24,98	13,74
Universidad de Cantabria	90,35	90,18	-	94,46	90,97	83,05	29,38	27,23	17,85

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y su evolución temporal y de los resultados de las asignaturas.

Los datos que arrojan los diferentes indicadores son positivos y van en la línea de lo que cabría esperar, tanto en función de la memoria de verificación del título, como de la experiencia procedente de los cursos previos.

Del análisis de los resultados académicos por asignatura (Tabla 5, Anexo) se destaca el alto porcentaje de aprobados en las asignaturas de los cursos tercero y cuarto, tendencia que también es continuista respecto de cursos anteriores.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	5	4
Titulares y Contratados Doctores	35	30	35
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	21	18	20
Asociados	48	49	44
Otros	6	10	9
Total	114	110	110
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	88	89	90
1	16	11	13
2	8	8	5
3	1	1	1
4	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	29,82%	29,09%	29,09%
Entre 5 y 15 años	49,12%	46,36%	45,45%
Más de 15 años	21,05%	24,55%	25,45%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	94,0%	9,1%	27,7%	63,2%
Rama Conocimiento	84,2%	6,6%	26,1%	67,3%
Universidad de Cantabria	80,4%	7,7%	24,3%	68,0%

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación		87%	100%
Rama Conocimiento		88%	93%
Universidad de Cantabria		79%	81%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación		7,14%	2,94%		35,71%	55,88%		57,14	41,18%
Rama Conocimiento		6,32%	6,63%		35,16%	34,81%		58,52%	58,56%
Universidad de Cantabria		10,63%	8,70%		32,73%	31,52 %		56,64%	59,78 %

Tabla 8.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	9,40%	8,43%	3,61%	35,57%	25,30%	26,51%	55,03%	66,27%	69,88%
Rama Conocimiento	5,57%	7,79%	6,46%	30,57%	25,03%	22,66%	63,86%	67,18%	70,88%
Universidad de Cantabria	5,69%	9,91%	7,70%	28,82%	22,84%	20,73 %	65,49%	67,25%	71,57 %

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		100%	93%	86%
Participación (%)		28,33%	26,05%	27,2%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,49	3,61	3,50
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,35	3,62	3,47
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,33	3,56	3,39
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,28	3,63	3,54

5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,63	3,92	3,83
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,36	3,63	3,45
MEDIA		3,41	3,66	3,53

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		92%	85%	80%
1	El profesor explica con claridad.	3,65	3,63	3,66
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,67	3,67	3,70
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,89	3,89	3,93
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,41	4,29	4,30
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,59	3,62	3,64
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,77	3,75	3,75
MEDIA		3,83	3,81	3,83

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,14	4,25	4,34
DESARROLLO	3,91	4,08	4,12
RESULTADOS	3,99	4,11	4,12
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,13	4,17	4,17

El perfil del profesorado de la titulación (tabla 6) muestra que un porcentaje elevado del profesorado (40%) es asociado; la mayor parte de ellos son maestras y maestros, aspecto que enriquece la enseñanza acercándola a la práctica profesional. No obstante, ese 40% refleja un porcentaje elevado de profesorado que trabaja fuera y que hace más complejo el trabajo dentro de la Facultad. Es decir, los horarios, las coordinaciones, la distribución de las asignaturas, son algunas de las dificultades que cada año aparecen. Un mayor porcentaje de personal permanente reduciría estas dificultades.

La evaluación de la calidad docente por parte de los estudiantes (asignaturas y profesorado) evidencia resultados favorables con tendencia positiva. No obstante, y seguramente debido a que la evaluación en la Universidad ya no es presencial,

cabe señalar que la participación del alumnado ha bajado con respecto a otros años (28.3%), lo que conlleva una baja significatividad de estos resultados.

El profesorado juzga de manera muy positiva su actividad docente, aspecto que se mantiene estable en el tiempo y alineado con los resultados de la rama de conocimiento y de la Universidad.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes	-	27%	26%	-	32,1 %	35%	-	32,8 %	38%
Participación PDI	-	51,8%	51,8%	-	51,6 %	51,6 %	-	50,1 %	50,1 %
Participación egresados	-	39%	35%	-	49%	49%	-	45%	49%
Participación PAS	-	72,73%	72,73 %	-	-	-	-	70,6 %	70,6 %
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,88	2,88	3,25	3,56	3,35	3,26	3,59	3,38	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,52	4,05	3,77	3,68	3,66	3,75	3,83	3,62	3,75
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,41	3,34	3,58	3,76	3,82	3,76	3,61	3,61	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	-	-	-	-	-	3,49	-	-	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,53	3,62	3,62	-	3,84	3,84	3,68	3,98	3,98
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	4,06	4,06	-	4,14	4,14	-	4,04	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,01	3,03	2,9	3,31	3,11	3,25	3,39	3,32	3,27
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,98	4	4	-	-	-	4,16	3,89	3,89

Breve análisis de los resultados de la satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés, incluyendo la participación y su evolución temporal, pudiendo hacer referencia a otras cuestiones contempladas en la encuesta, diferentes a las anteriores.

La satisfacción de los diferentes colectivos se ha mantenido estable respecto de otros cursos, con dos excepciones: ha mejorado considerablemente la satisfacción de los estudiantes con el título y ha empeorado la satisfacción de los estudiantes con el profesorado. No obstante, la participación ha sido escasa, con un valor que se considera poco significativo (26%), que es similar al del curso pasado.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		PRACTICUM I	PRACTICUM II	PRACTICUM III
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,63	4,11	4,19
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,28	3,48	3,68
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,93	3,85	3,94
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,98	4,30	3,90
DESARROLLO				
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,67	4,63	4,60
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,29	4,30	4,40
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,50	3,41	3,83
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,36	3,67	3,17
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,67	3,85	4,10
RESULTADOS				
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,40	4,26	4,23
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,60	4,59	4,71
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,86	4,63	4,58
COMPETENCIAS Y HABILIDADES				
a	Adquisición de conocimientos previos de tu especialidad.	3,38	3,58	2,70
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,53	4,42	4,40
c	Trabajo en equipo.	3,83	4,15	3,97
d	Responsabilidad y compromiso	4,73	4,69	4,63

e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,68	4,35	4,53
f	Iniciativa	4,53	4,23	4,50
g	Resolución de problemas.	4,23	4,35	4,23
h	Autonomía en la toma de decisiones.	3,85	4,12	3,87
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,35	4,35	4,43
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	3,10	3,42	3,48
k	Comunicación con los distintos agentes de la comunidad educativa.	4,00	3,92	4,00
l	Gestión eficiente del tiempo.	4,15	4,12	4,17
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,10	4,23	3,87
SATISFACCIÓN GENERAL				
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,30	3,88	3,90
14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,45	4,38	4,60

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,36
Satisfacción general de los Coordinadores de Centro con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,5

En general, la satisfacción con el Programa de Prácticas Externas es muy alta, tal y como se observa en todos los indicadores. No se aprecian diferencias importantes entre los tres cursos en los que se lleva a cabo el Programa. Entre los indicadores mejor valorados en todos los cursos se encuentra la elevada integración de los estudiantes en la entidad externa (ítem 5) y la utilidad de las prácticas para su desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.) (ítem 11). Entre los indicadores que tienen las valoraciones inferiores, cabe señalar, en el Prácticum III, la adquisición de conocimientos previos de la especialidad: a juicio de esta comisión, su redacción es un tanto confusa. No obstante, la participación ha sido escasa, con unos valores que se consideran poco significativos (28% en Prácticum I, 17% en Prácticum II y 18% en Prácticum III).

Tanto los Coordinadores de Centro como los tutores académicos muestran una elevada satisfacción con el Programa de Prácticas.

8. MOVILIDAD

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,27	3,46
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,64	3,65
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,36	3,36
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,64	2,87
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	4,00	3,68
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	4,00	3,45
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,45	3,58
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	3,00	2,78
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,64	3,70
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,36	4,01
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,73	3,93
12	Utilidad académica de la estancia.	3,45	3,72
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,64	4,67
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	3,73	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,64	4,27

Durante el curso 2016-2017, 22 estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Primaria participaron en el Programa Erasmus y uno en el Programa Latino.

En cuanto al Programa SICUE, participaron 5 estudiantes del Grado en Primaria.

En el apartado de Prácticas:

- 3 alumnos participaron en el Programa de Prácticas Internacionales cerradas en centros con convenio.
- 2 alumnos participaron en Prácticas Internacionales abiertas en otros centros (uno en California sin financiación y otro en Londres sin financiación).

Se han recibido 13 respuestas sobre la encuesta de evaluación de la calidad de los programas de movilidad correspondiente al Grado en Magisterio en Educación Primaria.

Con respecto a los estudiantes recibidos, se incorporaron 17 estudiantes del programa Erasmus y 3 de SICUE a la Facultad de Educación: ninguno rellenó el cuestionario de evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación, motivo por el cual no ha sido posible aportar datos en la tabla 15.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	155	632	1378
Nº de Respuestas	55	310	680
Participación (%)	35%	49%	49%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,79	2,92	3,09
Satisfacción con los estudios	2,9	3,25	3,27
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	69%	65%	65%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	53%	63%	68%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	35%	18%	49%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	35%	42%	25%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	27%	39%	25%
% empleos con mucha relación con la titulación	55%	40%	55%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	79%	73%	83%
% egresados con contrato a jornada completa	31%	64%	68%
Satisfacción con el empleo	3,76	3,6	3,82

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	115	304	610
Nº de Respuestas	35	129	278
Participación (%)	30%	42 %	46%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,25	2,81	3,09
Satisfacción con los estudios	3,12	3,22	3,44
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	60%	67 %	58%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75%	88 %	92%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	20 %	32%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	25%	15 %	18%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	40 %	32%
% empleos con mucha relación con la titulación	71%	63 %	67%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	81%	83 %	89%
% egresados con contrato a jornada completa	55%	71 %	76%
Satisfacción con el empleo	4,05	3,75	3,79

Los resultados apuntan a la utilidad de la formación recibida en el grado para incorporarse con garantías y de forma satisfactoria en el mercado laboral. En cualquier caso, no es menos cierto que una parte importante del alumnado entiende que su formación inicial debería ser más rica, impresión que parece reducirse a medida que van pasando años desde la finalización de los estudios. En todo caso, las posibles carencias formativas que se detectan no parecen exclusivas de esta titulación, pues su valor es cercano al valor medio de la Universidad.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2016-2017 el Buzón del SGIC ha recibido 4 quejas relativas al Grado en Magisterio en Educación Primaria, todas ellas han sido resueltas.

Para la atención a las sugerencias, quejas y reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de Técnicos de Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Facultad: http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento. El presente documento incorpora las propuestas de mejora que se desprenden, fundamentalmente, de los resultados del curso 2016-2017.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes,	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a

egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Facultad: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC, el diagnóstico del estado y progreso de la titulación y elaborar propuestas de mejora. -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica) - propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos: octubre 2015.

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar las condiciones en las que se imparte la docencia	Estabilizar la plantilla de profesorado, algo que se trasladará al vicerrectorado correspondiente.	El hecho de que casi la mitad del profesorado sea asociado, dificulta notablemente la planificación docente. Por ello, se solicita que se concedan plazas de profesorado que supongan una mayor estabilidad en la plantilla.	Realizado
Mejorar las condiciones en las que se imparte la docencia	Evitar dificultades en la planificación docente, especialmente al inicio de los cuatrimestres, algo que se trasladará al vicerrectorado correspondiente.	Realizar las convocatorias de contratación con la suficiente antelación.	Realizado
Continuar mejorando la coordinación docente	Profundizar en las acciones realizadas sobre la coordinación docente (e.g., reuniones de coordinación antes de comenzar las asignaturas, a lo largo de ellas y tras su finalización), ya que se están obteniendo resultados positivos: cada vez se detectan menos	Seguir promoviendo una mayor coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura y entre el profesorado de distintas asignaturas (para evitar solapamientos en los contenidos y para evitar la aglomeración de pruebas de evaluación). Se hace	Realizado

	problemas en la coordinación, menos solapamientos, etc.	necesario una mayor comunicación entre los docentes, seguramente estableciendo más espacios y tiempos para ello.	
Lograr una mayor equidad en los sistemas de evaluación	Definir con más precisión los instrumentos de evaluación en las guías docentes	Solicitar a la Junta de Facultad que en las guías docentes se incorporen detalles sobre los instrumentos de evaluación, al igual que ya se viene haciendo al especificar más claramente los contenidos.	Realizado
Orientar a los estudiantes sobre su futuro profesional	Informar sobre diferentes perspectivas profesionales	Obtener y difundir información sobre las salidas profesionales actuales del maestro, basada en datos reales de ocupación de egresados de Diplomatura y Grado en Magisterio, también sobre las oposiciones. En este punto, se plantea igualmente activar Prácticum en otros contextos diferentes a colegios, en los que también estén implicados maestros/as.	Parcialmente realizado: se ha realizado la propuesta relativa al Practicum
Optimizar el entorno en el que se desarrolla la docencia	Buscar una armonización entre las necesidades de las asignaturas y los espacios en los que debe darse la docencia	Recordar al profesorado que se pueden solicitar espacios y aulas en las que se puedan llevar a cabo las dinámicas que requiera cada asignatura	Realizado
Mejorar los recursos para la docencia	Renovar y reforzar los materiales docentes	Renovar y reforzar materiales docentes en las asignaturas que lo requieran	Realizado

El estado de las propuestas de mejora planteadas el pasado curso es satisfactorio, pues se han realizado en su práctica totalidad.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Adecuar la enseñanza, las metodologías docentes y el tamaño de los grupos.	Valorar la posibilidad de reducir el tamaño de los grupos o de establecer desdobles, especialmente en las clases que requieran una mayor interacción o de metodologías más participativas.	Vicedecana de Grado Vicedecano de Calidad e Innovación Docente	Especialmente en las asignaturas de naturaleza más procedimental, sería deseable que aumentara la ratio docente/estudiante, en la medida que los recursos humanos y materiales lo permitan.
Analizar si es necesario reorganizar la secuenciación de	Valorar la posibilidad de cambiar de cuatrimestre las asignaturas que lo soliciten,	Vicedecana de Grado	Dado que el grado ya tiene una considerable andadura desde su puesta en práctica, este podría

algunas asignaturas.	en atención a la calidad de la formación del alumnado.		ser el momento para analizar si es necesario cambiar la ubicación de ciertas asignaturas.
Clarificar las condiciones y requisitos propios de una enseñanza presencial y de un proceso de evaluación continua.	Incluir en las guías docentes las condiciones de la presencialidad (80% de asistencia, formas de analizar la presencialidad, etc.) y definir claramente las consecuencias de no cumplirlas, salvo las excepciones contempladas en la normativa.	Vicedecana de Grado Junta de Facultad	En el seno de la comisión existe la preocupación de que quizá no se están adoptando unos criterios claros e inequívocos en todas las asignaturas, a la hora de analizar el cumplimiento del alumnado con el requisito de presencialidad, ni tampoco en cuanto a las consecuencias que se derivan de su incumplimiento (e.g., pérdida del porcentaje asignado a la evaluación continua, uso de un sistema de evaluación diferente, etc.).
Fomentar las habilidades instrumentales del alumnado.	Difundir la oferta formativa de la Universidad de Cantabria relacionada con la utilización y búsqueda de fuentes de información, normativa APA, escritura académica, etc.	Vicedecana de Grado	Esta medida lleva adoptándose desde el inicio del grado al tener reuniones con el alumnado (e.g., charlas informativas por parte de la Vicedecana de Grado). Ahora se recordará al profesorado que existen estos recursos para que también puedan informar a sus estudiantes.
Optimizar el entorno en el que se desarrolla la docencia	Actualizar las aulas que lo requieran, en cuanto a pizarras, proyectores y aislamientos. Valorar, además, la posibilidad de modificar la colocación del mobiliario.	Vicedecano de Planificación y Comunicación	Es una medida que debe llevarse a cabo al finalizar cada curso, tal y como viene haciéndose.
Orientar a los estudiantes sobre su futuro profesional	Informar a los estudiantes sobre diferentes perspectivas profesionales	Vicedecano de Planificación y Comunicación Vicedecana de Grado	Obtener y difundir información sobre las salidas profesionales actuales del maestro, basada en datos reales de ocupación de egresados de Magisterio
Clarificar la procedencia de las calificaciones y dar sugerencias para la mejora	Las calificaciones deberían tener una parte cuantitativa (numérica) y otra cualitativa (explicativa).	Vicedecana de grado Vicedecano de Calidad e Innovación Docente	Sugerir al profesorado la necesidad de incorporar valoraciones cualitativas en los trabajos de referencia de la asignatura, junto a la valoración numérica de los mismos.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
CURSO PRIMERO			
G301. APRENDIZAJE Y DESARROLLO PSICOLÓGICO I	72,77	19,2	8,04
G302. FUNDAMENTOS TEÓRICO PRÁCTICOS DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA	87,01	6,49	6,49
G303. SOCIEDAD, CULTURA Y EDUCACIÓN	76,92	7,24	15,84
G304. MATEMÁTICAS PARA MAESTROS	68,26	17,42	14,04
G305. LENGUA ESPAÑOLA Y COMUNICACIÓN I	82,41	11,11	6,48
G306. DIDÁCTICA DE LA MÚSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA	97,46	0,51	2,03
G307. EXPRESIÓN PLÁSTICA Y SU DIDÁCTICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA	98,98	0,51	0,51
G308. DIDÁCTICA DE LA MÚSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA	96,43	0,51	3,06
G309. INGLÉS	67,35	16,84	15,82
G432. FORMACIÓN EN VALORES Y COMPETENCIAS PERSONALES PARA DOCENTES	87,2	7,11	5,69
CURSO SEGUNDO			
G549. APRENDIZAJE Y DESARROLLO PSICOLÓGICO II	70,79	21,78	7,43
G551. CURRÍCULO, SOCIEDAD Y EQUIPOS DOCENTES	79,41	10	10,59
G552. EL CENTRO ESCOLAR COMO COMUNIDAD EDUCATIVA	65,17	21,35	13,48
G556. CULTURA, MEDIO Y ENSEÑANZA DE LO SOCIAL	92,35	0	7,65
G558. DIDÁCTICA DE LA ARITMÉTICA	77,31	8,33	13,89
G559. DIDÁCTICA DE LA GEOMETRÍA	75,24	7,14	17,62
G562. DIDÁCTICA DE LA LENGUA ORAL Y ESCRITA EN PRIMARIA	84,24	1,63	14,13
G563. FONÉTICA INGLESA	81,28	8,02	10,7
G580. PRÁCTICUM I	97,55	0,61	1,84
CURSO TERCERO			
G1469. DEVELOPMENT OF SPEAKING AND WRITING SKILLS IN CONTEXT OF CONTENT AND LANGUAGE INTEGRATED LEARNING (CLIL) IN BILINGUAL CONTEXT	100	0	0
G1551. DEVELOPMENT OF ORAL COMPREHENSION AND EXPRESION IN ENGLISH THROUGH STORIES, SONGS AND GAMES	98,7	0	1,3
G1675. ENERGY IN THE WORLD TODAY	100	0	0
G513. EXPRESIÓN PLÁSTICA Y GESTUAL	100	0	0
G517. FUNDAMENTOS TEÓRICO-PRÁCTICOS PARA LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LAS HABILIDADES DEPORTIVAS	93,75	0	6,25
G520. MORPHOSYNTAX AND SEMANTICS OF THE ENGLISH LANGUAGE	94,44	1,85	3,7
G521. MORPHOSYNTAXE ET SEMANTIQUE FRANÇAISE	100	0	0
G528. AUDICIÓN Y LENGUAJE: DIFICULTADES E INTERVENCIÓN	100	0	0
G533. EDUCACIÓN DE LA MIRADA: CINE Y ESCUELA	95,92	0	4,08
G534. LA ENERGÍA EN EL MUNDO, HOY	90,910	0	9,09
G535. LA ESCUELA INTERCULTURAL. INVESTIGACIONES, EXPERIENCIAS Y MATERIALES	95,83	0	4,17
G536. LA EDUCACIÓN AMBIENTAL Y SU DIDÁCTICA	97,14	0	2,86
G541. MATEMÁTICAS EN CONTEXTO	100	0	0

G542. RELIGIÓN, CULTURA Y VALORES	100	0	0
G543. EL MENSAJE CRISTIANO	100	0	0
G550. FUNDAMENTOS PSICOPEDAGÓGICOS DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	80,61	11,22	7,14
G554. ACCIÓN TUTORIAL	81,28	9,09	9,09
G555. DIDÁCTICA DEL MEDIO NATURAL I	89,44	3,89	6,67
G557. DESARROLLO CURRICULAR EN EL ÁMBITO DE LO SOCIAL	95,63	0	4,37
G560. LENGUA ESPAÑOLA Y COMUNICACIÓN II	91,62	3,35	5,03
G564. LENGUA INGLESA Y SU DIDÁCTICA	86,41	4,85	7,77
G565. ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA LENGUA FRANCESA EN EDUCACIÓN PRIMARIA	100	0	0
G566. PSICOLOGÍA DE LA DISCAPACIDAD	95,56	2,22	2,22
G581. PRACTICUM II	97,6	1,2	1,2
G854. LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO SEGUNDA LENGUA (L2) EN EL CONTEXTO ESCOLAR DE EDUCACIÓN PRIMARIA	96,15	0	3,85
CURSO CUARTO			
G1247. DIDÁCTICA DEL MEDIO NATURAL II	96,95	0	1,83
G1747. CHILDREN'S LITERATURE AND LITERARY EDUCATION	83,33	0	0
G1787. PRACTICUM III (MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA)	100	0	0
G1788. PRACTICUM III (MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA. INGLÉS)	100	0	0
G1790. PRACTICUM III (MENCIÓN EN AUDICIÓN Y LENGUAJE)	100	0	0
G1791. PRACTICUM III (MENCIÓN EN MODELOS DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD)	100	0	0
G512. ILUSTRACIÓN Y LENGUAJE GRÁFICO	100	0	0
G514. PROYECTO DRÁMATICO Y MUSICAL	100	0	0
G515. EDUCACIÓN FÍSICA: HABILIDADES MOTRICES Y ACONDICIONAMIENTO FÍSICO	98,36	0	0
G516. JUEGOS MOTRICES, DEPORTIVOS Y ACTIVIDADES FÍSICAS EN EL MEDIO NATURAL	98,39	0	1,61
G518. ACQUISITION OF ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE	86,67	0	11,11
G519. METHODOLOGY AND RESOURCES FOR ENGLISH TEACHING	92,31	0	5,13
G522. ACQUISITION DU FRANÇAIS LANGUE ETRANGÈRE	100	0	0
G523. MÉTHOLOGIE ET RESSOURCES POUR ENSEIGNER LE FRANÇAIS	100	0	0
G527. ESCUELAS Y AULAS INCLUSIVAS	89,36	0	8,51
G529. AUDICIÓN Y LENGUAJE: DIFICULTADES E INTERVENCIÓN	95,45	0	4,55
G553. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y TIC APLICADAS A LA EDUCACIÓN	96,25	0,63	1,88
G561. LITERATURA INFANTIL Y EDUCACIÓN LITERARIA EN PRIMARIA	95,33	0	4
G567. ESCUELAS INCLUSIVAS	79,17	8,33	12,5
G568. APRENDIZAJE, DESARROLLO Y ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	95,45	0	4,55
G582. PRACTICUM III	98,87	0	0
G583. TRABAJO FIN DE GRADO	72,55	0	27,45