



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC	1
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	2
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	3
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	5
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	10
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	12
8. MOVILIDAD	15
9. INSERCIÓN LABORAL.....	16
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	19
11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN.....	19
12. PLAN DE MEJORAS	22
13. ANEXO: CALIFICACIONES.....	26

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN MAGISTERIO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA
CURSO ACADÉMICO 2017-2018**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 / 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	María José González López
Responsable/Coordinadora titulación	Carlos Rodríguez Hoyos
Vicedecano de Calidad	Andrés Fernández Fuertes
Coordinador del Programa de Prácticas Externas	Ana Castro Zubizarreta
Coordinadora Programa de Movilidad	Marta Gómez Martínez
Profesores Vinculados a la titulación	Carlos Cobo Corrales Paula Renés Arellano Noelia Fernández Rouco Verónica Guillén Martín
Técnica de Organización y Calidad	Carmen María Pañeda González
Representante del PAS	María Luisa Merino García
Estudiantes	Valeria Cotero García Carolina Suarez Wilches Enrique Mañas Gómez Miriam San Sebastián Oria
Egresados	Laura Castanedo Quintana Sandra Jiménez Pedraza

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Titulación	195	198	203	202	1,02	1,04	1,04
Rama Conocimiento	1070	913	933	925	0,85	0,87	0,86
Porcentaje Rama Conocimiento	18,22%	21,69%	21,76%	21,84%	-	-	-
Universidad de Cantabria	2523	1987	1987	1969	0,79	0,79	0,78

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 - 2018.

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	820	3633	11900
Preinscripciones en Primera Opción	352	1316	5733
Estudiantes nuevo ingreso	202	925	1969
Estudiantes procedentes de Cantabria	191	826	1598
% de Estudiantes de Cantabria	94,6%	89,3%	81,2%
Estudiantes de fuera de Cantabria	11	99	371
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	5,4%	10,7%	18,8%
% Acceso por EBAU	77,7%	79,6%	84,7%
% Acceso por FP	19,8%	15,1%	11,2%
% Otros Accesos	2,5%	5,3%	4,1%
% Mujeres	60,9%	58,1%	49,5%
Total de estudiantes matriculados	859	3984	8586

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 195 estudiantes. En el curso académico 2017-2018 se incorporaron en el título 202 alumnos de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 104%, similar a la de cursos anteriores y por encima de la tasa de cobertura de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria. Además, se observa que el número de estudiantes de nuevo ingreso se ha mantenido en los últimos tres años.

Durante el curso académico 2017-2018 se contabilizaron un total de 820 preinscripciones para cursar la carrera, de las cuales 352 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 202 estudiantes. Estos estudiantes proceden fundamentalmente de Cantabria (94,6%) y el principal acceso es a través de la Prueba de Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (77,7%).

De acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

En resumen, se destaca la alta tasa de cobertura, el alto porcentaje de alumnos que acceden al grado como primera opción, la variabilidad en el perfil de ingreso y la procedencia mayoritariamente de Cantabria.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Titulación	56	57	55	86,59	87,08	86,08	91,05	90,96	91,05
Rama Conocimiento	52	54	53	77,69	76,32	75,55	84,62	83,96	83,9
Universidad de Cantabria	53	54	54	75,66	75,65	75,84	83,91	84,02	84,31

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Titulación	95,1	95,73	94,54	95,24	93,45	93,74	17,14	14,83	12,32
Rama Conocimiento	91,81	90,9	90,04	92,34	90,24	89,61	31,22	21,30	15,75
Universidad de Cantabria	90,17	90,04	89,95	90,97	88,57	88,84	33,68	27,13	19,26

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

En la tabla 4 se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Primaria durante el curso académico 2017-2018 ha sido de 55 créditos ECTS, similar a la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas y al promedio de la Universidad de Cantabria, y también acorde a la de los últimos cursos académicos.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia de la titulación en el curso académico 2017-2018 se sitúan en valores ligeramente superiores a los de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, en la que se ubica la titulación, y al promedio de la Universidad de Cantabria.

La tasa de abandono se sitúa en el 12,32%, valor positivo, tanto si lo comparamos con los años anteriores de la titulación, como si lo hacemos con los datos de la rama de conocimiento y el conjunto de la Universidad, ajustándose igualmente a lo descrito en la Memoria de Verificación.

En cuanto a los resultados académicos obtenidos en el curso académico 2017-2018, tal y como se recoge en la tabla 5, en general, los resultados de las asignaturas son muy positivos, siendo la causa principal de no superar las

asignaturas el no presentarse a las pruebas.

% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
85,17%	5,56%	9,15%

**Porcentajes en el momento de elaboración de las estadísticas*

Los indicadores académicos obtenidos se sitúan en consonancia con los previstos, y las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación aplicados permiten alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos en la Memoria de Verificación del Título.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	6	5	5
Titulares y Contratados Doctores	52	50	48
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	22	24	26
Asociados	64	64	68
Otros	10	10	8
Total	154	153	155
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	121	124	116
1	17	12	17
2	12	13	17
3	2	2	4
4	1	1	-
5	1	1	-
6	-	-	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	27,27%	29,41%	28,39%
Entre 5 y 15 años	44,81%	42,48%	44,52%
Más de 15 años	27,92%	28,10%	27,10%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	X-2	X-1	Curso X
Titulación	87%	100%	93%
Rama Conocimiento	88%	93%	90%
Universidad de Cantabria	79%	81%	80%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	X-2	X-1	Curso X	X-2	X-1	Curso X	X-2	X-1	Curso X
Titulación	7,14%	2,94%	3,70%	35,71%	55,88%	33,33%	57,14	41,18%	62,96%
Rama Conocimiento	6,32%	6,63%	4,26%	35,16%	34,81%	31,53%	58,52%	58,56%	64,20%
Universidad de Cantabria	10,63%	8,70%	7,34%	32,73%	31,52%	29,00%	56,64%	59,78%	63,67%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	X-2	X-1	Curso X	X-2	X-1	Curso X	X-2	X-1	Curso X
Titulación	8,43%	3,61%	8,39%	25,30%	26,51%	16,08%	66,27%	69,88%	75,52%
Rama Conocimiento	7,79%	6,46%	6,56%	25,03%	22,66%	18,69%	67,18%	70,88%	74,75%
Universidad de Cantabria	9,91%	7,70%	7,99%	22,84%	20,73%	18,81%	67,25%	71,57%	73,20%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		93%	90%	80%
Participación (%)		22,42%	22,04%	25,5%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,76	3,55	3,55
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,75	3,54	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,70	3,42	3,38
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,79	3,53	3,60
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,81	3,83	3,87
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,74	3,48	3,48
MEDIA		3,76	3,56	3,57

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		89%	80%	76%
1	El profesor explica con claridad.	3,86	3,66	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,91	3,71	3,76
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,05	3,93	4,00
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,48	4,39	4,37
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,77	3,61	3,69
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,99	3,77	3,82
MEDIA		4,01	3,84	3,90

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,27	4,43	4,41
DESARROLLO	4,00	4,22	4,19
RESULTADOS	4,03	4,22	4,16
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,10	4,28	4,20

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

El número de profesores que imparten docencia en el título se mantiene estable en el tiempo. La relación de profesores permanentes con respecto al total representa en torno al 34%, mientras que el número de profesores asociados supone aproximadamente el 44% del total del personal docente. En este sentido cabe destacar el esfuerzo que la Facultad de Educación hace por mantener el mismo profesorado y así garantizar la continuidad en la enseñanza y una mejor coordinación de las asignaturas.

Por tanto, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, tal y como se contempla en la Memoria de Verificación, y dispone, además, de una experiencia docente e investigadora adecuada.

Respecto a los datos de las valoraciones de las asignaturas, cabe destacar el

elevado número de asignaturas y unidades docentes evaluadas (93% y 89% respectivamente), por encima de la media de la rama de conocimiento y de la Universidad, a pesar de situarse la participación media de los estudiantes en la realización de las encuestas en un reducido 22,42%.

La valoración de los estudiantes sobre las asignaturas y las unidades docentes del título es superior al promedio de la rama de conocimiento y al conjunto de la Universidad de Cantabria. En el curso académico 2017-2018, el 62,96% de las asignaturas han sido valoradas por los estudiantes en las encuestas de calidad docente de manera muy favorable, frente al 41,18% del año anterior. Respecto al par asignatura-profesorado, el 75,52% de ellos han obtenido esta misma valoración: muy favorable.

En cuanto a los resultados obtenidos en los distintos ítems sobre las asignaturas, los aspectos mejor valorados han sido: la coordinación entre los contenidos de las asignaturas para evitar solapamientos innecesarios, la coordinación del profesorado y los materiales y la bibliografía. Por el contrario, el aspecto menos valorado ha sido el esfuerzo necesario para aprobar.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes sobre el profesorado son: el cumplimiento de los horarios establecidos, la accesibilidad y la valoración general como docente.

Un 76,9% de los docentes han participado en la mejora de la calidad a través del Informe del Profesor en el que plasman su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y de las aportaciones de este colectivo se puede extraer lo siguiente:

- Referente a la planificación de las asignaturas, se destaca la buena coordinación y planificación, la claridad y actualización de las guías docentes y la correspondencia entre las horas teóricas y prácticas establecidas y realmente impartidas. Como aspectos a mejorar se proponen los siguientes: continuar trabajando en la coordinación de determinadas asignaturas, incorporar a las guías docentes actualizaciones y nueva bibliografía y establecer pruebas para conocer el nivel de conocimientos que poseen los estudiantes.
- Respecto al desarrollo de la docencia, en general se destaca el buen estado de las aulas, la asistencia regular de los estudiantes a clase, su

interés y participación, y el uso por parte de estos de las plataformas virtuales, correo electrónico y tutorías. Sin embargo, en determinadas asignaturas, se resaltan como aspectos a mejorar: reducir el número de alumnos por grupo, asignar aulas más grandes para impartir materias con un elevado número de alumnos, realizar algunas mejoras en los equipos de las aulas, mejorar el nivel inicial de conocimientos de los alumnos, principalmente, en idiomas y matemáticas, así como seguir incrementando el uso de las tutorías por parte estos.

- En cuanto a los resultados obtenidos, se pone de relieve la eficacia de la metodología aplicada, de la evaluación continua y del trabajo cooperativo realizado por los alumnos, así como la aplicación del sistema de evaluación previsto, todo ello ha permitido a los estudiantes alcanzar las competencias establecidas en las guías docentes. En líneas generales todos los docentes resaltan los buenos resultados obtenidos, siendo la tasa de aprobados superior a la de cursos anteriores. No obstante, se propone evitar una carga excesiva de trabajos al final de los cuatrimestres e incorporar nuevos materiales y actividades prácticas en algunas asignaturas.

- Finalmente, en lo que concierne a la innovación y mejoras establecidas, se ha realizado una revisión de ciertas asignaturas incorporando novedades metodológicas, materiales y lecturas, en consonancia al tamaño de los grupos. En la mayoría de las asignaturas se ha incorporado el uso de diversas herramientas virtuales, mostrando los docentes su satisfacción con la plataforma Moodle. Por otro lado, los docentes muestran un interés por participar en actividades de formación que les permitan conocer y poner en práctica nuevas herramientas de trabajo.

Por último, el Responsable Académico, en su informe anual, aporta una valoración global de la titulación que coordina. En él se ha destacado lo siguiente:

- En lo correspondiente a la planificación, destaca la mejora de la coordinación, planificación, guías docentes y aula virtual a lo largo de los distintos cursos académicos, si bien, pone de manifiesto la necesidad de mejorar la asignación de los estudiantes a los grupos y la atribución de las aulas en función del tamaño de cada grupo.
- En cuanto al desarrollo de la docencia, destaca el cumplimiento de los

programas contenidos en las guías docentes, la asistencia del alumnado a clase y la atención al alumnado tanto en las tutorías de las asignaturas como en la tutorización de los TFG. Se propone estudiar la conveniencia de redefinir el requisito de presencialidad aprobado por la Junta de Centro y su aplicación.

- En cuanto a los resultados obtenidos, se continúa en la línea de los cursos anteriores, las actas se presentan en tiempo y forma, el profesorado, en general, se muestra satisfecho con los resultados de los estudiantes.
- Finalmente, respecto a la innovación y mejora, se destaca la mejora que se sigue realizando en las guías docentes.

En base a todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está impartiendo de manera adecuada y acorde a lo descrito en la Memoria de Verificación del Título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	27%	26%	36%	32,1%	35%	42%	32,8%	38%	39%
Participación PDI	51,8%	51,8%	48,7%	51,6%	51,6%	51,3%	50,1%	50,1%	50,1%
Participación egresados	39%	35%	28%	49%	49%	41%	45%	49%	47%
Participación PAS	72,73%	72,73%	65,52%	-	-	-	70,6%	70,6%	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,88	3,25	3,44	3,35	3,26	3,49	3,38	3,44	3,46
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,05	3,77	3,99	3,66	3,75	3,77	3,62	3,75	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,34	3,58	3,63	3,82	3,76	3,79	3,61	3,64	3,68
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	-	-	3,43	-	3,49	3,54	-	3,62	3,58
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,62	3,62	3,86	3,84	3,84	3,91	3,98	3,98	3,95
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,06	4,06	3,93	4,14	4,14	4,06	4,04	4,04	3,97
Satisfacción de los egresados con el título	3,03	2,9	2,69	3,11	3,25	3,06	3,32	3,27	3,24
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4	4	4,13	-	-	-	3,89	3,89	-

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2017–2018 se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes y egresados, así como de los colectivos (PDI y PAS) cuya periodicidad es bienal.

La participación de los estudiantes ha sido del 36%, registrándose 57 respuestas de los 157 estudiantes que, en el curso académico 2017–2018, han defendido su Trabajo Fin de Grado y finalizado sus estudios. Esta participación ha sido inferior a la de la rama de conocimiento (42%) pero similar a la del conjunto de la Universidad (39%).

La satisfacción de los estudiantes con diferentes aspectos del título como son: el profesorado (3,99), las instalaciones e infraestructuras (3,63), la satisfacción general con el título (3,44) y el Trabajo Fin de Grado (3,43), en una escala de valoración sobre 5 puntos, es muy positiva, sin embargo, la valoración más baja obtenida (2,42) corresponde a la información y asesoramiento recibida sobre el empleo.

Respecto a los comentarios realizados por los estudiantes, estos manifiestan su deseo de que se impartan más contenidos prácticos que teóricos, orientados a conocer mejor la realidad de los centros educativos, e incluir más asignaturas en inglés.

Sobre el TFG, los discentes sugieren facilitar la elección del director mediante la creación de una aplicación digital al igual que se realiza con el Prácticum, conocer con más antelación las opciones de las líneas de trabajo y los directores, así como mejorar el acceso a la información de la Web de la Facultad acerca de los mismos.

En cuanto a los egresados, la participación ha sido del 28%, obteniendo 44 respuestas entre los 156 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2016–2017. Cabe que mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2016–2017, tras un año desde la finalización de la titulación.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 2,69 puntos sobre 5. En este sentido, los egresados acusan una serie de necesidades formativas relativas a conocimientos sobre el funcionamiento interno de los centros educativos; y programación, elaboración y puesta en práctica de secuencias didácticas y actividades. Además, sugieren que haya más asignaturas

en inglés y se activen más menciones, así como formación complementaria en TIC, mediación y resolución de conflictos en el aula, atención a alumnos con necesidades especiales, formación en primeros auxilios, cursos de expresión oral, etc.

En cuanto a la satisfacción obtenida en las valoraciones realizadas por los colectivos PDI y PAS, ambas son muy satisfactorias, siendo 3,86 y 4,13 respectivamente.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		PRÁCTICUM I	PRÁCTICUM II	PRÁCTICUM III
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,57	3,74	4,18
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,47	3,46	3,85
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,61	3,98	4,08
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,19	4,04	4,61
DESARROLLO				
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,75	4,73	4,49
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,60	4,48	4,41
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,01	3,73	3,69
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,25	3,81	3,87
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,46	3,54	3,85
RESULTADOS				
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,36	4,51	4,41
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,78	4,69	4,62

12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,82	4,73	4,62
COMPETENCIAS Y HABILIDADES				
a	Adquisición de conocimientos previos de tu especialidad.	3,54	3,49	3,63
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,53	4,23	4,55
c	Trabajo en equipo.	4,11	3,79	4,24
d	Responsabilidad y compromiso	4,82	4,67	4,81
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,62	4,65	4,62
f	Iniciativa	4,41	4,31	4,41
g	Resolución de problemas.	4,33	4,31	4,38
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,05	4,09	4,22
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,18	4,45	4,57
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	2,81	3,20	2,83
k	Comunicación con los distintos agentes de la comunidad educativa.	3,78	3,74	4,19
l	Gestión eficiente del tiempo.	4,15	4,11	4,28
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,18	4,06	4,00
SATISFACCIÓN GENERAL				
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,33	3,91	4,41
14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,48	4,47	4,46
MEDIA TOTAL		4,12	4,11	4,23

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos de la UC con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,66
Satisfacción general de los Tutores de los centros de prácticas con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,66

Durante el curso académico 2017–2018 la participación media de los alumnos en la encuesta de calidad del Prácticum ha sido del 31,35%, correspondiendo un 37% al Prácticum I, 33% al Prácticum II y 23% al Prácticum III.

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 11, la satisfacción de los alumnos en la totalidad de los ítems es muy alta: en los tres Prácticum se

obtienen medias superiores a 3, si bien es cierto que el ítem menos valorado ha sido la comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros. De las valoraciones cualitativas de los alumnos se extraen comentarios recurrentes que hacen mención a su deseo de que el periodo de prácticas sea mayor, a unificar los dos periodos de prácticas en uno para evitar la ruptura del ritmo de aprendizaje y a dar más peso en la calificación final al informe del centro de prácticas.

A continuación, en la tabla 12 se recogen cuantitativamente el grado de satisfacción de los tutores académicos de la UC (4,66) y de los tutores de los centros de prácticas (4,66) sobre 5 puntos, cuya participación en las encuestas ha sido de un 17,4%, y un 30% respectivamente.

En los comentarios realizados por los tutores académicos de la Universidad de Cantabria se pone de relieve:

- En lo que se refiere a la planificación y gestión de las prácticas, destacan que ha sido excelente y sugieren como propuestas de mejora reducir el número de alumnos asignados a cada tutor y realizar una revisión de lo que se exige en el portafolio.
- En cuanto al desarrollo, los comentarios muestran que el Prácticum se ha desarrollado con normalidad, sin incidencias y según lo planificado. Destacan positivamente la actitud de los alumnos y como contribuye el periodo de prácticas a la motivación del alumnado. Se hace hincapié en mejorar los seminarios y las visitas a los centros.
- Respecto a los resultados, los tutores muestran su alto grado de satisfacción con las calificaciones obtenidas y consideran que el Prácticum ha permitido a los alumnos alcanzar los objetivos establecidos.

Los coordinadores de los centros de prácticas en sus comentarios destacan la buena organización, coordinación, información y comunicación con la UC; y como propuestas de mejora incluyen las siguientes: que el periodo de prácticas sea mayor y más adaptado al calendario escolar, que a los alumnos tengan la opción de acudir tanto al inicio del curso (e.g., para conocer el periodo de adaptación), como al final (e.g., para conocer las evaluaciones). Además, añaden que sería conveniente que los alumnos tengan mayores conocimientos sobre legislación educativa y programación didáctica. Destacan la buena integración de los alumnos en los centros, su participación, buena actitud, predisposición,

motivación e implicación.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,97	3,36
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,98	3,73
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,48	3,24
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,51	2,72
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	3,81	3,79
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	3,76	3,36
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,22	3,62
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	1,70	2,57
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,50	3,53
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	2,83	3,81
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,70	3,95
12	Utilidad académica de la estancia.	4,07	3,73
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,43	4,68
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	3,89	4,03
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,44	4,30

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso 2017-2018, 40 estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Primaria participaron en programas de movilidad, 35 en el Programa Erasmus+, uno en el Programa Latino, uno en USA y 3 Programa SICUE.

De los estudiantes que han participado en los programas de movilidad, 11 estudiantes han realizado el Prácticum III dentro del programa de prácticas internacionales, ocho en la modalidad cerrada y tres en la modalidad abierta.

Según los datos reflejados en la tabla 13 se puede señalar que:

La participación en las encuestas de movilidad ha sido del 77,5%. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes han sido: la orientación prestada por la coordinadora del programa de Movilidad de la Facultad (4,48), la satisfacción general con el programa de movilidad (4,44), la utilidad de la estancia para su desarrollo personal (4,43), y la utilidad académica de la estancia (4,07). Por el contrario, los aspectos menos valorados han sido: el apoyo económico recibido para la estancia (1,70), la información recibida sobre la Universidad de destino (2,51) y la mejora en el dominio del idioma tras la estancia (2,83).

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	156	713	1433
Nº de Respuestas	44	291	680
Participación (%)	28%	41%	47%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,53*	2,73*	3,03*
Satisfacción con los estudios	2,69*	3,06*	3,24*
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	73%	74%	70%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	52%	65%	68%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	2,4%	7,7%	12,48%
% egresados que están preparando oposiciones	32,16%	16,1%	9,6%
% egresados que no encuentran trabajo	9,12%	9,8%	7,68%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	4,32%	1,4%	2,24%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	65%	65%	73%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	71%	56%	57%

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	65%	74%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	36%	71%	74%
Satisfacción con el empleo	3,14*	3,59*	3,73*

***ESCALA DE VALORACIÓN: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)**

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	166	504	1155
Nº de Respuestas	55	208	460
Participación (%)	33%	41%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	78%	79%	86%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	15%	12%	8%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	1,75%	0,99%	1,40%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	4,23%	2,31%
% egresados que no encuentran trabajo	5,25%	3,78%	2,80%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0,49%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	54%	64%	76%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	67%	78%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	40%	68%	78%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	11%	13%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	41%	47%	56%
Satisfacción con el empleo	3,66*	3,66*	3,73*

***ESCALA DE VALORACIÓN: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)**

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Primaria de la Universidad de Cantabria del curso académico 2016–2017, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 156 estudiantes y han respondido a la encuesta 44, arrojando una participación del 28%.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 5,39 puntos sobre 10.
- El 52% de los egresados del curso 2016-2017 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios y el 9,12% no encuentran trabajo.
- El 65% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada y el 71% encontraron el primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del grado.
- Al 65% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. El segundo requisito más demandado por los empleadores, en el 25% de los casos, es la experiencia laboral.
- El 36% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 6,27 puntos sobre 10.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Grado en Magisterio en Educación Primaria de la Universidad de Cantabria del curso académico 2014–2015, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 166 estudiantes y han respondido a la encuesta 55, siendo la participación del 33%.
- El 78% de los egresados están trabajando actualmente.
- El 54% de los empleos están muy relacionados con la titulación cursada.
- Al 67% de los egresados les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 40% de los egresados tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 7,33 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2017-2018 el Buzón del SGIC de la Facultad de Educación ha recibido 2 quejas relativas al Grado en Magisterio en Educación Primaria que han sido resueltas.

Para la atención a las sugerencias, quejas y reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Facultad: http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento. El presente documento incorpora las propuestas de mejora que se desprenden, fundamentalmente, de los resultados del curso 2017-2018.

Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Facultad: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC, el diagnóstico del estado y progreso de la titulación y elaborar propuestas de mejora. -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica) - propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos: octubre 2015.

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Adecuar la enseñanza, las metodologías docentes y el tamaño de los grupos.	Valorar la posibilidad de reducir el tamaño de los grupos o de establecer desdobles, especialmente en las clases que requieran una mayor interacción o de metodologías más participativas.	Especialmente en las asignaturas de naturaleza más procedimental, sería deseable que aumentara la ratio docente/estudiante, en la medida que los recursos humanos y materiales lo permitan.	Se irá realizando paulatinamente, cuando los recursos lo permitan.
Analizar si es necesario reorganizar la secuenciación de algunas asignaturas.	Valorar la posibilidad de cambiar de cuatrimestre las asignaturas que lo soliciten, en atención a la calidad de la formación del alumnado.	Dado que el grado ya tiene una considerable andadura desde su puesta en práctica, este podría ser el momento para analizar si es necesario cambiar la ubicación de ciertas asignaturas.	A realizar en el curso 2018-2019.
Clarificar las condiciones y requisitos propios de una enseñanza presencial y de un	Incluir en las guías docentes las condiciones de la presencialidad (80% de asistencia, formas de analizar la presencialidad,	En el seno de la comisión existe la preocupación de que quizá no se están adoptando unos criterios claros e inequívocos en todas las	A realizar en el curso 2018-2019.

proceso de evaluación continua.	etc.) y definir claramente las consecuencias de no cumplirlas, salvo las excepciones contempladas en la normativa.	asignaturas, a la hora de analizar el cumplimiento del alumnado con el requisito de presencialidad, ni tampoco en cuanto a las consecuencias que se derivan de su incumplimiento (e.g., pérdida del porcentaje asignado a la evaluación continua, uso de un sistema de evaluación diferente, etc.).	
Fomentar las habilidades instrumentales del alumnado.	Difundir la oferta formativa de la Universidad de Cantabria relacionada con la utilización y búsqueda de fuentes de información, normativa APA, escritura académica, etc.	Esta medida lleva adoptándose desde el inicio del grado al tener reuniones con el alumnado (e.g., charlas informativas por parte de la Vicedecana de Grado). Ahora se recordará al profesorado que existen estos recursos para que también puedan informar a sus estudiantes.	Realizado
Optimizar el entorno en el que se desarrolla la docencia	Actualizar las aulas que lo requieran, en cuanto a pizarras, proyectores y aislamientos. Valorar, además, la posibilidad de modificar la colocación del mobiliario.	Es una medida que debe llevarse a cabo al finalizar cada curso, tal y como viene haciéndose.	Realizado
Orientar a los estudiantes sobre su futuro profesional	Informar a los estudiantes sobre diferentes perspectivas profesionales	Obtener y difundir información sobre las salidas profesionales actuales del maestro, basada en datos reales de ocupación de egresados de Magisterio	Realizado
Clarificar la procedencia de las calificaciones y dar sugerencias para la mejora	Siempre que sea posible, las calificaciones deberían tener una parte cuantitativa (numérica) y otra cualitativa (explicativa).	Sugerir al profesorado la necesidad de incorporar valoraciones cualitativas en los trabajos de referencia de la asignatura, junto a la valoración numérica de los mismos.	Realizado

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

El plan de mejoras del curso 2017 - 2018 que se recoge en la tabla 18 se ha ejecutado parcialmente.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Ajustar el tamaño de los grupos	Compensar el número de alumnos que hay en cada uno de los grupos en los que se dividen las asignaturas.	Vicedecanato de Planificación y Organización	Dentro de las mejoras relacionadas con la organización y desarrollo se contempla la necesidad de obtener grupos equilibrados de estudiantes, especialmente entre el horario de mañana y tarde. Para ello es necesario que se aplique de forma estricta la normativa que regula los cambios de grupo.
Evitar solapamientos en los horarios de las asignaturas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar los horarios actuales que tienen las asignaturas optativas para mejorarlos, en la medida de lo posible, buscando que se pueda escoger un mayor número de optativas. 2. Continuar informando a los alumnos, desde la Secretaría y por parte del profesorado, que eviten matricularse en las asignaturas que no puedan compatibilizar. 	<p>Vicedecanato de Planificación y Organización</p> <p>Vicedecanato de Grado y Participación.</p>	<p>Continuar mejorando los horarios de las asignaturas optativas, de forma que se produzca la menor cantidad posible de solapamientos.</p> <p>Concienciar a los estudiantes, tanto desde la Secretaría de la Facultad como por parte del profesorado implicado, de la dificultad que plantea cursar asignaturas con incompatibilidad horaria.</p>
Mejorar los equipos y los espacios	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar el equipamiento del Seminario A con una pizarra. 2. Poner una pizarra más grande en el aula en que se imparte la asignatura G304. 3. Mejorar la acústica y la luz en el aula 15. 3. Poner cortinas nuevas en el aula de música. 4. Poner más enchufes en las aulas para que los alumnos puedan cargar los portátiles. 5. Mejorar el estado de los baños de la Facultad. 	Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras	Dentro de las mejoras relacionadas con los recursos materiales se propone realizar una serie de actuaciones con la finalidad de mantener y mejorar el estado del equipamiento e infraestructuras.
Mejorar el desarrollo de la docencia	Realizar una propuesta a la Junta de Centro solicitando una reflexión sobre el requisito de presencialidad que se exige al alumnado: posible redefinición y ámbito de aplicación.	<p>Vicedecanato de Grado y Participación</p> <p>Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras</p>	Dentro de las mejoras relacionadas con la organización y desarrollo de la titulación, se considera necesario, tanto por parte de los estudiantes como del profesorado, redefinir el requisito de presencialidad aprobado en la Junta de Centro para intentar mejorar en aspectos tanto organizativos como de conciliación de los alumnos.
Mejorar la adquisición de aprendizajes	Afianzar el nivel inicial de conocimientos que deben poseer los alumnos para cursar con éxito las	Vicedecanato de Grado y Participación	Proponer al profesorado que, si lo estiman oportuno, proporcione a los alumnos materiales para reforzar conocimientos básicos que deben

	asignaturas.		tener consolidados para afrontar las materias (e.g., cálculo, escritura argumentativa, gramática, etc.), por ejemplo a través de la plataforma Moodle (e.g., manuales).
Mejorar la coordinación del profesorado	Recordar a los responsables de las asignaturas la necesidad de realizar al menos dos reuniones de coordinación al cuatrimestre.	Vicedecanato de Grado y Participación	Para mejorar la coordinación de los profesores que imparten la misma asignatura, se insistirá en la necesidad de realizar un mínimo de dos reuniones por cuatrimestre. Asimismo, en la medida de lo posible, es deseable que se recojan por escrito los acuerdos para dejar evidencias de ello.
Mejorar la organización y desarrollo	Seguir trabajando en la coordinación de las asignaturas en las reuniones que se celebran a lo largo del curso.	Vicedecanato de Grado y Participación	Comunicar al Vicedecanato de Grado la necesidad de recordar a los profesores responsables de las asignaturas la importancia de mantener los contenidos y criterios de evaluación uniformes dentro de la misma asignatura.
Mejorar la organización y desarrollo	Comunicar en las reuniones de profesorado, la demanda que realizan los alumnos de que en los trabajos grupales sea considerada tanto la aportación individual de cada alumno como la labor del conjunto.	Vicedecanato de Grado y Participación	Comunicar al Vicedecanato de Grado la necesidad de recordar a los profesores la importancia de establecer procedimientos y/o criterios que permitan evaluar tanto la aportación individual de cada alumno como el trabajo del conjunto en los trabajos grupales.
Mejorar la coordinación y el desarrollo de la docencia	Trasladar a la Junta de Centro la conveniencia de revisar el acuerdo adoptado de no realizar exámenes parciales.	Vicedecanato de Grado y Participación Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras	Trasladar a la Junta de Centro la conveniencia de revisar el acuerdo adoptado de no realizar exámenes parciales, para determinar si se mantiene dicho acuerdo o es preferible revocarlo.
Mejorar la oferta de asignaturas en inglés	Trasladar a los Departamentos la solicitud del alumnado de contar con más asignaturas que sean impartidas en inglés.	Vicedecanato de Grado y Participación Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras	Se recoge la petición reflejada en las encuestas de los estudiantes de contar con más asignaturas impartidas en inglés de cara a aumentar las posibilidades de adquirir la capacitación lingüística.
Mejorar la satisfacción e inserción laboral	Comunicar al COIE las necesidades formativas complementarias que nos trasladan los estudiantes del grado en las encuestas.	Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Extensión Universitaria	Trasladar al COIE las necesidades formativas complementarias que nos demandan los estudiantes (e.g., mediación de conflictos, primeros auxilios, expresión oral) para estudiar la posibilidad de realizar actividades y/o cursos o realizar colaboraciones con organismos externos que impartan dichos cursos para completar la formación y mejorar la empleabilidad tanto de los estudiantes como de los egresados.
Mejorar la gestión el TFG	Trasladar al Decanato la posibilidad de crear una aplicación para la gestión	Vicedecanato de Planificación y Organización	Para facilitar la gestión administrativa de los TFG y en vista de las ventajas ofrecidas por la

	electrónica de los TFG.		aplicación Edupracticum, se cree necesario contar con una herramienta de gestión similar para lograr una gestión más eficiente y adaptada a las necesidades actuales.
Mejorar la gestión el TFG	Realizar la asignación de líneas de trabajo en dos sesiones.	Vicedecanato de Grado y Participación Vicedecanato de Planificación y Organización	La dinámica de la elección consistiría en que un primer grupo eligiera sus líneas de trabajo y tras esta primera selección se actualizarían las opciones, pasando el segundo grupo a elegir solamente entre aquellas que han quedado disponibles, esto favorecería a los alumnos que escogen en último lugar.
Mejorar la sincronización del periodo docente y el periodo de prácticas.	Trasladar a los Departamentos la recomendación de que en las asignaturas del primer cuatrimestre de 2º y 3º se asigne, en la medida de lo posible, un único profesor por grupo. Con ello se facilitaría la continuidad de la docencia.	Vicedecanato de Grado y Participación Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras	Hay una demanda por parte de profesores y alumnos de ajustar el periodo de prácticas para evitar romper el ritmo de las clases presenciales con el Prácticum. En vista de que existen indicios de un posible cambio del calendario académico de la UC, se decide esperar antes de plantear posibles cambios en el calendario del Prácticum: por eso, en este momento se traslada a los Departamentos solo la recomendación relativa al profesorado.
Mejorar el Portafolio del Prácticum	Revisar el contenido del Portafolio, (e.g., partes, extensión, evaluación, etc.)	Vicedecanato de Prácticum	Analizar la necesidad de modificar los contenidos actuales de los portafolios de prácticas.
Mejorar la inserción laboral	Seguir realizando sesiones informativas relativas a las oposiciones de maestros.	Vicedecanato de Grado y Participación Vicedecanato de Planificación y Organización	Seguir organizando sesiones informativas con los alumnos del último curso de grado para orientarles acerca de las distintas salidas profesionales, especialmente en lo que se refiere a oposiciones.
Mejorar la participación de los alumnos en el SGIC	- Proponer al Área de Calidad que sincronice el periodo de realización de las encuestas con el de cierre de las actas de las evaluaciones. -Proponer al Área de Calidad la reformulación de algunas preguntas de las encuestas de asignaturas y profesorado y/o la introducción de referencias que las desarrolle. - Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y Vicedecanato de Calidad que establezcan procedimientos adicionales para mejorar la participación de los	Técnica de Organización y Calidad	Se observa que la mayoría de los estudiantes deciden no realizar las encuestas hasta que no tienen los resultados de las evaluaciones, esto hace que lo dejen para el final y que algunos de ellos finalmente no las rellenen, además hay preguntas que están formuladas de una forma genérica que pueden ser interpretadas de forma diferente y sería aconsejable reformular o añadir alguna explicación adicional, (e.g., No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas: aclarar si es solapamiento de contenidos o solapamientos de horarios.

	estudiantes en las encuestas.		
Mejorar la participación de los alumnos en el SGIC	Realizar visitas a las aulas, haciendo especial hincapié en los grupos del primer curso, explicando la importancia de las encuestas, el SGIC y recordando el buzón de sugerencias.	Técnica de Organización y Calidad	Seguir promoviendo el uso del buzón SGIC en las visitas que se realicen a las aulas. Añadir a la página web de la Facultad un enlace directo de acceso al buzón SGIC. Es muy importante que los alumnos, sobre todo los que acceden por primera vez a la Universidad tomen conciencia de la importancia que tiene el SGIC en la titulación y de la necesidad de contar con su participación en la realización de la encuestas a lo largo de todos los cursos.

Consideraciones lingüísticas. Todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Educación

Grado en Magisterio en Educación Primaria

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G301) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico I	89	142	231	53	59,55	107	75,35	160	69,26	22	24,72	22	15,49	44	19,05	14	15,73	13	9,15	27	11,69
(G302) Fundamentos Teóricos de la Educación Primaria	84	114	198	63	75	100	87,72	163	82,32	11	13,1	8	7,02	19	9,6	10	11,9	6	5,26	16	8,08
(G303) Sociedad, Cultura y Educación	89	126	215	56	62,92	94	74,6	150	69,77	11	12,36	15	11,9	26	12,09	22	24,72	17	13,49	39	18,14
(G304) Matemáticas para Maestros	98	182	280	69	70,41	131	71,98	200	71,43	15	15,31	22	12,09	37	13,21	14	14,29	29	15,93	43	15,36
(G305) Lengua Española y Comunicación I	89	127	216	73	82,02	116	91,34	189	87,5	7	7,87	4	3,15	11	5,09	9	10,11	7	5,51	16	7,41
(G306) Didáctica de la Música en Educación Primaria	77	109	186	72	93,51	107	98,17	179	96,24	0	0	0	0	0	0	5	6,49	2	1,83	7	3,76
(G307) Expresión Plástica y su Didáctica en Educación Primaria	79	110	189	75	94,94	108	98,18	183	96,83	0	0	0	0	0	0	4	5,06	2	1,82	6	3,17
(G308) Didáctica de la Educación Física en la Educación Primaria	80	116	196	74	92,5	113	97,41	187	95,41	2	2,5	0	0	2	1,02	4	5	3	2,59	7	3,57
(G309) Inglés	77	114	191	55	71,43	78	68,42	133	69,63	6	7,79	15	13,16	21	10,99	15	19,48	21	18,42	36	18,85
(G432) Formación en Valores y Competencias Personales para Docentes	85	117	202	59	69,41	104	88,89	163	80,69	20	23,53	7	5,98	27	13,37	6	7,06	6	5,13	12	5,94

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G549) Aprendizaje y Desarrollo Psicológico II	83	163	246	58	69,88	141	86,5	199	80,89	17	20,48	15	9,2	32	13,01	8	9,64	7	4,29	15	6,1
(G551) Currículo, Sociedad y Equipos Docentes	77	137	214	47	61,04	118	86,13	165	77,1	16	20,78	8	5,84	24	11,21	14	18,18	11	8,03	25	11,68
(G552) El Centro Escolar como Comunidad Educativa	83	149	232	56	67,47	116	77,85	172	74,14	12	14,46	18	12,08	30	12,93	15	18,07	15	10,07	30	12,93
(G556) Cultura, Medio y Enseñanza de lo Social	61	130	191	53	86,89	118	90,77	171	89,53	1	1,64	1	0,77	2	1,05	7	11,48	11	8,46	18	9,42
(G558) Didáctica de la Aritmética	81	158	239	50	61,73	118	74,68	168	70,29	11	13,58	20	12,66	31	12,97	20	24,69	20	12,66	40	16,74
(G559) Didáctica de la Geometría	77	167	244	43	55,84	128	76,65	171	70,08	15	19,48	14	8,38	29	11,89	19	24,68	25	14,97	44	18,03
(G562) Didáctica de la Lengua Oral y Escrita en Primaria	67	135	202	51	76,12	118	87,41	169	83,66	2	2,99	4	2,96	6	2,97	14	20,9	13	9,63	27	13,37
(G563) Fonética Inglesa	73	162	235	55	75,34	140	86,42	195	82,98	4	5,48	6	3,7	10	4,26	14	19,18	16	9,88	30	12,77
(G580) Practicum I	59	127	186	53	89,83	124	97,64	177	95,16	5	8,47	0	0	5	2,69	1	1,69	3	2,36	4	2,15

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1469) Development of Speaking and Writing Skills in Contexts of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in Bilingual Contexts(*)	4	25	29	4	100	25	100	29	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1551) Development of Oral Comprehension and Expression in English through Stories, Songs and Games(*)	13	45	58	13	100	45	100	58	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1557) Enseñanza de las Ciencias de la Tierra y de los Sistemas Terrestres	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1675) Energy in the World Today(*)	7	16	23	7	100	16	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G513) Expresión Plástica y Gestual(*)	4	25	29	4	100	24	96	28	96,55	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	3,45
(G517) Fundamentos Teórico-Prácticos para la Enseñanza-Aprendizaje de las Habilidades Deportivas(*)	33	22	55	31	93,94	22	100	53	96,36	1	3,03	0	0	1	1,82	1	3,03	0	0	1	1,82
(G520) Morphosyntax and Semantics of the English Language(*)	4	26	30	4	100	24	92,31	28	93,33	0	0	1	3,85	1	3,33	0	0	1	3,85	1	3,33
(G521) Morphosyntaxe et Sémantique Française(*)	2	8	10	2	100	8	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G528) Audición y Lenguaje: Dificultades e Intervención (I)	10	42	52	7	70	37	88,1	44	84,62	1	10	2	4,76	3	5,77	2	20	3	7,14	5	9,62
(G533) Educación de la Mirada: Cine y Escuela(*)	5	41	46	3	60	39	95,12	42	91,3	1	20	1	2,44	2	4,35	1	20	1	2,44	2	4,35

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Educación

Grado en Magisterio en Educación Primaria

(G534) La Energía en el Mundo, Hoy(*)	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G535) La Escuela Intercultural. Investigaciones, Experiencias y Materiales(*)	4	20	24	3	75	20	100	23	95,83	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	4,17	
(G536) La Educación Ambiental y su Didáctica(*)	3	26	29	2	66,67	26	100	28	96,55	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	3,45		
(G541) Matemáticas en Contexto(*)	4	12	16	4	100	12	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G542) Religión, Cultura y Valores(*)	20	57	77	20	100	56	98,25	76	98,7	0	0	0	0	0	0	0	1	1,75	1	1,3		
(G543) El Mensaje Cristiano(*)	10	60	70	10	100	60	100	70	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G550) Fundamentos Psicopedagógicos de Atención a la Diversidad	63	122	185	47	74,6	109	89,34	156	84,32	4	6,35	6	4,92	10	5,41	12	19,05	7	5,74	19	10,27	
(G554) Acción Tutorial	56	110	166	34	60,71	98	89,09	132	79,52	10	17,86	6	5,45	16	9,64	10	17,86	6	5,45	16	9,64	
(G555) Didáctica del Medio Natural I	47	112	159	40	85,11	103	91,96	143	89,94	0	0	1	0,89	1	0,63	7	14,89	8	7,14	15	9,43	
(G557) Desarrollo Curricular en el Ámbito de lo Social	45	127	172	42	93,33	120	94,49	162	94,19	0	0	1	0,79	1	0,58	3	6,67	6	4,72	9	5,23	
(G560) Lengua Española y Comunicación II	51	121	172	42	82,35	113	93,39	155	90,12	3	5,88	2	1,65	5	2,91	6	11,76	6	4,96	12	6,98	
(G564) Lengua Inglesa y su Didáctica	57	117	174	46	80,7	99	84,62	145	83,33	3	5,26	3	2,56	6	3,45	8	14,04	15	12,82	23	13,22	
(G565) Enseñanza y Aprendizaje de la Lengua Francesa en Educación Primaria	2	10	12	2	100	10	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G566) Psicología de la Discapacidad	9	55	64	8	88,89	51	92,73	59	92,19	0	0	0	0	0	0	1	11,11	4	7,27	5	7,81	
(G581) Practicum II	47	105	152	44	93,62	102	97,14	146	96,05	1	2,13	0	0	1	0,66	2	4,26	3	2,86	5	3,29	
(G854) La Enseñanza del Español como Segunda Lengua (L2) en el Contexto Escolar de Educación Primaria(*)	4	6	10	3	75	6	100	9	90	1	25	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0	

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1247) Didáctica del Medio Natural II	51	138	189	46	90,2	135	97,83	181	95,77	0	0	0	0	0	0	4	7,84	3	2,17	7	3,7
(G1787) Practicum III (Mención en Educación Física)	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1789) Practicum III (Mención en Lengua Extranjera. Francés)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1790) Practicum III (Mención en Audición y Lenguaje)	1	9	10	1	100	8	88,89	9	90	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11,11	1	10
(G1904) Practicum III (Mención en Pedagogía Terapéutica)	1	4	5	1	100	3	75	4	80	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	20
(G512) Ilustración y Lenguaje Gráfico(*)	0	26	26	0	0	26	100	26	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G514) Proyecto Dramático y Musical(*)	0	26	26	0	0	25	96,15	25	96,15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,85	1	3,85
(G515) Educación Física: Habilidades Motrices y Acondicionamiento Físico(*)	27	27	54	25	92,59	27	100	52	96,3	0	0	0	0	0	0	1	3,7	0	0	1	1,85
(G516) Juegos Motrices, Deportivos y Actividades Físicas en el Medio Natural(*)	25	27	52	24	96	27	100	51	98,08	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	1	1,92
(G518) Acquisition of English as a Foreign Language(*)	9	43	52	9	100	38	88,37	47	90,38	0	0	1	2,33	1	1,92	0	0	4	9,3	4	7,69
(G519) Methodology and Resources for English Teaching(*)	9	43	52	9	100	41	95,35	50	96,15	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4,65	2	3,85
(G522) Acquisition du Français Langue Etrangère(*)	3	5	8	3	100	5	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G523) Méthologie et Ressources pour Enseigner le Français(*)	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G527) Escuelas y Aulas Inclusivas	6	57	63	4	66,67	56	98,25	60	95,24	0	0	0	0	0	0	2	33,33	1	1,75	3	4,76
(G529) Audición y Lenguaje: Dificultades e Intervención (II)	6	57	63	4	66,67	52	91,23	56	88,89	0	0	0	0	0	0	2	33,33	5	8,77	7	11,11
(G553) Investigación, Innovación y TICs aplicadas a la Educación	50	122	172	43	86	120	98,36	163	94,77	2	4	0	0	2	1,16	4	8	2	1,64	6	3,49
(G561) Literatura Infantil y Educación Literaria en Primaria	54	133	187	44	81,48	124	93,23	168	89,84	1	1,85	1	0,75	2	1,07	8	14,81	8	6,02	16	8,56
(G567) Escuelas Inclusivas	12	53	65	9	75	52	98,11	61	93,85	0	0	1	1,89	1	1,54	3	25	0	0	3	4,62
(G568) Aprendizaje, Desarrollo y Atención a la Diversidad	10	50	60	8	80	49	98	57	95	0	0	0	0	0	0	2	20	1	2	3	5
(G582) Practicum III	45	121	166	45	100	119	98,35	164	98,8	0	0	1	0,83	1	0,6	0	0	1	0,83	1	0,6
(G583) Trabajo Fin de Grado	62	159	221	42	67,74	116	72,96	158	71,49	0	0	0	0	0	0	20	32,26	41	25,79	61	27,6
Grado en Magisterio en Educación Primaria	2392	5005	7397	1863	77,88	4437	88,65	6300	85,17	205	8,57	206	4,12	411	5,56	317	13,25	360	7,19	677	9,15