

2017

INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN ADQUISICIÓN Y ENSEÑANZA DE SEGUNDAS LENGUAS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE
LA TITULACIÓN

CURSO 2015-2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE SEGUNDAS LENGUAS
CURSO ACADÉMICO 2015– 2016**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 – 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE SEGUNDAS LENGUAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Ian Williams
Responsable de la Titulación y Responsable del Programa de Prácticas	Julia Williams Camus / Francisco Gallardo del Puerto
Vicedecana de Postgrado	Marta García Lastra
Vicedecano de Calidad	Andrés Fernández Fuertes
Responsable del Programa de Movilidad	Marta Gómez Martínez
Profesor vinculado a la titulación	Jesús Ángel Gonzalez López
Profesora vinculada a la titulación	Carmen Camus Camus
Técnico de Organización y Calidad	M ^a Teresa del Campo Fernández
Personal de Administración y Servicios	M ^a Luisa Merino García
Egresada	Andrea Bacigalupi Troule
Estudiante	Luis Marrero Camacho

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Titulación	25	-	12	24	-	48%	96%
Rama Conocimiento	338	219	221	234	65%	65%	69%
Promedio Rama Conocimiento	7,40%	-	5,43%	10,26%	-	-	-
Universidad de Cantabria	1293	532	674	680	41%	52%	53%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 – 2016.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	47	514	1299
Estudiantes nuevo ingreso	24	223	665
% Mujeres	91,67%	65,47	50,53
% Hombres	8,34%	34,53	49,47

En la actualidad y, a pesar de su escasa andadura, la tasa de cobertura es muy cercana al 100%, por lo que cabría deducir que este máster responde a una demanda de formación existente.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 – 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	Duración Media (años) Estudios	T. Eficiencia
Titulación	54	89,27	98,66	90,48	1,38	94,20
Rama de Conocimiento	51	93,56	99,16	94,35	1,35	96,92
Universidad de Cantabria	50	92,24	97,85	94,27	1,44	97,38

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU*

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Los indicadores van en la línea de lo observado para la rama de conocimiento y para la Universidad en general.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 – 2016.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	2
Titulares y Contratados Doctores	5
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	8
Asociados	2
Total	17
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	11
1	4

2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	29,41%
Entre 5 y 15 años	35,29%
Más de 15 años	35,29%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	100%	6,9%	48,3%	44,8%
Rama Conocimiento	97%	11,0%	34,4%	54,6%
Universidad de Cantabria	85%	9,5%	28,6%	61,9%

Tabla 8.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015– 2016.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)	Asignaturas con media X					
		Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	100%	7	47%	5	33%	3	20%
Rama de Conocimiento	96,03%	40	28%	36	25%	69	48%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	85,59%	95	20%	149	31%	231	49%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.2 Valoración del profesorado del curso académico 2015- 2016.

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Profesorado con media X					
		Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	100%	1	7%	9	60%	5	33%
Rama de Conocimiento	96,03%	25	17%	51	35%	69	48%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	85,59%	64	13%	145	31%	266	56%

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas y Profesorado evaluado (%)		100%	96,03%	85,59%
Participación (%)		53,5%	50,88%	54,67%
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,45	3,00	3,26
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	2,27	2,79	2,43
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	2,64	3,06	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	2,82	3,11	2,95
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,91	3,51	3,40
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,45	3,76	3,52
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	2,64	2,65	2,56

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
Desarrollo de la Competencia Pragmática y Discursiva en una Segunda Lengua / Development of Second Language Pragmatic and Discursive Competence	3,41	3,47
Desarrollo de las Destrezas Comunicativas en una Segunda Lengua: Comprensión Lectora y Expresión Escrita / Development of Second Language Communicative Skills	2,13	2,27
Evaluación y Enseñanza de las Lenguas Extranjeras según el Marco Común de Referencia para las Lenguas / Assessment and Foreign Language Teaching According	4,29	4,18
Literatura y Cine como Herramientas Didácticas en el Aula de Lenguas / Literature and Cinema as a Didactic Tool in the Language Classroom	3,33	3,27
Desarrollo de la Competencia Gramatical en una Segunda Lengua / Development of Second Language Grammatical Competence	4,88	4,75
Metodología de la Investigación en Adquisición de Lenguas / Language Acquisition Research Methodology	3,44	3,25
Desarrollo de las Destrezas Comunicativas en una Segunda Lengua: Comprensión	4,06	4,06

Auditiva y Expresión-Interacción Oral / Development of Second Language Communi		
Desarrollo de la Competencia Fonética y Léxica en una Segunda Lengua / Development of Second Language Phonetic and Lexical Competence	3,36	2,09
Tecnologías de la Información y Comunicación en la Enseñanza de Segundas Lenguas-Lenguas Extranjeras / Information and Communication Technologies in Second	3,00	1,73
Enseñanza de Segundas Lenguas: Metodología y Materiales Didácticos / Second Language Teaching: Methodology and Teaching Materials	2,82	1,45
Enseñanza de Lenguas para Fines Específicos / Teaching of Languages for Specific Purposes	2,55	1,36
Educación Bilingüe: Política, Programas y Prácticas en el Entorno Español y Europeo / Bilingual Education: Policy, Programmes and Practice in the Spanish a	3,55	2,45
Aprendizaje Integrado de Contenido y Lengua Extranjera / Content and Foreign Language Integrated Learning	3,45	2,64
Tendencias Actuales en Bilingüismo y Adquisición de Segundas Lenguas / Current Approaches to Bilingualism and Second Language Acquisition	3,27	2,18
Diseño de Proyectos de Investigación en Segundas Lenguas / Second Language Research Project Design	-	-

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN RESPONSABLES (%)	66,67%	80,13%	78,38%
PARTICIPACIÓN NO RESPONSABLES (%)	46,15%	40,73%	54,53%
PLANIFICACIÓN	4,07	4,33	4,30
DESARROLLO	3,81	4,25	4,26
RESULTADOS	4,38	4,38	4,34
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,38	4,29	4,24

En la tabla 6, en la que se registra el perfil del profesorado de la titulación.

Las encuestas sobre la calidad de la docencia de los estudiantes se realizan on-line. En el caso de las correspondientes al primer cuatrimestre, se convoca al alumnado en un aula de informática y se les facilita la posibilidad de hacer la encuesta en ese momento (en la universidad, en el horario habitual del máster).

En el caso de las encuestas del segundo cuatrimestre, no es posible realizarlas de esta manera, ya que coinciden las prácticas en los centros con una asignatura y, por tanto, se debe esperar a la finalización de esta para realizar las encuestas; esto supone que no puedan realizarse las encuestas según el procedimiento del primer cuatrimestre (convocando a todos los alumnos en el aula de informática). Debido a esta circunstancia, se observa que la participación en el primer cuatrimestre es superior a la participación en el segundo, quedando los resultados afectados.

En líneas generales, la valoración del profesorado es positiva (tabla 8.2). Esto contrasta con la valoración que obtienen las asignaturas (tabla 8.1).

Los datos referidos en la tabla 9, resultados de la encuesta de los estudiantes, se han obtenido en base a 11 encuestas, por lo que la participación ha sido inferior al 50%. En general, la valoración que han realizado los estudiantes sobre el Máster ha sido positiva, salvo el ítem 2, relacionado con las horas de trabajo del estudiante. No obstante, cabe señalar que en comparación con los datos obtenidos el curso anterior, la valoración de este ítem ha mejorado (1,75 en el curso 2014-2015, 2,27 en el curso 2015-2016). Del mismo modo, uno de los ítems peor valorados en la encuesta del curso 2014-2015 (ítem 7: Coordinación entre las asignaturas que has cursado) ha mejorado sustancialmente (2,13 en el curso 2014-2015; 2,64 en el curso 2015-2016).

La participación en las encuestas referidas a las asignaturas ha sido dispar. En las 7 primeras asignaturas ha sido superior al 70% (cursadas durante el primer cuatrimestre). En general los resultados han sido continuistas con respecto a los del año pasado, mejorando los resultados en 4 de ellas. En concreto, la asignatura *Literatura y Cine como Herramientas Didácticas en el Aula de Lenguas* ha mejorado sustancialmente con respecto al año pasado (2,33 y 2,22 en el 2014-2015 y 3,33 y 3,27 en el 2015-2016). Para esta asignatura se propuso cambiar al profesorado y pasó a impartirse en inglés por una sola profesora. La asignatura *Desarrollo de las destrezas comunicativas en una segunda lengua: Comprensión Auditiva y Expresión-interacción Oral* también se ha impartido íntegramente por una sola profesora que había impartido el 50% de esta asignatura durante el curso 2014-2015 y los resultados también han mejorado de manera significativa (3,25 y 3,33

en el 2014-2015 y 4,06 y 4,06 en el 2015-2016). Una de las asignaturas ha quedado por debajo del 2,5. Esta asignatura va a ser modificada para el curso 2016-2017: va a contar con nuevo profesorado y el 50% de los créditos se impartirá en inglés.

La tabla 10 refleja que el profesorado ha valorado positivamente todas las dimensiones de la docencia del máster. También se observa esta valoración en los comentarios, que en general son positivos. Entre los comentarios negativos, se puede destacar que, parte del profesorado, considera que hay desigualdades notables en el nivel de inglés entre los alumnos, por lo que proponen realizar algún tipo de actividad para conocer el nivel previo de los estudiantes. Algunos profesores comentan que la asistencia a clase ha sido irregular. En el caso de la asignatura *Tecnologías de la Información y Comunicación en la Enseñanza de Segundas Lenguas-Lenguas Extranjeras*, el profesor expone la necesidad de contar con un aula de informática con ordenadores más actualizados y con mejor conexión a internet.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes (%)	53,8%	34,2%	35,4%
Participación PDI (%)	64,3%	54,3%	58,8%
Participación egresados (%)	67%	38%	52%
Participación PAS (%)	72,7%	-	70,6%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,29	3,02	3,46
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,40	3,08	3,53
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,71	3,52	3,68
Satisfacción del profesorado con el título (bienio)	4,67	4,07	3,99

Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,43	4,30	4,08
Satisfacción de los egresados con el título	3,5	3,23	3,49
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4	-	3,89

Los resultados sobre la satisfacción son, en general, muy buenos, en la línea de los obtenidos en cursos anteriores. Durante este curso, se han obtenido por primera vez los datos referidos a la satisfacción del profesorado, los egresados y del PAS con el título. Comparando estos resultados con los obtenidos para la Rama de Conocimiento y la Universidad de Cantabria, se aprecia que son muy positivos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,71
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,43
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,00
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,83
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,00
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,57
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,43
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,00
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,40
RESULTADOS		
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,17
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,33

12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,43
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad	3,86
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,00
c	Trabajo en equipo	3,83
d	Responsabilidad y compromiso	4,57
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	4,29
f	Iniciativa	4,43
g	Resolución de problemas	4,29
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,00
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,43
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	4,43
k	Colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa.	3,83
l	Gestión eficiente del tiempo.	4,43
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,29
SATISFACCIÓN GENERAL		
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,29
14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,17

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,80
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,50

Durante el curso 2015-2016, 16 estudiantes realizaron las Prácticas Externas. Los datos presentados en la tabla 12 se han obtenido en base a 8 encuestas. Los estudiantes se muestran muy satisfechos con el programa de prácticas, valorando todos los ítems por encima de 3,29 sobre 5 y en la mayoría de los casos con una puntuación superior a 4 sobre 5. Estos resultados son continuistas con respecto al curso anterior.

8. MOVILIDAD

Durante el curso 2015-2016, tres estudiantes del Máster en Aprendizaje y Enseñanza de Segundas Lenguas realizaron su periodo de prácticas en centros en el extranjero (mismo número de estudiantes que en el curso 2014-2015) y está previsto que durante el curso 2016-2017 sean 5 los que realicen las prácticas internacionales.

Estas prácticas internacionales se realizan al amparo del Programa Erasmus+Prácticas, gestionado por la Oficina de Relaciones Internacionales.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	3	152	445
Nº de Respuestas	2	57	230
Participación (%)	67%	38%	52%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7,00	6,65	6,36
Satisfacción con los estudios	7,00	6,45	6,99
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	56,82%	59,43%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	74,54%	80,45%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	1,82%	4,55%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	0,45%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	16,36%	10,45%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	7,27%	4,09%
% empleos con mucha relación con la titulación	50%	56%	53%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	88%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	50%	59%	75%
Satisfacción con el empleo	8,00	6,79	7,38

Los resultados de la encuesta sobre satisfacción de los estudiantes egresados, después de un año de su finalización, están condicionados por la baja participación (dos encuestas recibidas de tres posibles). Por ello, resulta complicado valorar los resultados.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2015-2016 el Buzón del SGIC de la Facultad de Educación no ha recibido ninguna queja relacionada con el Máster en Aprendizaje y Enseñanza de Segundas Lenguas.

Para la atención a las sugerencias, quejas y reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de Técnicos de Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Facultad: http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento. El presente documento incorpora las propuestas de mejora para el actual curso 2015-2016.

Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Facultad: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica) - propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos.

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar la planificación de la enseñanza	Realizar un horario más acorde con las necesidades del alumnado.	Se han concentrado temporalmente las asignaturas con mayor relación entre sí.	Realizado
	Modificación de la asignatura M1618.	Cambio del profesorado que la imparte y de la lengua de instrucción, que pasará a ser "inglés".	Realizado
Optimizar el entorno en el que se desarrolla la docencia	Contar con un aula que se ajuste mejor a las necesidades docentes de máster.	Finalmente se mantuvo el aula, pero se mejoró el equipo informático.	Realizado
Continuar mejorando la coordinación docente	Detectar y, si cabe, solucionar posibles problemas de coordinación.	Debido a un cambio en la coordinación del Máster, se realizó una reunión con el profesorado en septiembre (en vez de en junio como se había previsto), en la	Realizado

		que se abordó la importancia de seguir fomentando la coordinación.	
Responder más adecuadamente a las necesidades formativas de los estudiantes	Realizar una mejor adecuación del centro de prácticas al perfil del alumnado.	En relación al Prácticum, se acuerda enviar el perfil de los estudiantes al Vicedecanato de Posgrado en cuanto se cierre la matrícula.	Realizado
	Diversificar y enriquecer la oferta formativa de tipo práctico.	Aumentar número de plazas ofertadas para realizar el Prácticum internacional.	Realizado
Mejorar el desarrollo y resultados de los TFM	Aumentar la calidad y el número de TFM defendidos.	En la reunión inicial se informó sobre los TFM: evitar plagios, recordar que solo cuentan con una única convocatoria,...	Realizado

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejorar la planificación de la enseñanza	En la asignatura M1612 - <i>Desarrollo de las Destrezas Comunicativas en una Segunda Lengua: Comprensión Lectora y Expresión Escrita</i> , se debería modificar el profesorado.	Consejo del Departamento de Filología	Se propone un cambio en el profesorado para que el 50% de la asignatura pueda impartirse en inglés.
Orientar a los estudiantes sobre diferentes aspectos del máster	El día de la inauguración del máster, hacer hincapié en las convocatorias de TFM, en las prácticas, en la asistencia obligatoria y en el trabajo autónomo que debe realizar el estudiante. Se aprovechará igualmente ese día para informar sobre los recursos que disponen para realizar los trabajos y recordar las consecuencias del plagio.	Coordinación del máster	Para realizar esta propuesta se organizarán seminarios y cursos de la Biblioteca.
Mantener la calidad del Máster	Se propone realizar una entrevista a todos los candidatos y solicitar una carta de motivación en inglés para la preinscripción del curso 2017-2018.	Coordinación del Máster	La coordinación del Máster considera necesario conocer al alumnado, sus expectativas, sus intereses, formación previa, etc., y tanto la entrevista como la carta pueden aportar más información.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.