



INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN
APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA
DE SEGUNDAS LENGUAS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC	1
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	2
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	3
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	5
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	10
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	11
8. MOVILIDAD	13
9. INSERCIÓN LABORAL	14
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	17
11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN.....	17
12. PLAN DE MEJORAS	19
13. ANEXO: CALIFICACIONES.....	22

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE SEGUNDAS LENGUAS
CURSO ACADÉMICO 2017-2018**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 - 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN APENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE SEGUNDAS LENGUAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Francisco Gallardo del Puerto
Responsable de la Titulación y Responsable del Programa de Prácticas	Julia Teresa Williams Camus
Vicedecano de Calidad	Andrés A. Fernández Fuertes
Vicedecana de Postgrado	Susana Lázaro Visa
Responsable del Programa de Movilidad	Marta Gómez Martínez
Profesorado vinculado a la titulación	Jesús Ángel González López Manuel Pérez Saiz Andrea Robin Ruthven
Técnica de Organización y Calidad	Carmen M ^a Pañeda González
Personal de Administración y Servicios	M ^a Luisa Merino García
Estudiantes	Elisabet García Hernández Lara Alonso López
Egresados	Andrea Novo Gabiola Sandra Salceda Pardo

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas 17-18	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	25	24	11	7	0,96	0,44	0,28
Rama Conocimiento	338	234	242	224	0,69	0,72	0,66
Promedio Rama Conocimiento	7,40%	10,26%	4,55%	3,13%	-	-	-
Universidad de Cantabria	1328	680	661	593	0,51	0,50	0,45

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	17	521	1066
Estudiantes nuevo ingreso	7	224	599
% Mujeres	71,43%	59,37%	48,06%
% Hombres	28,57%	40,63%	51,94%
Total de estudiantes matriculados	8	288	927

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 25 estudiantes. En el curso académico 2017-2018 ingresaron en el título 7 alumnos de nuevo ingreso de las 17 preinscripciones realizadas en primera opción, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 28%, bastante inferior a la de cursos anteriores y a la tasa de cobertura de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria. Se observa que el

número de estudiantes de nuevo ingreso ha descendido considerablemente en los últimos años.

Tal y como vemos en la tabla 3 el 71,43% de los/as estudiantes son mujeres y un 28,57% hombres, rompiendo con la paridad de la rama de conocimiento en la que se incardina el Máster y de la Universidad de Cantabria.

De acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad. Sin embargo, convendría buscar las causas del descenso en la matrícula de nuevo ingreso y articular medidas para frenarlo.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	54	54	54	89,27	87,79	89,19	98,66	98,29	100
Rama Conocimiento	50	51	51	93,59	94,48	94,41	99,15	99,31	98,94
Universidad de Cantabria	51	46	46	92,39	91,68	90,71	97,97	97,75	97,6

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 13-14	Curso 14-15	Curso 15-16
Titulación	90,48	89,31	89,19	94,2	91,67	87,38	0	30,77	17,39
Rama Conocimiento	94,4	95,14	95,42	96,93	97,92	97,15	18,33	19,32	9,87
Universidad de Cantabria	94,3	93,79	92,94	97,39	96,83	95,45	13,78	13,48	8,54

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

A partir de los datos contenidos en la tabla 4, se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Máster en Aprendizaje y Enseñanza de Segundas Lenguas durante el curso académico 2017–2018 ha sido de 54 créditos ECTS, similar a la de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y ligeramente superior al promedio de la Universidad de Cantabria, siguiendo la tendencia de los últimos cursos académicos.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia de la titulación en el curso académico 2017–2018, arrojan cifras muy positivas y se sitúan en valores ligeramente inferiores a los de la rama de conocimiento en la que se sitúa la titulación y a la media de la Universidad de Cantabria.

La tasa de abandono se sitúa en el 17,39%, esta cifra a pesar de ser inferior a la obtenida en el curso anterior, es bastante más elevada que en la rama de conocimiento, en el conjunto de la Universidad y en la cifra descrita en la Memoria de Verificación.

En cuanto a los resultados académicos obtenidos en el curso académico 2017-2018 tal y como se recoge en la tabla 5, son muy positivos.

% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
96,15%*	0%	0%

**Porcentajes en el momento de elaboración de las estadísticas*

Tanto los indicadores académicos obtenidos, como las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación aplicados, reflejan que se han alcanzado los resultados de aprendizaje establecidos en la Memoria de Verificación del Título.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2015-16	2016-17	2017-18
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	2	1	1
Titulares y Contratados Doctores	7	9	9
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	10	9	8
Asociados	3	3	2
Otros	1	-	1
Total	23	22	21
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	17	16	13
1	4	2	3
2	2	3	4
3	-	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	43,48%	36,36%	33,33%
Entre 5 y 15 años	30,43%	36,36%	33,33%
Más de 15 años	26,09%	27,27%	33,33%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	96%	97%	91%
Universidad de Cantabria	86%	83%	79%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	7	0	1	5	4	2	3	11	12
Rama Conocimiento	40	18	8	36	49	46	69	80	93
Universidad de Cantabria	95	55	33	149	145	107	231	290	343

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X %								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	47%	0%	6,67%	33%	27%	13,33%	20%	73%	80,00%
Rama Conocimiento	28%	12%	5,44%	25%	33%	31,29%	48%	54%	63,27%
Universidad de Cantabria	20%	11%	6,83%	31%	30%	22,15%	49%	59%	71,01%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	1	0	0	9	3	1	5	12	10
Rama Conocimiento	25	24	5	51	37	18	69	86	106
Universidad de Cantabria	64	63	38	145	107	77	266	320	409

AGREGACIÓN	Profesorado con media X %								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	7%	0%	0%	60%	20%	9,09%	33%	80%	90,91%
Rama Conocimiento	17%	16%	3,88%	35%	25%	13,95%	48%	59%	82,17%
Universidad de Cantabria	13%	13%	7,25%	31%	22%	14,69%	56%	65%	78,05%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMES		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		100%	91%	79%
Participación (%)		82,52%	52,65%	51,9%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,93	3,75	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,88	3,62	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,92	3,70	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,17	3,87	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,38	3,88	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,12	3,74	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,01	3,80	3,71
MEDIA		4,06	3,77	3,69

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		92%	81%	78%
1	El profesor explica con claridad.	4,39	3,92	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,36	4,00	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,61	4,22	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,82	4,53	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,24	3,73	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,39	4,01	3,78
MEDIA		4,47	4,07	3,86

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,50	4,40	4,44
DESARROLLO	4,75	4,47	4,39
RESULTADOS	4,50	4,50	4,46
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,58	4,35	4,29

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

El número de profesores que imparten docencia en el título se mantiene estable en el tiempo. La relación de profesores permanentes con respecto al total representa en torno al 47%, mientras que el número de profesores asociados supone aproximadamente el 9% del total del personal docente, esto contribuye a una mayor continuidad en la enseñanza y una mejor coordinación de las asignaturas.

Se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, tal y como se contempla en la Memoria de Verificación, y dispone, además, de una experiencia docente e investigadora adecuada.

Respecto a los datos obtenidos de las valoraciones de las asignaturas, cabe destacar: la alta participación de los estudiantes en la realización de las encuestas (82,52%) y el alto porcentaje de asignaturas evaluadas, alcanzando el 100%.

En el curso académico 2017–2018, el 80% de las asignaturas han sido valoradas por los estudiantes en las encuestas de calidad docente de manera muy favorable, frente al 73% del año anterior. Respecto al profesorado, el 90,91% ha obtenido una valoración muy favorable, lo que supone una mejoría muy significativa si lo comparamos con los cursos precedentes.

En cuanto a los resultados obtenidos sobre las asignaturas en los distintos ítems, los aspectos mejor valorados han sido: el hecho de que no se hayan producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas, la coordinación del profesorado y el sistema de evaluación. Por el contrario, el punto menos valorado ha sido la distribución de horas teóricas y prácticas, si bien, la puntuación sigue siendo alta.

En relación con el profesorado, las cuestiones mejor valoradas por los estudiantes han sido: el cumplimiento de los horarios establecidos y la accesibilidad de los propios docentes.

Un 75% de los docentes han participado en la mejora de la calidad a través del Informe del Profesor en el que plasman sus opiniones sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y de las aportaciones de este colectivo se puede extraer lo siguiente:

- Referente a la planificación de las asignaturas se destaca la buena coordinación y planificación, la claridad y actualización de las guías docentes y la correspondencia entre las horas teóricas y prácticas establecidas y realmente impartidas. Como aspectos a mejorar, se propone seguir trabajando en la coordinación de las asignaturas, especialmente en las que forman parte del mismo módulo, y así lograr entre otros aspectos, una carga de trabajo más equilibrada para los alumnos. También, se sugiere reducir el número de profesores que impartan una misma asignatura.
- Respecto al desarrollo de la docencia en general se destaca el buen estado de las aulas, la asistencia regular de los estudiantes a clase, su participación en el aula, el uso por parte de éstos de las plataformas virtuales y el cumplimiento de las guías docentes y del sistema de evaluación. Sin embargo, se resalta que el escaso número de alumnos ha

repercutido en una menor diversidad del grupo y en una mayor carga de trabajo por alumno en las tareas colaborativas.

- En cuanto a los resultados obtenidos, los docentes ponen de relieve la calidad de los trabajos y el entusiasmo de los alumnos en las actividades que han llevado a cabo, reflejándose todo ello en unos resultados muy satisfactorios. La eficacia de la metodología aplicada ha permitido alcanzar las competencias establecidas en las guías docentes.
- Finalmente en lo que concierne a la innovación y mejoras establecidas, en casi todas las asignaturas se vienen realizando anualmente actualizaciones de los materiales didácticos.

Por último, el Responsable Académico de la titulación en su informe anual aporta una valoración global de la titulación que coordina, en él se ha resalta lo siguiente:

- En lo correspondiente a la planificación, destaca que la coordinación y planificación de las actividades han sido adecuadas, las guías se han valorado en el plazo consignado y la impartición se ha llevado a cabo según lo dispuesto en las guías docentes. Si bien, con el fin de mejorar la coordinación del Máster, se ha propuesto realizar 3 reuniones de coordinación.
- En cuanto al desarrollo de la docencia, destaca el cumplimiento de las guías docentes y la asistencia regular del alumnado a clase.
 - Referente a los resultados obtenidos, el profesorado en general, se muestra muy satisfecho con las calificaciones de los estudiantes.
 - Finalmente, respecto a la innovación y mejora de la titulación, se recoge la voluntad de seguir realizando las modificaciones y mejoras pertinentes en las asignaturas.

En base a todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está impartiendo de manera adecuada y acorde a lo descrito en la Memoria de Verificación del Título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	53,8%	25%	44%	34,2%	36%	36%	35,4%	36%	41%
Participación PDI	64,3%	64,3%	62,5%	54,3%	54,3%	62,8%	58,8%	58,8%	57,4%
Participación egresados	67%	62%	45%	38%	39%	41%	52%	49%	45%
Participación PAS	72,7%	72,7%	65,52%	-	-		70,6%	70,6%	
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,29	2,67	2,75	3,02	3,07	2,77	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,40	4,02	4,39	3,08	3,63	4,01	3,53	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,71	3,33	4	3,52	3,88	3,88	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,57	3,00	4,25	3,23	3,31	3,32	3,66	3,71	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,67	4,67	3,90	4,07	4,07	3,90	3,99	3,99	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,43	4,43	3,80	4,30	4,30	4,11	4,08	4,08	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	3,5	3,06	3,1	3,23	3,11	3,00	3,49	3,56	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4	4	4,13	-	-		3,89	3,89	

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2017–2018 se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes y egresados, así como de los colectivos (PDI y PAS) cuya periodicidad es bienal.

La participación de los estudiantes ha sido del 44%, registrándose 4 respuestas entre los 9 estudiantes que, en el curso académico 2017–2018, han defendido su Trabajo Fin de Máster y finalizado sus estudios. Esta participación ha sido superior a la de la rama de conocimiento (36%) y similar a la del conjunto de la Universidad (41%).

La satisfacción de los estudiantes con el profesorado (4,39) y el Trabajo Fin de Máster (4,25) en una escala de valoración sobre 5 puntos, es muy positiva, a diferencia de la valoración correspondiente a la satisfacción general con el título (2,75).

Respecto a los comentarios realizados por los estudiantes, éstos proponen mejorar la coordinación de las asignaturas impartidas por más de un profesor.

Sobre el TFM, los discentes solicitan una mayor actualización de los contenidos de la página web relativos al TFM.

En cuanto a los egresados, la participación ha sido del 45%, obteniendo 5 respuestas entre los 11 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2016–2017. Hay que mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2016–2017, tras un año desde la finalización de la titulación.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,10 puntos sobre 5.

En cuanto a la satisfacción obtenida en las valoraciones realizadas por los colectivos PDI y PAS son ambas muy satisfactorias, siendo 3,90 y 4,13 respectivamente.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	-
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	-
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	-
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	-
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	-
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	-
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	-
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	-
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	-
RESULTADOS		

10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	-
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	-
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	-
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad	-
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	-
c	Trabajo en equipo.	-
d	Responsabilidad y compromiso.	-
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	-
f	Iniciativa.	-
g	Resolución de problemas.	-
h	Autonomía en la toma de decisiones.	-
i	Comunicación oral y/o escrita.	-
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	-
k	Colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa.	-
l	Gestión eficiente del tiempo.	-
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	-
SATISFACCIÓN GENERAL		
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	-
14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	-

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,5
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2017–2018 los alumnos matriculados en el máster que han optado por cursar la asignatura de Prácticum han sido 3 y solo uno de ellos ha decidido realizar la encuesta de calidad en la que se valora el programa de prácticas. A pesar de representar un porcentaje de participación de un 33,3 %, al tratarse de una sola respuesta se considera que los datos no son significativos para poder realizar su análisis.

Dos de estos estudiantes, realizaron el periodo de prácticas en centros

extranjeros (i.e., Finlandia y Reino Unido), todos con prácticas cerradas y con financiación Erasmus+ Prácticas.

Por su parte la tabla 12 recoge cuantitativamente el grado de satisfacción de los tutores académicos de la UC (4,5) y de los tutores de los centros de prácticas (4,43) con el programa de prácticas.

Entre los comentarios realizados por los coordinadores de los centros de prácticas, el único aspecto que se destaca de forma negativa es la corta duración del periodo del Prácticum.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	-
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	-	-
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	-
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	-
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	-	-
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	-	-
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	-
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	-	-
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	-
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	-
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	-
12	Utilidad académica de la estancia.	-	-
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	-
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	-	-
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	-

Durante el curso 2017-2018 se ofreció a los estudiantes la posibilidad de realizar el periodo de prácticas en algún país extranjero, finalmente 2 estudiantes

participaron en este programa.

Hasta el momento no se dispone de datos en este apartado debido a que la única asignatura del Máster que se puede cursar en el extranjero es el Prácticum y actualmente las encuestas de movilidad se están enviando a los alumnos que participan en Programas de Movilidad en otras Universidades y no a aquellos que intervienen en el Programa de Prácticas internacionales.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	11	211	560
Nº de Respuestas	5	86	252
Participación (%)	45%	41%	45%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,40*	2,99*	3,15*
Satisfacción con los estudios	3,1*	3*	3,34*
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	40%	52%	53%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	80%	90%	89%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	2,2%	4,07%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	4,4%	1,65%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	1,1%	3,63%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	20%	2,3%	1,65%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	75%	62%	71%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50%	50%	63%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	75%	83%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	50%	68%	81%
Satisfacción con el empleo	3,63*	3,80*	3,80*

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	3	153	445
Nº de Respuestas	2	59	181
Participación (%)	67%	39%	41%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	85%	83%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	9%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	1,66%	1,1%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	1,66%	2,2%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1,665	1,7%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	69%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	90%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	63%	76%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	20%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	100%	44%	54%
Satisfacción con el empleo	4,25*	3,96*	3,72*

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Máster en Aprendizaje y Enseñanza de Segundas Lenguas de la Universidad de Cantabria del curso académico 2016–2017, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 11 estudiantes y han respondido a la encuesta 5, arrojando una participación del 45%.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 6,20 puntos sobre 10.

- El 80% de los egresados del curso 2016-2017 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios.
- El 75% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada y el 50% encontraron el primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del máster.
- Al 75% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. El segundo requisito más demandado por los empleadores es el conocimiento de idiomas.
- El 50% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 7,25 puntos sobre 10.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Máster en Aprendizaje y Enseñanza de Segundas Lenguas de la Universidad de Cantabria del curso académico 2014-2015, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 3 estudiantes y han respondido a la encuesta 2, siendo la participación del 67%.
- El 100% de los egresados están trabajando actualmente.
- El 100% de los empleos están muy relacionados con la titulación cursada.
- Al 100% de los egresados les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 100% de los egresados tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 8,50 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2017-2018 el Buzón del SGIC de la Facultad de Educación ha recibido una queja relacionada con el Máster en Aprendizaje y Enseñanza de Segundas Lenguas que fue resuelta.

Para la atención a las sugerencias, quejas y reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Facultad: http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantía-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento. El presente documento incorpora las propuestas de mejora para el curso 2017-2018.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y	Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial.

favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Facultad: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica) - propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos.

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar la organización de la actividad docente	Una de las propuestas de mejora incluidas en el informe del profesorado fue la de evitar las sesiones de cuatro horas de clase de la misma asignatura.	En los horarios del curso 2017-2018 se ha intentado adaptar las sesiones a las necesidades del profesorado y a las metodologías utilizadas.	Realizada
Mejorar los recursos y condiciones en las que se desarrolla la docencia	Solicitar el aula 3 de informática.	En el caso de la asignatura M1619 - Tecnologías de la Información y Comunicación en la Enseñanza de Segundas Lenguas-Lenguas Extranjeras, se considera necesario disponer de un aula de informática más adecuada (más espacio y mejores equipos).	Realizada
Acercar el número de estudiantes matriculados al número de plazas ofertadas	Redoblar la labor de difusión (e.g., redes sociales, páginas web institucionales, últimos cursos de titulaciones de grado, etc.) sobre las características del máster, sus salidas profesionales, etc., todo ello para incrementar el número de estudiantes matriculados. Recordar la posibilidad de realizar matrícula parcial.	Mejorar la tasa de cobertura del máster.	Realizada
Mejorar la coordinación docente	Establecer una reunión al finalizar el primer cuatrimestre.	Poner en relación lo que se está haciendo en las diferentes asignaturas y las necesidades y preferencias de los	Realizada

		estudiantes.	
--	--	--------------	--

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018-2019.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso.	Intensificar la difusión nacional e internacional del Máster, para tratar de alcanzar una tasa de cobertura estable y del 100%.	Responsable de la Titulación	Elaborar e implantar acciones destinadas a promocionar el Máster, tanto entre los estudiantes de Grado de la propia UC, como egresados externos a la UC, buscando acercar el número de matrículas al de plazas ofertadas.
Mejorar los equipos y los espacios	Revisar las posibles mejoras que se pueden realizar en el aula en el que habitualmente se imparte docencia y/o disponer de otras aulas alternativas.	Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras	Estudiar la posibilidad de cambiar la orientación de la mesa del profesorado del Aula 2 del Edificio de Filología, espacio dónde se imparten la mayor parte de las clases del máster. Del mismo modo, sería interesante ajustar o bien cambiar el vídeo-proyector por otro que tenga mejor resolución. En el caso de que esto no fuera posible, valorar la posibilidad de disponer de otra aula para impartir la docencia (e.g., Aula 3).
Mejorar la docencia.	Poner a disposición del profesorado el perfil del alumnado (e.g., titulación de ingreso), así como su nivel de idiomas al acceder al Máster, para un mejor desarrollo de la docencia.	Responsable de la Titulación	Para ello se pueden llevar a cabo pruebas iniciales y/o solicitar a la Secretaría de la Facultad información sobre el alumnado en su preinscripción.
Mejorar la docencia.	Mejorar la distribución de horas semanales de la docencia, en la medida de lo posible.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas	Mejorar la distribución de horas de docencia semanal, estableciendo, en la medida de lo posible, un máximo de dos horas seguidas de la misma asignatura-profesor.

	<p>Revisar la coherencia de los dos itinerarios existentes (i.e., profesional e investigador).</p>	<p>Responsable de la Titulación</p> <p>Presidencia de la Comisión de la Titulación</p>	<p>Revisar la coherencia de los dos itinerarios existentes (i.e., profesional e investigador), poniendo especial atención, por un lado, a la asignatura M1626 (e.g., forma de evaluación, número de profesores, coordinación, etc.) y, por otro, en el Prácticum (e.g., vinculación con el TFM) en las reuniones de coordinación del Máster o, si fuera necesario, a través de una subcomisión.</p>
	<p>Seguir mejorando la coordinación a través de distintas acciones.</p>		<p>Recomendar un máximo de profesores por asignatura y un mínimo de docencia para cada uno de ellos.</p> <p>Seguir trabajando en la coordinación de las asignaturas que forman parte del mismo módulo. De cara al comienzo del segundo cuatrimestre del curso 18-19, realizar al menos una reunión de coordinación con el profesorado.</p>
<p>Evitar que se produzcan sobrecargas de trabajos para los alumnos.</p>	<p>Mejorar la coordinación entre las asignaturas para coordinar la carga de trabajo que se exige a los alumnos.</p> <p>Sugerir al profesorado que la realización de los trabajos se comiencen en clase, en aquellas asignaturas que sea posible.</p>	<p>Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas</p> <p>Responsable de la Titulación</p>	<p>Se volverá a incidir en las reuniones de coordinación docente en esta necesidad, tanto dentro de una misma asignatura que es impartida por varios profesores, como del conjunto de asignaturas, especialmente al final de los cuatrimestres, que es cuando el alumnado afirma tener una mayor carga de trabajo.</p> <p>En el caso de aquellas asignaturas que se extiendan mucho en el tiempo (i.e., que duren muchas semanas), se va a sugerir al profesorado que los trabajos se comiencen en clase, para que el alumnado tenga más claro en qué consisten y qué resultados de aprendizaje se esperan con ellos.</p>
<p>Mejorar la satisfacción de los estudiantes.</p>	<p>Promover el buzón SGIC entre los estudiantes como canal de participación para hacer llegar sus opiniones además de las encuestas de calidad.</p>	<p>Técnica de Organización y Calidad</p>	<p>-Aprovechar las visitas que se realizan a las aulas en los periodos de las encuestas de calidad para promover entre los alumnos el buzón SGIC de tratamiento de quejas y reclamaciones</p> <p>-Añadir a la página web de la Facultad un enlace directo al buzón SGIC.</p>
<p>Mejorar el desarrollo y evaluación del TFM</p>	<p>Mejorar y ampliar la información a los alumnos sobre el TFM</p> <p>Ampliar el plazo existente entre la matrícula y la defensa del TFM.</p>	<p>Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas</p> <p>Responsable de la Titulación</p>	<p>-Mejorar la información, tanto al alumnado como al profesorado, sobre el desarrollo del TFM (e.g., normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.), lo que incluiría también tener actualizada dicha información en la página web.</p> <p>-De cara al curso 2019-2020, se propondrá a la Comisión de Posgrado una ampliación de los plazos</p>

			actualmente establecidos entre la fecha en la que se matricula y se defienden los TFM, ya que son muy escasos y no se cuenta con tiempo suficiente para componer los tribunales, evaluar detenidamente los TFM por parte de los/as miembros de las comisiones, realizar las actas, etc.
Mejorar el Prácticum	Valorar la posibilidad de que el alumnado asista más horas presenciales a los centros de prácticas.	Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras Responsable de la Titulación	Analizar si sería factible modificar la ponderación actual de las horas presenciales en el centro y las horas para la elaboración del portafolio, dentro de los créditos que tiene la asignatura de Prácticum. De esta forma los alumnos pasarían más horas en los centros de prácticas y paralelamente se reduciría el contenido del portafolio de prácticas.
Mejorar la inserción laboral de los egresados	Realizar sesiones informativas relacionadas con las oposiciones.	Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras	Recogiendo la petición realizada por los estudiantes, se organizarán reuniones informativas sobre las oposiciones de maestros y profesores.

Consideraciones lingüísticas. Todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Educación

Máster Universitario en Aprendizaje y Enseñanza de Segundas Lenguas/Second Language Learning and Teaching

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1611) Metodología de la Investigación en Adquisición de Lenguas / Language Acquisition Research Methodology	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1612) Desarrollo de la Competencia Pragmática y Discursiva en una Segunda Lengua / Development of Second Language Pragmatic and Discursive Competence	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1613) Desarrollo de la Competencia Gramatical en una Segunda Lengua / Development of Second Language Grammatical Competence	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1614) Desarrollo de las Destrezas Comunicativas en una Segunda Lengua: Comprensión Auditiva y Expresión-Interacción Oral / Development of Second Language Communicative Skills: Listening and Speaking	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1615) Desarrollo de las Destrezas Comunicativas en una Segunda Lengua: Comprensión Lectora y Expresión Escrita / Development of Second Language Communicative Skills: Reading and Writing	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1616) Desarrollo de la Competencia Fonética y Léxica en una Segunda Lengua / Development of Second Language Phonetic and Lexical Competence	1	6	7	1	100	6	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1617) Evaluación y Enseñanza de las Lenguas Extranjeras según el Marco Común de Referencia para las Lenguas / Assessment and Foreign Language Teaching According to the Common European Framework of Reference for Languages	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1618) Literatura y Cine como Herramientas Didácticas en el Aula de Lenguas / Literature and Cinema as a Didactic Tool in the Language Classroom	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1619) Tecnologías de la Información y Comunicación en la Enseñanza de Segundas Lenguas-Lenguas Extranjeras / Information and Communication Technologies in Second-Foreign Language Teaching	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1620) Enseñanza de Segundas Lenguas: Metodología y Materiales Didácticos / Second Language Teaching: Methodology and Teaching Materials	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1621) Enseñanza de Lenguas para Fines Específicos / Teaching of Languages for Specific Purposes	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1622) Educación Bilingüe: Política, Programas y Prácticas en el Entorno Español y Europeo / Bilingual Education: Policy, Programmes and Practice in the Spanish and European Context	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1623) Aprendizaje Integrado de Contenido y Lengua Extranjera / Content and Foreign Language Integrated Learning	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1624) Tendencias Actuales en Bilingüismo y Adquisición de Segundas Lenguas / Current Approaches to Bilingualism and Second Language Acquisition	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1625) Trabajo Fin de Máster / Master's Thesis	2	11	13	2	100	7	63,64	9	69,23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1626) Diseño de Proyectos de Investigación en Segundas Lenguas / Second Language Research Project Design	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1627) Prácticum / Teaching Placement	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máster Universitario en Aprendizaje y Enseñanza de Segundas Lenguas/Second Language Learning and Teaching	17	87	104	17	100	83	95,4	100	96,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0