

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN
FORMACIÓN DEL
PROFESORADO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC	1
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	2
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	3
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	5
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	10
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	12
8. MOVILIDAD	14
9. INSERCIÓN LABORAL.....	15
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	18
11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN.....	18
12. PLAN DE MEJORAS	20
13. ANEXO: CALIFICACIONES.....	23

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
CURSO ACADÉMICO 2017–2018**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Adelina Calvo Salvador
Vicedecano de Calidad	Andrés A. Fernández Fuertes
Responsable de la Titulación y Responsable del Programa de Prácticas	Susana Lázaro Visa
Responsable del Programa de Movilidad	Marta Gómez Martínez
Profesorado vinculado a la titulación	Carmen Álvarez Álvarez Pedro Álvarez Causelo Carmen Moral del Hoyo
Técnica de Organización y Calidad	Carmen Pañeda González
Personal de Administración y Servicios	M ^a Luisa Merino García
Estudiantes	María Isabel Pérez Terán Barbara Cobo García
Egresadas	Almudena González García Lorea Romero Gutiérrez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Titulación	120	119	120	117	0,99	1	0,98
Rama Conocimiento	338	234	242	224	0,69	0,72	0,66
Promedio Rama Conocimiento	35,50 %	51%	50 %	52,23%	-	-	-
Universidad de Cantabria	1328	680	661	593	0,51	0,50	0,45

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	342	521	1066
Estudiantes nuevo ingreso	117	224	599
% Mujeres	58,12%	59,37%	48,06%
% Hombres	41,88%	40,63%	51,94%
Total de estudiantes matriculados	129	288	927

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 120 estudiantes. En el curso académico 2017-2018 ingresaron en el título 117 alumnos de nuevo ingreso de las 342 preinscripciones realizadas en primera opción, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 98%, similar a la de cursos anteriores, por encima de la tasa de cobertura de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria. Además, se

observa que el número de estudiantes de nuevo ingreso se ha mantenido en los últimos tres años.

Tal y como vemos en la tabla 3 el 58,12% de los/as estudiantes son mujeres y un 41,88% hombres, similar a la rama de conocimiento en la que se incardina el máster.

De acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	54	55	55	96,93	96,33	96,29	99,29	99,36	98,72
Rama Conocimiento	51	51	51	93,59	94,48	94,41	99,15	99,31	98,94
Universidad de Cantabria	50	46	46	92,39	91,68	90,71	97,97	97,75	97,6

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 13-14	Curso 14-15	Curso 15-16
Titulación	97,62	96,95	97,54	98,31	98,64	97,53	9,91	6,19	5,88
Rama Conocimiento	94,4	95,14	95,42	96,93	97,92	97,15	18,33	19,32	9,87
Universidad de Cantabria	94,3	93,79	92,94	97,39	96,83	95,45	13,78	13,48	8,54

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han

matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

A partir de los datos contenidos en la tabla 4 se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria durante el curso académico 2017–2018 ha sido de 55 créditos ECTS, similar a la de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas y ligeramente superior al promedio de la Universidad de Cantabria, siguiendo la tendencia de los últimos cursos académicos.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia de la titulación en el curso académico 2017–2018, arrojan cifras muy positivas y se sitúan en valores similares a los de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, en la que se ubica la titulación y al promedio de la Universidad de Cantabria.

La tasa de abandono se sitúa en el 5,88%, valor positivo, tanto si lo comparamos con los años anteriores de la titulación como si lo hacemos con los datos de la rama de conocimiento y del conjunto de la Universidad, cifra próxima a lo descrito en la Memoria de Verificación.

En cuanto a los resultados académicos obtenidos en el curso académico 2017-2018 tal y como se recoge en la tabla 5, son muy positivos.

% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
96,79%	0,92%	0,53%

**Porcentajes en el momento de elaboración de las estadísticas*

Tanto los indicadores académicos obtenidos como las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación aplicados, reflejan que se han alcanzado los resultados de aprendizaje establecidos en la Memoria de Verificación del Título.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	4	4
Titulares y Contratados Doctores	26	27	25
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	6	5
Asociados	22	20	19
Otros	1	2	3
Total	59	59	56
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	36	38	31
1	9	7	10
2	9	9	9
3	2	3	4
4	1	-	-
5	2	2	1
6	-	-	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	11,86%	18,64%	14,29%
Entre 5 y 15 años	49,15%	44,07%	44,64%
Más de 15 años	38,98%	37,29%	41,07%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	98%	100%	88,24%
Rama Conocimiento	96%	97%	91%
Universidad de Cantabria	86%	83%	79%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	24	11	1	7	14	21	3	9	8
Rama Conocimiento	40	18	8	36	49	46	69	80	93
Universidad de Cantabria	95	55	33	149	145	107	231	290	343

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	70,6%	32,35%	3,33%	20,6%	41,18%	70%	8,8%	26,47%	26,67%
Rama Conocimiento	28%	12%	5,44%	25%	33%	31,29%	48%	54%	63,27%
Universidad de Cantabria	20%	11%	6,83%	31%	30%	22,15%	49%	59%	71,01%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes* de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	19	9	1	10	11	10	5	14	31
Rama Conocimiento	25	24	5	51	37	18	69	86	106
Universidad de Cantabria	64	63	38	145	107	77	266	320	405

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 15-16	Curso 16-17	Curso 17-18
Titulación	56%	26,47%	2,38%	29%	32,35%	23,81%	15%	41,18%	73,81%
Rama Conocimiento	17%	16%	3,88%	35%	25%	13,95%	48%	59%	82,17%
Universidad de Cantabria	13%	13%	7,25%	31%	22%	14,69%	56%	65%	78,05%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		88,24%	91%	79%
Participación (%)		53,89%	52,65%	51,9%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,41	3,75	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,08	3,62	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,31	3,70	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,31	3,87	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,36	3,88	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,24	3,74	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,36	3,80	3,71
MEDIA		3,29	3,77	3,69

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		79%	81%	78%
1	El profesor explica con claridad.	3,63	3,92	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,67	4,00	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,91	4,22	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,37	4,53	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,22	3,73	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,66	4,01	3,78
MEDIA		3,75	4,07	3,86

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,23	4,40	4,44
DESARROLLO	4,47	4,47	4,39
RESULTADOS	4,53	4,50	4,46
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,30	4,35	4,29

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

El número de profesores que imparten docencia en el título se mantiene estable en el tiempo. La relación de profesores permanentes con respecto al total representa en torno al 51,78%, mientras que el número de profesores asociados supone aproximadamente el 34% del total del personal docente, esto contribuye a dar continuidad en la enseñanza y a una mejor coordinación de las asignaturas.

Por tanto, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, para ocuparse del módulo genérico y común a todas las especialidades y hacerse cargo de parte de las especialidades de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, tal y como se contempla en la Memoria de Verificación, y dispone, además, de una experiencia docente e

investigadora adecuada.

Respecto a los datos obtenidos de las valoraciones de las asignaturas, cabe destacar: la participación de los estudiantes en la realización de las encuestas (53,89%) y el alto porcentaje de asignaturas evaluadas (88,24%), no obstante, esta última cifra ha disminuido si lo comparamos con el curso académico anterior.

En el curso académico 2017–2018, el 70% de las asignaturas han sido valoradas por los estudiantes en las encuestas de calidad docente de manera favorable, frente al 41,18% del año anterior. Respecto al profesorado, el 73,81% ha obtenido una valoración muy favorable, lo que supone una mejoría muy significativa si lo comparamos con los cursos precedentes.

En cuanto a los resultados obtenidos sobre las asignaturas en los distintos ítems, los aspectos mejor valorados han sido: la accesibilidad y utilidad de los materiales y la bibliografía recomendada, el hecho de que no se hayan producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas y la labor del profesorado de la asignatura. Por el contrario, el punto menos valorado ha sido la distribución de horas teóricas y prácticas.

En relación con el profesorado, las cuestiones mejor valoradas por los estudiantes son: el cumplimiento de los horarios establecidos, la accesibilidad de los propios docentes y la evaluación.

Un 70,3% de los docentes han participado en la mejora de la calidad a través del Informe del Profesor en el que plasman sus opiniones sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y de las aportaciones de este colectivo se puede extraer lo siguiente:

- Referente a la planificación de las asignaturas se destaca la buena coordinación y planificación, la claridad y actualización de las guías docentes y la correspondencia entre las horas teóricas y prácticas establecidas y realmente impartidas. Como aspectos a mejorar, se propone en determinadas asignaturas seguir trabajando en la coordinación, revisión de algunas guías docentes, y la sugerencia de impartir la docencia de alguna asignatura con anterioridad a cursar el Prácticum.

- Respecto al desarrollo de la docencia en general se destaca el buen estado de las aulas y la mejora que se ha producido en este curso al cambiar de aula, la asistencia regular de los estudiantes a las clases y el uso por parte de éstos de las plataformas virtuales, correo electrónico y tutorías, sin embargo, en determinadas asignaturas se resaltan como aspectos a mejorar el elevado número de alumnos del módulo genérico y evitar la simultaneidad de las clases con el Prácticum para evitar la disminución de la asistencia de los/as estudiantes.
- En cuanto a los resultados obtenidos, se pone de relieve la mejora en el rendimiento y motivación de los alumnos, lo que se ha traducido en unos resultados muy positivos y superiores a los cursos anteriores. La eficacia de la metodología aplicada ha permitido alcanzar las competencias establecidas en las guías docentes.
- Finalmente en lo que concierne a la innovación y mejoras establecidas, se ha realizado una revisión y actualización de ciertas asignaturas incorporando novedades metodológicas y de materiales. Además, en la mayoría de las materias se han incorporado herramientas virtuales, mostrando los docentes su satisfacción con la plataforma Moodle la cual ha proporcionado versatilidad, agilidad y fluidez en el desarrollo de la actividad formativa. También han manifestado su interés por participar en actividades de formación para el profesorado para conocer y poner en práctica nuevas herramientas de trabajo, así como la necesidad de ofertarlas en un horario que posibilite la asistencia a todo el profesorado.

Por último, el Responsable Académico de la titulación en su informe anual aporta su valoración desde el punto de vista global de la titulación que coordina. En él se ha resalta lo siguiente:

- En lo correspondiente a la planificación, se destaca la realización de distintas reuniones de coordinación entre los docentes, si bien, se pone de manifiesto la necesidad de mantenerlas en el tiempo y de seguir mejorando en estos términos.
- En cuanto al desarrollo de la docencia, destaca el cumplimiento de las guías docentes y la asistencia del alumnado a clase y se propone como mejora reducir el tamaño del grupo del módulo genérico.

- Respecto a los resultados obtenidos, las actas se han presentado en tiempo y forma y el profesorado, en general, se muestra satisfecho con los resultados de los estudiantes.
- Finalmente, respecto a la innovación y mejora de la titulación, se recoge la voluntad de continuar con aquellas actividades y acciones que son especialmente valoradas por el alumnado y así como aumentar la participación de profesorado externo al Máster para que pueda mostrar su experiencia y buenas prácticas en los centros educativos.

En base a todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está impartiendo de manera adecuada y acorde a lo descrito en la Memoria de Verificación del Título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	30,03%	32%	39%	34,2%	36%	36%	35,4%	36%	41%
Participación PDI	47,9%	47,9%	74,5%	54,3%	54,3%	62,8%	58,8%	58,8%	57,4%
Participación egresados	33%	28%	43%	38%	49%	41%	52%	49%	45%
Participación PAS	72,7%	72,7%	65,5%	-	-	-	70,6%	70,6%	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,73	2,46	2,11	3,02	3,07	2,77	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	2,79	3,10	3,66	3,08	3,63	4,01	3,53	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,22	3,55	3,66	3,52	3,88	3,88	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	2,85	2,80	2,83	3,23	3,31	3,32	3,66	3,71	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,15	4,15	3,76	4,07	4,07	3,90	3,99	3,99	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,14	4,14	4,00	4,30	4,30	4,11	4,08	4,08	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	2,94	2,59	2,63	3,23	3,11	3,00	3,49	3,56	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4	4	4,13	-	-	-	3,89	3,89	-

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2017–2018 se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes y egresados, así como de los colectivos (PDI y PAS) cuya periodicidad es bienal.

La participación de los estudiantes ha sido del 39%, registrándose 44 respuestas entre los 114 estudiantes que, en el curso académico 2017–2018, han defendido su Trabajo Fin de Máster y finalizado sus estudios. Esta participación ha sido superior a la de la rama de conocimiento (36%) y similar a la del conjunto de la Universidad (41%). En cuanto a los egresados, la participación ha sido del 43%, obteniendo 47 respuestas entre los 109 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2016–2017. Hay que mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2016–2017, tras un año desde la finalización de la titulación. La satisfacción de los estudiantes con diferentes aspectos del título como son: el profesorado (3,66), las instalaciones e infraestructuras (3,66) y el Trabajo Fin de Máster (2,83) en una escala de valoración sobre 5 puntos, es positiva, a diferencia de la valoración correspondiente a la satisfacción general con el título (2,11), que ha disminuido respecto a cursos anteriores.

Respecto a los comentarios realizados por los estudiantes, éstos proponen mejorar la coordinación de las asignaturas del módulo genérico y reducir su peso en beneficio de la parte específica, que las materias estén más orientadas a la práctica que a la teoría y aumentar el periodo de prácticas el cual es valorado de forma muy positiva.

Sobre el TFM, los discentes sugieren mejorar el proceso de asignación de tutores y proporcionar una mayor información sobre la realización de los mismos.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 2,63 puntos sobre 5. En este sentido, los egresados acusan las siguientes necesidades formativas: conocimientos sobre el funcionamiento de los centros educativos, aulas y evaluaciones de los alumnos; programación, elaboración y puesta en práctica de unidades didácticas y actividades y conocimientos sobre resolución de conflictos en el aula.

En cuanto a la satisfacción obtenida en las valoraciones realizadas por los colectivos PDI y PAS son ambas muy satisfactorias, siendo 3,76 y 4,13

respectivamente.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,73
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,54
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,68
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,73
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,47
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,18
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,70
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,37
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	2,46
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,39
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,49
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,76
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad	3,83
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	3,94
c	Trabajo en equipo.	3,75
d	Responsabilidad y compromiso.	4,67
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,69
f	Iniciativa.	4,39
g	Resolución de problemas.	4,34
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,11

i	Comunicación oral y/o escrita.	4,46
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	2,93
k	Colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa.	3,62
l	Gestión eficiente del tiempo.	4,00
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,08
13		
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,64
14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,21

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,29
Satisfacción general de los Tutores de los centros educativos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,43

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2017–2018 la participación de los alumnos en la encuesta de calidad del Prácticum ha sido del 54,7%.

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 11, la satisfacción de los alumnos en la totalidad de los ítems es muy alta, si bien es cierto que el punto menos valorado ha sido el referente a la duración de las prácticas y a las competencias y habilidades adquiridas en comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros. De las valoraciones cualitativas de los alumnos se extraen los comentarios recurrentes que hacen mención a su deseo de aumentar el periodo de prácticas, evitar la simultaneidad de las prácticas con las clases, ampliar las opciones y flexibilidad en la elección de los centros educativos y mejorar la comunicación y supervisión de los tutores.

A continuación, en la tabla 12 se recogen cuantitativamente el grado de satisfacción de los tutores académicos de la UC (4,29) y de los tutores de los centros de prácticas (4,43) sobre 5 puntos, cuya participación en las encuestas ha sido de un 60,87%, y un 70,45% respectivamente.

Entre los comentarios realizados por los tutores académicos de la Universidad de Cantabria se pone de relieve: la adecuada planificación y gestión de las prácticas, el desarrollo de las mismas sin incidencias a pesar de haber coincidido con el periodo de la asignatura FCT en los centros de Formación Profesional; y los

resultados satisfactorios que manifiestan que los alumnos han alcanzado las competencias establecidas.

Por su parte los coordinadores de los centros de prácticas destacan la buena organización y coordinación de la UC, aportan propuestas de mejora como prolongar el periodo de prácticas y adaptarlo al calendario de Formación Profesional, y también destacan la buena actitud y predisposición que ha tenido el alumnado.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Titulación	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	-
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	-	-
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	-
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	-
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	-	-
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	-	-
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	-
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	-	-
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	-
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	-
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	-
12	Utilidad académica de la estancia.	-	-
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	-
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	-	-
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	-

Debido a la especificidad del Máster, no hay estudiantes que participen en los programas de movilidad existentes en la UC.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	109	211	560
Nº de Respuestas	47	86	252
Participación (%)	43%	41%	45%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,67*	2,99*	3,15*
Satisfacción con los estudios	2,63*	3*	3,34*
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	48%	52%	53%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	89%	90%	89%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	4,4%	2,2%	4,07%
% egresados que están preparando oposiciones	4,4%	4,4%	1,65%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	1,1%	3,63%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	2,2%	2,3%	1,65%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	59%	62%	71%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	41%	50%	63%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	81%	83%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	57%	68%	81%
Satisfacción con el empleo	3,70*	3,80*	3,80*

* *Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	102	153	445
Nº de Respuestas	41	59	181
Participación (%)	40%	39%	41%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	90%	85%	83%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	5%	9%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	2,5%	1,66%	1,1%
% egresados que no encuentran trabajo	2,5%	1,66%	2,2%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1,665	1,7%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	81%	69%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	92%	90%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	58%	63%	76%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	3%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	13%	20%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	48%	44%	54%
Satisfacción con el empleo	4,03*	3,96*	3,72*

* *Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria de la Universidad de Cantabria del curso académico 2016–2017, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 109 estudiantes y han respondido a la encuesta 47, arrojando una participación del 43%.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 5,26 puntos sobre

10.

- El 89% de los egresados del curso 2016-2017 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios.
- El 59% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada y el 41% encontraron el primer empleo en menos de tres meses desde la finalización del máster.
- Al 81% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. El segundo requisito más demandado por los empleadores es la experiencia profesional y el conocimiento de idiomas.
- El 57% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 7,40 puntos sobre 10.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria de la Universidad de Cantabria del curso académico 2014–2015, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 102 estudiantes y han respondido a la encuesta 41, siendo la participación del 40%.
- El 90% de los egresados están trabajando actualmente.
- El 81% de los empleos están muy relacionados con la titulación cursada.
- Al 92% de los egresados les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 58% de los egresados tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 8,05 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2017-2018 el Buzón del SGIC de la Facultad de Educación ha recibido cinco quejas de estudiantes. Todas las cuestiones fueron analizadas y resueltas de forma satisfactoria.

Para la atención a las sugerencias, quejas y reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Facultad: http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento. El presente documento incorpora las propuestas de mejora para el curso 2017-2018.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.

<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Facultad: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica) - propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. <p>Así mismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos.</p>

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
<p>Resolución de incidencias detectadas en las asignaturas del primer cuatrimestre.</p>	<p>Los/as estudiantes del Máster presentaron un escrito ante la Comisión que recogía la opinión del alumnado, que había querido expresar su parecer sobre el desarrollo del máster.</p>	<p>Todos los puntos presentados en el escrito fueron aclarados, matizados y explicados. Los/as estudiantes y el resto de los miembros de la comisión tuvieron ocasión de intercambiar puntos de vista y de reconocer las diferentes visiones que tienen sobre algunas de las cuestiones tratadas. Al mismo tiempo, se fueron evidenciando las cuestiones que estaban relacionadas con el escrito y que ya se habían ido solucionando o abordando a lo largo de todo el máster. El resto de cuestiones, fueron analizadas allí mismo y otras, generaron nuevas medidas como la reunión que posteriormente se planificaría con las docentes de una de las asignaturas que, como revela el escrito, aglutinaba gran parte de las sugerencias de los estudiantes.</p>	<p>Realizada</p>
<p>Mejorar la coordinación docente de la asignatura</p>	<p>Teniendo en cuenta los comentarios y propuestas que los/as representantes de los/as estudiantes en la</p>	<p>Se mantuvieron diversas reuniones con el profesorado de dicha asignatura, también con las áreas de conocimiento implicadas, acordándose realizar un cambio en la</p>	<p>Realizada</p>

M1100	Comisión llevaron a la anterior reunión y, además, los resultados obtenidos en la encuesta de evaluación de la calidad de la docencia de la asignatura M1100, se va a recabar más información y, en función de todo ello, se pondrán en marcha medidas para mejorar la calidad de la docencia.	organización docente de esta asignatura de cara al próximo curso: el profesorado impartirá docencia en ambos grupos, cada cual explicando los temas que le correspondan, según la distribución interna que acuerden (mismos temas en ambos grupos). Del mismo modo, se definirá, con más precisión, el sistema de evaluación previsto.	
Aumentar los recursos formativos	Suscripción a la revista <i>Aula de Secundaria</i> .	Trasladar a la Biblioteca la necesidad de poner contar con esa revista.	Realizada

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

El plan de mejoras del curso 2017 – 2018 que se recoge en la tabla 18 se ha ejecutado totalmente.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Ajustar el tamaño de los grupos.	Reducir el número de alumnos de los grupos del módulo genérico, tal y como se hacía en los inicios del máster.	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.	Organizar a los alumnos del módulo genérico en tres grupos en vez de en dos. Esto repercutiría en una serie de mejoras como son: el aprendizaje del alumnado, atención más personalizada y posibilidad de introducir nuevas metodologías en el aula, entre otras.
Mejorar la coordinación del profesorado.	Mantener y , dado el caso, aumentar las reuniones de coordinación entre el profesorado.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas.	Mejorar la coordinación de los profesores desde tres perspectivas: entre profesores que imparten el módulo genérico, entre profesores del módulo genérico y especialidades y entre docentes que comparten una

			asignatura.
Mantener y mejorar la calidad de la formación del máster.	Mantener y aumentar las conferencias, talleres y actividades similares impartidas por profesorado externo.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas. Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras.	La presencia de profesorado externo permite trasladar al alumnado su experiencia y las distintas realidades que surgen en el desempeño de sus funciones diarias. Esto proporciona a los estudiantes una visión más práctica de la titulación. Para llevar a cabo esta mejora se estudiarán los distintos formatos que puedan resultar más útiles (e.g., gran grupo, desdobles, talleres, etc.).
Mantener y mejorar la calidad docente	Sugerir al profesorado y tutores que sigan apostando por herramientas virtuales tecnológicas (e.g., Moodle).	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas. Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras.	Este objetivo contiene dos aspectos: El docente, que persigue hacer un mayor uso de las herramientas del Aula Virtual. El de gestión, que atendiendo a la demanda de los tutores de los centros docentes, se analizará la posibilidad de crear una aplicación informática para la presentación electrónica del Portafolio y las evaluaciones (e.g., Eduprácticum).
Continuar mejorando el mantenimiento y el equipamiento de las aulas.	Realizar una revisión más periódica de los equipos y las aulas.	Vicedecanato de Calidad, Infraestructuras y Espacios.	Con el fin de mantener y garantizar el buen estado de las aulas y los equipos, se realizarán revisiones periódicas, tanto en las aulas como en otros espacios de la Facultad (e.g., Aula Magna) donde se imparta el máster, para comprobar su correcto funcionamiento y los desperfectos que pudieran existir derivados de su uso. También se informará al Delegado de alumnos de la necesidad de contar con su colaboración para trasladar al Decanato cualquier tipo de incidencia que suceda al respecto.
Mantener y, dado el caso, mejorar el proceso de tutorización de los TFM.	Proporcionar mayor información al profesorado para facilitar su labor de tutorización.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas. Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras.	Esta acción se materializaría a través de la elaboración de guías, talleres u otros medios que se consideren oportunos.

Mejorar la satisfacción de los estudiantes con el título.	Conocer y contrastar las expectativas que el alumnado tiene del máster.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas.	Incidir, en la reunión de bienvenida que se realiza al inicio del curso, en cuáles son los objetivos del máster y en la necesidad de realizar una formación continua a lo largo de toda la carrera profesional.
Mejorar las Prácticas Externas	Revisar la guía del Portafolio de prácticas (e.g., epígrafes, extensión, criterios de evaluación, etc.).	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas. Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras.	Estudiar posibles cambios de los requisitos y contenidos exigidos en el Portafolio para favorecer, tanto su elaboración, como la consecución de las competencias previstas.
Mejorar algunos aspectos concretos de las Prácticas Externas	Mejorar la planificación de las prácticas con los centros de FP.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas.	Coordinar la organización de las prácticas con los centros de FP cuyos alumnos se encuentren cursando la FCT.
Mantener y mejorar la información que favorezca la inserción laboral.	Proporcionar a los/as egresados una mayor información sobre la formación continua del profesorado y las salidas laborales.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas.	Mejorar los conocimientos del alumnado sobre el CEP (e.g., valorar la posibilidad de que personal del CEP acuda a la Universidad a realizar alguna sesión informativa). Trasladar a los sindicatos la necesidad que tiene el alumnado de recibir una mayor información y orientación sobre las oposiciones con el fin de organizar alguna reunión o charla sobre la materia.

Consideraciones lingüísticas. Todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Educación

Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1098) Características de Aprendizaje y Desarrollo del Alumnado de la Educación Secundaria	50	68	118	49	98	67	98,53	116	98,31	1	2	1	1,47	2	1,69	0	0	0	0	0	
(M1099) Características de los Centros y el Currículum de Secundaria	51	69	120	51	100	69	100	120	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1100) Tutoría y Atención a la Diversidad en la Enseñanza Secundaria	48	69	117	47	97,92	69	100	116	99,15	0	0	0	0	0	0	1	2,08	0	0	1	
(M1101) Familia y Escuela en la Sociedad de la Información	50	68	118	50	100	68	100	118	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1106) La Investigación Educativa para la Mejora de la Enseñanza y el Desarrollo Profesional	37	58	95	36	97,3	58	100	94	98,95	0	0	0	0	0	0	1	2,7	0	0	1	
(M1107) El Desarrollo Histórico y Reciente de la Física, la Química y la Tecnología, y del Conocimiento Escolar	11	10	21	11	100	10	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1108) Las Materias de Física y Química, y de Tecnología en el Currículum de Secundaria	11	10	21	11	100	10	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1109) Aprendizaje y Enseñanza de las Materias de Física y Química, y de Tecnología	11	9	20	11	100	9	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1110) Proyectos y Propuestas de Innovación Curricular en Física y Química, y en Tecnología	11	10	21	11	100	10	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1111) El Desarrollo Histórico y Reciente de las Matemáticas, y del Conocimiento Escolar	3	9	12	3	100	9	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1112) Las Matemáticas en el Currículum de Secundaria	3	10	13	3	100	10	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1113) Aprendizaje y Enseñanza de las Matemáticas	3	9	12	3	100	9	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1114) Proyectos y Propuestas de Innovación Curricular en Matemáticas	3	9	12	3	100	9	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1115) El Desarrollo Histórico y Reciente de la Lengua Castellana y la Literatura y el Conocimiento Escolar	2	11	13	2	100	10	90,91	12	92,31	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9,09	1	
(M1116) La Lengua Castellana y la Literatura en el Currículo de Secundaria	1	10	11	1	100	10	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1117) Aprendizaje y Enseñanza de la Lengua Castellana y la Literatura	2	11	13	2	100	10	90,91	12	92,31	0	0	1	9,09	1	7,69	0	0	0	0	0	
(M1118) Proyectos y Propuestas de Innovación Curricular en Lengua Castellana y Literatura	1	10	11	1	100	10	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1119) El Desarrollo Histórico y Reciente de las Lenguas Extranjeras y el Conocimiento Escolar	7	5	12	7	100	5	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1120) Las Lenguas Extranjeras en el Currículum de Secundaria	7	5	12	7	100	5	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1121) Aprendizaje y Enseñanzas de las Lenguas Extranjeras	7	4	11	7	100	4	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1122) Proyectos y Propuestas Curriculares Innovadoras en Lenguas Extranjeras	7	5	12	7	100	5	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1123) Paradigmas Disciplinarios y Conocimiento Escolar	14	7	21	14	100	7	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1124) El Valor Formativo de las Ciencias Sociales, Geografía, Historia y Filosofía en el Currículum de Secundaria	13	8	21	12	92,31	8	100	20	95,24	0	0	0	0	0	0	1	7,69	0	0	1	
(M1125) Aprendizaje y Enseñanza de las Ciencias Sociales, Geografía, Historia y Filosofía	12	7	19	12	100	7	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1126) Proyectos y Propuestas Curriculares Innovadoras en Ciencias Sociales, Geografía, Historia y Filosofía	14	8	22	13	92,86	7	87,5	20	90,91	0	0	0	0	0	0	1	7,14	1	12,5	2	
(M1127) Experimentación Curricular e Investigación Educativa para la Mejora de la Enseñanza y el Desarrollo Profesional	13	8	21	13	100	8	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1128) El Desarrollo Histórico y Reciente de las Materias de la Especialidad y el Conocimiento Escolar	7	12	19	7	100	12	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1129) Las Materias de la Especialidad en el Currículum de Secundaria y FP	7	12	19	7	100	12	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1130) Aprendizaje y Enseñanza de las Materias de Economía, Administración y Gestión y FOL	7	12	19	7	100	12	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1131) Proyectos y Propuestas de Innovación Curricular en las Materias de la Especialidad	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1149) El Desarrollo Histórico y Reciente de la Formación Profesional y el Conocimiento Escolar	6	14	20	6	100	14	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1150) Las Familias Profesionales Correspondientes en el Currículo de la FP	6	14	20	6	100	14	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1151) Aprendizaje y Enseñanza de la Formación Profesional	6	14	20	6	100	14	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1152) Proyectos y Propuestas de Innovación Curricular en la Formación Profesional	6	15	21	6	100	15	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1161) Prácticas en Centros Educativos	47	69	116	44	93,62	69	100	113	97,41	2	4,26	0	0	2	1,72	1	2,13	0	0	1	
(M1162) Trabajo Fin de Máster	54	83	137	37	68,52	70	84,34	107	78,1	5	9,26	2	2,41	7	5,11	0	0	0	0	0	
Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria	546	764	1310	521	95,42	747	97,77	1268	96,79	8	1,47	4	0,52	12	0,92	5	0,92	2	0,26	7	0,53