

Informe global de evaluación de la docencia. Comisión de Calidad del Título de Máster de Formación del Profesorado de Secundaria. Curso 2012-13

Resumen

En este informe se recogen los resultados más importantes de la evaluación de la calidad del Máster de Formación del Profesorado de Secundaria para el curso 2012-13. En el marco del SGIC y analizando los resultados de la evaluación de los estudiantes, informes del profesorado e informes del responsable académico, se concluye que el profesorado ha valorado el máster de una forma muy positiva. Por su parte, el alumnado ha realizado para este curso una valoración inferior a la recibida en cursos anteriores. Por otro lado, y fuera del marco del SGIC, se han analizado los resultados y la implicación de los diferentes Departamentos del máster en el desarrollo de los Trabajos Fin de Máster (TFM) y Prácticas. Se concluye que los resultados han sido positivos desde el punto de vista de las calificaciones de los estudiantes. Además, este curso se ha recogido información sobre el programa de prácticas y sobre la satisfacción con el TFM, habiendo recibido en ambos casos una valoración muy satisfactoria. Al final del informe se recogen las propuestas de mejora.

Introducción

En la actualidad en la Facultad de Educación se desarrolla, entre otros títulos, el ***Máster en Formación del Profesorado de Secundaria***. El informe del curso 2012-2013 es el tercero que elabora la Comisión de Calidad del Máster.

El informe que presentamos aquí tiene como propósito describir los resultados obtenidos mediante los diferentes procedimientos de recogida de información y evaluación de la docencia, registrar algunas de las limitaciones que tiene el proceso en su conjunto y que entendemos condicionan los resultados finales y, por último, realizar algunas propuestas que permitan introducir mejoras en el conjunto de la titulación.

El Máster de Formación del Profesorado de Secundaria cuenta con siete especialidades en las que imparten docencia 51 profesores de 11 Departamentos de la UC. El Máster se estructura en un módulo genérico, otro específico, un Prácticum y el Trabajo Fin de Máster. La distribución del alumnado por especialidades fue la siguiente:

Física y Química y Tecnología: 19

Matemáticas: 14

Lenguas Extranjeras: 14

Geografía, Historia y Filosofía: 8

Economía, FOL y Administración: 12

Formación Profesional: 19

Lengua Castellana y Literatura: 5

Dificultades en la recogida de datos en el marco del SGIC

En los informes de cursos anteriores se realizó un análisis de las dificultades encontradas a la hora de recoger los datos. Aunque durante este curso muchas de estas cuestiones han quedado resueltas, esta Comisión quiere reflejar en este Informe algunas dificultades y obstáculos que, a su juicio, están condicionando el proceso de recogida y análisis de la información.

1. En cursos anteriores la participación de los estudiantes fue inferior al 50% en cada asignatura. El nuevo modelo de encuesta y la posibilidad de realizar la encuesta en el aula de informática en un horario reservado para ello ha solucionado en parte este problema, ya que se ha alcanzado una participación del 57,4%. Sería deseable que la participación siguiera aumentando en los próximos cursos.
2. Por otro lado, los tres instrumentos de recogida de información utilizados no siguen un mismo patrón, haciendo que la información recogida no pueda ser contrastada con la ayuda de estas tres fuentes. Además, al haberse modificado el modelo, tampoco permite hacer una comparación cuantitativa de los resultados obtenidos en el curso 2012-2013 con los obtenidos en cursos anteriores.
3. La Comisión de Calidad de este Máster continúa realizando reuniones con los coordinadores de cada especialidad y con el profesorado del módulo genérico con el objetivo de informar sobre el proceso del SGIC y la importancia de la implicación del

profesorado y alumnado en el mismo. En este sentido, la Comisión de Calidad del Máster considera que sigue siendo necesario que desde el Área de Calidad se emprendan otras actuaciones para dar a conocer mejor los procedimientos implicados en el SGIC.

Resultados derivados del SGIC

La Comisión de Calidad de la UC, en la reunión del día 29 de enero de 2013, aprobó los nuevos modelos de evaluación de la calidad de la docencia para las titulaciones de Máster, así como el nuevo modelo de informe del profesor/a.

La evaluación de la actividad docente de los títulos oficiales de Máster, así como el análisis de la satisfacción de los estudiantes con estas titulaciones, se realizan conjuntamente por medio de una encuesta. El tratamiento, análisis y resultados de la información obtenida se efectuarán por separado.

Cada estudiante recibió una invitación en su correo UC que le permitió acceder a la aplicación on-line y realizar la encuesta. Con el fin de favorecer la participación, este curso las encuestas se realizaron de forma presencial durante el periodo lectivo en el aula de informática de la Facultad de Educación.

El Área de Calidad ha diseñado tres modelos de encuesta. El modelo P3-7-1 es la encuesta que se pasa en un primer momento, coincidiendo con la mitad del periodo de clases de la titulación. El modelo P3-7-2 será la encuesta que se realice en segundo lugar, al finalizar el periodo de clases. El modelo P3-7-3 será la última encuesta. Los dos primeros modelos contienen, por un lado, preguntas relativas a la evaluación de la actividad docente, y por otro lado, preguntas acerca de la satisfacción con el programa formativo. La tercera encuesta, que se realizará una vez el estudiante haya presentado su Trabajo Fin de Máster, tiene por objeto recoger información acerca del TFM y la satisfacción general con la titulación.

Los modelos de encuesta pueden consultarse en la página web del SGIC de la UC:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/AnexoP3-7-1.pdf>

El número de profesores/as que este año ha impartido docencia en el Máster ha sido de 51, procedentes de los 11 Departamentos implicados: Educación; Filología; Física Aplicada; Ciencias Médicas y Quirúrgicas; Matemáticas, Estadística y Computación; Historia Moderna y Contemporánea; Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio; Administración de

Empresas; Economía; Ingeniería Geográfica y Técnicas de la Expresión Gráfica e Ingeniería Eléctrica y Energética.

Resultados que se derivan de la evaluación de los estudiantes

El número de alumnos matriculados para el curso 2012-13 ha sido de 91. En la primera encuesta se recibieron 69 encuestas (67%), en la segunda se han recibido un total de 52 encuestas, por lo que la participación ha sido de un 57,14%, y en la tercera 41 encuestas (40%), por lo que el nuevo modelo de encuesta soluciona uno de los problemas detectados en cursos anteriores que era la baja participación.

La gráfica 1 muestra la media de los resultados por ítem referidos a la parte común del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria.

En general, se ha obtenido una valoración inferior a la obtenida en cursos anteriores. En particular, los ítems relativos a la adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante y a la coordinación entre las asignaturas cursadas han sido los que han recibido una valoración más baja, inferior a 2.

Los dos ítems más valorados (con una puntuación superior a 3 sobre 5) se encuentran los ítems 5 y 6, referidos a la atención del profesorado y a los conocimientos sobre la materia del profesorado y como los transmite. También ha recibido una de las puntuaciones más altas la información contenida en las guías docentes (ítem 1).



Gráfica 1. Promedio de resultados por ítem de las encuestas de los estudiantes del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria

Encuesta de Satisfacción de los estudiantes

Una de las partes de la nueva encuesta de los estudiantes se refiere a la satisfacción sobre diferentes cuestiones: atención recibida, servicios generales, organización docente, profesorado, instalaciones e infraestructuras, TFM y satisfacción general con la titulación.

En la siguiente tabla puede verse la valoración media que han obtenido los diferentes ítems. Entre los ítems con una valoración más baja están los referidos a la orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc., al procedimiento para realizar quejas y sugerencias, al COIE y a la oferta de asignaturas optativas (es importante señalar que este Máster no tiene asignaturas optativas). Los ítems mejor valorados son los referidos a la biblioteca y a los recursos web de la titulación.

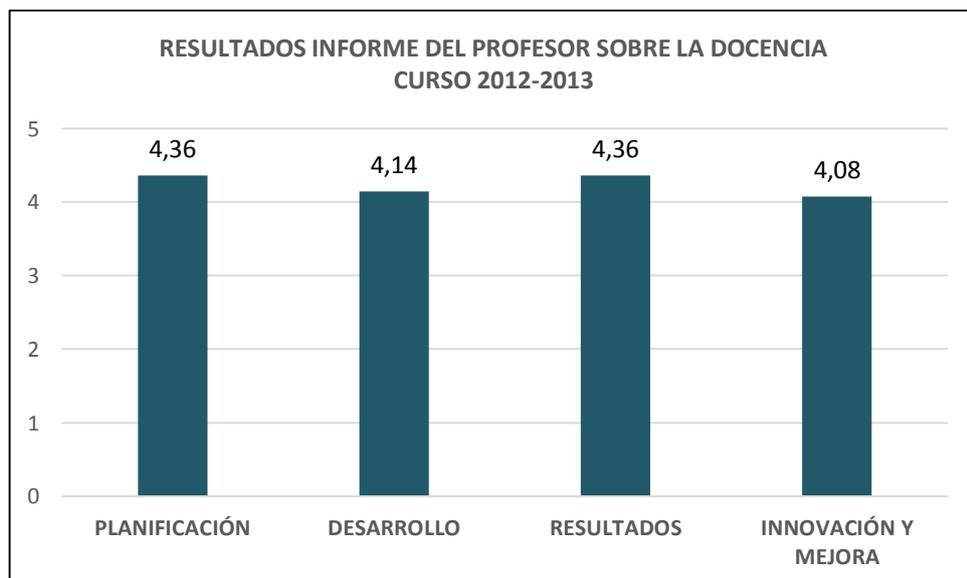
Se puede destacar la valoración obtenida en la parte de la satisfacción con el Trabajo Fin de Máster que ha recibido una puntuación superior a 3 en todos los ítems.

	PREGUNTA	Media (0-5)
ATENCIÓN RECIBIDA	1. Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc)	2,65
	2. Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,29
	3. Actividades de acogida e informativas.	2,82
	4. Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	3,02
	5. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	3,04
	6. Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	1,94
	7. Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,28
SERVICIOS GENERALES	8a. COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	2,19
	8b. Biblioteca	4,10
	8c. Servicio de Deportes	3,20
	8d. CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)	3,50
	8e. Defensor Universitario	3,17
	8f. SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario)	3,38
ORGANIZACIÓN DOCENTE	9. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,28
	10. Oferta de asignaturas optativas.	1,36
	11. Adecuación de la duración de las clases.	2,63
PROFESORADO	12. Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	2,90
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS	13. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,37
	14. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,41
	15. Aulas de informática y su equipamiento.	3,47
	16. Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	3,76
	17. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,00
	18. Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,75
	19. Instalaciones en general.	3,63
TRABAJO FIN DE MASTER	20. Oferta de temas para el TFM.	3,27
	21. Proceso de asignación de Tutor/a.	3,20
	22. Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc).	3,17
	23. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	3,83
	24. Satisfacción general con el Trabajo Fin de Master.	3,15
SATISFACCIÓN GENERAL	25. Resultados del aprendizaje.	3,15
	26. Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,98
	27. Satisfacción general con la Titulación.	2,73
	Media Total	3,08

Resultados derivados de los Informes del Profesorado

El modelo de informe del profesorado se ha modificado en el curso 2012-2013, siendo los resultados cualitativos la parte más importante de este informe. Además, a partir del curso 2012-2013, todos los profesores que imparten docencia en el Máster están obligados a presentar el informe, con independencia del número de horas lectivas que imparten.

En general y como muestra en la Gráfica 2, el profesorado valora muy favorablemente el conjunto de actividades implicadas en los procesos de planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora, superando en todos los casos el 4 sobre 5.



Gráfica 2. Resultados obtenidos del Informe del Profesorado.

En la parte cualitativa del informe, los profesores han expresados cuáles son los aspectos positivos destacables, los aspectos negativos o incidencias y las propuestas de mejora. A continuación se incluye un resumen de dichos comentarios y propuestas:

Aspectos positivos:

- En general, buena coordinación con otros profesores.
- Guía docente completa.
- La asistencia de los estudiantes a clase ha sido alta.

- Los estudiantes han conseguido los objetivos fijados en la guía docente.
- Se valoran positivamente las plataformas virtuales a disposición del profesorado.
- En general, los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.)

Aspectos negativos e incidencias detectadas:

- Demasiados profesores en asignaturas con pocos créditos.
- Los resultados no han sido los esperados.
- Escaso tiempo para impartir la docencia.
- En general, el nivel de conocimientos previos es bajo.
- La falta de interés de algunos alumnos afecta al resultado del trabajo cooperativo.

Propuestas de mejora:

- Impartir las asignaturas en grupos de alumnos separados según su especialidad.
- Diseñar alguna actividad inicial que permita conocer el nivel de los estudiantes.
- Mejorar la dotación de equipos docentes y la disponibilidad de estas aulas.
- Cambiar el sistema de evaluación.
- Realización de algún tipo de actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten para adecuarse al nivel inicial de la asignatura.
- Formación para los docentes relacionada con el uso de la plataforma Moodle.

Resultados derivados del Informe del Responsable Académico.

El informe del responsable académico se divide en cuatro bloques, como el del profesorado: Planificación, Desarrollo, Resultados e Innovación. De cada bloque se comentan los aspectos positivos destacables, los aspectos negativos e incidencias detectadas y las propuestas de mejora.

Planificación:

En el informe de la responsable académica se destaca el cumplimiento de los plazos previstos y el seguimiento de la planificación establecida. Se propone como acción de mejora para el próximo curso el aumento de reuniones de coordinación del profesorado, tanto del módulo genérico como del específico.

Desarrollo:

Se han cumplido los programas previstos, la asistencia ha sido regular y se han cumplido los horarios y espacios previstos.

Como aspecto negativo se comenta la falta de motivación por parte del alumnado y la falta de interés por actividades complementarias, por lo que como propuesta de mejora se sugiere fomentar la participación del alumnado y su interés y motivación por el título.

Resultados:

Los resultados obtenidos por los alumnos han sido satisfactorios.

En algunos aspectos, la satisfacción de una parte del alumnado no ha sido muy alta, aunque se comenta en el informe que puede deberse a factores ajenos al Máster como pueden ser la falta de oposiciones, desempleo, etc.

Innovación y mejora:

Se destaca la extensión del uso de la plataforma Moodle y se propone mayor formación para el profesorado y el alumnado en relación al uso de esta plataforma.

Además, se propone que participen profesionales externos al Máster a través de la organización de conferencias.

Otros resultados

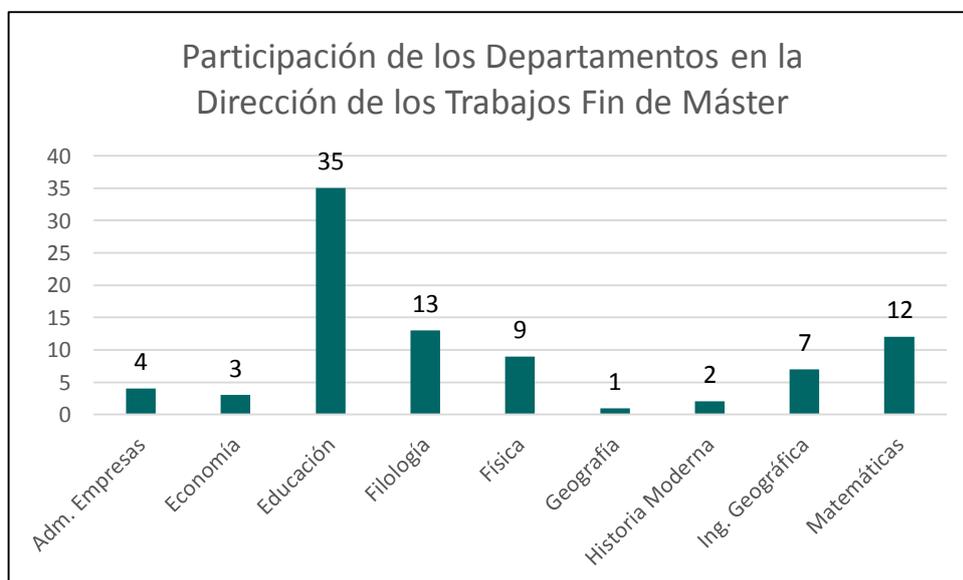
Además de los procedimientos diseñados por el Área de Calidad de la Universidad de Cantabria para recoger información, en el marco del SGIC, sobre el desarrollo y los resultados del Prácticum y de los TFM (dos aspectos centrales de este Máster), la comisión de calidad de este título ha considerado oportuno, como en cursos anteriores, hacer un estudio de estas dos cuestiones a partir de la información disponible en la secretaría del centro.

Trabajos Fin de Máster

Como se ha comentado anteriormente, en el análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes, los ítems relativos al TFM han sido muy positivos, siendo el más valorado el que se refiere a la satisfacción con la labor del Tutor/a.

TRABAJO FIN DE MASTER	20. Oferta de temas para el TFM.	3,27
	21. Proceso de asignación de Tutor/a.	3,20
	22. Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc).	3,17
	23. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	3,83
	24. Satisfacción general con el Trabajo Fin de Master.	3,15

Cabe señalar que de los 11 Departamentos implicados en el Máster, **sólo 9 de ellos han participado en la dirección de TFM**, y con un nivel de participación desigual, como se observa en la gráfica siguiente. Algunos de estos datos se explican porque quedan TFM por defender en la convocatoria de diciembre de 2013:



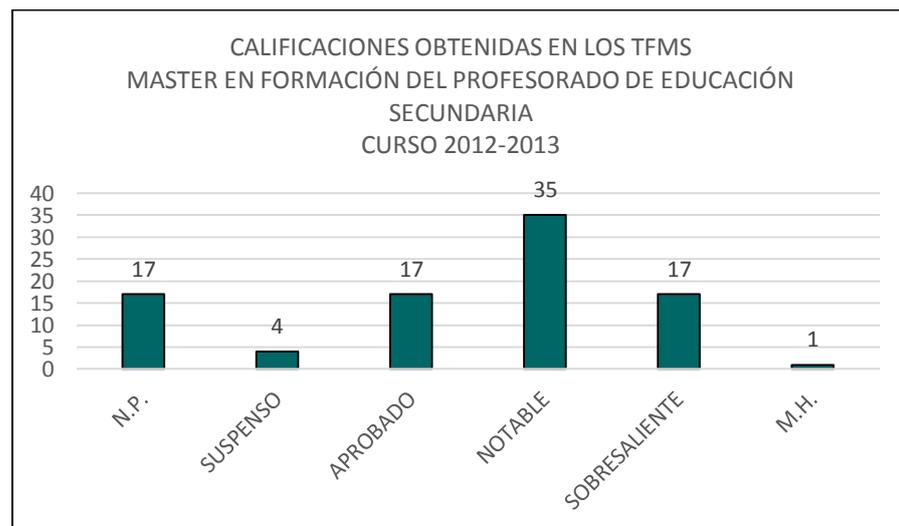
Gráfica 3. Participación de los Departamentos en la dirección de TFM

Tal y como muestra la gráfica 3, **Educación** es el Departamento que más ha participado en la dirección de TFM con un total de 35 trabajos dirigidos, mientras que las cifras más bajas se encuentran en el Departamento de Geografía con 1 único trabajo dirigido, el Departamento de **Historia Moderna y Contemporánea** con un total de 2 trabajos dirigidos, 4 trabajos dirigidos por

el Departamento de **Administración de Empresas** y 3 por el Departamento de **Economía**. El número total de trabajos dirigidos ha sido de 86.

Cabe señalar que dos de los Departamentos implicados en el este Máster no han dirigido TFM para el curso 2011-12, concretamente los Departamentos de **Ingeniería Eléctrica y Energética** (1 profesor) y **Ciencias Médicas y Quirúrgicas** (1 profesor).

En relación a los resultados obtenidos, es importante evidenciar que en el curso 2012-13 se defendieron 74 TFM¹ y que todos ellos obtuvieron calificaciones positivas, concentrándose el mayor número de ellas en la calificación de “notable” (35), tal y como se muestra en la gráfica siguiente. El número de sobresalientes fue del 17 y el de aprobados del 17. Se puede observar que las calificaciones se configuran con una distribución normal.



Gráfica 4. Calificaciones obtenidas en los TFM para el curso 2012-13

Prácticas de Enseñanza

Las prácticas cursadas por el alumnado del Máster de Formación del Profesorado de Secundaria son realizadas en centros públicos y con docentes previamente acreditados por la Consejería de Educación del Gobierno de Cantabria. La Orden EDU/85/2009 de 8 de Octubre (BOC 21 de octubre) fijó las figuras y funciones de tutores de Universidad, de centros educativos y de coordinadores del Prácticum en IES, los requisitos y méritos que deben cumplir los centros

¹ Los TFM se contabilizan en el momento de ser defendidos, no en el momento de su matrícula, de ahí la diferencia numérica entre los trabajos defendidos y los dirigidos. En este sentido, en esta contabilidad se han tenido en cuenta trabajos del curso anterior.

educativos y las exigencias y méritos del profesorado implicado en el Prácticum, esto es, los criterios para su acreditación.

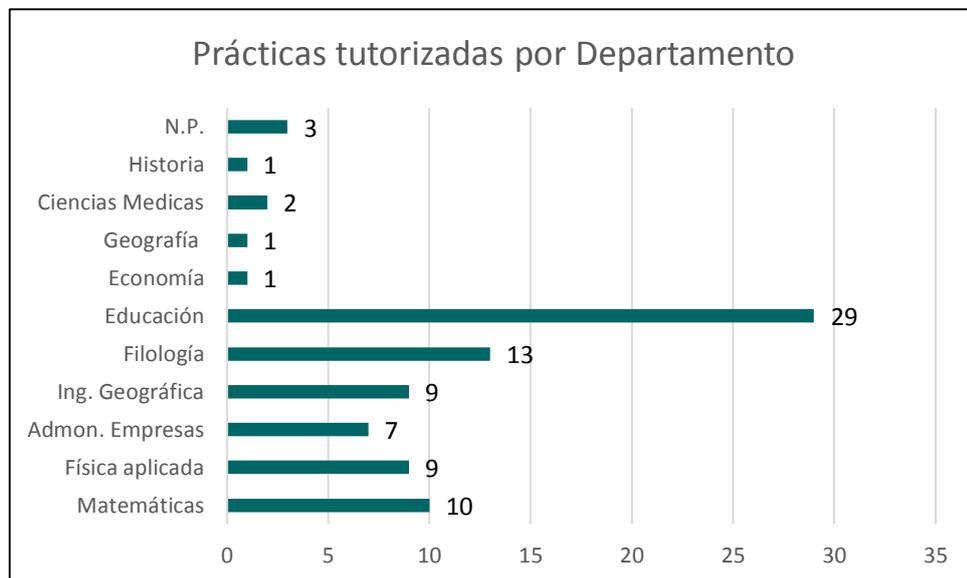
El Prácticum es desarrollado durante el segundo cuatrimestre del curso en dos periodos. En el primero de ellos, y a lo largo de tres días, el alumnado acude al centro para realizar una primera toma de contacto con la dirección, tutores y profesorado de éste, elaborando durante esta primera etapa el plan de trabajo a desarrollar a lo largo de las seis semanas que conforman el segundo periodo. Es durante esta segunda etapa cuando se llevan a cabo las actividades que caracterizan este periodo: docencia, asistencia a reuniones de coordinación, claustros... En este sentido, se recalca la importancia de conocer no sólo el trabajo en el aula o el más directamente vinculado con la docencia, sino también la vida en los centros, el desarrollo de las tareas de coordinación en los departamentos, las relaciones con las familias, etc.

Durante el curso 2012-2013, 82 estudiantes realizaron las prácticas en 26 centros, el número de profesores tutores de centros de secundaria implicados en el Prácticum fue de 81 que trabajaron junto a 40 tutores de la universidad.

En relación al Prácticum de este título, podemos señalar que al igual que ha ocurrido con la dirección de TFM, los Departamentos han participado de forma desigual en la tutorización del alumnado en prácticas. Así, de los 11 Departamentos implicados en el Máster, 10 han participado en el Prácticum, siendo el Departamento de Ingeniería Eléctrica Energética el único que no ha participado en la dirección de ningún estudiante en prácticas para el curso 2012-13.

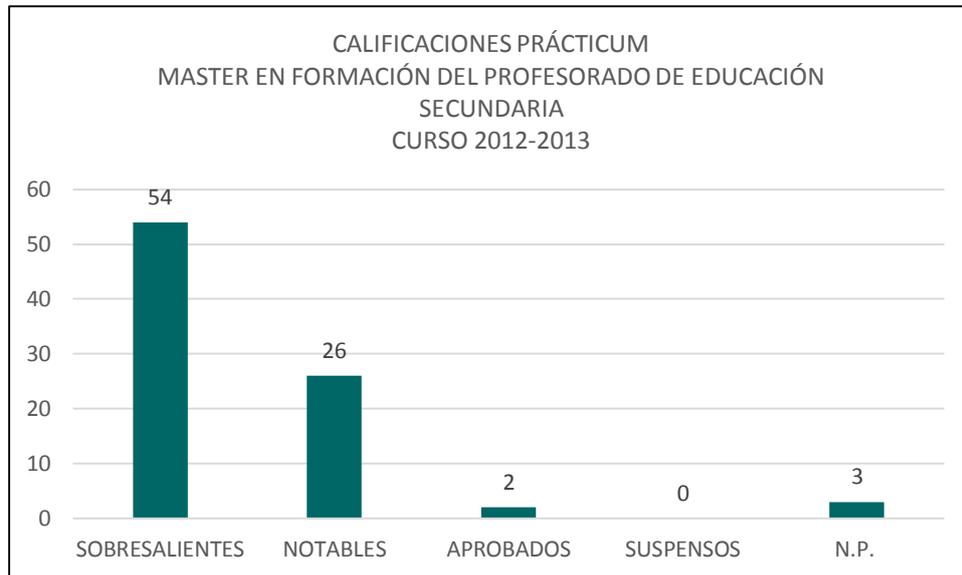
Por otro lado, de los 85 estudiantes que tuvieron tutor/a de prácticas en el curso 2012-13², la mayor parte de ellos fueron tutorizados por profesorado del Departamento de **Educación** (29 estudiantes), seguido del de **Filología** (13), **Matemáticas, Estadística y Computación** (10), **Ingeniería Geográfica y Técnicas de la Expresión Gráfica** (9), **Física Aplicada** (9), **Administración de Empresas** (7), **Economía** (1), **Ciencias Médicas y Quirúrgicas** (2) e **Historia Moderna y Contemporánea** (1). En este curso 2012-13 un Departamento no ha participado en las prácticas: **Ingeniería Eléctrica y Energética**. Estos datos quedan recogidos en la gráfica siguiente:

² El volumen de alumnos matriculados en las prácticas fue de 73 pero de ellos, dos convalidaron sus prácticas y un tercero no las realizó por motivos laborales. Estos tres casos, por lo tanto, no tuvieron tutor/a de prácticas.



Gráfica 5. Implicación de los Departamentos en el Prácticum durante el curso 2012-13

En cuanto a los resultados obtenidos en el Prácticum y de acuerdo a los datos que aparecen reflejados en la gráfica siguiente, se mantiene la tendencia positiva que se ha visto reflejada en las calificaciones de los TFM, alcanzando calificaciones todavía más elevadas. En este sentido, de los 85 alumnos/as calificados, la mayoría de ellos obtuvieron una calificación de sobresaliente (el 58%). El resto de calificaciones se distribuyen de la siguiente manera: notables (36%) y aprobados (6%) y No Presentados (6%). De los 99 estudiantes matriculados en las prácticas, tres de ellos han obtenido la calificación de no presentado, al no haber podido realizar sus prácticas por motivos laborales. El número de suspensos ha sido de cero.



Gráfica. Calificaciones obtenidas en las prácticas para el curso 2012-13

Evaluación de la Calidad del Prácticum.

La UC lleva a cabo la evaluación de la calidad del Programa de Prácticas Externas teniendo en cuenta a todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, coordinadores de los centros y coordinador del programa de prácticas externas, para lo cual el Área de Calidad ha diseñado una serie de formularios que recogen las valoraciones de todos los agentes implicados.

Estudiantes:

El porcentaje de respuesta del Prácticum del Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria es de 61,2% y han valorado al programa de prácticas con una media de 4,01. Los ítems mejor valorados por los estudiantes han sido los referidos a la integración en el centro, el aprovechamiento de las tareas realizadas y la satisfacción general con el programa de prácticas. El ítem que ha recibido una valoración más baja ha sido el referido a la duración de las prácticas.

Respecto a las habilidades y competencias adquiridas, los estudiantes destacan los ítems referidos a la responsabilidad y compromiso, a la flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio y a la comunicación oral y escrita. La habilidad y competencia que ha recibido una valoración más baja es la referida a la comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.

Tutor académico de la Universidad:

El Tutor académico realiza un informe que se refiere al desarrollo de la actividad llevada a cabo por los alumnos que tenga asignados y a la labor desarrollada por el tutor y coordinador del centro de prácticas

El porcentaje de participación de los tutores académicos ha sido de un 45% y la valoración media de los tutores académicos ha sido de un 4,33 sobre 5.

Entre los aspectos positivos destacan la planificación y gestión del Prácticum, las reuniones con el alumnado y tutores de centro y el compromiso de los estudiantes con el Prácticum.

Como propuesta de mejora han señalado la ampliación del periodo de prácticas.

Coordinadores de los Centros:

Los Coordinadores de los Centros de Prácticas han valorado la satisfacción con el Programa de Prácticas con un 4,18 sobre 5. La participación ha sido de un 38,46%.

Han valorado positivamente la planificación y gestión, la disposición de los estudiantes y los resultados obtenidos.

Se proponen las siguientes acciones de mejora:

- Realizar una reunión de coordinadores.
- Revisar los incentivos económicos.
- Ampliar el tiempo de prácticas.

Coordinadora del Programa de Prácticas:

En su informe anual la coordinadora destaca la labor desarrollada por los tutores académicos, tanto durante la estancia de los alumnos en los centros como a la hora de elaborar su portafolio. También destaca la dedicación e implicación tanto de coordinadores/as de centro como de tutores/as.

Acciones de mejora:

- Ampliar el número de centros y tutores de los IES, sobre todo en algunas

especialidades.

- Aumentar el número de créditos reconocidos al profesorado de la Facultad que tutoriza prácticas.
- Búsqueda de alternativas a la hora de reconocer el trabajo realizado por los coordinadores y tutores de los centros durante las prácticas.

Acciones de mejora realizadas durante el curso 2012-2013

En el informe del curso 2011-2012 se propusieron un conjunto de acciones de mejora relacionadas con la coordinación del profesorado, la mejora de los sistemas de información al alumnado sobre su participación en el SGIC (buscando con ello aumentar su participación), la búsqueda de una mayor coherencia entre la información recogida mediante todos los instrumentos y canales que propone el SGIC, así como tener en cuenta la baja participación del alumnado a la hora de interpretar algunos datos sobre la evaluación del profesorado. Por otro lado, se reflejaron, también como mejoras, la necesidad de que el SGIC recogiera datos sobre los TFM y prácticas, buscando con ello evidenciar algunos desequilibrios en relación a la participación de diferentes departamentos en estas tareas.

Para llevar a cabo estas propuestas se mantuvieron una serie de reuniones con profesores. En relación a las encuestas de los estudiantes, el Área de Calidad de la UC diseñó un nuevo procedimiento de recogida de información que, en lo que se refiere a participación, ha resultado ser efectivo ya que la misma se ha visto aumentada significativamente. Sobre la información de los TFM y prácticas, se han diseñado dos nuevos procedimientos. En el caso de los TFM, la información se recoge en la encuesta de satisfacción del alumnado. Para las prácticas se ha realizado una encuesta a los estudiantes al finalizar el periodo de prácticas y se han solicitado informes a los coordinadores de los centros de prácticas, a los tutores académicos y a la coordinadora del programa de prácticas. Además, al igual que en los cursos anteriores, se han recogido datos manualmente a partir de la información obtenida en la secretaría de la Facultad de Educación.

Durante el curso 2012-13 se han desarrollado varias reuniones del profesorado del módulo genérico con el objetivo de mejorar la coordinación de las diferentes asignaturas que conforman el módulo, así como de armonizar las formas de evaluación que el profesorado pone en marcha

en estas mismas materias. Durante estas reuniones, los docentes plantearon la necesidad de organizar algún tipo de encuentro con los estudiantes del máster al principio del curso siguiente con la idea de explicar la filosofía y estructura del módulo genérico.

Propuestas de mejora para el curso 2013-2014

Teniendo en cuenta todo lo comentado hasta este momento, esta Comisión entiende que podrían realizarse las siguientes mejoras:

1. Mejorar la coordinación entre el profesorado.
2. Analizar las causas de la evaluación realizada por los estudiantes en relación con las puntuaciones de cursos anteriores.
3. Diseñar una jornada de acogida para los estudiantes en la que se explique la filosofía y estructura del módulo genérico y la importancia de la participación de profesionales externos en el mismo a través de conferencias.

INFORME APROBADO POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA EL 12 DE DICIEMBRE DE 2013.

APROBADO POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO EL 16 DE ENERO DE 2014.