

2016

INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE
LA TITULACIÓN

CURSO 2014-2015



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 – 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

| COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS | |
|---|--|
| CARGO | NOMBRE Y APELLIDOS |
| Presidente | Susana Lázaro Visa |
| Coordinador y Responsable del Programa de Prácticas | Marta García Lastra |
| Responsable del Programa de Movilidad | Paula Rodríguez Puente |
| Profesores | Javier Argos González Teresa Susinos Rada Alba Ibáñez García |
| Técnico de Organización y Calidad | María Teresa del Campo Fernández (Secretaria) |
| Personal de Administración y Servicios | María Luisa Merino García |
| Estudiante | Cristina de Andrés Abad |
| Egresado | Martín Barcena Moratinos |

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información

generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

| AGREGACIÓN | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso | | | Tasa de cobertura* | | |
|--|------------------|------------------------------|------------|------------|--------------------|---------|---------|
| | | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 |
| Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos | 30 | 23 | 25 | 15 | 0,77 | 0,83 | 0,5 |
| Ciencias Sociales y Jurídicas | - | 182 | 219 | 221 | - | - | - |
| Universidad de Cantabria | - | 415 | 532 | 674 | - | - | - |

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 – 2015.

| | Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos | Ciencias Sociales y Jurídicas | Universidad de Cantabria |
|------------------------------------|--|-------------------------------|--------------------------|
| Preinscripciones en Primera Opción | 31 | 471 | 1.197 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 15 | 221 | 674 |
| % Mujeres | 93,33% | 63,80% | 52,37 |
| % Hombres | 6,67% | 36,20% | 47,63 |

Se observa que durante el curso 2014-2015 disminuyó el número de estudiantes matriculados en relación a los cursos anteriores. A la luz de los datos de matrícula del curso 2015-2016 disponibles en el momento de aprobación de este Informe, parece que se ha tratado de un hecho puntual.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

| AGREGACIÓN | T. Rendimiento | T. Éxito | T. Evaluación | T. Graduación | T. Eficiencia | T. Abandono Curso |
|--|----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|
| Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos | 86,93% | 97,62% | 89,05% | - | - | - |
| Ciencias Sociales y Jurídicas | 92,70% | 99,70% | 92,98% | - | - | - |
| Universidad de Cantabria | 92,33 | 98,15 | 94,07 | - | - | - |

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

A la vista de los resultados, surge como elemento de análisis el porcentaje de “No presentados” en el Trabajo Fin de Máster.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 – 2015.

| CATEGORÍA PROFESORADO | Nº Profesores |
|---|---------------|
| Titulares y Contratados Doctores | 22 |
| Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores | 5 |
| Total | 27 |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS) | Nº Profesores |
| 0 | 7 |
| 1 | 13 |
| 2 | 6 |
| 3 | 1 |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % |
| Menos de 5 años | 3,70% |
| Entre 5 y 15 años | 44,44% |
| Más de 15 años | 51,85% |

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

| AGREGACIÓN | Desfavorable $X \leq 2,5$ | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | Muy favorable $3,5 < X$ |
|--|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos | 10,3% | 48,3% | 41,4% |
| Ciencias Sociales y Jurídicas | 9,9% | 43,5% | 46,6% |
| Universidad de Cantabria | 8,2% | 31,4% | 60,5% |

Tabla 8. Valoración de las asignaturas del curso académico 2014– 2015.

| AGREGACIÓN | Asignaturas con media X | | | | | |
|--|------------------------------|-----------|---------------------------------|------------|----------------------------|------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | Muy favorable $3,5 < X$ | |
| Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos | 0 | 0% | 8 | 47% | 9 | 53% |
| Ciencias Sociales y Jurídicas | 7 | 5% | 60 | 41% | 79 | 54% |
| UNIVERSIDAD DE CANTABRIA | 30 | 6% | 156 | 32% | 304 | 62% |

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

| | | Máster en Investigación e Innovación en Contextos | Ciencias Sociales y Jurídicas | Universidad de Cantabria |
|--------|---|--|----------------------------------|-----------------------------|
| Ítem 1 | Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.). | 3,08 | 2,84 | 3,27 |
| Ítem 2 | Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante. | 1,77 | 2,44 | 2,77 |
| Ítem 3 | Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas. | 3,23 | 3,13 | 3,35 |
| Ítem 4 | Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc. | 3,38 | 3,10 | 3,46 |
| Ítem 5 | Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje. | 3,23 | 3,68 | 3,74 |
| Ítem 6 | Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite. | 3,54 | 3,61 | 3,85 |
| Ítem 7 | Coordinación entre las asignaturas que has cursado. | 2,67 | 2,73 | 2,83 |

| Relación de Asignaturas | Valoración del Profesorado de la Asignatura | Valoración del conjunto de la Asignatura |
|---|---|--|
| Comunicación, Defensa y Difusión del Conocimiento Científico | 2,80 | 3,40 |
| Creación Artística y Conocimiento | 3,75 | 3,75 |
| Diseño, Técnicas de Recogida de Información y Análisis de Datos Cuantitativo y Cualitativo | 3,10 | 3,20 |
| Educación para el Desarrollo Socio-Emocional: Intervención en Contextos de Riesgo, Inteligencia Emocional y Promoción del Bienestar | 3,50 | 3,50 |
| Educación para el Desarrollo Socio-Emocional: Maltrato, Convivencia y Sexualidad | 3,78 | 3,67 |
| Formación en Competencias Profesionales | 2,83 | 3,29 |
| Hablar, Escribir y Pensar en la Escuela del Siglo XXI | 3,40 | 3,20 |
| Hacia una Educación Crítica de la Mirada: Las Imágenes Fotográficas y Cinematográficas como Recurso Didáctico para el Conocimiento de lo Social | 4,43 | 4,43 |
| Innovación Curricular y Atención Psicoeducativa en Edades Tempranas | 3,89 | 3,67 |
| La Diversidad y la Diferencia en los Procesos Socioeducativos. La Construcción de Identidades | 4,60 | 4,60 |
| La Orientación Laboral y la Formación Profesional como Vía de Inclusión Social/Inserción Laboral | 3,25 | 3,50 |
| Nuevas Formas de Comunicación, Aprendizaje y Evaluación en la Sociedad del Conocimiento | 2,60 | 3,20 |
| Patrones Teóricos y Metodológicos de la Investigación Educativa | 3,25 | 3,00 |
| Pensamiento Docente y Práctica Pedagógica en Edades Tempranas | 4,11 | 4,11 |
| Políticas de la Cultura y los Usos Sociales de la Imagen | 4,43 | 4,57 |
| Procesos de Inclusión y Exclusión Socioeducativa, Posibilidades de la Investigación Biográfico-Narrativa | 4,00 | 4,09 |
| Tecnología Educativa y Competencia Digital | 4,00 | 4,25 |

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

| DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA | Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos | Ciencias Sociales y Jurídicas | Universidad de Cantabria |
|--------------------------|--|-------------------------------|--------------------------|
| PLANIFICACIÓN | 4,28 | 4,33 | 4,38 |
| DESARROLLO | 4,22 | 4,25 | 4,29 |
| RESULTADOS | 4,22 | 4,32 | 4,34 |
| INNOVACIÓN Y MEJORA | 4,17 | 4,19 | 4,18 |

Se puede destacar que, durante el curso 2014-2015, no hay ninguna asignatura con valoración desfavorable.

En la encuesta de los estudiantes, el único ítem (ítem 2) con valoración desfavorable (1, 77 sobre 5), es el que se refiere a la adecuación entre las horas presenciales y el trabajo autónomo del estudiante.

Todo el profesorado en su conjunto ha recibido una valoración favorable (7 asignaturas) o muy favorable (10 asignaturas).

La valoración del profesorado sobre el Máster ha sido excelente en todas las dimensiones valoradas.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

| | Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos | Ciencias Sociales y Jurídicas | Universidad de Cantabria |
|--|--|-------------------------------|--------------------------|
| Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título. | 3,33 | 3,47 | 3,63 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado. | 3,63 | 3,85 | 3,90 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos. | 3,54 | 3,78 | 3,75 |
| Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal). | 4,00 | 4,03 | 3,86 |
| Grado de satisfacción de los egresados con el título. | 3,50 | 3,83 | 3,22 |
| Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal). | 3,98 | - | 4,16 |

La satisfacción de todos los colectivos implicados en el Máster se puede considerar muy buena.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2014-2015, tres estudiantes realizaron las prácticas.

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

| PLANIFICACIÓN | | |
|-----------------------------------|--|------|
| 1 | Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma. | 4,00 |
| 2 | He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar. | 4,00 |
| 3 | He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas. | 4,33 |
| 4 | La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada. | 3,33 |
| DESARROLLO | | |
| 5 | Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria. | 3,67 |
| 6 | La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada. | 4,67 |
| 7 | La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada. | 4,67 |
| 8 | Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas. | 3,67 |
| 9 | Considero que la duración de las prácticas es apropiada. | 2,67 |
| RESULTADOS | | |
| 10 | Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica. | 4,67 |
| 11 | Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.). | 4,67 |
| 12 | Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral. | 5,00 |
| COMPETENCIAS Y HABILIDADES | | |
| a | Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad | 4,33 |
| b | Adquisición de nuevos conocimientos | 5,00 |
| c | Trabajo en equipo | 2,67 |

| | | |
|-----------------------------|---|------|
| d | Responsabilidad y compromiso | 5,00 |
| e | Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio | 5,00 |
| f | Iniciativa | 4,67 |
| g | Resolución de problemas | 4,33 |
| h | Autonomía en la toma de decisiones | 4,33 |
| i | Comunicación oral y/o escrita | 4,67 |
| j | Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros | 1,33 |
| k | Colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa | 2,67 |
| l | Gestión eficiente del tiempo | 4,67 |
| m | Capacidad para utilizar herramientas Informáticas | 4,67 |
| SATISFACCIÓN GENERAL | | |
| 15 | En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación | 3,33 |
| 16 | En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo en la entidad externa | 3,67 |

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

| | |
|--|------|
| Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación. | - |
| Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación. | 4,00 |

En general, los estudiantes hacen una valoración muy positiva de las prácticas, salvo el apartado referido a la duración de las mismas. En la parte en la que evalúan las competencias y habilidades se puede observar que la puntuación más baja se la otorgan al trabajo en equipo, a la colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa y a la comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros (esta última competencia no se trabaja habitualmente en las prácticas).

No disponemos de datos sobre la satisfacción de los Tutores Académicos con el programa de prácticas.

La valoración de los coordinadores de los Centros ha sido muy positiva.

8. MOVILIDAD

Hasta el momento ningún alumno ha participado en los programas de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014.

| | Máster en Investigación e Innovación en Contextos | Ciencias Sociales y Jurídicas | Universidad de Cantabria |
|--|--|----------------------------------|-----------------------------|
| Población | 14 | 129 | 289 |
| Respuestas | 7 | 64 | 150 |
| Participación (%) | 50% | 50% | 52% |
| Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral | 6,86 | 7,07 | 6,19 |
| Satisfacción con los estudios | 7,00 | 7,39 | 6,45 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas | 67% | 47% | 39% |
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | 71% | 79% | 81% |
| % egresados que continúan estudiando | 0% | 0% | 0% |
| % egresados que no encuentra trabajo | 29% | 16,80 | 15,39 |
| % egresados que ha decidido tomarse un tiempo libre después de los estudios | 0% | 0% | 0% |
| % egresados que realizan otras actividades distintas a las anteriores | 0% | 4,20% | 3,61% |
| % empleos con mucha relación con la titulación | 40% | 49% | 48% |
| Satisfacción con el empleo | 7,80 | 7,66 | 7,44 |

Se observa una importante satisfacción con los estudios así como con el empleo, en el caso de los egresados que trabajan o han trabajado. Se considera interesante continuar trabajando para incrementar el tamaño de la muestra de cara a futuros análisis.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas y reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de Técnicos de Calidad, etc. con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

Ninguna de las quejas recibidas en el Buzón del SGIC de la Facultad de Educación durante el curso 2014-2015 se refería al Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Estado de los objetivos de calidad.

| OBJETIVO DE CALIDAD | ACTUACIONES |
|---|--|
| Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés. | La Facultad difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Facultad: http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad |
| Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos. | Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento. El presente documento incorpora las propuestas de mejora para el actual curso 2015-2016. |
| Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, | En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de |

| | |
|--|--|
| egresados, profesorado y personal de administración y servicios. | Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación. |
| Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones. | Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Facultad: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título. |
| Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada. | La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica) - propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos. |

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

| PROPUESTA DE MEJORA | DESCRIPCIÓN | ESTADO |
|--|--|---------------|
| Iniciar un proceso de valoración del incremento de la optatividad. | Se ha solicitado a la Comisión de Postgrado que realice un estudio de cómo profundizar en los contenidos ya abordados, por ejemplo a través de nuevas asignaturas complementarias. Dicha Comisión llevó a cabo el análisis pertinente e informó a la Junta de Facultad de la imposibilidad de realizar este incremento, debido a la escasez de recursos humanos. | Realizada. |
| Iniciar el proceso de análisis sobre las razones que sustentan la actual tasa de presentación de TFM con el fin de iniciar alguna modificación si fuera preciso. | Se organizó un grupo de discusión con el alumnado, que finalmente no se pudo celebrar por falta de asistencia, aunque que fue convocado en dos ocasiones. | No Realizada. |
| Favorecer algún modo de análisis sobre aquellos elementos en los que hay | Se abordó como un objetivo de un proyecto de innovación docente de la UC. | Realizada. |

| | | |
|--|---|------------|
| mayor contraste entre los datos de satisfacción obtenidos desde el profesorado participante y el alumnado, especialmente, lo referido a la coordinación. | | |
| Mantener la participación del profesorado externo en las distintas materias del máster. | Se ha mantenido y ampliado la posibilidad de participación del profesorado externo. | Realizada. |

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.

| PROPUESTA DE MEJORA | RESPONSABLE | PLAZO |
|--|---------------------------|-----------------|
| Una vez desestimado el incremento de optatividad por parte de la Comisión de Postgrado, barajar otras alternativas para enriquecer la oferta formativa del Máster. | Comisión de Postgrado | Curso académico |
| Continuar con el estudio de posibles acciones para tratar de solventar la baja tasa de presentación de TFM en primera convocatoria (Grupo de discusión) | Vicedecanato de Postgrado | Mayo 2015 |

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

| ASIGNATURA | % Aprobados | % Suspensos | % No Presentados |
|---|----------------|----------------|---------------------|
| (M1185) Patrones Teóricos y Metodológicos de la Investigación Educativa | 100 | 0 | 0 |
| (M1186) Diseño, Técnicas de Recogida de Información y Análisis de Datos Cuantitativo y Cualitativo | 90,91 | 9,09 | 0 |
| (M1187) Comunicación, Defensa y Difusión del Conocimiento Científico | 90,91 | 0 | 9,09 |
| (M1188) Políticas de la Cultura y los Usos Sociales de la Imagen | 100 | 0 | 0 |
| (M1189) Hacia una Educación Crítica de la Mirada: Las Imágenes Fotográficas y Cinematográficas como Recurso Didáctico para el Conocimiento de lo Social | 100 | 0 | 0 |
| (M1190) Procesos de Inclusión y Exclusión Socioeducativa, Posibilidades de la Investigación Biográfico-Narrativa | 100 | 0 | 0 |
| (M1191) La Diversidad y la Diferencia en los Procesos Socioeducativos. La Construcción de Identidades. | 100 | 0 | 0 |
| (M1192) Innovación Curricular y Atención Psicoeducativa en Edades Tempranas | 100 | 0 | 0 |
| (M1193) Pensamiento Docente y Práctica Pedagógica en Edades Tempranas | 100 | 0 | 0 |
| (M1194) Educación para el Desarrollo Socio-Emocional: Maltrato, Convivencia y Sexualidad | 100 | 0 | 0 |
| (M1195) Educación para el Desarrollo Socio-Emocional: Intervención en Contextos de Riesgo, Inteligencia Emocional y Promoción del Bienestar | 100 | 0 | 0 |
| (M1196) Hablar, Escribir y Pensar en la Escuela del Siglo XXI | 100 | 0 | 0 |
| (M1197) Creación Artística y Conocimiento | 100 | 0 | 0 |
| (M1198) La Orientación Laboral y la Formación Profesional como Vía de Inclusión Social/Inserción Laboral | 88,89 | 11,11 | 0 |
| (M1199) Formación en Competencias Profesionales | 87,5 | 12,5 | 0 |
| (M1200) Tecnología Educativa y Competencia Digital | 87,5 | 12,5 | 0 |
| (M1201) Nuevas Formas de Comunicación, Aprendizaje y Evaluación en la Sociedad del Conocimiento | 88,89 | 11,11 | 0 |
| (M1202) Trabajo Fin de Máster | 50 | 0 | 50 |
| (M1203) Prácticum | 100 | 0 | 0 |