



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC	1
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	2
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	3
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	5
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	10
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	12
8. MOVILIDAD	14
9. INSERCIÓN LABORAL	16
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	19
11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN.....	19
12. PLAN DE MEJORAS	22
13. ANEXO: CALIFICACIONES.....	25

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS
CURSO ACADÉMICO 2018-2019**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados académicos, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias, estado del cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018-2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Susana Rojas Pernía
Vicedecano de Calidad	Andrés A. Fernández Fuertes
Responsable de la Titulación y Responsable del Programa de Prácticas	Susana Lázaro Visa
Responsable del Programa de Movilidad	Marta Gómez Martínez
Profesorado vinculado a la titulación	Javier Argos González Teresa Susinos Rada Ruth Villalón Molina
Técnica de Organización y Calidad Secretaría de la Comisión	Carmen Pañeda González
Estudiantes	Leyre del Carmen Rebollo Blanco Ana Cecilia Cubas Barrueto
Egresadas	Luis Miguel Sepúlveda Vásquez Olivia Matas Pereda

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por este, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
Titulación	30	17	24	11	0,57	0,8	0,36
Rama Conocimiento	338	242	224	227	0,72	0,66	0,67
Promedio Rama Conocimiento	8,88%	7,02%	10,71%	4,84%	-	-	-
Universidad de Cantabria	1313	661	593	661	0,50	0,45	0,50

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018-2019.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	19	488	1117
Estudiantes nuevo ingreso	11	227	661
% Mujeres	81,81%	57,27%	47,65 %
% Hombres	18,18%	42,73%	52,35 %
Total de estudiantes matriculados	13	283	963

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 30. En el curso académico 2018-2019, ingresaron en la titulación 11 alumnos de las 19 preinscripciones realizadas en primera opción, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 36,6 %, inferior a la del curso anterior y a la tasa de cobertura de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria. Se observa que el número de estudiantes de nuevo

ingreso sigue una tendencia bienal, siendo una de las principales causas que afectan a la tasa de cobertura la periodicidad de las convocatorias de procesos selectivos docentes.

Tal y como vemos en la tabla 3, el 81,81 % del alumnado de esta titulación son mujeres y un 18,18 % hombres, rompiendo con la paridad de la rama de conocimiento en la que se incardina el máster y de la Universidad de Cantabria.

De acuerdo con estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
Titulación	57	57	57	91,97	89,25	82,49	98,92	97,3	100
Rama Conocimiento	51	51	51	94,48	94,45	92,92	99,31	98,98	99,58
Universidad de Cantabria	46	46	46	91,68	90,79	89,04	97,75	97,62	98,24

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17
Titulación	92,97	91,73	82,49	95,85	96,17	81,93	35,72	24	23,53
Rama Conocimiento	95,14	95,42	93,31	97,92	97,17	95,84	20,29	15,88	7,82
Universidad de Cantabria	93,79	93	90,64	96,83	95,48	94,62	15,25	13,6	7,66

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, que sin haberse graduado en ese título no se ha matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

A partir de los datos contenidos en la tabla 4, se observa que la dedicación lectiva media de los estudiantes del Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos durante el curso académico 2018–2019, ha sido de 57 créditos ECTS, ligeramente superior al promedio de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas y de la Universidad de Cantabria, siguiendo la tendencia de los últimos cursos académicos.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia de la titulación en el curso académico 2018–2019, arrojan cifras muy positivas y se sitúan en valores afines a los de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, en la que se ubica la titulación y a los porcentajes de la Universidad de Cantabria.

La tasa de abandono provisional del curso 2016-2017 se sitúa en el 23,53 %, esto supone que 4 de los 17 estudiantes de nuevo ingreso de ese curso no finalizaron el Máster, ni continúan matriculados en la titulación.

En cuanto a los resultados académicos obtenidos en el curso académico 2018-2019, tal y como se recoge en la tabla 6, el porcentaje de aprobados ha sido muy alto y la única causa de no superar la asignatura, concretamente el TFM, es la de no realizar la defensa dentro de la convocatoria establecida.

Tabla 6. Resumen de las calificaciones del plan de estudios.

% Aprobados	% Suspenso	% No Presentados
96,32 %	0 %	3,68 %

**Porcentajes en el momento de elaboración de las estadísticas*

Los indicadores académicos obtenidos se sitúan en consonancia con los previstos, y las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación aplicados contribuyen a alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos en la Memoria de Verificación del Título.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 7. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	-	2	2
Titulares y Contratados Doctores	26	25	25
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	3	2
Asociados	1	-	-
Otros	1	-	-
Total	33	30	29
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	17	6	6
1	6	10	9
2	9	11	10
3	1	3	3
4	-	-	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	9,09%	3,33%	3,45%
Entre 5 y 15 años	30,30%	30,00%	27,59%
Más de 15 años	60,61%	66,67%	68,97%

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
Titulación	100%	94,12%	88,24%
Rama Conocimiento	97%	91%	94%
Universidad de Cantabria	83 %	79 %	79 %

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
Titulación	0	1	0	7	9	4	10	6	11
Rama Conocimiento	18	8	5	49	46	29	80	93	116
Universidad de Cantabria	55	33	25	145	107	84	290	343	381

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
Titulación	0%	6,25%	0%	41%	56,25%	26,67%	59%	37,50%	73,33%
Rama Conocimiento	12%	5,44%	3,33%	33%	31,29%	19,33%	54%	63,27%	77,33%
Universidad de Cantabria	11 %	6,83 %	5,10 %	30 %	22,15 %	17,14 %	59 %	71,01 %	77,76 %

Tabla 8.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
Titulación	1	2	0	3	4	1	13	15	15
Rama Conocimiento	24	5	3	37	18	10	86	106	119
Universidad de Cantabria	63	38	22	107	77	52	320	405	419

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
Titulación	6%	9,52%	0%	18%	19,05%	6,25%	76%	71,43%	93,75%
Rama Conocimiento	16%	3,88%	2,27%	25%	13,95%	7,58%	59%	82,17%	90,15%
Universidad de Cantabria	13 %	7,25 %	4,46 %	22 %	14,69 %	10,55 %	65 %	78,05 %	84,99 %

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		88,24%	94%	79%
Participación (%)		80,58%	58,74%	53,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,82	3,90	3,91
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,60	3,75	3,76
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,87	3,98	3,86
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,73	3,92	3,99
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,12	3,99	4,08
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,88	3,98	3,90
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,14	3,96	3,94
MEDIA		3,88	3,93	3,92

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		80%	85%	74%
1	El profesor explica con claridad.	4,27	4,14	4,08
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,40	4,33	4,16
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,48	4,34	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,32	4,53	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,87	3,95	4,05
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,28	4,22	4,15
MEDIA		4,27	4,25	4,19

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,63	4,68	4,49
DESARROLLO	4,68	4,76	4,47
RESULTADOS	4,53	4,59	4,52
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,37	4,58	4,33

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

El número de profesores que imparten docencia en el título (29) es similar al curso anterior (30). La relación de profesores permanentes representa el 93,10 % del total, esto repercute en una mejor planificación y coordinación de las asignaturas y contribuye a dar mayor continuidad a la enseñanza.

Por tanto, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, tal y como se contempla en la Memoria de Verificación, y dispone, además, de una experiencia docente e investigadora adecuada.

Respecto a los datos obtenidos de las valoraciones de la docencia, cabe destacar el elevado número de asignaturas y unidades docentes evaluadas (88,24 % y 80 % respectivamente). La participación media de los estudiantes en la

realización de las encuestas ha aumentado respecto al curso anterior (29,17 %) y se sitúa este curso en un 80,58 %.

Las valoraciones medias de los estudiantes sobre las asignaturas (3,88) y las unidades docentes (4,27) del título, son equiparables a los promedios de la rama de conocimiento y del conjunto de la UC. En el curso académico 2018–2019, el 73,33 % de las asignaturas han sido valoradas por los estudiantes de manera muy favorable, frente al 37,50 % del año anterior. Respecto al par asignatura-profesor, el 93,75 % ha obtenido una valoración muy favorable, mientras que en el curso precedente fue el 71,43 %, en ambos casos ha habido un aumento en comparación con los cursos previos.

En cuanto a los resultados obtenidos en los distintos ítems de las asignaturas, los aspectos mejor valorados han sido: la satisfacción con la labor del profesorado de la asignatura (4,14) y el no solapamiento de las asignaturas (4,12). Por el contrario, la puntuación más baja está relacionada con la distribución de horas teóricas y prácticas de las asignaturas (3,60).

De igual forma, respecto al profesorado, las cuestiones mejor valoradas por los estudiantes son: “El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas” (4,48) y “El profesor evalúa adecuadamente” (4,40).

Por otro lado, el 76 % de los docentes han participado en la mejora de la calidad de la titulación a través del Informe del Profesor. De sus aportaciones se extrae lo siguiente:

- En la planificación se destaca la buena coordinación en cada una de las asignaturas, tanto a nivel de módulo como de materia; la claridad y actualización de las guías docentes, recogiendo en ellas los distintos elementos del proceso formativo; y la correspondencia entre las horas teóricas y prácticas establecidas e impartidas.
- Respecto al desarrollo de la docencia, en general se destaca la idoneidad del aula, la adecuación del número de estudiantes para el correcto desarrollo de la docencia y para trabajar con distintas metodologías, la asistencia regular de los estudiantes, su participación e interés en las actividades propuestas, el uso por parte de éstos de las plataformas virtuales y el cumplimiento de los contenidos formativos recogidos en las

guías docentes y del sistema de evaluación.

- En cuanto a los resultados, los docentes afirman que, en líneas generales, las calificaciones obtenidas por los alumnos han sido muy buenas, y por tanto las metodologías aplicadas y la evaluación continua han sido eficaces y se han alcanzado las competencias establecidas en las guías docentes. No obstante, ponen de manifiesto el esfuerzo realizado por el alumnado para superar e integrar las diferencias existentes debido a su diversidad formativa.
- Concerniente a la innovación y mejora, en casi todas las asignaturas se vienen realizando anualmente actualizaciones didácticas y compartiendo los materiales a través de la plataforma Moodle. Como propuestas de mejora se incluyen: equilibrar el volumen de trabajos que se solicitan en la evaluación continua, seguir introduciendo nuevas herramientas tecnológicas y continuar contando con la colaboración de profesionales ajenos al Máster.

Por último, la Responsable Académica en su informe anual aporta su valoración desde el punto de vista global de la titulación que coordina. En él ha resaltado lo siguiente:

- En lo correspondiente a la planificación, destaca que se han resuelto en tiempo todos los aspectos relacionados con las fichas y guías docentes, sin haberse detectado desviaciones en la impartición de la docencia en relación a lo previsto en ellas. Puntualmente, desde la Comisión de Calidad del título se ha detectado y abordado una dificultad de coordinación en una asignatura.
- En cuanto al desarrollo de la docencia, afirma que, a través de un grupo de discusión realizado con el alumnado y de los resultados de las encuestas de calidad, se ha constatado que el desarrollo se ha resuelto de forma satisfactoria.
- Respecto a los resultados académicos obtenidos, éstos han sido muy buenos, a ello ha ayudado en parte que el número de alumnos/as ha sido bajo, lo que ha permitido realizar dinámicas en clase más adecuadas. Además, los resultados de las encuestas de calidad atestiguan que los

estudiantes están satisfechos con el título. Sin embargo, ningún alumno ha presentado el trabajo fin de máster en la primera convocatoria habilitada para ello, se desconocen las razones, pero se valorará si esta primera convocatoria está bien situada en el calendario.

- Finalmente, respecto a la innovación y mejora de la titulación, se ha empleado la tecnología necesaria, y se han adaptado los materiales y las clases para su seguimiento por parte de todo el alumnado, no habiéndose detectado incidencias en torno a este ámbito.

En base a todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está impartiendo de manera adecuada y acorde a lo descrito en la Memoria de Verificación del Título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	22%	31%	31%	36%	36%	31%	36%	41%	36%
Participación egresados	47%	27%	40%	49%	41%	48%	49%	45%	56%
Participación PDI	65,4%	69,2%	69,2%	54,3%	62,8%	62,8%	58,8%	57,4%	57,4%
Participación PAS	72,7%	65,5%	65,5%	-	-	-	70,6%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,20	2,40	3,00	3,07	2,77	3,07	3,33	3,43	3,41
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,80	3,87	4,28	3,63	4,01	4,22	3,82	3,78	4,15
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,20	3,80	3,50	3,88	3,88	3,98	3,94	3,87	3,89
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,20	3,20	3,75	3,31	3,32	3,38	3,71	3,72	3,75
Satisfacción de los egresados con el título	3,19	3,75	1,65	3,11	3,00	2,93	3,56	3,34	3,37
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,99	3,83	3,83	4,30	4,11	3,90	4,08	3,99	3,99
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,81	3,56	3,56	4,07	3,90	4,11	3,99	3,96	3,96
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4	4,13	4,13	-	-	-	3,89	-	-

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2018–2019, se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes que han defendido el Trabajo Fin de Máster (TFM) en el curso 2018-2019, y de los egresados en el curso 2017-2018, así como del

personal docente e investigador (PDI) y el personal de administración y servicios (PAS), en estos dos últimos colectivos, la periodicidad de las encuestas es bienal.

La participación de los estudiantes ha sido del 31 %, registrándose 4 respuestas entre los 13 estudiantes que han defendido su TFM y finalizado sus estudios. Esta participación ha sido semejante a la del curso pasado (31 %) y a la de la rama de conocimiento, y cercana al conjunto de la Universidad.

La satisfacción de los estudiantes con diferentes aspectos del título como son: el profesorado (4,28), las instalaciones e infraestructuras (3,50), el Trabajo Fin de Máster (3,75) y la satisfacción general con el título (3,00) en una escala de valoración sobre 5 puntos, es muy positiva; sin embargo, la valoración más baja obtenida (1,67) corresponde a la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento para realizar quejas y sugerencias.

Respecto a los comentarios realizados por los estudiantes, éstos solicitan: mejorar la información previa al periodo de matrícula, incorporando tanto en la página web como en la documentación de la secretaría, mención explícita a la existencia de los complementos de formación y a las formas de cursarlos; mejorar el proyector y la iluminación del aula; incluir en la guía del TFM información sobre el documento de solicitud del TFM y reconsiderar las asignaturas que conforman cada uno de los módulos.

En cuanto a los egresados, la participación ha sido del 40 %, obteniendo 6 respuestas de los 15 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2017–2018. La satisfacción de estos egresados con la formación recibida ha sido de 1,65 puntos sobre 5, contrastando con las valoraciones obtenidas hasta el momento.

Por último, la satisfacción de los colectivos PDI y PAS con la titulación son muy positivos, siendo de 3,56 y 4,13 respectivamente.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,33
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,33
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,00
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,33
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,00
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	5,00
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	5,00
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,00
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,00
RESULTADOS		
10	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,00
11	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,67
12	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,67
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad	1,67
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,67
c	Trabajo en equipo.	5,00
d	Responsabilidad y compromiso.	5,00
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,67
f	Iniciativa.	5,00
g	Resolución de problemas.	4,33
h	Autonomía en la toma de decisiones.	3,00
i	Comunicación oral y/o escrita.	3,00
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	0,00
k	Colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa.	3,33
l	Gestión eficiente del tiempo.	3,00
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	3,33
SATISFACCIÓN GENERAL		
13	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,33
14	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,00

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,33
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	-

Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)

Durante el curso académico 2018–2019, 5 estudiantes han cursado la asignatura de Prácticum, 4 de ellos en centros nacionales y 1 internacional. La participación de los alumnos en la encuesta de calidad del Prácticum ha sido del 60 %.

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 12, la satisfacción de los alumnos en prácticamente la totalidad de los ítems es muy alta, si bien es cierto que los aspectos menos valorados han sido los referentes a la comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros y la aplicación de conocimientos previos de su especialidad.

En las valoraciones cualitativas, un discente sugiere ajustar el periodo de prácticas en dos aspectos: adelantándolo, evitando así que coincida con el final de curso escolar en los centros y alargándolo, realizando menos horas al día, pero de forma simultánea a las clases teóricas, de forma que permita incorporar y valorar lo trabajado en clase con lo realizado en las prácticas de forma paralela.

En la tabla 13 se recoge únicamente el grado de satisfacción cuantitativa de los tutores académicos de la UC: 4,33 en una escala de valoración de 5, con un 60 % de participación, ya que en las encuestas enviadas a los tutores de los centros de prácticas solamente ha participado un docente y, por lo tanto, no se tiene en consideración por su escasa representatividad.

Tres de los cinco tutores académicos de los estudiantes de prácticas han realizado comentarios relacionados con las mismas, los tres destacan como aspectos positivos la adecuada planificación y gestión de las prácticas, la implicación de los centros, y la motivación y satisfacción del alumnado. Como aspectos de mejora un tutor propone realizar una reunión informativa previa al inicio de las prácticas con el alumnado y otro sugiere: ampliar el tiempo que los alumnos están de prácticas, posibilitar que los tutores de prácticas y de TFM sean diferentes, flexibilizar el contenido del Portafolio y concretar más los contenidos del portafolio y TFM, así como la diferencia entre ambos.

8. MOVILIDAD

Durante el curso 2018-2019, se ofreció a los estudiantes la posibilidad de realizar el periodo de prácticas en algún país extranjero, finalmente una alumna ha realizado el Prácticum en el Reino Unido dentro el programa de Prácticas Internacionales en la modalidad cerrada y con financiación Erasmus+ Prácticas.

Hasta el momento no se dispone de datos en este apartado debido a que la única asignatura del máster que se está cursando en el extranjero es el Prácticum y actualmente la encuesta de movilidad está enfocada a valorar los distintos aspectos de los Programas de Movilidad en otras Universidades y no los Programas de Prácticas internacionales.

Tal y como reflejan los datos contenidos en la tabla 14, durante el curso académico 2018–2019, la Universidad de Cantabria ha recibido a 467 estudiantes procedentes de otras universidades, como parte de alguno de los Programas de Intercambio en los que participa la Universidad. Este dato supone un descenso de aproximadamente el 4 % con respecto a los datos del curso precedente. Los Programas en los que han participado más estudiantes son el ERASMUS+ y el Programa Latino.

Para evaluar la calidad de los Programas de Movilidad, la Universidad de Cantabria realiza una encuesta entre todos los estudiantes de intercambio. La participación en la encuesta ha sido del 38 %, obteniéndose 176 respuestas entre los 467 estudiantes totales. Este dato mejora en ocho puntos porcentuales el obtenido en el curso 2017–2018.

Los resultados obtenidos son muy positivos, con valoraciones muy elevadas en casi todos los ítems de la encuesta. Los aspectos mejor valorados han sido la atención prestada por el personal de la ORI, los servicios y actividades organizadas por la UC y la satisfacción general con la estancia realizada. También cabe destacar la mejora en las competencias lingüísticas en castellano que han experimentado los estudiantes internacionales.

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.

PROGRAMA DE INTERCAMBIO	PROGRAMA DE INTERCAMBIO																				
	PROGRAMA DE INTERCAMBIO																				
	PROGRAMA DE INTERCAMBIO																				
	PROGRAMA DE INTERCAMBIO																				
	PROGRAMA DE INTERCAMBIO																				
	PROGRAMA DE INTERCAMBIO																				
	PROGRAMA DE INTERCAMBIO																				
	PROGRAMA DE INTERCAMBIO																				
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					
PROGRAMA DE INTERCAMBIO																					

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	15	200	539
Nº de Respuestas	6	96	301
Participación (%)	40%	48%	56 %
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	1,42 *	2,80 *	3,15 *
Satisfacción con los estudios	1,65 *	2,93 *	3,37 *
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	67%	52%	55 %
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	83%	73%	82 %
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	2,16%	1,62 %
% egresados que están preparando oposiciones	0%	11,34%	7,38 %
% egresados que no encuentran trabajo	0%	7,29%	6,3 %
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	17%	6,21%	2,7 %
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	20%	59%	72 %
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	25%	62%	68 %
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	60%	84%	89 %
% egresados con contrato a jornada completa	100%	64%	80 %
Satisfacción con el empleo	4,2 *	3,83 *	3,77 *

* *Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014-2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	17	185	505
Nº de Respuestas	3	41	201
Participación (%)	18%	22%	40 %
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	83%	85 %
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	12%	10 %
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	2,5 %
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	1 %
% egresados que no encuentran trabajo	0%	2,5%	1 %
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	2,5%	0,5 %
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	67%	58%	64 %
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	67%	87%	89 %
% egresados con contrato a jornada completa	100%	77%	86 %
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	3%	3 %
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	19%	17 %
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	67%	43%	57 %
Satisfacción con el empleo	3,00*	3,71*	3,69*

* *Escala de Valoración: 0 – 5 (Totalmente en desacuerdo – Totalmente de acuerdo)*

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2017–2018, tras un año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 15 estudiantes y han respondido a la encuesta 6, arrojando una participación del 40 %, frente al 27 % del curso pasado.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 3,33 puntos sobre

10, en contraposición a los resultados de años anteriores, dando los egresados una mayor valoración a las actividades de trabajo en grupo y a las prácticas.

- El 83 % de los egresados que han contestado a la encuesta trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios en el curso 2017-2018, y el 17 % restante realiza otro tipo de actividades.
- El 20 % de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada y el 25 % de ellos tardó menos de tres meses en encontrar el primer empleo tras finalizar el máster, no habiendo implicado dichos empleos un cambio de residencia para los egresados.
- Al 60 % de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 100% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa y la satisfacción general con su empleo es de 8,4 puntos sobre 10.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados en el Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2015–2016, tras tres años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 17 estudiantes y han respondido a la encuesta 3, siendo la participación del 18 %, frente al 25 % del curso anterior.
- El 100 % de estos egresados está trabajando actualmente y lo hacen con un contrato a jornada completa. De ellos, el 67 % está trabajando en empleos relacionados con la titulación.
- Al 67 % de los egresados que han participado en la encuesta se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. Otros requisitos demandados por los empleadores son el conocimiento de idiomas (33 %) y de nuevas tecnologías (33%).
- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 6 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC

pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2018-2019, el Buzón del SGIC de la Facultad de Educación no ha recibido ninguna petición relacionada con el Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos.

Para la atención de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad difunde dicha política a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, así como mediante los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Facultad: http://web.unican.es/centros/educacion/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente para cada titulación, y de cuya implantación se realiza un seguimiento. El presente documento incorpora las propuestas de mejora para el curso 2018-2019.

Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en los procedimientos del SGIC que en su mayor parte van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, tanto de Grado como de Máster oficial. La información relativa al SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Facultad: responsables del Sistema del Centro y Titulación, reglamentos de funcionamiento, actas y acuerdos de las comisiones, informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. -Análisis continuo de la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad (se verifican las tasas e indicadores del título y su cumplimiento de la memoria verifica) - propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad han participado activamente en la renovación de la acreditación de los títulos.

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso.	Intensificar la difusión del máster para lograr alcanzar una tasa de cobertura estable y del 100%.	Elaborar e implantar acciones destinadas a promocionar el Máster, tanto entre los estudiantes de Grado de la propia UC, como egresados externos a la UC, con el objetivo de incrementar y estabilizar el número de alumnos. Lograr cubrir todas las plazas ofertadas y obtener un número de alumnos constante.	REALIZADO
Aumentar el nº de estudiantes de nuevo ingreso.	Revisar los requisitos de acceso al máster en función de la formación poseída por solicitantes.	Revisar los requisitos de acceso al máster en función de la formación de los solicitantes. (e.g., que a los alumnos que provienen del Máster de Formación del Profesorado en Secundaria no se les exija cursar el módulo complementario para acceder a este Máster).	EN PROCESO
Mejorar los equipos y los espacios.	Ofrecer más espacios para el desarrollo del máster.	Para dar respuesta a sugerencias del profesorado, se estima oportuno contar con espacios adicionales que permitan desarrollar otras metodologías, para ello es necesario que el profesorado que lo requiera lo comunique con suficiente antelación a la coordinación del máster.	REALIZADO

Mejorar la coordinación del profesorado.	Seguir mejorando la coordinación, haciendo especial hincapié en las asignaturas que han obtenido una baja puntuación en ese ítem. Establecer más reuniones si es necesario.	Mejorar la coordinación entre asignaturas. Evitar en la medida de lo posible la sobrecarga de trabajo de los alumnos.	REALIZADO
Mejorar los TFM.	Detallar de una forma más pormenorizada la diferencia entre los contenidos del portafolio de prácticas y los contenidos del TFM.	Detallar con mayor precisión la diferencia entre los contenidos exigidos en el portafolio de prácticas y en el contenidos del TFM.	EN PROCESO
Mejorar las prácticas externas y el TFM.	Revisar el contenido del Portafolio, (e.g., partes, extensión, evaluación, etc.)	Revisar el contenido que se exige en el portafolio de prácticas para facilitar que el alumnado pueda disponer de más tiempo para profundizar en el TFM.	EN PROCESO
Mejorar las Prácticas Externas.	Ajustar más el periodo de prácticas con el calendario escolar de los centros.	Ajustar más el periodo de prácticas con el calendario de los centros o servicios educativos.	REALIZADO
Mejorar las Prácticas Externas.	Mejorar la coordinación de los tutores de la UC con los tutores de los centros de prácticas.	Realizar al menos una reunión previa al inicio del Prácticum entre el tutor UC y el tutor del centro para favorecer el encaje de los proyectos o de las perspectivas de los alumnos dentro del centro.	REALIZADO
Aumentar la participación de los alumnos en los programas de movilidad.	Incentivar a los alumnos a realizar prácticas internacionales en vista de la satisfacción de los estudiantes que han participado.	Seguir animando a los alumnos a participar en el Programa de Prácticas internacionales.	REALIZADO
Mejorar la oferta de los programas de movilidad.	Buscar centros de prácticas extranjeros con un perfil más afín al del máster.	Mejorar la oferta de los centros de prácticas extranjeros, diferenciándose de las realizadas en los Grados.	REALIZADO
Aumentar la información y el uso de los servicios de apoyo de la UC.	Incorporar a las jornadas informativas del inicio del Máster información relativa a los servicios de apoyo generales de la Universidad (e.g., SOUCAN, COIE, ORI, etc.).	En la inauguración del máster se informará de la existencia de los Servicios de Apoyo de la UC, con la finalidad de que los alumnos los conozcan (i.e., si no han estudiado en la UC) y puedan usarlos si los necesitan.	REALIZADO
Mejorar la participación de los alumnos en las encuestas de calidad.	Ceder un tiempo de clase a realizar las encuestas.	Ceder un tiempo de clase a realizar las encuestas, contando con la colaboración del profesorado y de la Técnica de Calidad. Para ello se reservará un aula de informática y se asistirá a los alumnos mientras las cumplimentan.	REALIZADO
Mejorar la participación de los alumnos en las encuestas de calidad.	- Proponer al Área de Calidad que ajuste más el periodo de realización de las encuestas al periodo de cierre de actas de las evaluaciones.	Se observa que la mayoría de los estudiantes deciden no realizar las encuestas hasta que no tienen los resultados de las evaluaciones, esto hace que lo dejen para el final y que algunos de ellos finalmente no las rellenen. Además hay preguntas que están formuladas de una forma genérica que pueden ser	REALIZADO

	-Proponer al Área de Calidad la reformulación de algunas preguntas de las encuestas de asignaturas y profesorado y/o la introducción de referencias que las desarrolle.	interpretadas de forma diferente y sería aconsejable reformular o añadir alguna explicación adicional, (e.g., No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas: aclarar si es solapamiento de contenidos o solapamientos de horarios).	
Mejorar la información proporcionada por las encuestas de calidad.	Trasladar al Área de Calidad que incluyan en las encuestas a profesores que han impartido un mínimo de 10 horas en vez de 15, ya que en la mayor parte de los casos se trata de asignaturas de 3 créditos.	Para obtener más información de la docencia impartida en el máster es aconsejable que se incluyan en las encuestas a los profesores que han impartido un mínimo de 10 horas en vez de 15, ya que en la mayor parte de los casos se trata de asignaturas de 3 créditos.	REALIZADO

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

El plan de mejoras del curso 2018–2019 que se recoge en la tabla 19 se ha ejecutado prácticamente en su totalidad. Se acuerda trasladar al plan de mejoras para el curso 2019-2020 las propuestas en curso relacionadas con el portafolio de prácticas.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019-2020.

	OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
1	Mejorar los equipos y los espacios.	Revisar el estado del proyector del aula Susinos. Estudiar la posibilidad de cambiar la iluminación del aula para facilitar la iluminación simultánea del aula y el proyector.	Vicedecanato de Calidad, Espacios e Infraestructuras

2	Mejorar la coordinación del profesorado.	Obtener más información del alumnado relativo a la coordinación del profesorado para establecer acciones. Para ello, se celebrará una reunión directamente con los estudiantes para poder conocer sus opiniones en lo relativo a la coordinación del profesorado y poder comprender e interpretar sus puntuaciones.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas.
3	Mejorar la coordinación del profesorado.	Realizar una reunión con los docentes de la asignatura M1201 para analizar conjuntamente si procede llevar a cabo mejoras en la coordinación.	Comisión de Calidad de la Titulación.
4	Mejorar la elaboración del Portafolio y del TFM.	Revisar el contenido del Portafolio de prácticas, (e.g., partes, extensión, evaluación, etc.) para facilitar que el alumnado pueda disponer de más tiempo para profundizar en el TFM.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas.
5	Mejorar la elaboración del Portafolio y del TFM.	Detallar de una forma más pormenorizada la diferencia entre los contenidos del portafolio de prácticas y los contenidos del TFM.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas.
6	Establecer mejoras relacionadas con los TFM.	Establecer acciones para intentar que más alumnos presenten el TFM en la primera convocatoria: *Adelantar al mes de octubre la reunión sobre la elección de líneas y tutores, procurando que acudan a dicha reunión al menos 1 profesor por asignatura. *Valorar realizar modificaciones en el actual sistema de elección de líneas y tutores. Para ello se propone establecer un sistema de elección más parecido al de los TFG y que permita, a su vez, favorecer que todo el profesorado del máster tutorice al menos un estudiante.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas. Vicedecanato de Planificación y Organización.
7	Mejorar la satisfacción del alumnado con la titulación.	Revisar y mejorar la información que se ofrece sobre el máster (i.e. en la web y en la Secretaría de la Facultad) para que los estudiantes que están interesados en cursarlo cuenten con la mayor información posible antes de matricularse. Concretamente, especificar los supuestos en los que son necesarias cursar complementos de formación y las formas que existen para cursarlos.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas. Vicedecanato de Planificación y Organización.
8	Mejorar la información del máster.	1.Realizar una reunión entre el Vicedecanato de Posgrado y la Secretaría de la Facultad para establecer y unificar la información que se ofrece a los estudiantes sobre las asignaturas que se recomiendan matricular y cursar juntas. 2.Incorporar, en el horario publicado en la web, el código de las asignaturas junto a la denominación de la misma. 3.Incorporar a la guía del TFM información sobre el documento de solicitud de defensa.	Vicedecanato de Posgrado y Acciones Estratégicas. Vicedecanato de Planificación y Organización.
9	Aumentar la oferta de Programas de Movilidad.	Buscar la posibilidad de firmar convenios con otras Universidades que oferten un título semejante al máster para ofrecer a los alumnos la posibilidad de cursar parte de las asignaturas a través de alguno de los programas de movilidad.	Vicedecanato de Extensión Universitaria, Prácticas Internacionales y de Posgrado

10	Mejorar la participación del profesorado las encuestas de calidad.	Aumentar la participación del profesorado en la realización de los Informes de calidad, enviando desde el Decanato un correo como medida de refuerzo a los que se envían desde el Área de Calidad.	Técnica de Organización y Calidad.
----	--	--	------------------------------------

Consideraciones lingüísticas. Todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Facultad de Educación

Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1185) Patrones Teóricos y Metodológicos de la Investigación Educativa	2	2	4	2	100	2	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1186) Diseño, Técnicas de Recogida de Información y Análisis de Datos Cuantitativo y Cualitativo	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1187) Comunicación, Defensa y Difusión del Conocimiento Científico	2	2	4	2	100	2	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1188) Políticas de la Cultura y los Usos Sociales de la Imagen	1	6	7	1	100	6	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1189) Hacia una Educación Crítica de la Mirada: Las Imágenes Fotográficas y Cinematográficas como Recurso Didáctico para el Conocimiento de lo Social	2	5	7	2	100	5	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1190) Procesos de Inclusión y Exclusión Socioeducativa, Posibilidades de la Investigación Biográfico-Narrativa	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1191) La Diversidad y la Diferencia en los Procesos Socioeducativos. La Construcción de Identidades	3	7	10	3	100	7	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1192) Innovación Curricular y Atención Psicoeducativa en Edades Tempranas	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1193) Pensamiento Docente y Práctica Pedagógica en Edades Tempranas	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1194) Educación para el Desarrollo Socio-Emocional: Maltrato, Convivencia y Sexualidad	2	8	10	2	100	8	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1195) Educación para el Desarrollo Socio-Emocional: Intervención en Contextos de Riesgo, Inteligencia Emocional y Promoción del Bienestar	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1196) Hablar, Escribir y Pensar en la Escuela del Siglo XXI	2	6	8	2	100	6	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1197) Creación Artística y Conocimiento	1	8	9	1	100	8	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1198) La Orientación Laboral y la Formación Profesional como Vía de Inclusión Social/Inserción Laboral	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1199) Formación en Competencias Profesionales	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1200) Tecnología Educativa y Competencia Digital	2	6	8	2	100	6	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1201) Nuevas Formas de Comunicación, Aprendizaje y Evaluación en la Sociedad del Conocimiento	2	6	8	2	100	6	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1202) Trabajo Fin de Máster	6	12	18	6	100	7	58,33	13	72,22	0	0	0	0	0	0	0	0	5	41,67	5	27,78
(M1203) Prácticum	0	5	5	0	0	5	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos	37	99	136	37	100	94	94,95	131	96,32	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5,05	5	3,68